

تحقیقات در مضمون عظیم الشان فقہی انسایکلو پیڈیا



الْعَصَايَا الثَّبَوِيَّةُ فِي  
الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ

الْفُتَاوَى الرَّضَوِيَّة

الْعَمَلُ بِالنَّبَوِيَّةِ فِي  
الْعَمَلِ الرَّضْوِيَّةِ



جلد 3

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

قصیدہ الطیف۔ اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

## اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ

الْفَتْاوى الرضوية

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد سوم

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان  
فقہی انسا ئیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ

۱۲۳۰ — ۱۲۶۲

۱۹۲۱ — ۱۹۵۶

رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور پاکستان (۷۴۰۰۰)

فون نمبر 7657314



## جلد حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد سوم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عید القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	مولانا صاحبزادہ محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخ پور
اہتمام	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت
ترجمہ عربی عبارات	محقق عظیم علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) ہندوستان
پیش لفظ	مولانا محمد صدیق ہزاروی جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
تخریج و تصحیح	(۱) مولانا نذیر احمد سعیدی (۲) مولانا محمد ظفر ہزاروی
ترتیب فہرست	ماہذجد استاد سعیدی ناظم تقیہات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
کتابت	محمد شریف علی، کراہیل کلاں (گوجرانوالہ)
پردہ فاریڈنگ	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
صفحات	۷۵۶
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ لاہور
قیمت	

ملنے کے پتے:

○ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

۳۰۰/۹۳۱۵۳۰۰ ۷۶۶۵۷۷۲

○ مکتبہ اہلسنت، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

○ خیابان القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

○ شبیر پراڈز، ۴۰ بی، اردو بازار، لاہور

# اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۲۱	باب الیاء
۲۹۴	باب التیم
۴۲۳	تأخذ و مراجع

## فہرست رسائل

از ۱۵۱ جلد دوم تا ۲۴۹ جلد سوم	النور والنورق
۸۸ تا ۳۱	الذقة والتبیان
۳۱۱ (یہ رسالہ جلد چہارم میں ختم ہو گا)	حسن التیم
۵۳۳ تا ۳۱۱	سبح الذی
۳۶۳ تا ۳۲۱	الظفر لقول الزفر
۴۰۴ تا ۵۴۹	المطر السعید
۴۳۸ تا ۴۱۴	البد السعید





## پیش لفظ

علم و فضل کے آفتاب نیم روز، ذہد و تقویٰ کے بحرِ عمیق و تحقیق و تدقیق کے دُورِ بے بہا، سیاستِ صادقہ کے گوہرِ نایاب اور تحریکِ عشقِ رسالت کے قافلہ سالار امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے ہر ذی شعور، علم دوست اور حق شناس فرد متعارف ہی نہیں، اس مردِ حق اکابر کی دینی، ملی، روحانی اور سیاسی خدمات کا معترف بھی سہا اور خوش چین بھی۔

کسی بھی عظیم شخصیت کی دینی، ملی اور قومی خدمات کو پس پردہ لے جانے اور ملتِ اسلامیہ کو اس کے عملی جواہر پاروں سے محروم رکھنے کے لیے بنیادی طور پر دُور باتیں کا درخما ہو سکتی ہیں۔

۱۔ مخالفین کا جھوٹا پروپیگنڈا۔

۲۔ انہوں کی ناقص منصوبہ بندی۔

حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ جن کے علمی تحقیقی مشہر پاروں سے عرب و عجم کے مسلمانوں نے شمعِ علم روشن کی اور افریقہ و یورپ کے ہاسیوں کو آپ سے اکتسابِ فیض کا شرف حاصل ہوا، کا علمی اور تحقیقی فرائض انگریز اور ہندو کی شیطانی پال، کانگریس کے ہمنوا نام نہاد مسلمانوں کے جھوٹے پروپیگنڈے اور نام لیاؤں، عقیدت مندوں اور محبت کا دم بھرنے والوں کی ناقص منصوبہ بندی کی دبیز تھوں کے نیچے دب کر رہ گیا تھا۔

الحمد للہ! اب دردمند اور حساس مسلمانوں کی کوشش سے مخالفت، تعصب اور لا شعوری کی یہ دبیز تھیں ٹٹے نکلیں، رضوی علم و فضل کے آسمان پر چھا جانے والے جھوٹے پروپیگنڈے کے مہیب بادل

پہنچنے لگے اور یوں عرب و عجم کی اس عظیم علمی و روحانی شخصیت کا روشنی اور جگمگاتا ہوا حقیقی چہرہ ٹھکر کر سامنے آ گیا۔ چنانچہ اس وقت دنیا بھر کے مختلف جامعات میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی علمی تحقیقات پر نہایت وقیع مقالات لکھے جا رہے ہیں۔

رضا فاؤنڈیشن لاہور بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اس فاؤنڈیشن کے بانی مخدوم ملت ، استاذ العلماء، مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی دامت برکاتہم العالیہ کی علم دوست ، فرض شناس اور درود مند شخصیت سے کون واقف نہیں۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی خاموش تبلیغ و تحریک نے کئی ستائشیں میں جتنے پھول کھلائے ہیں ان کی مطربز ملک نے شرق و غرب اور شمال و جنوب کو معطر کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب کی مساعی کو برکات سے اور ان کے اہم علمی و دینی منصوبوں کو تکمیل کے ذریعے ادا فرمائے آمین! رضا فاؤنڈیشن نے خیابانِ رضا سے جس اہم پھول کا انتخاب کیا ہے وہ اپنی اور دیگر سب داؤ تحسینِ مصلوٰی کو چھایا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ تحقیقی اعتبار سے فتاویٰ رضویہ کی نظیر ملنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ ایک ایک مسئلہ پر دلائل کے انبار لگادینا بلاشبہ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ ہی کا حصہ ہے۔

”مختص نمونہ از غرہ ارے“ کے مطابق حضرت فاضل بریلوی کی فقہی بصیرت اور تحقیقی صلاحیت کی صرف ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ پانی کے حصول یا اس کے استعمال سے فجر کی صورت میں تیمم کی اجازت ہے عام کتب فقہ اور فتاویٰ میں اس کی چند صورتیں بیان کی جاتی ہیں لیکن امام احمد رضا رحمہ اللہ نے پانی سے فجر کی ایک سو پچتر (۱۷۵) صورتیں بیان کی ہیں لیکن اس کے باوجود خود پسندی اور بڑائی کے اظہار کی بجائے غر اور فروتنی کا مجسمہ بنے نظر آتے ہیں اور فرماتے ہیں،

”الحمد للہ! یہ پانی سے فجر کی پونے دو سو صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ ملیں گی اگرچہ کچھ سے علماء کرام ہی کا فیض ہے۔“

وہ مجدد کے تقاضوں کے مطابق فتاویٰ رضویہ کو آسان اور دلکش پیرائے میں قارئین تک پہنچانا وکالت کی اہم ضرورت تھی، چنانچہ رضا فاؤنڈیشن نے اللہ تعالیٰ کی ذات پر بھروسہ کرتے ہوئے اس اہم ذمہ داری کا بیڑا اٹھایا اور عزمِ مصمم کے ساتھ میدانِ عمل میں قدم رکھ دیا۔

دیکھتے ہی دیکھتے فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد کا نصف اول، عربی جہانات کے ترجمہ، حوالہ جات کی تخریج

میں تفصیل کے لیے دیکھیے ”حیاتِ امامِ اہلسنت“ از ڈاکٹر محمد سعید احمد مدظلہ العالی مرکزی مجلسِ رضا لاہور  
۱۱ تا ۵۴۲ صفحہ کیجئے۔

اور عمدہ طباعت کے ساتھ دو خوب صورت جلدوں میں جلوہ گر ہوا اہل علم سے فرائض تحسین وصول کر گیا، اور اب اسی آب و تاب کے ساتھ نصف آخر کا آدھا حصہ تیسری جلد کی صورت میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

## فتاویٰ رضویہ جلد سوم

شروع شروع میں خیال تھا کہ فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد (مکمل) اور دوسری جلد سے طہارت کی بحث کو تین جلدوں میں شائع کیا جائے لیکن پہلے دو جلدوں کی طباعت سے اندازہ ہوا کہ کتاب الطہارت کی مکمل بحث چار جلدوں کی محتاجی ہے، لہذا یہ تمام بحث چار ضخیم جلدوں میں منقسم ہو گئی۔

پیش نظر جلد، پڑائی جلد کے صفحہ ۴۸۴ سے ۵۳۵ تک کے مضامین پر مشتمل ہے۔ اس جلد میں انسٹر سوالات کے جوابات (فتاویٰ)، اقوال کے عنوان سے ۱۳۲۱ علی قوائد اور ۵۰۱ تطفلات و معروضات مندرج ہیں۔ اس جلد میں بنیادی طور پر طہارت سے متعلق تین موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے،

(۱) پانی کی طہ یعنی رقت و سیلان۔

(۲) گنویں کے مسائل۔

(۳) تیمم سے متعلق تمام ضروری ابواب۔

پیش نظر جلد میں درج ذیل تین رسائل بھی شامل ہیں،

- |  |   |
|--|---|
| (۱) الہدیۃ والتبیان لعلم الرقۃ والسیلان  | (پانی کی رقت و سیلان کا واضح بیان)        |
| (۲) چین التعمیم لبیان حد التیمیم         | تیمم کی ماہیت و تعریف کا بہترین بیان      |
| (۳) پیچہ السندری فیما یورث الجز من الیاء | پانی سے جز کی پونے دو صورتوں کا بیان      |
| (۴) انظہر لبقول شافیر                    | وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں |
| (۵) البطل المسید علی نیت جنس الصمیم      | امام زفر رحمہ اللہ کے قول کی تقویت۔       |
|  | جنس زمینی سے کیا مراد ہے (تحقیقی بیان)    |

۱۔ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے بعض مقامات پر اسلاف فقہاء کرام سے فقہی علمی اختلافات کیا ہے لیکن اسے ادباً تفضل و معروضہ سے تعبیر کیا ہے۔ تفضل کا مطلب اپنے آپ کو چھوٹا سمجھنا ہے تو یا امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی طرف سے ان بزرگوں پر اعتراض نہیں بلکہ ان کی خدمت میں عرض و گزارش ہے۔

(۶) الحمد للہ السید فی حق الاستعمال من الصبیح جنس زمین بالکل مستعمل نہیں ہوتا۔  
 فتاویٰ رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر مبسوط فوائد کو یکجا کر کے "فوائد جلیلہ" کے نام سے چوتھی جلد  
 کے آخر میں لایا جا رہا ہے۔ ان فوائد کی ترتیب و تہیہ کا فریقہ فاضل جلیل مولانا محمد عبدالستار سعیدی  
 ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور نے انجام دیا ہے۔

رضا فاؤنڈیشن کے ارکان، ہندوستان کے عظیم محقق علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) دامت  
 برکاتہم العالیہ کے بے حد محنت میں جنہوں نے اپنی گونا گوں علمی مصروفیات کے باوجود مختصر وقت میں باب التیم سے  
 آخر تک کی عربی عبارات کا نہایت سلیس اور شستہ ترجمہ فرمایا۔

علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) حضرت حافظت علامہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ کے  
 قابل فخر شاگرد اور برصغیر پاک و ہند کی ہائے نام اور علی "الجامعۃ الاشرفیہ، مبارک پور (ہندوستان) کے شیخ الادب  
 ہیں۔ آپ قدیم و جدید علوم کے ماہر، کئی علمی تحقیقی کتب کے مصنف اور مترجم ہیں۔ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ  
 کے متعدد رسائل اور فتاویٰ کو ترجمہ، تحقیق اور تحشیہ کے بعد عام اردو خوان حضرات کے لیے آسان بنا چکے  
 ہیں۔ اس وقت فی ثلثت پر ایک مبسوط اور دقیق کتاب تحریر کر رہے ہیں۔

علامہ مصباحی، امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی علمی شخصیت اور آپ کی تحقیقات جلیلہ کو علم و دانش کا نیا میں  
 متعارف کرانے میں نمایاں کردار ادا کرنے والے ادارے الجمعۃ الاسلامیہ مبارکپور کے رواج رواں ہیں۔ اور بقول  
 علامہ بدیع القادری (ہالینڈ) علامہ محمد احمد مصباحی حضرت حافظت علیہ الرحمۃ کی نگاہ و کیا کا انتخاب اور ان  
 کی پاکیزہ دعاؤں کا ثمرہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ علامہ محمد احمد مصباحی مدظلہ کی دینی و ملی خدمات کو شرف قبولیت اور اُمت مسلمہ  
 کو ان کے علمی و ماہر پاروں سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

قارئین کرام! رضا فاؤنڈیشن نے ایک علمی ذخیرہ آپ کے حوالے کر دیا ہے، اس کو بہتر سے بہترین کی طرف  
 لے جانے کے لیے اپنے قیمتی مشوروں اور اسلیم منصوبہ کی تکمیل کے لیے اپنی پُر خلوص دعاؤں سے نواہتے رہتے۔  
 اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین بجاو نبیہ الحکیم علیہ الصلوٰۃ والسلام!

محمد مدنی ہزاروی  
 جامعہ نظامیہ رضویہ - لاہور

۴ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ  
 ۹ فروری ۱۹۹۲ء

# فہرست جلد سوم

## ابواب و مسائل

### باب المیاء

پانی میں کسی شے کے غلے کی تین صورتیں اور ان کے احکام۔

پانی میں ستودھ وغیرہ کچل جائے تو اس سے کس وقت تک وضو جائز ہے۔

بعض ہستی چیزوں کا ملنا بھی پانی کی رقت کھڑا ہے۔  
پانی میں کوئی چیز پکانے سے کس وقت آب مطلق ضرر ہے گا۔

پکانے کی صورتیں اور ان کے نتائج۔

دیگچہ بھر پانی میں چھٹانک بھر گشت پکایا تو پانی قابل وضو ہے گا۔

پانی میں کوئی چیز ڈال کر پکانے کی صورتیں اور ان کے احکام۔

آن کے علاوہ اور ۳۴ پانیوں کا بیان جو وضو ہو سکتا ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۵۶۔ وضو کے قطرے (ٹپے) میں گے تو پانی قابل وضو ہے گا۔

فتویٰ ۵۷۔ حوض یا کنویں کے پانی کا رنگ بڑا بڑا خود بدلی جائے تو حرج نہیں۔

فتویٰ ۵۸۔ پانی مرتجہ، مشک، دودھ یا طویل یا عرض کا حکم۔

فتویٰ ۵۹۔ بے نمازی بہشتی ڈول میں ہاتھ ڈال کر پانی مشک میں بھرتے ہیں اور گھڑوں میں ڈالتے وقت مشک کے دھاسے پر ان کا ہاتھ ہوتا ہے یہ پانی قابل وضو ہے یا نہیں۔

مشک بھرتے وقت پانی کہ ڈول سے نکل کر مشک میں جا رہا ہے جب تک وہاں نہ مشک میں داخل نہ ہو جا رہا ہے۔

فتویٰ ۶۰۔ تالاب میں زراعت کثیر ہے اس میں تھوڑی جگہ خالی کر کے نمک کھڑا دھوئیں تو پاک ہو گا یا نہیں۔

۲۵۰

۸۵

۸۶

۸۸

۱۰۵

۱۲۱

۱۲۲

۲۵۳

۸۵

۸۶

۸۸

۱۰۵

۱۲۱

۱۲۲

۲۱۴

فتویٰ ۶۱۔ جنب یا حیض والی کا یا عقد پانی  
میں ڈوبے تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۶۲۔ کنویں پر کھڑے ہو کر لوگ نہاتے ہیں  
پانی اندر جاتا ہے کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۶۳۔ جنب نے ڈھل بھرایا اس کے  
ہاتھ پر سے ہوئے پانی سے نہایا غسل پر آیا نہیں۔

فتویٰ ۶۴۔ ہندو کے بھرے پانی سے غسل و  
وضو درست ہے۔

فتویٰ ۶۵۔ دربارہ جلد مذبح در باب انکاس۔ ۲۵۶  
جس فخر کے مال گھوڑی ہے اس کا جھوٹا پاک ہے۔ ۵۰۲

## فصل فی البذر

فتویٰ ۶۶۔ کنویں میں گرت گرنے کا حکم۔ ۲۶۱

فتویٰ ۶۷۔ دلو وسط کی مقدار۔

فتویٰ ۶۸۔ بچنے جینس کا پانی کنویں سے نکالا تو کیا حکم۔ ۲۶۲

فتویٰ ۶۹۔ بچے کا نال کنویں میں گر گیا اور  
دو روز تک بخیری میں پانی پیا۔

فتویٰ ۷۰۔ ٹپکن کنویں میں گر گیا تو کیا حکم ہے۔ ۲۶۳

فتویٰ ۷۱۔ جو تاجر اللہ ہندو بے نہاتے گھسا  
کنویں کا کیا حکم ہے۔

گاسے بکری کا بچہ پیدا ہوتے ہی اپنی دھرتوں  
میں آلودہ کنویں میں گر گیا کنواں پاک ہے۔ ۲۶۲

فتویٰ ۷۲۔ حور تون کے بھرنے سے کنویں

میں کچھ خلل نہیں آتا۔

پٹنگے والی عورت کے بھرنے سے بھی کچھ خلل  
نہیں ہوتا۔ ۲۵۳

فتویٰ ۷۳۔ کنویں کے پاس چر بچہ ہے اس  
میں وضو غسل جنابت ہر طرح کا پانی جاتا ہے

اور ایک سوراخ سے نکلتا رہتا ہے پیک  
اس میں گر کر کنویں میں گری کنویں کا کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۷۴۔ چر بچہ میں پاک و ناپاک پانی سب  
طرح کے آتے ہیں اور اس میں آلودہ گزادہ نجس

سوراخ ہے پانی اس سے اُٹھتا ہو کر نکلتا ہے  
اور نہ ٹھہرا رہتا ہے اور اس میں تو بھی آتی ہے

اس میں گری ہوئی پیک کنویں میں گری تو کیا  
حکم ہے۔ ۲۵۵

فتویٰ ۷۵۔ مرغی نکالنے کو اس کا کھانچا  
کنویں میں ڈالا کتنے ڈول نکالے جائیں اور ان

کے نکالنے کی اجرت مرغی کے مالک پر ہے  
یا نہیں۔ ۲۶۵

فتویٰ ۷۶۔ چھپکلی گرنے کا حکم۔

فتویٰ ۷۷۔ مسلمان نہا کر کنویں میں گیا  
تو کچھ ڈول نکلیں گے یا نہیں۔ ۲۶۸

فتویٰ ۷۸۔ ہندوؤں کے نہانے اور  
دھرتیوں کی چھینٹیں کنویں میں جاتی ہیں کنواں

پاک ہے یا ناپاک۔

فتویٰ ۷۹۔ پیر مٹی جس پر بچے کے پیشاب  
کا گمان ہے یا پائے میں مرغی کی بیٹ نکلتے کا

۲۶۲



- ۲۷۹ وہ اگر کنویں میں گر جائے تو کیا حکم ہے۔  
 فتویٰ ۸۰۔ گورنمنٹ کی طرف سے جو پڑیا ڈالی جاتی ہے پانی دھواور پینے کے قابل رہتا ہے یا نہیں۔
- ۲۸۰ فتویٰ ۸۱۔ کوئی شخص ایک لڑکے سے کہہ دیا کہ کنویں میں چھپ چکی گری ہے مگر نہ وہ ملی نہ اس شخص کا پتا چلا اس میں کیا حکم ہے۔
- ۲۸۱ فتویٰ ۸۲۔ ہندو مرد و عورت کے بھرنے سے کنویں میں نقصان آتا ہے یا نہیں مسلمان کو شش کریں کہ ہندو مسجد کے کنویں سے نہ بھری اور ایک شخص جس کو شش سے باز رکھے وہ کیسا؟
- ۲۸۲ فتویٰ ۸۳۔ کنویں سے مرنے والا نکلا کل ایک اُس کا پانی استعمال ہوتا رہا۔ بدو ادیکہ پوچھا کیا حکم ہے۔
- ۲۸۳ فتویٰ ۸۴۔ کنویں میں استعمالی جوتا گر جائے تو کیا حکم ہے۔
- ۲۸۴ فتویٰ ۸۵۔ دو گ ڈول بھرا پنے صرف کے لائق نہ کر باقی کنویں میں لوٹ دیتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔
- ۲۸۵ فتویٰ ۸۶۔ گوبر کا بھرا گھڑا کنویں میں ڈالنے سے کتنا پانی نکالا جائے اور غیر فقہ مسلمان کی خبر اس باب میں معتبر ہے یا نہیں۔ کنویں کے ڈول سے ایک ڈول دو چند ہے اُس سے پانی نکالا یہاں تک کہ وہ نصف سے کم ڈوبنے لگا پاک ہوا یا نہیں۔ نکالنے والا ہندو تھا نصف سے کم
- ۲۷۹ ڈوبنے کی خبر اُس نے دی یہ معتبر ہے یا نہیں۔  
 کنواں پھر بھر گیا ہے اب نکالیں تو کتنا گونے ڈول کا اعتبار ہے۔
- ۲۸۴ فتویٰ ۸۷۔ کنویں کا قطر تین باتھ اور چودھ پانی ہے کل نکالنے کا حکم ہو تو کیا جائے کل پانی نکالنے یا پانی توڑنے کے کیا معنی، بڑے کنویں کے دو تین سو ڈول نکال دینا کافی ہے یا نہیں۔
- ۲۸۶ تباہی سے نکالنے کے وقت کنویں میں جتنا پانی تھا سب نکالنے کا حکم ہے اگرچہ ہزاروں ڈول ہو دو تین سو کا مسئلہ یہاں جاری نہیں۔
- ۲۸۷ پانی توڑنے کے معنی۔
- ۲۸۸ کل پانی نکالنے کے معنی۔
- ۲۸۹ فتویٰ ۸۸۔ کنویں میں کل نکالیا ہے کل میں نہایت گرسے تو کنواں اور کنویں میں گرسے تو کل کا پانی ناپاک ہو گیا یا نہیں۔
- ۲۹۰ قلیل حیثیتی، ایہ، گوبر سے کنواں ناپاک ہو گا یا نہیں۔
- ۲۹۱ (حاشیہ) ۲۸۵۔
- ۲۹۲ آج چیزوں کا قلیل ضرورت کے لیے معاف ہے۔
- ۲۹۳ خود اگر کوئی ایک ریزہ گوبر کا کنویں میں ڈال دے گا کنواں ناپاک ہو جائے گا اور اس عام کنویں کا حکم جس میں ہندو گنوار بھرے تھے اور گوبر کے سنے گھڑے ڈالتے ہیں۔
- ۲۹۴ کنویں سے کچھ فاصلہ پر نجاست کا چر بچہ ہے اور اُس کا اثر کنویں میں ظاہر ہوا پانی ناپاک ہو گیا۔

- فتویٰ ۸۹۔ رطاب اور اجازت کنویں سے نکلے تو کیا حکم ہے۔
- فتویٰ ۹۰۔ راضی نمازی کنویں میں گھسے تو کیا حکم ہے۔
- فتویٰ ۹۱۔ کنویں سے زندہ خنزیر نکل آیا اور اس میں بارہ گز پانی ہے تو کیا حکم ہے۔
- فتویٰ ۹۲۔ گائے بکری کنویں سے زندہ نکل آئے تو کنواں کس وجہ سے پاک رہتا ہے حالانکہ اس کے پاؤں وغیرہ روزہ پیشاب میں بھرتے ہیں۔
- فتویٰ ۹۳۔ نپاک کنویں سے انہانی میں نہایا، کپڑے دھوئے، کھانا پکایا تو کیا حکم ہے۔
- فتویٰ ۹۴۔ چشمہ دار کنواں جس کا پانی توڑنا دشوار ہے اگر نکل نکالنے کا حکم ہو کیا کرے اور تین سوڑوں کا فی ہیں یا نہیں اور تھوٹے تھوڑے کر کے نکالیں تو کیا حکم ہے۔
- فتویٰ ۹۵۔ چڑیا نکل ہوئی نکل اور بیوضو یا بے غسل یا بے نمازی کنویں میں گر کر زندہ نکل آئے تو کیا حکم ہے۔
- فتویٰ ۹۶۔ چھوٹا چوڑا نکلا اور پانی ٹوٹ نہیں سکتا تو کیا حکم ہے اور نمازیں کتنی پھیرے۔
- فتویٰ ۹۷۔ نکل پانی کے نکالنے کا حکم تھا صرف تین سو ساٹھ ذول نکال کر کئی دن سے وضو
- نماز شروع کر دی ان کا کیا حکم ہے۔ ۲۹۵
- باب التیمم**
- فتویٰ ۹۸۔ کس نماز کے ہانے کے وقت ترک وضو کی اجازت ہے۔ ۲۹۷
- فتویٰ ۹۹۔ تیمم میں موزہ اتارنے کی حاجت نہیں۔
- فتویٰ ۱۰۰۔ مثل قیمت و بنیسیرو بنی غلش و تعمیر مقومین کے معنی۔ ۳۰۰
- فتویٰ ۱۰۱۔ جو چیز جس ارض سے نہ ہو اس پر تیمم کے لیے اتنا خیال درکار کہ ہاتھ پیرے سے نظیروں کا نشان بن جائے۔ ۳۰۲
- فتویٰ ۱۰۲۔ پانی ہوتے ہوئے بغیر فرد کے تیمم جائز نہیں۔ ۳۰۳
- فتویٰ ۱۰۳۔ در باب الاضو۔ ۳۰۵
- پانی پاتے ہوئے خوف فوت نماز جنازہ کے لیے تیمم کیا اس تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے قرآن مجید پڑھ سکتا ہے۔
- پانی سے عاجز نہ نماز جنازہ کے لیے تیمم کیا اس سے بر نماز پڑھ سکتا ہے۔ ۳۰۶
- فتویٰ ۱۰۴۔ درخش کی گرمی اور پیسنے کی حالت میں اگر پانی سفر ہو تیمم کرے۔
- فتویٰ ۱۰۵۔ حقہ کا پانی پاک ہے اور سفر میں اگر اور پانی نہ ملے تو اس کے ہوتے ہر نئے تیمم نہیں ہو سکتا۔

فتویٰ ۱۰۶۔ جناح کیا مرجع تنگ وقت ہو سکے گا  
فقط ستر و حوکر نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۰۷۔ چٹوڑوں میں روکنی میں چوٹ  
ہے تو تیمم جائز ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۰۸۔ عارضہ فیل پا کے سبب تیمم کرے  
یا اسس ہاتھ پر مس۔

فتویٰ ۱۰۹۔ عارضہ فیل پا میں غسل کی جگہ  
تیمم جائز ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۱۰۔ گاؤں سے باہر رکعت ہے نماز  
میں کادقت ہو اور پانی نہیں تمیم کرے یا کیا۔

فتویٰ ۱۱۱۔ تنگی وقت کے سبب غسل کی جگہ تیمم  
کر کے پڑھے پھر نہا کر امادہ کرے۔

فتویٰ ۱۱۲۔ تیمم کی قرینہ و ماہیت شرعیہ  
مصنعت کی تحقیق کہ ہر پاک زمین پاک کنندہ ہے۔

ہاتھ کو برہنہ تیمم جنس ارض پر مارے گئے خود ہی  
جنس ارض کے مکمل میں ہو جاتے ہیں۔

تیمم میں ہاتھوں پر خیار رنگ کی کوئی ضرورت نہیں  
بلکہ سنت یہ ہے کہ دھوا ہو تو جھاڑ دے۔

گرد آلودہ ہاتھ پہرے پر پھینکا منع ہے۔  
تیمم میں جنس ارض پر ہاتھ مناسفت ہے۔

جائز ہے کہ دوسرے سے لے لے تیمم کرادے اور  
اس وقت نیت اسی کی شرط ہوگی نہ اسس

دوسرے کی۔  
اگے صلی سے چہرے اور ہاتھوں پر خیار پڑا تیمم ہوا  
یا نہیں۔

تیمم کی نیت سے آتے ہوئے خیار کے سامنے کھڑا  
ہو واجب تنگ ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوا۔

۳۰۷ جھاڑ دوسری یا گیہوں توڑے ان کے خیار کا بھی  
وہی حکم ہے۔

۳۰۸ خیار کی جگہ برہنہ تیمم سر اور ہاتھ داخل کیے اگر سب  
جگہ خیار پہنچ گیا تیمم ہو گیا۔

۳۰۹ آڑے ہوئے خیار میں تیمم کی نیت سے سر اور ہاتھ  
کو جنبش دی تیمم ہو گیا۔

چہرے اور ہاتھوں پر بیتا یا خاک سب جگہ چھو گئے  
تیمم نہیں ہوتا جب تک ہاتھ نہ پھیرے۔

۳۱۰ منہ اور ہاتھوں پر تیمم کی نیت سے گرد آرائی تیمم  
نہ ہوا ان اسس آرائی گرد میں سر و دست کو

۳۱۱ برہنہ تیمم جنبش دی تو ہو گیا۔  
۳۱۲ ماہ چل رہا ہے اور گرد آکر محیط ہو رہی ہے

اگر برہنہ تیمم سر و دست کو جنبش دے گا  
تیمم ہو جائیگا اور نہ نہیں۔

تیمم میں کس طرح کا فعل شرط ہے۔  
۳۱۳ تھوڑا جھاڑ کو خیار سے تیمم کا طریقہ۔

۳۱۴ تر چیز ناپاک پر خیار پڑ کر ٹوک گیا اس سے تیمم  
جائز نہیں اور خشک ناپاک پر خیار پڑا اس سے

جائز ہے۔  
۳۱۵ جس کے ہاتھ مثل ہوں اس کے تیمم کا طریقہ۔

۳۱۶ مصنعت کی تحقیق کہ تیمم چار طرح ہوتا ہے۔  
آڑے ہوئے خیار میں برہنہ تیمم کیا خیار سب

۳۱۷ اعضا کو پہنچ گیا تیمم ہو گیا اور اگر یہ نہ گیا بلکہ خیار

- ۳۸۳ ہاتھ صاف ہوں۔
- ۳۸۴ بے نیت تیم زمین پر ہاتھ رکھے تھے ان میں گڑ لگی ہوئی ہے اب نیت کر کے ان ہاتھوں کو ایک جنمو پھر سکتا ہے۔
- ۳۸۵ مصنف کی تحقیق کہ ہاتھ مارنے کے بعد حدث ہو گیا دوبارہ پھر ضرب لازم ہے۔
- ۳۸۶ زید نے عمرو سے کہا بچے تیم کرادے، عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارا اس کے بعد زید کو حدث ہو گیا مصنف کی تحقیق میں یہ ضرب بیکار نہ ہوئی، اور اگر عمرو کو حدث ہو گیا تو مصنف کی تحقیق میں بیکار ہو گئی۔
- ۳۸۷ تیم معصومہ خیر معصومہ کا بیان تحقیقات مصنف سے ۳۸۸ تیم میں جنس ارض پر ہاتھ رکھنا ہی کافی ہے، بقوت مارنا ضرور نہیں ہاں بہتر ہے۔
- ۳۸۹ پانی سے عجز کی پونے دو سو صورتیں۔
- ۳۹۰ اپنے شہر میں ایسی جگہ ہو جہاں سے ہر جگہ پانی میل بھر دور ہو تیم کر سکتا ہے۔
- ۳۹۱ اگر مسافر کو امید ہو کہ وقت مستحب میں پانی تک پہنچ جائیگا انتظار مستحب ہے اور چلے تو ابھی تیم سے پڑھ لے۔
- ۳۹۲ پانی اگر اس جگہ اس وقت کے معمری بھاؤ پر ملتا ہے اگرچہ ایک مشکیزہ ایک روپیہ کو اور یہ خرید سکے تو خریدنا فرض اور تیم ناجائز۔
- ۳۹۳ قیمت پاس نہیں اور دینے والا ادھار دینے پر
- ۳۹۴ اعضا پر کیا تو بے نیت تیم مرد و ست کی جنبش سے تیم ہوگا اور اگر غبار اعضا پر بیٹھ گیا تو بے ہاتھ پھیر سے تیم نہ ہوگا۔
- ۳۹۵ مصنف کی تحقیق کہ جنس ارض پر ہاتھ مارنے وقت نیت شرط ہے۔
- ۳۹۶ تیم میں تکرار مسح سنت نہیں۔
- ۳۹۷ جنس ارض پر بے نیت تیم ہاتھ مارنے سے ہی ہتھیلیوں کا مسح ہو جاتا ہے ان کا دوبارہ مسح نہ کرے۔
- ۳۹۸ ضرب ہتھیلیوں سے سنت ہے نہ صرف پشت دست سے۔
- ۳۹۹ پشت دست بھی جنس ارض پر مارے ان کا مسح بھی ہو جائیگا جبکہ ان کا ہر جز مٹی سے چھو جائے۔
- ۴۰۰ مصنف کی تحقیق کہ جب ہتھیلیاں تیم کے لیے جنس ارض پر رکھیں اب دوبارہ ان پر ہاتھ پھیرنا مکروہ ہے۔
- ۴۰۱ تیم ہوتے ہوئے دوبارہ تیم مکروہ ہے۔
- ۴۰۲ تیم میں ایکہ عضو پر دوبارہ مسح کے احکام۔
- ۴۰۳ تیم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ۔
- ۴۰۴ اس کا دوسرا طریقہ۔
- ۴۰۵ سنت یہ ہے کہ جنس ارض پر پہلے ہتھیلیاں رکھے پھر ان کی پیٹھ۔
- ۴۰۶ (حاشیہ)
- ۴۰۷ ہاتھ مار کر دھواڑنا سنت ہے جتنی بار میں

- راضی واجب بھی ضروری واجب۔  
 پانی کی قیمت قرض لینا واجب نہیں۔  
 وغیرہ غسل میں نقصان کا زائد اندیشہ کافی نہیں  
 نہ کسی ڈاکٹر یا فاسق یا ناقص طبیب کا کہنا۔  
 سردی کے خوف سے تیمم جائز نہیں مگر جبکہ ضرورت کا  
 صحیح اندیشہ ہو۔  
 عادت پروردہ میں عورات کے اقسام اور درجہ تیمم  
 اُن کے احکام۔  
 پانی پر دشمن ہونے کے سبب تیمم کی اجازت ہے  
 اور ایک صورت میں پھر نماز پھرنا بھی نہیں۔  
 اگر کسی کو نہانا ہے اور وہ پانی کچھ لوگ ہو وہیں  
 یا عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں نا محرم لوگ  
 ہیں تو اس صورت میں تیمم و اعادہ نماز کا کیا  
 حکم ہے۔  
 جو تیمم تنگی وقت کے سبب کیا تھا اُس سے دُمری  
 جہادت کرے طہارت جائز نہیں جائز نہیں۔  
 مصنف کی تحقیق کہ نماز مستحب کا وقت  
 جانا جو تو اس کے لیے تیمم روا نہیں۔  
 چرخنا اُڑنا ممکن اور پانی میں بھرے کم و زور جو  
 تو تیمم جائز نہیں۔  
 نماز پنجگانہ وجہ و تنگی وقت سے تیمم کی تفصیل۔  
 اگر پانی سے طہارت کر کے وقت میں فقط فرض پڑھ  
 سکتا ہے تو تیمم کی اجازت نہیں۔  
 سفر قلیل و کثیر کا فرق تین مسئلوں میں ہے۔  
 دشمن یا چور یا آگ یا درندہ یا سانپ کے چلے جانے  
 کا اشتکار واجب نہیں تیمم کر کے پڑھ سکتا ہے اور  
 اعادہ نہیں ہاں گنجائش ہو تو اشتکار بہتر ہے۔  
 فقط مبارح کرنے سے پانی پر قدرت ہو جاتی ہے  
 اگرچہ پرہیز کرے۔  
 فقط و دہ سے پانی پر قدرت کبھی جاتی ہے۔  
 کسی نے پانی دینے کا وعدہ کیا جب اس نے  
 وقت جانا دیکھا تیمم سے نماز شروع کر دی اب  
 وہ پانی لے آیا اس صورت میں کیا حکم ہے۔  
 پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا پھر ایسا بیمار  
 ہو گیا کہ وہ نقصان کرے گا اب پانی پایا تو  
 وہ بارہ بیماری کا تیمم کرے کہ وہ تیمم کر پانی نہ ہونے  
 کا تھا جانا۔  
 پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا اب پانی تو  
 ملا مگر اس پر دشمن یا درندہ وغیرہ جس کے  
 سبب پانی ملے نہیں سکتا پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا۔  
 تیمم کے لیے پانی متعدد ہونے کے معنی۔  
 پانی سامنے ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا  
 تو متعدد ہے۔  
 اگر پانی سے غلج کا سبب نہ بدلے اور سبب کا  
 سبب بدل جائے تو تیمم نہ ٹوٹے گا اور اس  
 کی مثال۔  
 حرم پانی نہانے کو مل سکے اگرچہ حرم میں اُبھرت  
 دے کر تو مٹری کے خوف سے تیمم کی اجازت نہیں۔  
 جو تیمم عظم نے مسجد سے نکلنے کے لیے کیا اس سے  
 تھابت قرآن مجید حلال نہیں۔

مستحب میں احکام ہو اور باہر جائیں سکتا شترنے کے لیے تیمم کیا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا پانی نہ پائے تو نماز کے لیے وہ بار تیمم کرے۔

حوض و دروہ سے کم ہے اور پانی تک ہاتھ نہیں پہنچتا تو اس کے اندر نہانے کا کس صورت میں تیمم ہے اور کس صورت میں تیمم کرے۔

نہانے کی حاجت ہے اور پانی مسجد کے اندر ہے اور لانے والا موجود ہے تو واجب ہے کہ اس کے تیمم کر کے خود نہیں جا سکتا، یاں وہ انکار کر دے تو تیمم کر کے خود لائے۔ (حاشیہ) ۴۹۵

پانی سے استعمال کی حاجت شرعی بھی وجہ ہے۔

گدے کا جھوٹا پانی ہے یا وہ جنید جس کے بنید ہونے میں شبہ ہے تو لازم ہے کہ اس سے وضو بھی مکمل اور تیمم بھی اور وضو پچھ کر لینا بہتر ہے اور ای پانیوں سے وضو بے نیت نہیں ہو سکتا۔

اعتقائے وضو میں اگر مجرد گنتی میں زیادہ ہیں تیمم کرے اور صحیح اعضا زیادہ ہوں تو وضو کرے اور مجرد پر سب اور اس گنتی میں سب بھی شمار کیا جائے گا جبکہ تین چوتھائی سے زیادہ مروج ہو۔

۵۰۶ وضو میں اگر سر کا مسح یا غسل میں سر دھونا ضرور ہو تو اس کے احکام کی تفصیل اور یہ کہ اس وجہ سے تیمم جائز نہیں۔

۵۱۲ سر کے مرض کے سبب اگر محلے سے بھی نہانا مضر ثابت ہو تو تیمم کرے۔

۴۸۱ پانی معلوم تھا اور کجا کہ خرچ ہو گیا تیمم سے پڑھ لی

۵۲۱ اس کا پینا فرض ہے اگرچہ وقت جاتا رہا ہو۔

پانی بچنے کی ملک پر ہے وہاں تک پہنچنے سے پہلے

۴۹۴ باپ سے کہہ دیا میں لوں گا تو اگر اس کا تیمم تھا

پہنچنے پر نہ ٹوٹے گا اور باپ نے ایسا نہ کہا تو پہنچنے

پر تیمم ٹوٹ گیا پھر اگر باپ نے لے لیا تو بیٹا دوبارہ

تیمم کرے۔

۵۳۰ مشکل میں جنب و مائض و محدث و میت ہیں

اتنا پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر ہے کہ

۵۰۰ جنب اس سے نہاتے باقیوں کے لیے تیمم۔

اگر اس میں سب کی شرکت ہے تو مناسب ہے کہ

کہ میت کو نہلا دیں آپ تیمم کریں اگر اس میں

۵۰۲ تا باغ کا حصہ نہ ہو۔

جنب و مائض و محدث تیمم سے تھے مباح پانی

۵۳۱ اتنا ملا کہ ایک کو کافی ہے سب کا تیمم ٹوٹ گیا

پھر جب مشابوہ اولویت جنب نہ لیا باقی

پھر تیمم کریں۔

۵۰۶ جناح پانی اگرچہ ایک ہی کے لائے ہو کہ جو

چاہے اس سے طہارت کر سکے اور وہ کو کافی

۵۰۹ ہونے اور میں ہزار تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا۔

۵۰۹ باپ پانی لینا چاہے تو بیٹے کو اس کی مزاحمت



- نہیں پہنچتی اور بیٹے کے لیے یہ صورت بخیر ہے۔ ۵۴۱
- پانی چھٹھوں کی ملک فاسد ہے انہوں نے اپنے میں سے ایک کو اجازت دے دی اس کا تیمم نہ جانیگا۔
- جنب و محدث و مائض و میت میں جنب کیوں اولیٰ ہے۔ ۵۴۲
- پانی موجود ہوتے ہوئے بلا عذر کسی عبادت کے لیے تیمم جائز نہیں۔ ۵۴۳
- سفر میں کس حالت میں پانی تلاش کرنا فرض ہے کہ بے تلاش تیمم باطل اور کس حالت میں ضروری نہیں۔ ۵۴۴
- سفر میں کس حالت میں پانی کی تلاش مستحب ہے۔ ۵۴۵
- پانی کسی کے پاس تھا اور بے مانگے نماز پڑھ لی نماز کا کیا حکم ہے۔ ۵۴۶
- سفر میں پانی کی تلاش کی کیا حد ہے۔ ۵۴۷
- کافر تیمم کر کے مسلمان ہوا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا، پانی نہ ہو تو دوبارہ تیمم کرے۔ ۵۴۸
- تیمم کیا نیت چاہئے۔ ۵۴۹
- تیمم کی وہ نیت جس سے نماز وغیرہ سب ادا کر سکے۔ ۵۵۰
- تکس عبادت کی نیت سے تیمم کریں کہ اس سے نماز جائز ہو۔ ۵۵۱
- پانی موجود نہیں اور بے وضو شخص قرآن مجید پھوٹا یا جنب مسجد میں جانا چاہتا ہے تیمم کریں مگر اس تیمم سے نماز روا نہ ہوگی۔ ۵۵۲
- بے وضو یا در تلاوت یا جنب کر طہیہ و دو شریف پڑھنے کے لیے براہ ادب تیمم کریں روا ہے مگر اس سے نماز نہ ہوگی۔ ۵۵۳
- زیارت قبور یا عبادت رضی اللہ عنہم کیا اس سے نماز نہ ہوگی؟ ۵۵۴
- پانی نہ ہونے کی حالت میں جواز تیمم کے لیے دو ہیں سے ایک نیت شرط ہے۔ ۵۵۵
- پانی ہوتے ہوئے صرف اس عبادت کو کہہ کے لیے تیمم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے میں بلا بدل فوت ہوتی ہو۔ ۵۵۶
- بے وضو مسجد میں بیٹھنے یا ذکر الہی کے لیے تیمم بہتر ہے مگر اس سے نماز نہ ہوگی۔ ۵۵۷
- مسجد میں سونے کے لیے تیمم مفضّل ہے۔ ۵۵۸
- پانی ہوتے ہوئے میں صحت یا تلاوت کے لیے تیمم لغو ہے اس سے نہ وضو چھڑ سکتا ہے نہ جنب تلاوت کر سکتا ہے۔ ۵۵۹
- پانی بڑھنے والی وقت کے باعث مسجد یا چاشت یا چاند گھسی کی نماز کے لیے تیمم لغو ہے۔ ۵۶۰
- پانی ہوتے ہوئے زیارت قبور یا عبادت رضی اللہ عنہم سونے کے لیے تیمم باطل ہے۔ ۵۶۱
- صرف اتنی نیت کہ تیمم کرتا ہوں صحت تیمم کیلئے کافی نہیں۔ ۵۶۲
- حدث و جنابت میں تیز کی نیت تیمم میں ضرور نہیں۔ ۵۶۳
- غسل کا تیمم پر نیت وضو اور وضو کا پر نیت غسل ہو سکتا ہے۔ ۵۶۴
- حدث جب تک منقطع نہ ہو جائے غیر معذور تیمم نہیں کر سکتا۔ ۵۶۵

- ۶۶۸ • تحیم کی دسٹن فٹیں اور اُن کے اسکام۔  
 مصنف کی تحقیق کر تیم میں اصل نیت یہ ظہیر  
 ہے واپس۔
- ۶۶۹ • اُن اشیاء کا بیان جن کی نیت سے تیم کرنا صرف ان  
 کے حق میں طہارت ہوتا ہے مطلقاً نہیں۔
- ۶۷۰ • جس چیز میں اجزاء ارضیہ و غیر ارضیہ کا خلط  
 اگر اجزاء ارضیہ غالب ہیں جس ارض سے ہے  
 ورنہ نہیں۔
- ۶۷۱ • اُن ایک سو اسی چیزوں کا بیان جن سے تیم  
 جائز ہے۔
- ۶۷۲ • ایک سو سات چیزیں کہ مصنف نے زاید کیں۔  
 پتے پوسے شرم سے یہ ضرورت تیم منع ہے اگرچہ  
 ہو جائے گا۔
- ۶۷۳ • زیدی اور شرک اور کھرنے پر تیم کس وقت جائز ہے۔  
 تاہم اگر پتھر یا دیوار پر تیم میں کیا شرط ہے۔
- ۶۷۴ • اگر کسی کی ہتھیلیاں زمین کو نہ لگیں تو کیا کرے۔  
 اُن ایک سو بیس چیزوں کا شمار جن سے تیم  
 نہیں ہو سکتا۔
- ۶۷۵ • پتھر چرنی کہ مصنف نے زاید کیں۔  
 کھریا پتھر نہیں اس پر تیم نہیں ہو سکتا۔
- ۶۷۶ • سنگ بھری پتھر نہیں اس پر تیم نہیں ہو سکتا۔  
 تیم کر کے سو اتیم کو کچلے اگر وقت میں وسعت ہو  
 تو کچرے یا پاؤں میں سان لے خشک ہونے پر  
 تیم کرے۔
- ۶۷۷ • وقت میں گنجائش نہ ہو تو گیلی ہی مٹی سے تیم کرے۔  
 ۶۷۸ • کرائے۔
- ۶۷۹ • تیم کر کے تیم کی صورت پر تو کس طرح کرے۔  
 کو بریل ہونی مٹی کمال تک جلانے سے اس پر  
 تیم جائز ہوگا۔
- ۶۸۰ • راکھ سے تیم کیوں ناجائز ہے۔  
 اتس کی کو تحقیق کہ موز کا پتھر ہے۔
- ۶۸۱ • تیم چیز پر اگر مٹی کا ہا ایک خشک لیس ہے کہ  
 اس پر بات پھیرنے سے فشان نہ بنے گا جب بھی  
 اس پر تیم جائز ہے۔
- ۶۸۲ • سونے چاندی دھاتوں پر تیم میں قول فیصل۔  
 جس ارض میں غیر جنس ملی ہونے کا مسئلہ۔
- ۶۸۳ • جس ارض میں اس کا غیر ملا ہو تو پکانے والے  
 کے بعد کیا حکم ہے۔
- ۶۸۴ • تیم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر تیم کرے نہ  
 اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہو نہ بعد کو  
 ثابت ہو۔
- ۶۸۵ • جو بگڑا یا پتھر منقذ نہایت ہو اس پر تیم  
 نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس پر نہایت  
 نہ معلوم ہو۔
- ۶۸۶ • کسی چیز پر تیم کیا پھر کسی نے خبر دی کہ یہ ناپاک  
 تھی تو کیا حکم ہے۔
- ۶۸۷ • جس چیز پر تیم کیا نہ وہ منقذ نہایت تھی نہ بعد  
 کو اس کا جس ہونا ثابت ہو اتیم صحیح ہوگا  
 اگر واقع میں وہ نجس تھی۔
- ۶۸۸ • وہاں کہ دوسرے سے بشرائط آئندہ تیم  
 کرائے۔

- ۱۰۸۔ بلا ضرورت دوسرے سے اپنا تیم کرانا مکروہ ہے۔  
 فرد ہے کہ دوسرے کا اسے تیم کرنا اس کے حکم سے  
 ہر اگرچہ دلالت۔
- ۱۰۹۔ جس وقت وہ دوسرا ضرب کرے فرد ہے کہ یہ  
 حکم دینے والا اس وقت نیست کرے۔  
 اس مسئلہ میں حکم صراحتہ و دلالتہ و وقت نیست کی  
 تفصیل تحقیقات مستند سے۔
- ۱۱۰۔ تیم محدود میں جنس ارض پر خاص باتوں کا لگانا ضرور  
 ہے لکڑی، کاغذ، پکڑا وغیرہ مٹی پر لگا کر نہ اور باتوں  
 پر پھیرنا کافی نہیں۔
- ۱۱۱۔ پکڑا وغیرہ مٹی پر لگانے سے اگر اس میں مٹی اتنی  
 ہو گئی کہ اسے منہ اور باتوں پر پھیرنے سے سب  
 جگہ مٹی پہنچ گئی تیم ہو گیا۔
- ۱۱۲۔ دستانے پہنے ہوئے جنس ارض پر مار کر تیم کیا تو ہر جانا  
 چاہیے۔
- ۱۱۳۔ ہتھیلیوں پر خشک لیپ ہے اور چھڑا نا مسرت  
 اسی طرح تیم کرے۔
- ۱۱۴۔ وہ مضمون کو ایک ہتھیلی کی ضرب سے اس کا کافی نہیں۔  
 اگر دوسرے زخم یا فردہ کر تیم کرانے میں دفرق بتفصیل
- ۱۱۵۔ سے اس کے ایک ہاتھ کو مس کر دوسرے  
 ہاتھ کے لیے قسری ضرب دے گا کہ ہوگی۔
- ۱۱۶۔ تیم میں ترتیب شرط نہیں ہاں سنت ہے کہ  
 پہلے نہ کا مس کرے پھر دہنا ہاتھ پھر بایاں۔
- ۱۱۷۔ تیم محدود بارہ طرح ہو سکتا ہے جن میں ایک  
 سنت ہے اور باقی بھی جائز۔
- ۱۱۸۔ لازم ہے کہ اکثر مٹی چھٹا انگلی کلائی کا ہر گنا  
 اتار کر انہیں ہٹا ہٹا کر مس کریں ورنہ تیم نہ ہوگا۔
- ۱۱۹۔ مواضع حرج مستثنیٰ ہیں۔
- ۱۲۰۔ فتویٰ ۱۱۳۔ تیم سے مٹی مستعمل نہیں ہوتی۔
- ۱۲۱۔ ایک جگہ سے ہزار شخص اور ایک شخص ہزار بار  
 تیم کر سکتا ہے۔
- ۱۲۲۔ تیم کرنے والوں کے منہ اور باتوں سے جو مٹی  
 بھڑی اسے جمع کر کے اس پر بھی تیم ہو سکتا ہے۔
- ۱۲۳۔ ایک ہضم کے لیے کسی ضرب میں بالا جماع مکروہ ہیں۔
- ۱۲۴۔ فتویٰ ۱۱۴۔ مسجد کی دیوار سے تیم جائز ہے  
 اور گنگوہی کا رد۔
- ۱۲۵۔ کسی دیوار پر تیم دیوار میں تصرف نہیں۔

# فہرست ضمنی مسائل

۵۱۶	اور اس سے بھی ضرر ہو تو معاف۔	باب الوضوء
۵۱۹	پانی بیکار صرف کرنا یا پھینک دینا حرام ہے۔	جائزہ کے لیے جو وضو کیا اس سے ہر نماز پڑھ سکتا ہے۔
	کافر وضو یا غسل کر کے اسلام لایا اور اس کے بعد حدث نہ ہوا اسی وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے۔	۲۰۶
۵۵۴	ایک دو انگلی سے سر اور موزہ کا مسح جائز نہیں ہاں اگر بار بار انگلی تر کر کے مختلف جگہ پر	۲۰۷
۴۱۱	رنگے کو قدم مطلوب کو پہنچ جائے تو جائز ہے۔	۲۰۸
۴۳۰	دھنوس مس سکا بستر طریقہ۔	۲۰۹
۴۳۲	ایضاً دو سر طریقہ۔	۲۱۰
	ستر کے مسح میں انگلیوں کی تری ختم ہو گئی تو	۲۱۱
۴۳۱	کاروں کے مسح کے لیے نئی تری میں۔	۲۱۲
	دھونا اور مسح کرنا جمع ہو سکتے ہیں جتنے ملکر ہے	۲۱۳
	کا دھونا مضر ہے مسح کرے باقی کو دھوئے۔	۲۱۴
	دھونا اور پانی کا مسح کرنا جمع ہو سکتے ہیں۔	۲۱۵
	اعضا پیمٹ گئے ہوں تو ان کے دھونے یا	۲۱۶
	مسح کرنے کی تفصیل۔	۲۱۷
	بدن پر دوا لگی ہے اور چھڑانا مضر تو اس پر	۲۱۸
	پانی بہائے اور اسی سے بھی ضرر ہو تو مسح کر لے	۲۱۹
	نہایت کا پانی اپنی قوت سے بہہ کر نکلنا	۲۲۰
	ناقض وضو ہے اگرچہ اس کے ساتھ اور	۲۲۱
۱۴۲	پاک و طہارت اسی سے زائد غلط ہو۔	۲۲۲

## انجاس

- ۱۰۲ رقیق خون سر سے آئے یا جوف سے کتے ہی  
قلیل ہونا قلعہ وضو ہے۔
- ۱۰۳ تھے میں بستر خون جوف سے آیا اگر مٹہ بھر کر  
ہو، ناقض وضو ہے ورنہ نہیں۔
- ۵۰ کو پاک نہیں کرتا۔
- ۵۱ سر کر یا چنے یا ہاتھ کا پانی جبکہ گناہ نہ ہو گیا ہر نجاست  
کو پاک کر دے گا مگر جافوت جائز نہیں۔
- ۵۲ رقیق اور دلدار نجاستوں کی مقداریں اور احکام۔
- ۵۳ تیل رو پہ بھرتے زیادہ جگر پر نہ ہو اُس وقت تک  
اُس پکڑے سے نماز ہو جائے گی پھر پھیل کر زیادہ  
ہو گیا تو اب نہ ہوگی۔
- ۵۴ جرم دار نجاست رنگ کر بھڑ جانے سے چڑتا اور موزہ  
پاک ہو جاتا ہے۔
- ۵۵ جو نجاست دلدار نہیں اُسے بے دھوئے جو پاک ہو گیا۔
- ۵۱۳ ذمی جرم و بے جرم کی تعریف۔
- تحقیق شارحین للمصنف فی  
ان الصرافی وغیرہ لہ معنیان و توضیح  
امراد قضا علی المقامات۔
- ۵۱۲ نجاست کے بارہ میں شک و ظنی کا اعتبار نہیں  
اور اس کی مفید شائیں۔
- ۲۵۲ جائزہ کمرزات پر لے جا کر فریا کرتے ہیں اللہ کی  
کمال پاک ہے۔
- ۲۵۶ حرم یا مشرک کے ذبیحہ کی کھال تا پاک سمجھی جائے۔
- ۲۵۷ زیادہ احتیاط اسی میں ہے۔
- ۲۶۸ رقم کی رطوبت پاک ہے۔

## باب الغسل

سر دھونا نقصان کرے گلے سے نہائے سر کا  
مسح کرے۔

## مسح خفی

غسل میں موزوں کا مسح جائز نہیں، موزہ اتار کر پاؤں  
دھونا فرض ہے۔

یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھوئے ایک موزہ پر  
مسح کرے۔

شہید کا خون جب تک اس کے بدن پر ہے پاک ہے۔ ۲۹۸  
 زمیں خشک ہو کر نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے نہ تیمم  
 کے لیے جب تک دھو کر پاک نہ کر لیں۔ ۲۹۹

گھوڑے کو نہ لایا اس کی چھینٹیں بدن پاک نہ  
 پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نہاست تحقیق نہ ہو۔  
 گھوڑے کا پسینہ پاک ہے۔

گھوڑا پانی میں اتارنا اس کی دم کی چھینٹیں آئیں  
 حرج نہیں۔

زمین خشک ہو کر خفیف نہاست رہ جاتی ہے۔  
 نماز میں مغسوسہ۔ ۳۰۶

کسی شخص یا شے کے حق میں کسی چیز کے پاک ٹھکانا  
 ہونے کے لیے۔

اس کی محبت کہ کچھ ایک کے لیے پاک ہے دوسرے  
 کے لیے ناپاک۔

ان چیزوں کا بیان جن کو بے دھوئے پاک ہونے کا  
 حکم دیا گیا اور یہ کہ اس کے بعد انہیں پانی پہننا

بھی ناپاک نہ کرے گا۔ ۳۰۷  
 جن میں بے دھوئے حکم طہارت دیا گیا اُن میں

خفیف اجزائے نہاست باقی رہتے ہیں کو پانی کے  
 حق میں بھی معاف ہیں۔

موت نہاست حقیقہ ہے یا ظن۔ ۳۰۸  
 غسل سے پہلے اگر میت کا عضو آبِ قلیل میں پڑ جائے

قرا حیاتاً پانی غیر طہر کیا جائے گا۔ (حاشیہ) ۳۰۹  
 کافر کا مردہ مثل غیر نجس ہے لاکھ بار نہاست

سے بھی پاک نہیں ہوتا۔

نہاست دھونے میں کیسا اثر باقی رہنا معاف ہے۔ ۳۱۰  
 گو بر و غیر و نہاست محل کو بالکل راکھ ہو جائیں تو وہ

راکھ پاک ہے جب تک ڈرا بھی جان باقی ہے

ناپاک ہے۔ ۳۱۱

## استنجا

استنجا کا پانی پاک ہے یا نہیں دھیلے سے استنجا  
 طہارت کو دیتا ہے یا نہیں۔ ۳۱۲

## مسائل نماز

دھو و غسل و سبوح میں حرام کی بے احتیاطیاں جن  
 سے نمازیں باطل ہوتی ہیں۔ ۳۱۳

قرآن مجید میں حرام و مکناہیوں کے  
 خواص کی بے احتیاطیاں۔ ۳۱۴

شہید کو اٹھائے ہوئے نماز پڑھی تو کیا حکم ہے۔ ۳۱۵  
 صرف دھیلے سے استنجا کر کے نماز پڑھی تو کیا

حکم ہے۔ ۳۱۶  
 بکری کا بچہ اُسی وقت کا پیدا ہوا کہ رطوبت دم

سے کیڑا تھا گو دین اُٹھا کر نماز پڑھی ہو گئی۔ ۳۱۷  
 دو نمازیں ایک وقت میں ملا کر پڑھنا حرام و

گناہ کبیر ہے۔ ۳۱۸  
 جب جانے کہ سویا تو نماز نہ ملے گی تو سونا جائز

نہیں مگر جبکہ کسی جگہ دینے والے پر اعتقاد ہو۔ ۳۱۹  
 ایسے وقت سویا کہ عادتاً آنکھ کھل جاتی ہے مگر

اعتقاد نہ کھل تو گنہگار نہیں۔



- پیش از غسل کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی  
اعادہ کرے۔ (حاشیہ) ۴۰۷
- جہت کی ششستیں قضا ہد جائیں تو بلندی آفتاب  
کے بعد وضو کبریٰ تک اُن کی قضا مستحب ہے۔ ۴۰۹
- جو پولیس کے خوف سے چھپا بیٹھا ہوا کسی پرے  
چھوڑ دیا جائے ساقط ہیں۔ ۴۱۳
- سوار سے اتر نہیں سکتا تو اسی پر نماز پڑھے۔ ۴۲۲
- حوریت کے لیے سواری سے اترنے پر جانے کو نہ کوئی  
عزم ساتھ نہ شوہر تو سواری ہی پر نماز پڑھے۔ ۴۲۳
- ستر میں گھوڑا بربکاب ہے کہ اتر کر چڑھنے نہ دے گا  
اُسی پر نماز پڑھے۔
- اترے چڑھنے میں مرض بڑھے گا سواری پر نماز  
پڑھے۔ ۴۲۴
- تھرا ہو تو زخم بے یا قطرہ آئے بیٹھ کر نماز پڑھنی  
لازم۔ ۴۲۵
- خاستہ محل کے نیچے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی  
گناہ اور پھر نیں واجب۔
- نماز عیدین امام جمعہ کے سوا کسی کے نیچے نہیں  
ہو سکتی۔ ۴۲۶
- سورج گھن میں بھی صرف امام جمعہ امامت کر سکتا ہے۔
- سورج گھن میں جماعت ضروری نہیں۔
- گھن چوٹنے کے بعد گھن کی نماز مشروع نہیں  
کر سکتا۔
- قہر یا جمعہ کی ششستیں شرکت جماعت کے سبب  
نہیں تو بعد نماز وقت کے اندر پڑھا ضرور ہے
- بعد وقت نہ ہو سکیں گی۔ ۴۲۷
- نماز تہجد مستحب ہے۔ ۴۲۹
- جہت کی ششستیں قضا ہد جائیں تو بلندی آفتاب  
کے بعد وضو کبریٰ تک اُن کی قضا مستحب ہے۔ ۴۲۹
- چاند گھن کی نماز مستحب ہے اور سورج گھن کی  
صفت مذکورہ۔ ۴۳۲
- سورج گھن کی نماز عید گاہ یا مسجد جامع  
میں پڑھنا بہتر۔ ۴۳۵
- سخت آندھی، زلزلہ، کراہک وغیرہ ہراناک  
ہاتوں کے وقت نفل پڑھنا مستحب ہے۔ ۴۳۷
- شہر سے باہر سواری پر نماز نفل اشارہ سے  
پڑھنا جائز ہے اگرچہ مسافر نہ ہو۔ ۴۳۸
- مسافر ایسی جگہ ہو کہ ساری زمین ناپاک ہو  
بیسگ ہوئی ہو تو کیا کرے۔ ۴۳۹
- چند آدمی برہنہ ہیں ستر ندرت کے لائق صرف  
ایک کپڑا ہے کہ بادی بادی سے اسے باندھ کر  
نماز پڑھتے ہیں اُن میں جو رہ جائے کہ حجر پر بادی  
وقت کے بعد پہنچے گی وہ یوں ہی پڑھے پھر  
پھر۔ ۴۴۳
- گشتی یا ریل یا تنگ مکان میں کھڑے ہو کر  
نہیں پڑھ سکتا تو بیٹھ کر پڑھے پھر اعادہ کرے۔
- شرکے قابل کپڑا ناپاک ہے اور دوسرا کپڑا نہیں  
اور پاک کرنے میں وقت جاتا ہے گا یوں ہی  
پڑھے پھر پھر ہے۔
- مريض اس وقت قیام پر قادر نہیں اور جانتا  
ہے کہ بعد وقت قادر ہو جائے گا بیٹھ کر پڑھے
- اور اعادہ نہیں۔

- مربعی کو اس وقت پانی سے ضرر ہے اور بعد وقت ضرر نہ رہے گا تیم سے پڑے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۲
- کھڑے والے نے برہنہ سے کپڑا دینے کا وعدہ کیا آخر وقت تک انتظار کر کے پڑے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۳
- اگر بڑا پانی طیب نے جنبش سے منع کیا اشارہ سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۴
- نماز جمع و جمعہ عیدین میں تسبیح و غیرہ سنتوں کا وقت نہ ہو تو فقط واجبات ادا کرے، واجبات کا وقت نہ ہو تو صرف فرائض پر اقتدار کرے پھر پھیرے۔ ۴۵۵
- آدمی اس وقت جس طرح نماز پر قادر ہے اسی قدر کا حکم ہے، ہاں اگر جانے کو وقت کے اندر اس سے بہتر حالت ہو جائے گی تو انتظار بہتر۔ ۴۵۶
- ایسی اندھیری کہ راہ نظر نہ آئے جمعہ و جماعت کا وجہ ساقط کرتی ہے۔ ۴۵۷
- کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یا دیر میں اچھا ہو یا درد شدید نا قابل تحمل ہو تو بیٹھ کر اجازت ہے ورنہ نہیں۔ ۴۵۸
- کیسی ہی اندھیری ہو ترک جماعت کے لیے مسذور نہیں جبکہ روشنی پر قادر ہو۔ ۴۵۹
- کس حال میں اندھیری ترک جماعت کے لیے عذر ہو سکتی ہے۔ ۴۶۰
- اندھیری میں مسجد کو جانے کی فضیلتیں۔ ۴۶۱
- سنت تاکید جماعت کی حدیثیں۔ ۴۶۲
- سنت و حرپ وغیرہ چیزیں جن کے سبب
- جمعہ و جماعت کی حاضری معاف ہے۔ ۴۶۳
- اُن مہذوبوں کا بیان جن پر جمعہ و جماعت واجب نہیں۔ ۴۶۴
- تیم و لیلہ کے نیچے پانی سے طہارت والا نماز پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔ ۴۶۵
- جنگل میں اگر سمت قبلہ معلوم نہ ہو تو کیا کرے۔ ۴۶۶
- اُس حالت میں جدھر دل جاتا تھا اس کے خلاف نماز پڑھی باطل ہوئی۔ ۴۶۷
- جہاں نہ پانی ہو نہ مٹی نماز کس طرح پڑھے۔ ۴۶۸

### احکام مسجد

- غیر مشکک کو مسجد میں سونا منع ہے۔ ۴۶۹
- تسبیح میں سونا تھا استعمال ہو گیا اب کیا کرے۔ ۴۷۰
- تاپا پاکی کی حالت میں مسجد میں گزارنا چنانچہ حرام۔ ۴۷۱
- جنب نے بھولے سے مسجد میں ایک قدم رکھا فوراً بلا تعلیم وہ قدم باہر نکال لے۔ ۴۷۲
- جس کے مکان کا راستہ مسجد میں ہو کر ہے اور اسے بدلنے پر قادر نہیں وہ بھی بجا بل جابت مسجد میں نہیں گزر سکتا پانی نہ پائے تو تیرم کرے۔ ۴۷۳
- مسجد میں وضو و غسل حرام ہے مگر تین صورتوں میں۔ ۴۷۴
- خطبہ سننا تھا وضو جاتا رہا دو گوں کی گردنیں پھونگ کر نکلنے کی اجازت نہیں اب کیا کرے۔ ۴۷۵
- مصنفت کی تحقیق کو مسجد میں کسی برتن میں وضو کرنے کا کیا حکم ہے۔ ۴۷۶
- مسجد کو ہر گھن کی چیز سے بچانا واجب ہے بعض

لوگ کہ وضو کے بعد قرآن اور باتوں سے پانی پیچ کر

مسجد میں جھانکتے ہیں محض حرام ہے۔

گرد و غبار کہ ہوا ہر سے لائی اجڑائے مسجد سے

نہیں اس کے صاف کرنے کا حکم ہے۔

مسجد کی زمین یا دیوار یا ستون یا اس گرد سے

جو پھیلی ہوئی ہے پاک کیچڑ پونچھنے کی بھی اجازت

نہیں۔

گرد جھاڑ کر کسی گوشہ میں جمع کر دی ہے اس سے

کیچڑ بنے پاؤں پونچھنے میں حرج نہیں۔

مسجد کے چارائے سے کس حالی میں کتاب بینی یا

دکھ دینا کر سکتا ہے۔

## جسائز

پانی نہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا غسل نہ

شرعاً جائز ہو تو اسے تیمم کرانیں۔

میت کو تیمم کرانے میں نیت شرط ہے۔

میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار سنت۔

نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے چوتھی تکبیر

کے بعد نیا آدمی نہیں مل سکتا اگرچہ ابھی سہم

ختم ہوا ہو۔

نماز جنازہ ولی پڑھ لے تو دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

بچے نے جب تک بات نہ کی ہو اسے مردہ محبت

۵۳۷۔ ذون نہلا سکتے ہیں۔

۵۳۸۔ دس صورتیں ہیں مردہ کو جائز نہیں کہ اپنے

۵۳۹۔ مردہ شوہر کے کسی حصہ بدن کو ہاتھ لگائے۔

۵۴۰۔ کنیز کو لقمہ دے جو موت موتی کے بعد اس کا ہاتھ

نہیں چھو سکتی۔

۵۴۱۔ میت کے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا کفن دفن

اس پر واجب ہے جس کے ذمہ زندگی میں

اس کا نفقہ تھا۔

۵۴۲۔ عورت کا کفن اس کے شوہر پر واجب ہے۔

اگر عورت غنی ہو۔

۵۴۳۔ ادارت میت کا کفن دفن کس پر واجب ہے۔

میت کے پاس قبل غسل تلاوت قرآن نہ کی جائے

جب تک اس کا سارا بدن ڈھانکے لیں۔

۵۴۴۔ زیارت قبور و عبادت مریض عبادت الہی ہیں

۵۴۵۔ دقن مسلم بھی عبادت الہی ہے با وضو ہونا

چاہئے پانی نہ ہو تو تیمم کرے۔

۵۴۶۔ تنگی مہلت کے سبب نماز جنازہ کے لیے تیمم

کیا تو اس سے دوسرا جنازہ بھی نہیں پڑھ

سکتا جبکہ اس کے لیے وضو کی مہلت پائے

۵۴۷۔ در نہ پڑھ سکتا ہے۔

## مسائل روزہ

دانتوں سے خون نکلا روزہ میں نکل لیا اگر حلق میں

روزہ معلوم ہوا روزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔

کئی کے بعد قری کہ منہ میں رہ جاتی ہے کس صورت

۱۷۹ میں اس کے نکلنے سے روزہ نہ جاتیگا۔

منہ میں کھانے یا پانی کا ایسا اثر رہ جائے کہ آپ حلق

۱۸۰ میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لہا بچہ بن گیا تہہ اتر

جائے گا روزہ نہ جائے گا۔

جو چیز منہ میں رہی اس کے نکلنے سے روزہ کسی طرح نہ جاتیگا۔

جو چیز منہ میں گئی وہ گئی اس کے تحلیل و تخریر کا فرق۔

۱۸۱ روزہ میں تل کے ایک دانہ کے چبانے یا نکلنے کا حکم۔

روزہ میں بھولی کر جامع میں مشغولی ہو پھر یاد آیا

رات سے مشغولی تھا اور اسی اثنا میں بھول چکی تو

کیا حکم ہے۔

## مسائل حج

زعفران ملے ہوئے پانی سے احوام میں نہایا تو کیا

۱۸۲ حکم ہے۔

خوشبو ملا ہوا کھانا احرام میں کھانے کے

۱۸۳ احکام۔

بجائے احرام بدن میں کس خوشبو کے استعمال کا

۱۸۴ حکم۔

خوشبو بولی ہوئی چیز کا احرام میں پینا کیا حکم رکھتا ہے۔

۱۸۵ اگر محتاج کو کوئی اتنا مال ہو کہ نہ کرے لیکن مباح

کوسے جس سے بیچ کر سیکے تو حج واجب نہ ہوگا

اور اس کا قبول ضرور نہیں۔

۱۸۶ سفر حج میں آب نذر من شریف استعمال و فروغ

۱۸۷ پکانے کی تدبیریں۔

## مسائل نکاح

دوا طلاق و رت کا دودھ بچہ کو پلایا تو صحت ثابت

۱۸۸ ہوئی یا نہیں۔

خبر یا ناک کے ذریعہ سے طلاق کا دودھ بچہ کے

۱۸۹ جوف میں پینے کا حرمت رضاعت لائے گا۔

کھانے میں طلاق کا دودھ طارک بچہ کو کھانے سے

۱۹۰ حرمت رضاعت مطلقاً ثابت نہ ہوگی۔

۱۹۱ نماز کا اتنا وقت ہے کہ بعد جماع نہا کر نماز

۱۹۲ نہ ملے گی تو جماع جائز نہیں۔

۱۹۳ بہت صورتوں میں زوج سے صحبت حرام ہوتی ہے۔

۱۹۴ عقد نکاح میں یہ قید لگائی کہ شفیق سو برس

کے لیے نکاح کیا تو نکاح نہ ہوگا اور ولی میں نیکی

۱۹۵ کو گھڑی بھر بعد چھوڑ دیں گا تو ہو جائیگا۔

۱۹۶ چچا کے بعد چچا زاد بھائی عورت کا ولی ہے اس

۱۹۷ حالت میں اگر اس نے عورت سے کہا میں تجھ سے

نکاح کو چاہتا ہوں وہ پشید ہی اس نے دو

۱۹۸ عراہوں کے سامنے عورت کی تعین کر کے کہہ دیا کہ

۱۹۹ میں اسے اپنے نکاح میں لایا نکاح ہو گیا جبکہ

۲۰۰ کھڑا ہو اور کفو کے معنی۔

۲۰۱ عرو نے بطور خود ذیہ کا نکاح کر دیا نکاح صحیح

۲۰۲ ہو گیا مگر اجازت ذیہ پر موقوف رہا اور اجازت

۴۶

۴۷

۱۶۹

۱۷۰

۱۷۱

۳۰۷

۴۰۰

۵۰۱

۱۸۲

۱۸۳

۲۰۹

۴۱۰

## مسائل عتیق

جس کنیز کی مولیٰ سے اولاد ہو اور مولیٰ اقرار کرے کہ وہ میری اولاد ہے وہ اُم ولد کہلاتی ہے مولیٰ کے مرتے ہی آزاد ہو جائیگی۔

## مسائل قسم

ایک شخص کی چار عورتیں تھیں بعد میں یا زیادہ علقہ اُس نے قسم کھائی کہ ایک عورت کو طلاق دے تو ایک علقہ آم آزاد ہے اور دو کو تو دو اور تین کو تین اور چار کو چار اس صورت میں اگر چاروں کو طلاق دی منا خواہ فاصلہ سے تو دشمن غلام آزاد ہوئے۔

پانی پینے کی قسم کھائی اور نہ عفران بلا پانی پیا تو کیا حکم ہے۔

## مسائل حدود

خواب کی ایک بوند پانی کو نجس و حرام کرنے کی عجز شراب سے پانی سے حد نہ آئے گی جب تک نشہ نہ ہو۔

## مسائل سیر

عالم دین سستی صبح العتیمہ کی توہین گنہگار ہے۔

## مسائل بیع

بیع قسطلی یعنی لینے دینے سے بھی ہو جاتی ہے اگرچہ زبان سے کچھ نہ کہیں مثلاً روٹی کا عام صحبہ

۵۴۲ ایک پیسہ ہے اس نے چار پیسے رکھے اور چار روٹیاں اس کے سامنے اٹھالیں بیع ہو گئی۔ ۵۱۰  
زید کی نیت سے عرو کا خریدنا زید کو مالک کرے گا جب تک عرو اسے دے نہ دے ہاں اگر عقد بیع زید کے نام پر ہو تو زید کی اہانت پر عروقت رہے گا جائز کیا تو زید ہی مالک ہو اور نہ کیا تو زید ہو گئی۔

## مسائل وکالت

پانی لینے کو دیکر اُس نے رگت ملا پانی خریدنا تو کیا حکم ہے۔

## مسائل ہبہ

دی ہوئی چیز نہ پھیرنا گناہ ہے اگرچہ موہر ہو یا خوشی سے پھیرے۔

## مسائل شکار و ذبیحہ و قربانی

جو جانور تیار اولیا کے لیے ذبح کرتے ہیں حلال ہے۔

۲۵۶ مالک نے کوئی نیت کی ہو تو ابیح نے تکبیر

۲۵۶ تکبیر کہہ کر اللہ کے لیے ذبح کیا جائے حلال ہے  
جس شجر کی ماں گھوڑی ہے اس کا کھانا حرام نہیں  
مکروہ ہے۔

۵۰۳ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے ماں اگر حلال ہے  
تو بچہ بھی اور ماں اگر قریانی کا جائز ہے تو بچہ  
بھی اگرچہ باپ حرام ہو۔

بچہ کی خاک کہ سنگ گردہ میں کھدستے ہیں حرام  
ہے اور ایسا علاج ناجائز۔

۶۰۲ مرد کو ناجائز۔  
مٹی کھانا حرام ہے یعنی زیادہ کہ مضر ہو خاک شفا  
شرعیہ قدر تبرکاً چکھ لینا جائز ہے جیسے پانی  
میں چرنا۔

۶۲۳ مسیّب کا چرنا حرام ہے جس پانی پر لگا ہو اس کا  
کھانا حرام۔

۶۵۷ بلا ضرورت وہ اشیاء پر کوئی ایسی چیز سنانا جس  
سے صورت بگڑے ناجائز ہے۔

۶۶۷ حرقی کافروں کے بھی بعد قتل ناک کا ناک کاٹنا  
حرام ہے۔

بعض فوجوں پر آپس میں کچرے کھیتے ہیں  
ایک دوسرے کے منہ پر کچرے پڑتے ہیں یا فسی سے  
کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر لاک لگاتے

۵۲۱ ہیں یہ سب حرام ہے۔

۵۲۸ آجی آزاد حرت کا بدن چرنا مطلقاً حرام ہے شیخ  
کو جائز نہیں کہ اس کا ہاتھ پیرا کر بیعت لے اور  
دیکھنے کے حکم کی تفصیل۔

دوسرے کی کنیز شرعی کا اس کے ہاتھ پاؤں  
دانا یا سر میں تیل ڈالنا یا پیٹ پیٹھ میں کیسا ہے۔

۵۵۵ جان کوئی نجاست پڑی ہو وہاں تلاوت مکروہ ہے۔  
جنب و حیض و نفاس والی عورت کے پاس تلاوت  
میں حرج نہیں بلکہ اپنی عورت حائضہ کی گود میں سر  
رکھ کر تلاوت کر سکتا ہے۔

۶۰۲ حرقی کافروں کے بھی بعد قتل ناک کا ناک کاٹنا  
حرام ہے۔

۶۲۳ بعض فوجوں پر آپس میں کچرے کھیتے ہیں  
ایک دوسرے کے منہ پر کچرے پڑتے ہیں یا فسی سے  
کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر لاک لگاتے  
ہیں یہ سب حرام ہے۔

۶۵۷ بلا ضرورت وہ اشیاء پر کوئی ایسی چیز سنانا جس  
سے صورت بگڑے ناجائز ہے۔

۶۶۷ حرقی کافروں کے بھی بعد قتل ناک کا ناک کاٹنا  
حرام ہے۔

۵۲۱ بعض فوجوں پر آپس میں کچرے کھیتے ہیں  
ایک دوسرے کے منہ پر کچرے پڑتے ہیں یا فسی سے  
کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر لاک لگاتے  
ہیں یہ سب حرام ہے۔

۵۲۸ آجی آزاد حرت کا بدن چرنا مطلقاً حرام ہے شیخ  
کو جائز نہیں کہ اس کا ہاتھ پیرا کر بیعت لے اور  
دیکھنے کے حکم کی تفصیل۔

دوسرے کی کنیز شرعی کا اس کے ہاتھ پاؤں  
دانا یا سر میں تیل ڈالنا یا پیٹ پیٹھ میں کیسا ہے۔

۵۵۵ جان کوئی نجاست پڑی ہو وہاں تلاوت مکروہ ہے۔  
جنب و حیض و نفاس والی عورت کے پاس تلاوت  
میں حرج نہیں بلکہ اپنی عورت حائضہ کی گود میں سر  
رکھ کر تلاوت کر سکتا ہے۔

## مسائل احیائے موات

جسکاری زمین میں یا دریا سلطان گزراں مکروہ ہے



اُس کے گرد چالیس دس تک دوسرے کو کڑواں  
کھودنے کی اجازت نہ ہوگی۔ ۲۸۶

احکام الیہ بجالانے میں قلیل مشقت ہذا نہیں۔ ۴۷۱  
جو عقد جلد شریعہ کی غرض سے کیا جائے محض  
برائے گفتگو نہ ہو بلکہ حقیقی طور پر اس کی  
نیت کرے۔ ۵۰۱

### مسائل مدائیات

مدین پر ڈگری ہوئی پختے کے ضروری کپڑے کے علاوہ  
اُس کا مال اور اسے دین میں لیا جائیگا۔ ۵۴۲

ثواب کی بات میں یہ نہ چاہیے کہ دوسرے کو اپنے  
پر ترجیح دے مگر عمل ادب میں۔ ۵۴۶

### مسائل منرافض

میت کے غسل و کفن و دفن کی حاجت اس کے  
مال میں سب پر مقدم ہے جب تک کہ نہ ہو۔  
قرضخواہ کو بھی نہیں گے وارث تو بعد کو ہے۔

عبادت کی چار قسمیں مقصودہ و غیر مقصودہ اور ہر ایک  
مشرطہ بطہارت و غیر مشروطہ اور ان کی مثالیں۔ ۵۵۶

تواریخ تصنیف در و ذخیرۃ العقبہ۔ ۵۹۱

### فوائد فقہیت

المخط لا یضاہی الا الی المضلوب۔ ۴۹  
استرا یک تورہ ما شے ۲ رقی اور رطل ۳۰ تھوے  
۱۶ شے۔ ۲۹۳

درم شری کی مقدار۔ ۴۱۲  
وہ عبادتیں کہ فوت ہو جائیں تو اُن کا کوئی  
عوض نہیں۔ ۴۲۵

یقین الواجب و شعاع الاسلام معلوم  
من وجہ۔ ۴۳۶

الیث بن سعد کان حنفیا۔ ۴۴۴  
شرع مطہر جو خصائص عطا فرماتی ہے اُس میں  
مطیع و عامی سب شریک ہیں۔ ۴۵۰

اختلاف اسباب الرخصة یمنع الاحتیاط  
یا لا ولی۔ ۴۶۵

کلی روایۃ فی مسائلہ و روایۃ فی نظیرتھا  
التي لا تغادرھا فی المعنی فما کان مثلاً  
قول الامام فی ثلاث فهو قوله فی هذه

### رسم الفقہ

سبما یطلقون عقیدۃ حق فی الشروح  
وہذا من اعظم وجوہ العصر  
فی ادراک الفقہ۔ ۱۲۳

الاطلاق فی کلام الفقہاء یحصل  
على العقید۔ ۱۶۰

کوئی امام معتد ایک قید و کفر ہے کہ لوگوں کے  
یہاں نہیں تو چار صورتیں ہیں۔ ۳-۲

تقیید شراح الطلاق مترق کی مخالفت نہیں بلکہ  
بیان مراد ہے۔ ۳۰۳

کلی روایۃ فی مسائلہ و روایۃ فی نظیرتھا  
التي لا تغادرھا فی المعنی فما کان مثلاً  
قول الامام فی ثلاث فهو قوله فی هذه

وان ثبت عنه خلافه في هذه قوله  
فيما قولان -

الانصاب والخلاصة كلاهما للامام  
طاهر بن عبد الرشيد البخاري -  
ما ذكر حكاه مقدم على ما ذكر في  
التحليل -

في بعض الكتب نقل مجهول لا يثق -

## عمت

جہنم میں اصل روشنی نہیں اور گنگوہی کا زور -  
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد وفات بھی حقیقت  
دیکھ ہی زندہ ہیں جیسے حال حیات ظاہری میں  
تھے اُن کی موت صرف ایک اُن کے لیے تھی -

تمام کافر اگرچہ کلمہ ہوں اللہ سے محض باطل ہیں -

## مسائل کلامیہ

للافضل معنیات -

## فوائد حدیثیہ

النشاء علی الراوی فیس ثناء علی روایتہ - ۳۵۳  
سکت علیہ ابوداؤد فیہ صحیحہ - ۲۲۸

## فضائل و مناقب

ہر چیز پر نعمت ہر مرد اور ہر دولت دین میں دنیا  
میں آخرت میں روزِ اول سے آج تک آج سے  
ابداً الابد تک بچے مل یا ملتی ہے حضور اقدس  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دستِ باریک  
سے مل اور ملتی ہے معنی حقیقی اللہ تعالیٰ ہے  
اور اس کی تمام نعمتوں کے بانٹنے والے صرف  
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دوسرے  
سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو بھی مل نہ لے - ۲۰۸  
اللہ اکبر کاشا نہ نبوت میں دو دو مہینے آگ  
رکھیں نہ چوٹی صرف غرے اور پانی پر اہلیت  
مبارکت کی گزر رہتی - ۲۲۳

گو کر افضل ہے یا زعم - ۲۲۵  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی چیز  
سے شرف نہ پایا بلکہ جو چیز حضور کی طرف غصہ  
ہو گئی اسے شرف مل گیا - ۲۲۴

- اُس کی حکمت کہ ولادت اقدس جمعہ و رمضان  
و کعبہ معظمہ میں نہ ہوئی بلکہ دو مشغہ و ربیع الاول  
و مکان ولادت میں ہوئی۔  
دلائل افضلیت کثر۔  
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حال حیات و  
حال وفات میں ہمیشہ ہر وقت طیبہ ظاہری۔ ۲۰۳

### طبیعیات

- فوائد اصولیہ  
تجارت الاول اولی من التجوہن بما کان۔  
کلا یلزم فی لفظ احدا و واحد اعتبار  
صفة الواحدۃ۔  
تحقیق المصنوع فی اعتبار وصف  
الوحدة فی لفظه احد و واحد و  
عدمہ۔  
رتب تقييد لحفظ المصنوع دون نفی  
ما عداہ۔  
التغليب من المجاز۔  
التغليب فی الاسماء لا وصفین متضادین۔  
مثل التیمم ضربتان لیس صریحا  
فی کذبة المحمول للموضوع۔  
رکن و شرط و شرط شرعی شیعہ پر کلیات۔  
الحد دینی الزیادۃ۔  
قد یکون الوصف مقصودا بالذات۔  
فرقی عین فرضی کفایہ سے قوی تر ہے۔  
جو بات واقع پر مبنی ہو اور یہ علم واقع حاصل کر سکتا ہو
- ۵۵۲ اُس وقت گمان و غی پر عمل کرنا جائز نہیں۔  
۵۴۲ اذہل فی الاسماء الشرعیۃ اعتبار  
۲۴۴ حقائقها اللغویۃ فیہا۔  
۲۴۸ یجوز عطف الخاص علی العام بالواو  
۶۱۸ حتی بل و ہا و شہ۔  
۲۳۵ پانی میں کچھ رنگ ہے یا نہیں۔  
۲۳۸ پانی کا رنگ سفید ہے یا سیاہ۔  
کیا سبب ہے کہ مورتی شیشہ بلور پینے سے خوب  
سفید ہو جاتے ہیں۔  
۲۳۹ دریا یا بلکہ رنگین پشاب کے بھی جھاگ کیوں سفید  
معلوم ہوتے ہیں۔  
۱۳۸ آئینہ میں در نہ پڑ جائے تو وہ پاں سپیدی کیوں  
معلوم ہوتی ہے۔  
۲۴۰ اُس کہ آسمان سے گر کر جم جاتی ہے کیوں سپید  
معلوم ہوتی ہے۔  
۲۴۲ آئینہ میں اپنی صورت اور نہ چہرے جو پیٹھ کے  
پچھلے ہیں کس طرح نظر آتی ہیں۔  
۳۵۵ آئینہ میں دہنی جانب بائیں اور بائیں دہنی  
کیوں معلوم ہوتی ہے۔  
۳۹۴ جو چیز جتنے خاصیلہ پر آئینہ میں اتنی ہی دور  
۲۴۹ پر کس لیے نظر آتی ہے۔  
۳۵۸ آفت کے سپید نظر آنے کا دوسرا سبب۔  
۵۲۶ سر آب نظر آنے کا سبب۔

۶۲۳	۲۳۹	شعاع کی جنبش۔ شعاعیں جتنے زاویوں پر جاتی ہیں اتنی ہی پر پڑتی ہیں۔	کائن کی ہر چیز گندھک پار سے کی اولاد ہے گندھک تر ہے پار سے۔
	۲۴۱	رہتیں تاریکی میں موجود رہتی ہیں۔	
	۵۸۰	اتحراق کی چار صورتیں۔	
۵۶	۶۰۱	اشیاء میں اُس کا سبب کیا قرار دیا جائے گا۔	دقیق و دقیق میں فرق۔
۱۰۴	۶۰۳	اجسام میں آگ سے کیا کیا اثر پیدا ہوتے ہیں۔	شریب و شروب و شراب میں فرق معنی۔
	۶۰۳	پتھر کس طرح بنتا ہے۔	پتھر کے لیے بھی اس کے قابل گناہ ہیں اُسے جو تخلیف نہیں کرتی ہے انہیں کا عرض ہے۔
۴۰۹		طبیعت ترکیب جسم منطبع بالانار نہیں ہو سکتا۔	کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی پیر کاٹا نہیں جاتا، کوئی پتہ نہیں کرنا مگر جب تک کسی کو انہی میں غفلت کرتا ہے۔
۵۹۹	۶۰۴	الطریق کے مجھے اور اجساد صبر کے منطوق ہونے کا سبب۔	رہاد کے میں اطلاق۔
		منطبع بنانا صرف اجسام منطوق ہوتے ہیں۔	آهل اللغة اذا عرفوا انكروا اذا انكروا
۳۳۱		سرخ پانڈی کے پچھلے اور سرخ کھانے کا سبب۔	عرفوا۔
۳۳۲		تارک کی کیا اثر اصلی ہے کیا کیا تابع۔	تخلی محترم کا بیان۔
(۶۳۹)		لغویہ ذہان کے طرح میں ادراک میں ناکار کا اثر اصل کیا ہے۔	بحث ای الزمرہ فی الزبجد۔
۶۴۷	۶۰۵	سبب کون انسان مفرقة للمتخالفات۔	ابرک ایک قسم کا پتھر ہے چھٹنے کا پتھر بھی ایک قسم کی ابرک ہے۔
	۶۰۶	سبب کون انسان جامعة للمتشكلات۔	اطلاق مصاص کی تحقیق اور راجح اور سبب کے خاص نام۔
۶۵۱	۶۱۰	معدنیات میں چار قسمیں ناقص ترکیب ہیں۔	مسنی صفر کی تحقیق اور یہ کہ اس کا ترجمہ چیل صحیح نہیں۔
۶۵۲	۶۱۲	چاروں عنصروں میں ایک کے دوسرے سے تبدیل کی بارہ صورتیں۔	اجساد صبر فی ساقون و حاقون کا بیان اور
		آجورائے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ پر جلتے ہیں۔	

### متفرقات

۶۸۷	جس طرح نوز کا شجریہ کا۔	یہ کہ پتیل ان میں نہیں کہ مصنوعی چیز ہے۔ ۶۵۲
		ذائقہ پخت کڑی نہیں۔ ۶۵۳
		تخلی حنکت کا عمدہ نسخہ۔ (حاشیہ) ۶۵۶
		کھجور کا درخت ایک صدی حیرانیت کا رکھتا ہے

# مجلہ فہرست مضامین رسائل

۵۶	۴۱	آپہ طلق نہ رہنے کے تین سبب۔ سبب اول زوال طبع۔ اور اس میں چار ابحاث۔ رسالہ اظہار فیہ۔ الدافۃ والتبیان لعلم الرقۃ والسیلان۔ تحقیق معنی رقت و سیلان تحث ۱۔ معنی طبیعت والکلام مع العلامۃ طوش۔ تحث ۲۔ پانی کی طبیعت رقت و سیلان ہے والکلام مع الخادمی البرجندی والامام العینی۔ تحث ۳۔ معنی رقت و سیلان والکلام مع العلامة الشرنبلالی۔ رقت اور سیلان اور جامہ ہرنے کی اصل حقیقت میں مصنف کی تحقیق کہ اور کسی نہ ملے گی۔ رقت کے اطلاق۔
۵۷	۴۲	مصنف کی تحقیق کہ رقت دو قسم ہے بالفصل اور بالقوہ پانی کی بحث میں بالقوہ مراد ہے۔ تحث ۴۔ یہاں کس صیغہ رقت معتبر ہے جہاں تین یا تین طرہ آئیں اور مصنف کی تحقیق اور اس پر تین مقدمات سے اقامت دلیل۔ مقدمہ ۱۔ دقیق ہے جرم ہے اور کثیف ذی جرم۔ مقدمہ ۲۔ ہے جرم سے مراد والکلام مع مجمع الانہر والدم والشامی و مسکین والحموی و ابی السعود و الغنیہ والعنایہ و چلی و الفہستاقی والبرجندی و البحر و الخطاوی و عبد الحلیم والحلیہ والشامی و الجوہرۃ النیرۃ والسرمد علی الکنوی۔
۵۸	۴۳	۴۹

- مقدم ٣ - تحقيق معنى رقيق .  
 شمع تعريف رقت -  
 سبب فائدة .  
 سبب دوم - فقه غير اداس من بين ابناش .  
 بحث ١ - كس امر من غير مراد به والكلام  
 مع جميع اهل الضابطه وعامة الشرايع  
 والاشاي والعناية والبنائية وغاية البيان  
 وعلني الا بهر والضرائع ومجمع الانهر  
 والقرى باغى .  
 بحث ٢ - فقه اجزاء مراد والكلام مع  
 الشاي والهر .  
 بحث ٣ - ان من كس معنى كرتنج به والكلام  
 مع ان جوهره والغنية ومجمع الانهر  
 والنبه وغيرهم .  
 سبب سوم - بلخ باغير اس من دوشيش .  
 بحث ١ - بلخ ك حقيقت من تحقيق مصنف  
 والكلام مع الشاي والعناية والبنائية والحق .  
 بحث ٢ - بلخ من من كس وبر به اداس من  
 مصنف ك تحقيق بيل والكلام مع الفهنا  
 والنهر والهرى واي السعد وابن كمال باشا .  
 اشكال قوى للمصنف على عبارة  
 الهنداية لم يحسم حوله الشرايع والكلام  
 مع الكفاية والدراية والبنائية وابن الشلبى  
 والدرود وطروش وعبد الحليم .  
 حل الاشكال بفضل المتعالى والكلام  
 مع السيدين ابي السعد وط .  
 دارة بلخ مصنف ك تحقيق مفرد والكلام  
 مع البحر والنهر والفهناي والمخلصه .  
 حاصل تنقيح المصنف  
 اشد مترن بر نظر اور مصنفه ك امراشه ١٢٣  
 ضابطه لغير اوصاف اور اس من عبارات  
 مترن اور بيان مراد من شروع كا اختلاف  
 بحث احداثا اوصاف والكلام مع  
 مجمع الانهر والحقادى والتبيين و  
 الفتح والنهاية والعناية والبنائية  
 والدراية والكفاية والعناية وسعدى  
 والجوهرة والحلية واي السعد  
 ومكيى واخرى .  
 ضابطه ٩ - قول امام محمد بنى الله تعالى غز  
 بحث ١ - ذهب محمد بن عبارات علماء  
 والكلام مع بحر العلوم .  
 تنقيح المصنف مذهب محمد  
 والكلام مع الجوهرة .  
 بحث ٢ - معنى المصنف فى  
 توجيه احكام الامام محمد بنى الله تعالى  
 له بمسائل وقوع النجاسة والوضوء  
 والصوم والرضاع والكلام مع  
 مجمع الانهر .  
 جواب المصنف عن دلائل محمد  
 من قبل الامام ابي يوسف رضى الله

١١٥

٨٢

٨٩

٨٤

٨٨

١٢٢

١٢٣

١٢٦

٩٣

١٢٨

١٢٠

١٢١

١٢١

١٢١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٠٢

١٠٢

١٠٢

١٠٢

١٠٢

١٠٢

١٠٢

- تعالیٰ عنہما۔
- فصل چہارم در ضوابط کلیہ
- (۱) ضابطہ امام ابو یوسف۔
- (۲) ضابطہ امام محمد۔
- (۳) ضابطہ علامہ برجندی اور آیتس و جہ سے اس پر کلام مصنف۔
- (۴) ضابطہ امام ترمذی اور عینی و جہ سے اس پر کلام مصنف و ایضا السکالہ۔
- مع الفتح و الطحطاوی۔
- ضابطہ زیلعی کی تبعیت میں کلام بحر الرائق اور عجیبی و جہ سے اس پر کلام مصنف۔
- اسی باب میں کلام علامہ شامی اور یارہ و جہ سے اس پر کلام مصنف۔
- (۵) ضابطہ امام نسفی اور تائبہ مصنف اور یہ کہ اس کا مال ضابطہ امام ابو یوسف و الکلام مع کافی و الکفایۃ۔
- (۶) ضابطہ رضویہ مصنف کا ضابطہ کلیہ کہ تفصیل ضابطہ امام ابو یوسف اور عجیب ضابطہ صحیح جزئیہ کا جامع ہے۔
- فصل پنجم جزئیات جدیدہ
- والکلام مع الامام ابن حجر المسک و العلامة الشافعی۔
- فوائد منثورہ کما تفسیر فائزہ
- والکلام مع البرجندی و ابن ترک المالکی و السید الشریف و مع الفاضل
- المسقل المالکی و شیوخہ یا سبعة عشر
- و جہاد مع الاثمة الشافعیة البلقینی
- و ابن حجر و الرمی بستة وجود و السور
- ۱۷۶ علی الکنکوہی۔
- ۲۲۳
- رسالہ ۲۔ حسن التقسیم لبيان حد
- التقسیم بیان ماہیت تیم میں بہ مثل عظیم
- تحقیقات جلیلہ پر مشتمل کتاب کامل النصاب۔
- ۳۱۱
- کلام علامہ سے تیم کی ۶ تفریضیں۔
- ۳۱۶
- تفریض ۱۔ از شرح ہدایہ و الکلام مع
- العلامة الشافعی و القهستانی و البحر و
- عبد الحلیم۔
- ۱۹۲
- تحقیق ان الظہور بعضی المظہر
- فی معرفت الشرح بالاجماع و الکلام
- مع البحر۔
- ۳۱۸ (عاشیہ)
- تفریض ۲۔ از امام کتب العلماء و الکلام
- مع الفاضل عبد الحلیم و النہر و
- ط و ش۔
- ۳۲۳
- تحقیق المصنف و تقسیم الصعید
- فی حقیق و حکم۔
- ۳۲۸
- تفریض ۳۔ از تہذیب البصار و الکلام
- مع ش۔
- ۳۳۱
- تفریض ۴۔ از تحقق علی الاطلاق و الکلام
- مع البحر و الشافعی۔
- ۳۳۲
- تفریض ۵۔ از مدار ابن کمال پاشا و
- الکلام علیہ و مع مجمع الانہار البرجندی۔
- ۳۳۳



تقریرت ۶۔ ازمتن و الکلام علی الفاضل  
یحیی و ابن الشلبی و الحلیمی و  
نادر مش۔

مبحث جلیل هل الضربان امرکان  
القیسم۔

۱۵ بحث من المصنف و الکلام مع  
الاتقانی و البحر و الحلیمی و المناوی و الامام  
السیوطی و الامام الاجل ابن شجاع و  
الطعم و المناوی مع الامام الاسبیجانی  
و من معه بسبعة وجوه و مع الشرنبلالی  
و الانهری و ابیطحطاوی و العناية و  
الجمهری و الحلیمی و الشامی و الغنیة۔

تحقیق المصنف معنی المصنف  
و الکلام مع ابن الاثیر و الدسوقی  
و مجمع البحار و القاموس۔

مخطوطات نقدیہ المصنف  
مصنف کی تحقیق مفرد و ادراک ہزار سالہ  
کا فیصلہ۔

مصنف کی تحقیق تیم کہ سمعہ و غیر معہد کہ  
طرق تقسیم۔

تقریرت ہفتم رضوی اور سات جز پر اس  
کی شرح۔

تحقیق المصنف ان المسلم لا ینفیس  
بالموت و الکلام مع الفتح و الغنیة  
و الشافعی۔ (عاشیر) ۲۰۵

رسالہ ۳ ضمیمہ۔ سمعہ التذوی

فیما دوش العجز عن الماء پانی سے بجز  
کی پرندہ و صورتیں و الکلام مع مش

و الرضی و الحلیمی و ط و العناية و  
ملک العلماء و البحر و النهر و ابی السمعود

الذخیرة و خزائن المفتین و التارخانیة  
و الهندیة و الخیریة و السراج و  
الانهری و المقدسی و الفیض و الدیلمی  
و البیہقی و الحموی و الحانیة۔ ۲۱۱

رسالہ ۴ ضمیمہ۔ النظر بقول  
نادر تقریرت قول امام زفری کہ کتب و وقت کہ  
سبب تیم رواہ و الکلام مع مش و

الفتح و الحلیمی و مع البحر و ستة عشر  
وجہا۔

الجملة ۱۔ موافقة الائمة الثلاثة۔

الجملة ۲۔ قروح تشہد له و اختیار  
الکبر و قولہ۔

الجملة ۳۔ نقویة و دلیلہ بسعة دلائل۔

بقیة شرح التقریر رضوی و الکلام  
مع الدمشقی و الحلیمی۔

مباحث نية التیمم و الکلام مع  
مش و الدمشقی و البحر و الحلیمی و الامام  
النووی و المحقق اطلق۔

رسالہ ۵ ضمیمہ۔ المطر السعید  
علی نہت جنس الصعید جنس ارض کے

۲۱۱

۲۲۱

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

کہتے ہیں اور اس میں وہ نادر تحقیقات و معجزہ کے  
بجود تیسری خاص حصہ مصنف ہیں چار مقام پر  
مشتعل۔

### مقام اول جنس ارض کی تعریف

اگر کسی نے یہ بھی نسبتوں کا بیان -  
 اشتقاقی، ترجمہ - قین - ذہبان، انطباق کے معنی -

آق کے بیان میں علما کی ۱۳ جہاتیں مختلف ہو رہی  
ہیں۔ شکایت و الکلام مع الناصر والنص

داخچ چلپى ، د البحر و المدرى و الشورتيلانى  
والاين همى .

تحقیق و ترقی معارف

چار گئے افراد اب صنف سے

نوٹ: ۱۔ انبیاء کی حقیقت و سبب -

نکتہ ۲۔ اجسام میں آٹا زار کی تفصیل و تحقیق۔

نکتہ ۳۔ اہم آثار میں کیا کیا نازک اثر اصل سے آید  
کیا کہ تابن والکلا مرصہ انقاض البیضاء

وشرح المقام بسبعة وجوه والتمهيد  
وشرحها بشأنيّة وجوه ومع شرح

### التجريد و مطالب النظام

نکتہ سوم - اہل آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالف ہے والہم علی الفلاسفہ .

عمل اشکالات و توفیق عبارات۔

تعریف جنس ارض میں عبارتِ رعنویہ۔

ایک قوی شبہہ اور اس پر کلام۔

مقام دوم - وہ ایشیا کے جنس ارض سے تھی

والسر على الأنطاكي والمتكاسبي وبعض  
العجريين والمطريزي والمغربي والكلا

مع الحلية والتواثرلوش والبرجندى. ٢٢٨

مقام سوم۔ دو کہ جنس ارض سے نہیں والہ

ہی الا نطای و کثیر من الشطیپین۔ ۶۴۹۔

مقام چارم۔ جن میں اختلاف ہے۔

ترميم كبحث والكلام مع البرجندى الحلية ٦٥٨

کیمبر کی بحث والکلام مع البرجندی و

يضاهي الأعلام الكرمان والعلوية و

النهر والمرحلي وش واليهجر - ٦٦٣

۶۷۳. دینی و خاک سوتہ کی بحث و کلام معراجی، ۶۷۳

۴۶۶

پہلی آیت کی جہت۔

۱۸۱ ریحی سرری بنت و النور من مع اعلیه -

قشش کجکشت و الکلام و محفل

۶۹۳ مردار جنگ کی کھوپڑیاں۔

مرحان کی بحث و کلام سے معاف

عبد الحليم والمنح.

تسرنے چاندی کی بجٹ والکلار مم

القهيستانى والشامى والبحر والقطاوى

والفتح والدم والحلية -

مسند خلط وتخلف والكلام مع

الأنزهري والطحاوي والعبوديه

المحلية ومع القنينة بخمسة وجوزة .

۴۰۴	و الکلام مع البرهات والشوئیلانی	بقیة شروح التعریف الرضوی۔
۴۱۸	والغنیة والبحر۔	ببحث تیسیم الفیرو تحقیق
۴۰۸		المصنفت فیہ۔
	علی شبہات والکلام مع الشای و	ببحث اشتراط التیمم باکثر الکف و
۴۱۲	الائمة فقیہ النفس والزلی و	الکلام مع الشای والحلیة۔
۴۲۶	الفتح والحلیة والنہر۔	رسالہ ۴ ضمیمہ۔ الحمد للہ
	ببحث تیمم بدو ایرسجد اور گشت گوی پر	فی نفی الاستعمال من الصعیب
۴۳۸	سات خرمیں۔	جنس ارض اصل مستعمل نہیں ہوتی۔
		مصنفت کا اس پر وسیلین قائم کرنا



رسالہ ضمیمہ

الدَّقَّةُ وَالْبَيَانُ لَعِلَّ الرِّقَّةَ وَالسَّيْلَانَ  
(پانی کی) رقت و سیلان کا واضح بیان (ت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

اب فقیر توفیق الملک القدر عرجانہا بسبب شکر پر کلام اہل ہر ایک کے متعلق ابھارت ہر ذکر کرے ۔  
نہ وال طبع اس میں چند ابھارت ہیں ،  
بحث اول معنی طبیعت ۔

اقول طبع آب سے ہر دوسرا کماہ وصف ہے کہ لازم ذات و مقتضائے طبیعت ہر جس کا ذات ہے

تختلف متبع ہر وقال السید ان ط و من طبع ای وصفہ الذی خلق اللہ تعالیٰ علیہ (سید لادری) اور سید شامی نے فرمایا پانی کی طبیعت یعنی اس کا وہ وصفت جس پر اللہ تعالیٰ نے پانی کو پیدا کیا ہے۔ (ت)

اقول هذا مثل اللون والطعم  
والسریح ولم یجد لها احد من الطبع ویلزمه  
ان لا یجوز الموضوع بما اختلفت او تغیر لونه  
او طعمه بطول السمک مثلاً لخروجه اذین  
عن طبع الماء وهو خلاف اجماع من یعتقد به وکنا  
مردہ اجماع اصحابنا العز کو مرفی ۱۱۶ الی غیر  
ذکلت من الاستحالات۔

اور یوں بھی یہ بات ہمارے اصحاب (احناف) کے اجماع جس کا ذکر بحث ۱۱۶ میں ہو چکا ہے سے مردود ہے، اس قسم کے بہت سے استحالات لازم آئیں گے۔ (ت)

بحث دوم طین آب کی تعیین، عامر ملا نے اسے رقت و سیدان سے تفسیر کیا اور یہی صحیح ہے ایضاً و

معہ منہا ان لا یجوز الموضوع بما اختلفت  
لا ہا مرد و لو ہا شریح لاند لم یبق علی وصفہ  
الذی خلق علیہ و نقول لا یختر ان الماء  
بد و یختر حار او ہا مرد او معتدل او یاما  
کان لم یجوز الموضوع یا بالیقین الا ان یقال  
ان المراد بالوصف الثلث لا غیر فانھا مع  
التعارف فیما بینہم عند لاطلاق او صاف  
الماء ۱۲ منہ غرض لہ۔ (م)

ذائقہ ہیں اور کوئی وصف گرم، سرد وغیرہ معتبر نہیں ہے کیونکہ پانی کے یہی تین وصف متعارف ہیں اس کو وجہ یہ ہے کہ پانی کے اوصاف کا جب ذکر ہوتا ہے تو یہی تینوں اوصاف متعارف ہوتے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بکرم صدر الشریعہ و مشیخہ و مجمع الاندولہ اور افتاح وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے جو المرقۃ و السیلان (طبع آب رقت و سیلان ۱۲۰۵ء) اسی طرح فتح وغیرہ سے مستفاد یہی فروع میں بہت کلمات کا معاد،

کما ینظہر بمراجعة ما تقدم واقصر القسائی  
وعبد الحليم على الرقة وعليه مشي في الغنية  
عند ذكر الضابطة كما صرف في ۲۸۷ و تسراة  
مفاد کلام الاكثرين في الفروع اذا تذكرت  
حاصلت اقول وهو حسن وجيه لما قد منا  
ان الرقة تستلزم السيلان ومنهم من  
اقتصروا على السيلان كالزيلي والحسنية  
والدهري في ذكر الضابطة.

قرار دیا ہے جیسا کہ زبلی اور عکبر نے کہا ہے اور در نے اس کو ضابطہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول يجعل على السيلان المعهود  
من الماء فيستلزم الرقة يدل عليه قول  
الغنية طبعه سرعة السيلان اه فلهذا مبالغ  
تولى الى شئ واحد لكن ثمة ما يخالفها في ذلك  
والدرد طبعه السيلان والادواء والانباء  
اه ومثله في چلی علی صدر الشریعہ و  
اقتصر عليه الوافی فی حاشیة الدرر من  
الاخيرین علی الانبائ قال نوح افندي  
ثم السيد الانصاري ثم ط ثم ش افندي  
عليه لاستلزامه الاسوداد ون العكس فان

میں کہتا ہوں کہ اس قول کو پانی کے معینہ سیلان  
پر محمول کیا جا سکتا ہے کیونکہ یہ سیلان رقت کو مستلزم  
ہے اس پر غنیہ کو یہ قول دولت کرتا ہے جس میں انہوں نے  
کہا ہے کہ پانی کی طبیعت بدل ہوتا ہے احویہ عام مساک  
ایک ہی چیز کی طرف راجع ہیں مگر یہاں ان کے مخالف  
بھی قول ہے جیسا کہ در اور درر میں ہے کہ پانی کی طبیعت  
سیلان، سیرابی اور آگاتا ہے اور صدر الشریعہ کے  
حاشیہ پر چلی میں بھی اسی طرح ہے اور درر کے  
حاشیہ میں الراقی نے صرف انبائ (آگاہی) کو ہی  
لیا ہے، فوج آفندی پھر سید انصاری اور پھر طحاوی

۱۹/۱	الامیر بی بولاق مصر	کتب الطبعة	سید مشیخہ علی التیمی
۹۰ ص	سید الکیلی بی بولاق	احکام المياه	سید غنیہ المستمل
۳۷/۱	عبدیانی دہلی	باب المياه	سید در مختار

اور شامی نے کہا ہے کہ الزانی نے اس لیے صرف اثبات کو  
لیا ہے اور سیرانی کا اعتبار نہیں کیا کیونکہ اثبات کو  
سیرانی لازم ہے اور سیرانی کو اثبات لازم نہیں ہے  
کیونکہ شربت سیراب کو کہتے ہیں نیکی اثبات نہیں کرتے  
اح اور جوہر میں ہے کہ پانی کی طبیعت رقت، سیلان اور  
پایس بھانا ہے اور غرض انہ المقتضی میں الاختیار  
شرح المختار سے منقول ہے کہ پانی کی طبیعت سیال  
تو کرنا اور پایس بھانا ہے اور مرآۃ المفاتیح میں ہے

الاشربة تروى ولا تنبت <sup>۱</sup> وفي الجوهرية  
طبعه الرقة والسيلان وتكسين العطش <sup>۲</sup>  
وفي خزائن المفتين عن الاختيار مشروح  
المختار طبع الماء كونه ميلا مرطبا مسكنا  
للعطش <sup>۳</sup> وفي مرآۃ الفلاح طبعه هو الرقة  
والسيلان والارواء والانيات <sup>۴</sup> قال السيد ط  
في حاشيته الرقة والسيلان اقتصر عليهما  
في الشرح وهو الظاهر لان الاخيرين لا يكونان

اقول تعجب ہے کہ بنیاد نے صرف سیرانی پر انکشاف  
کیا ہے جہاں انہوں نے کہا ہے کہ پانی کی طبیعت سیراب  
کہتا ہے کیونکہ اس سے پایس بھجتی ہے اور انہوں نے  
کہا کہ بعض نے پانی کی رقت ہرایت کو کہا ہے اور

عنه اقول ومن تعجب اقتضاس البنية  
على الاسواء اذ قال طبع الماء كونه مسروبا  
لانه يقطع العطش قال وقيل قوة نفوذه <sup>۵</sup>

میں کہتا ہوں کہ یہ تو پانی کی رقت اور سیلان کا  
معاطہ ہے، اس کو کدور بتانا اور ایسی چیز کو طبیعت  
بتانا جس کا یہاں کوئی تعلق نہیں ہے تعجب انگیز بات  
ہے انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ بعض نے پانی کی طبیعت  
غیر متلون (جہ رنگ) ہونا بتایا ہے اور

اقول هذا هو قضية رقة وسيلانه  
فالتعجب تزويج هذا واختيار طبعه لا تعلق  
لذبا هنا قال وقيل كونه غير متلون <sup>۶</sup>

میں کہتا ہوں کہ یہ بات مشاہدہ اور شہرت و نقل  
کے خلاف ہے اور کتب میں پانی کے رنگ کا بار بار ذکر ہے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اقول هذا خلاف المشهود والمشهور  
وذكر في الكتب ذكر لون الماء وقد جاء <sup>۷</sup>

۱۳۵/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	سہ رد المحتار
۱۴/۱	امدادیہ طہان	کتاب الطہارۃ	سۃ الجہرۃ النیرۃ
۱۴/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	بجز الطہارۃ فی الماء	سۃ اختیار مشرح مختار
۱۵ ص	الامیریہ مصر	کتاب الطہارۃ	سۃ مرآۃ الفلاح
۱۸۸/۱	المکتبۃ الامدادیۃ کتۃ المکررۃ	باب الماء الذی یخربہ الموضو	سۃ وثۃ البنیۃ

فی ماء البحر المالح <sup>۱</sup> و به تعقب علی الدرر  
فاجاب انوائی ثم السادة ابو سعید و ط  
و ش ان فی طبعه انها تالانست عدم  
انها ته لعاس من کالماء الحار <sup>۲</sup> و دردا  
الحاد می بان ماء البحر لم یزل عن طبعه  
بعاً من کالماء الحار بل عند تخلیته من  
(بقیر حاشیه صفحہ ۴۴)

فی مرسل صحیح در الماء الا حار الطحاوی  
عن س اشهد ابن سعد عن سید المرسلین  
صلی اللہ علیہ وسلم الماء لا یجبه شوب  
الاما غلب علی ریحه او طعمه او لونه وهو  
فی ابن ماجه موصولاً من حدیث س اشهد  
بن سعد عن ابی امامة رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ان الماء طهور ولا یجبه الا ما غلب علی ریحه  
وطعمه و لونه قال و قبل ما یبقی له اثر الفلین  
والاخراج عن طبعه ان لا یبقی له اثر الفلین  
او کذا و هو فی نسخة سقیمه جدا و لعلہ  
ما یقبل ای طبعه ان یرتقم و ینخفض عند  
الاعلاء **اقول** و هو ایضا من اثر الرقة  
والسیلان <sup>۳</sup> و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (۴)  
مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ آبائے میں وہ بلند و پست ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی رقت  
سیلان کا اثر ہے واللہ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

سہ طحاوی علی مرآۃ الفلاح کتاب الطہارت نور محمد کا خانہ تجارت کراچی ص ۱۵

سہ رد المحتار باب المیاء صلیطۃ البانی مصر ۱۲۵/۱  
لکھ شرح معانی الآثار کتاب الطہارة ۱۹/۱ لکھ مستنابین ماجہ ابواب الطہارة ص ۱۰۰ شہ البینة ۱۰۰/۱



طبعہ شائعہ عدم الانبات <sup>۱</sup> آھ  
سمندری پانی میں نہیں ہوتے اور اس سے قرقر تعقیب  
کی گئی ہے، تو اس کا جواب الودائی، اور السعد، قر اور کش نے یہ دیا کہ اس کی طبیعت میں انبات ہے مگر اس کا  
عدم انبات کسی عارض کی وجہ سے ہے، جیسے گرم پانی میں ہوتا ہے اور اس کو خادمی نے دیکھا کہ گرم پانی کی طرح سمندری  
پانی اپنی طبیعت سے زائل نہیں ہوا کسی عارض کی وجہ سے، بلکہ اگر اس کو اس کی طبیعت پر چھوڑ دیا جائے تب بھی  
اس میں عدم انبات ہے (ات)

**(قول) وهذا وجه فان الاصل**  
عدم العارض وان كان لا يتم الاستدلال  
عليه بقوله عز وجل وهو الذي مسح  
البحرين هذا عذب فترات وهذا ملح اجاج  
وجعل بينهما برزخا وجعل بينهما برزخا  
المسرح هو الخط والارسل ولا يلزم ان  
يكون في بدو خلقهما بل بعد تغير احد هما  
بعارض والله تعالى اعلم فلو اكتفى الخادمي  
بعد اكان من ادعى ان الثلاثة من  
طبع الماء نكتة امراد قبله التقض على قاعدة  
المعقود في منه الموضوع فانكس عليه الامر  
الامراد بعد دفع ان اسيد المجموع من  
حيث هو مجموع فيرد بناء البحر اذ ليس  
فيه امراد وانبات وان اسيد واحد منها  
فمنحو ماء الطبيعة اذ فيه امراد ولا يجوز  
به الموضوع <sup>۲</sup> آھ

میں کتا جوں یہ بات مدلل ہے کہ اصل عارض کا  
دھرتا ہے اگرچہ اس پر استدلال اللہ تعالیٰ کے قول  
وهو الذي مسح البحرين هذا عذب فترات وهذا ملح اجاج  
وجعل بينهما برزخا وجعل بينهما برزخا  
حجرا محجورا سے تام نہیں ہوتا، کیونکہ صریح  
کے معنی مٹانے اور چھوڑنے کے ہیں، اور یہ لازم نہیں  
کہ یہ صورت ان کی ابتداء تخلیق میں ہو، بلکہ ان میں سے  
کسی ایک کو عارض کی وجہ سے متغیر ہونے کے باعث  
ہو واللہ تعالیٰ اعلم، تو اگر خادمی اسی پر اکتفا کر لیتے تو  
یہ اس دعوٰی کا رد ہو جاتا کہ یہ تین چیزیں پانی کی  
طبیعت ہیں، لیکن انہوں نے اس سے قبل لغض کاراؤ  
کیا وضو کے ناجائز ہونے کے بارے میں حق کے قاعدہ  
پر، لیکن صراط السب ہو گیا، اس لیے کہ انہوں نے  
تو دید کی اور تفریق کی، پس فرمایا اگر تین کا میں میث  
المجموع کا ارادہ کیا جائے تو اس کا رد سمندری پانی سے  
کیا جائیگا کہ اس میں نہ لگانا ہے اور نہ ذرغیزی،

كان المعنى يجوز ان يزل عنه الكل فلا  
يرد ماء البحر لبقاء السيالات فيه واذا اريد  
واحد كان المعنى يجوز ان يزل عنه شيء  
اصلا فلا يرد ماء الطبيعة لزال الانبساط  
ببخلات قولك يجوز ان يبق على طبعه فانه  
لو اريد الكل كان الجواز منوطا ببقاء الكل  
فيرد ماء البحر او البعض فماء الطبيعة هذا  
وقال العلامة البرجندی المصواب طبع  
جنس الماء وهو الرقة والسيالات كذا قيل  
وفي الخزنة طبع الماء كونه سيالا مرطبا  
مسكنا للمطر ولا يخفى ان ماء بعض من  
النور كذا قلنا فلو اختلط بالماء وغلب  
ينبغي ان يجوز التوضي منه وليس كذا قلنا

طبیعت سے مجبور کا ارادہ کیا جائے تو اس کے معنی ہوں گے  
و ضرور جائز ہے اس پانی سے جس سے کل زائل نہ ہوں  
تو سمندری پانی سے اس پر اعتراض وارد نہ ہوگا کیونکہ  
اس میں سیل ہے کہ وصفاتی ہے اور جب ایک کا  
ارادہ کیا جائے تو مستحکم ہوں گے و ضرور جائز ہے اس  
پانی سے جس سے کچھ زائل نہ ہو اور، تو بطبع کے پانی سے  
اعتراض وارد نہ ہوگا کہ اس سے ایک انبات کا وصف  
زائل ہے بخلاف آپ کے اس قول کے و ضرور جائز ہے  
اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر باقی ہو، کیونکہ اگر کل  
کا ارادہ کیا جائے تو جواز کا ارادہ اگر کل کے باقی رہنے پر ہوگا  
تو سمندری پانی پر اعتراض وارد ہوگا اگر بعض  
کا ارادہ کیا جائے تو بطبع کے پانی سے اعتراض ہوگا۔ اس  
کو یاد رکھو۔ علامہ برجندی نے فرمایا مرد جنس پانی کی

طبیعت ہے اور وہ رقت و سیوی ہے، اسی طرح کہا گیا ہے، اور خزانی میں ہے پانی کی طبیعت اس کا  
سیال ہونا، ترک نہ والا ہونا، پیاس کے پے تلکیر ہونا، اور غرق نہ رہے کہ بعض چلوں کا پانی ایسا ہی ہوتا ہے تو  
اگر وہ پانی میں مل جائے اور غالب ہو جائے تو چاہے کہ اس سے و ضرور جائز ہو، حالانکہ ایسا نہیں ہے احد (ت)  
اقول ان خص الايراد بعسامة

جہارت پر ہے جیسا کہ سیاق سے ظاہر ہے تو اس  
کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ وہ اول پر بھی برابر سے وارد ہے  
کیونکہ بعض چلوں کے پانی سے رقت سلب نہیں ہوتی  
جیسے اس سے سیرانی سلب نہیں ہوتی اور اگر وہ  
دو ذری کو عام ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ رقت کا  
اعتبار اجتماعی ہے اور وہ بھی اپنے ضابطہ میں اس پر

الخزانة كما هو ظاهر سياقه فلا وجه له  
لوروده على الاول ايضا سواء يسواء فان  
ماء بعض النواكح لا يسلبه الرقة  
ايضا كما لا يسلبه الاسوداء وان عصبهما  
فلا وجه له فان اعتبار الرقة مجتمعة  
عليه وقد مشى هو ايضا عليه في ضابطته

وہاں لکھ اس سے وضو جائز ہے اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو تربوز کے پانی وغیرہ سے وہ ہوگا کہ اس میں سیراب کرنا ہے لیکن اس سے وضو جائز نہیں (د ت)

اقول انما قاعدة المتن ما يقتضيه نقله من قوله لا يمد من ال طبعه الخ فاصف اسريد المجموع لم يرد ماء البحر اذ لم يزل منه الكل لبقاء السيلان وان اسيد واحد منها لم يرد ماء البطيخ لانه قد نزل منه الابيات هذا ان اسيد به ماخالطه ولو اساد ما يستخرج منه خروج ساء بقوله ماء فكلان عليه ان يعكس فيقول ان اسيد الكل يرد ماء البطيخ لبقاء اثنين السيلان والاسراء وان اسيد واحد منها يرد ماء البحر لنزول اثنين الابيات والاسراء نعم لو كانت عبارة المتن يجرى بها ماء بقى على طبعه كان النقص كما ذكره

میں کہتا ہوں متن کا قاعدہ وہ ہے جو منقول ہو اور ان کے قول لا يمد من ال طبعه الخ میں، اور اگر مجموع کا ارادہ کیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض نہ ہوگا کہ اس کے تمام اوصاف زائل نہیں ہوئے ہیں کیونکہ اس میں سیلاب باقی ہے، اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو تربوز کے پانی سے اعتراض نہ ہوگا کیونکہ اس میں ایک وصف ابیات زائل ہوا ہے یہ تفسیر اس حدیث میں کہ جب تربوز کا مخلوط مادہ مراد لیا جائے اور اگر اس سے خارج کیا ہو پانی مراد لیا جائے تو پھر تقریر اس کے برعکس ہوگی اور نون کہا جائے گا کہ اگر تینوں امور کا مجموعہ مراد ہو تو پھر تربوز کے پانی سے اعتراض وارد ہوگا کیونکہ اس سے تینوں کا نزول نہیں ہے بلکہ اس میں سیلاب اور سیرابی باقی ہے اور اگر تینوں میں سے کسی ایک کو طبیعت قرار دیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض ہوگا کہ اس کے دو وصف زائل ہوئے ہیں، لہذا اور سیراب کرنا، ان اگر تم کہ بابت یوں ہوئی کہ وضو جائز ہے اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر باقی ہو تو نقص وہ ہوتا جو

ذکر کیا۔ (د ت)

اگر یہ کہا جائے کہ یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے کلام کو منطوق سے مفہوم کی طرف پھیر دیا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اس کا مفہوم یہی ہے یعنی جو پانی اپنی طبیعت پر باقی ہو اس سے وضو جائز ہے (د ت) میں کہتا ہوں یہ اس کا مفہوم نہیں، بلکہ اس کا مفہوم اس پانی سے وضو کا جواز ہے جس کی طبیعت ختم نہ ہوئی ہو، تو تحکیم ایسی ہی رہے گی، کیونکہ حسب

فان قلت لا يقال انه صرف الكلام من المنطوق الى المفهوم ولا شك ان المفهوم منه هو هذا اي الجواز بما بقى على طبعه -

اقول ليس هذا مفهوما بل حقيقة الجواز بما لم يزل طبعه فيبقى التكميل كما كان لانه اذا اسيد ما بطبعه المجموع

انقی وضعها كما سياتي في الفصل الاثني عشر  
 الله تعالى فانه كان ينبغي ألاخذ على المعنى  
 فانه لم يستثن في خلط الطاهر الا ما  
 اخرج الماء عن طبعه او غير طبعه وليس  
 في خلط هذا الماء شيء من ذلك فان المراد  
 الرد على المتن فلا وجه له فانه قال وان  
 اختلط به طاهر والعرف قاض ان لا يقال  
 الا اذا كان الماء اكثر من المخلط لا يضاف  
 الا الى المخلوب فلي مزيج الماء والمخلوب  
 ان كان الثقل اكثر يقال لبن فيه ماء او  
 الماء خفاء خالطه لبن وقد شبه عليه صف  
 مجسم الانهر اذ قال المخل مثلاً اذا اختلط  
 بالماء والماء مغلوب يقال خل مجلول  
 بالماء لا ماء ومخلوط بالمخل آثم فلا يشمل  
 ما اذا غلب على الماء ماء الغائبة وبالمجلة  
 لا امرى لهذا الايراد محلاً ومحملاً  
 الله تعالى اعلم.

چلے ہیں جیسا کہ اسی شمار اللہ تعالیٰ آئندہ فصل میں  
 آئے گا، تو اس صورت میں متنی پر اعتراض کرنا چاہیے  
 تھا، کیونکہ انہوں نے پاک کے ملنے میں صرف اس کا  
 وغیرہ کے جائز سے استثناء کیا ہے جو پانی کو اس کی  
 طبیعت سے خارج کر دے، یا پکنے کی وجہ سے اس  
 کو تبدیل کر دے اور اس پھل کے پانی کی ملاوٹ میں  
 اُن میں سے کوئی چیز نہیں ہے، تو اگر متنی پر رد کا  
 ارادہ کیا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں ہے، کیونکہ  
 انہوں نے فرمایا ہے "اور اگر اس کے ساتھ کوئی طاہر  
 چیز مل جائے" اور عرف فیصلہ کرنے والا ہے کہ یہ بات  
 اُسی وقت کہی جائے گی جبکہ پانی زائد ہو کیونکہ خلط  
 مغلوب ہی کی طرف مضاف ہوتی ہے، تو پانی اور  
 دودھ کے ملنے میں اگر دودھ زائد ہو تو کہا جاتا ہے  
 یہ دودھ ہے جس میں پانی ہے، یا پانی زائد ہے تو  
 کہا جائیگا یہ پانی ہے جس میں دودھ ملا ہوا ہے، اس  
 پر مجمع الانہر میں تنبیہ کی ہے اور فرمایا کہ مثلاً سرکہ  
 جب پانی میں مل جائے اور پانی مغلوب ہو تو کہا  
 جاتا ہے سرکہ میں پانی مخلوط ہے یہ نہیں کہتے کہ پانی میں سرکہ ملا ہوا ہے اور، تو یہ اس صورت کو شامل نہیں جبکہ  
 پھلوں کے پانی پر پانی کا غلبہ ہو جائے، اور خلاصہ یہ کہ میں اس اعتراض کا نہ عمل پاتا ہوں اور نہ عمل، واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ثم أقول الذي يظهر لي امت

الترائدین علی السقۃ والسیلان انما  
 المراد وایان طبع الماء فی نفسه لا طبع  
 لولاه لم یجزد الوضوء کیف و هم  
 قاطبة اذا اتوا علی القصرع لا یبنون  
 له یحیی الانهر تجز الطهارة بالماء المطلق

پھر میں کہتا ہوں کہ جو لوگ پانی کی طبیعت میں  
 رقت اور سیلان پر دو چیزوں کی زیادتی کا قول  
 کرتے ہیں وہ فی نفسہ پانی کی طبیعت کا ارادہ کرتے  
 ہیں نہ کہ اس طبیعت کا کہ اگر وہ نہ ہو تو وضو جائز  
 نہ ہو، اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جب وہ فروغ کے

الامر الا على الرقة والفتيلان ولن تره  
احدا منهم يقول ان لعنيت او يروى له  
يجهز به الوضوء فانجلى الامر وانقسم  
الستر لله الحمد.

بیان پر آتے ہیں تو مسطرہ کو رقت وسیلان پر ہی  
بنی کرتے ہیں اور ان میں سے کوئی یہ نہیں کہتا ہے  
کہ اگر پانی میں آگائے اور میراب کرنے کی صلاحیت  
ختم ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہ ہوگا، اس سے  
مسطرہ صاف ہو گیا و اللہ الحمد (ت)

یکمشت سوم منی رقت وسیلان کی تحقیق اور ان کا فرق۔

قال العلامة الشرنبلالی رحمہ اللہ  
تعالیٰ فی نور الايضاح و شرحه مراقی  
الافلاح (الظبة فی الجہاد باخراج الماء  
عن مراقبة) فلا ينضم من الشوب (وسيلانها)  
فلا يسيل على الاعضاء سيلان الماء ثم

علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نور الايضاح  
اور اس کی شرح مراقی الافلاح میں کہا (جہاد میں  
ظبہ کا تحقیق پانی کو اس کی رقت سے خارج کرنے  
پر ہے) پس وہ کپڑے میں سے نچوڑا دیا جائے گا (اور  
اس کا سیلان) سے اخراج یہ کہ وہ اعضاء پر  
پانی کی طرح بہرے سکے گا (ت)

اقول اولاً لا ينفق سيلان  
الانضمام من الشوب اخص تحقيقاً من  
السيلان فلا ينضم ولا يسيل لا يجب  
العصار كل سائل كالدهن والزيت و  
الصن واللبن والعسل على ذلك  
يسيل لانها من المائعات وما الصير الا  
السيلان او اخص قال في القاموس صاع  
الشيء يميم جري على وجه الارض منبسطاً  
في هيئة قال في تاج العروس كالماء

میں آؤ لگتا ہوں کہ سیلان کی نسبت کپڑے  
سے نچوڑا جانا تحقیق کے اعتبار سے اخص ہے تو وہی  
نچوڑا جانا سکتا ہے جو بہتا ہو، اور ہر بننے والی چیز کا  
نچوڑا جانا لازم نہیں جیسے تیل، گھی، دودھ اور شہد،  
یہ سب بننے والی چیزیں ہیں جو نچوڑا جاتے ہیں اور مانع کا مطلب  
بننے والی چیز سے یا مانع سیلان سے اخص ہے،  
قاموس میں ہے صاع الشيء يميم زمین پر کسی چیز  
کا پھیل کر بہنا۔ تاج العروس میں ہے جیسے پانی  
اور غوی۔ اور قاموس میں ہے صال يسيل

میلاد میلاد، جاری ہوا اور ان میں سے کسی چیز کو نچڑا نہیں جاتا ہے اور اسی لیے نجاست حقیقہ کو ان سے پاک کرنا جائز نہیں۔ ہر ایہ میں فرمایا اس کا پاک کرنا پانی اور ہر مانع سے جائز ہے جو خود پاک ہو، اور نجاست کا اُس سے زائل کرنا بھی ممکن ہو، جیسے سرکہ گلاب کا پانی وغیرہ، یعنی وہ چیزیں جو نچڑے جانے سے نچڑی جاسکیں، محقق نے کتب میں فرمایا "ان کا قول جب نچڑا جائے تو نچڑ جائے، سے تیل روغن زیتون، دودھ اور گھی خارج ہوجاتے ہیں بخلاف سرکہ اور باقلا، کے پانی کے جو گارٹھانہ ہوا اور طہ میں ہے کہ اگر شہد سے دھویا جائے یا گھی سے یا تیل سے تھانز نہیں، کیونکہ یہ نچڑے جاسنے سے نہیں نچڑتے ہیں، جلیہ میں فرمایا اس لیے کہ یہ چیزیں اپنے محل سے چمکی ہوئی ہوتی ہیں اور شہید کے قوام کی سختی اس کو کپڑے میں داخل ہونے سے منع کرتی ہے اور مراقی الفلاح میں ہے تیل سے پاک نہ ہوگا کیونکہ وہ خود نہیں نکلتا ہے طہ لائے

والدھم و فی القاموس سال میلاد میلاد  
بجری آہ و لیس شئ منها ینعصر و لکذا السمر  
یجز تطہیر النجاسة الحقیقیة بها قال  
فی الہدایة یجوز تطہیرھا بالماء و بکلی  
مانع طاهر یمکن ازالہ النجاسة کالخل و ماء  
النور و نحوہ مما اذا عصروا فنعصر قال  
المحقق فی الفتاوی قولہ اذا عصروا فنعصر  
یخرج الدھن و السریت و اللین و السم  
مخلات الخل و ماء الباقلا، الذی لیس  
یشخن آہ و فی النیة ان غسل بالماء او  
السم او الدھن لا یجوز لانھا لا تنعصر  
بالعصر قال فی العلیة لان لھذا الاشیاء  
لصوقا بالمحل و ایضا فی العمد من خلط  
القوام ما یشتم من المد اخلت فی الشوب  
او فی مراقی الفلاح لا تطہر بدھن  
لعد مرخو رجہ بنفسہ قال طہ حاشیتہ  
ای فکیف ینخرج النجاسة وقد تقدم مر فی

مطبوعہ احیاء التراث العربی مصر ۵۱۶/۵

۴۱۰/۲ مصطفیٰ البانی مصر

۵۳/۱ مکتبہ عربیہ کراچی

۱۴۰/۱ مکتبہ لوریہ رضویہ سکھر

۱۸ ص مکتبہ عزیز یہ کشمیری بازار لاہور

مطبوعہ ازہریہ مصر ۹۳ ص

لکھنؤ ج العروس فصل الیم من باب العین

لکھنؤ قاموس المیط فصل السین و الشین و اللام

لکھنؤ ہدایہ باب الانجاس و تطہیر

لکھنؤ فتح القدیر " " " "

لکھنؤ نیتہ المصلی فصل فی المیاء

لکھنؤ علیہ

لکھنؤ مراقی الفلاح باب النجاس و الطہارۃ

لکھنؤ طحاوی علی مراقی الفلاح " " "

۲۸۶ ان حدایہم بقاء الاطلاق مع انشاء  
المرقة اذا لم یسلب السیلان ولیس كذلك۔  
اس کے حاشیہ میں فرمایا تو نجاست کیسے نکالے گا اور ۲۸۶  
میں مگر اگر یہ پانی کے اطلاق کو باقی رہنے کا دہم پیدا  
کرتا ہے جبکہ رقت متقی ہو اور سیلان باقی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

**فانقلبت** انه من جملة الله تعالى  
تد امر کہ فی الشرح بتقیید السیلان بسیلان  
کالبناء وظاهر ان المراد به الماء الصافي  
الذي لم یخالطه شئ ولم یتغیر عن صفته  
الاصلیة ولا تسیل جملة الماءات مثله لكونه  
اسق اما الذي فی سبیل کسیلانہ فلا بد ان  
ینعصر کالنعصار فان کان کل منعصر فی سبیل  
کالماء تساوی المرقة و هذا السیلان والا  
کانت المرقة اعم وعل کل لا یلزم للمحد ولا  
فانه کما انتفت انتفی غایتہ ان یتقی ذکر السیلان  
مستند کا علی تقدیر خصوصہ اما علی التساوی  
للافرقی جمیع المتساویین تاکیدا۔

تساوی کی شکل میں تو تساویین کے جمع ہونے میں کوئی حرج نہیں تاکیدا۔ (ت)

**اقول** فیہ نظر بالنسبت الی بعض  
میں کہتا ہوں دودھ کے بعض اقسام کے اعتبار

**علہ** فان قلت الیس هذا عین ما قدمت  
افضانی البعث الاول فی تبیین کلام التبیین  
وغیرہ او اقتصروا علی السیلان فقلت یحمل  
علی السیلان المعنوی من الماء فیستلزم  
المرقة اقول نعم شان ما حاکم فی السیل  
کسبیل الماء یستلزم المرقة بالمعنی السدی  
حققت لا الانعصار کالایان ۱۲ منہ غفر لہم  
نہیں جو خالص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت دودھ کی رقت جیسی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

اگر آپ اعتراض کریں کہ کیا یہ بیان آپ کے اس بیان کے  
میں مطابق نہیں ہے جو ابھی آپ نے تبیین وغیرہ کے  
کلام کی وضاحت کرتے ہوئے پہلی بحث میں فرمایا کہ  
انہوں نے صرف سیلان کو کافی قرار دیا ہے۔ اس کے جواب  
میں میں کہتا ہوں کہ اس سیلان کو پانی والے سیلان پر محمول  
کیا جائیگا جس کی رقت لازم ہے۔ میں کہتا ہوں دونوں  
مختلف ہیں، سیلاب کے پانی کی رقت میں پھرنے کی وہ صلاحیت  
نہیں جو خالص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت دودھ کی رقت جیسی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

الایان بل لعن المعصر بما یكون اسرق من بعض الصیاء وعلى التسليم لا تسلموا کل ما سال کالما ینعصر لہو انرا ینکون فیہ ما یمتنعہ من الافصاں دون السیل کالدسم فان کان کل منعصر سائلا مثلاً عادت السرقۃ اخص مطلقاً والا فمن وجہ وعن کل عباد المحدث ور۔

وثنایا افادہ رحمہ اللہ تعالیٰ انت کل ما لا ینعصر لیس برقیق فککھ کل مرقیق ینعصر و وفیہ نظر لا یستقر فان المدھن مرقیق ولا ینعصر و الا صرق اللہ بن اظھر اما رافۃ المدھن فلما صرحوا انت المعبر فی المقدار المانع من النجاستۃ الغلیظۃ ورن الدھرهم فی الثنی الغلیظۃ و صاحتہ فی الرقیق کتب المذہب طافخۃ بذلك و فی البحر و فی الهند و اف یاف سدا یۃ المساحۃ فی الرقیق والوخرن فی الشخیخ و اختار ہذا التوفیق کثیر من المشایخ و فی البدائم هو المختار عند مشایخ ماوراء النھر و صاحبہ الزہدین و صاحب المجتبی و اقربہ فی فتح القدیر و فی الغنیۃ قال الفقیہ ابو جعفر یقدم

سے اس میں اعتراض ہے، بلکہ بکری کا دودھ بعض پانیوں کے اعتبار سے زائد رقیق ہوتا ہے اگر مان بھی لیا جائے تو ہم یہ نہیں مانتے کہ ہر وہ چیز جو پانی کی طرح بہتی ہو وہ پختی بھی ہو کہ نہ کہ یہ جائز ہے کہ اس میں کوئی ایسی چیز ہو جو اس کے پختی سے مانع ہو نہ کہ بننے سے جیسے پختہ ہٹ، تو اگر ہر پختی والی چیز اس کی طرح بننے والی ہو تو رقت اخص مطلق ہو جائے گی ورنہ من وجہ ہوگی اور بہر صورت محذور لوٹ آئے گا۔

اود ثانیاً علامہ شریانی رحمہ اللہ تعالیٰ سنہ فرمایا کہ ہر وہ چیز جو پختی نہیں وہ رقیق نہیں ہے، تو اس کا عکس یہ ہوگا کہ ہر رقیق چیز پختی ہے اور اس میں ظاہری طور پر کچیل رقیق ہے مگر پختی نہیں اور دودھ کا معاملہ زیادہ ظاہر ہے اور کچیل کی رقت تو جیسا کہ فقہانہ تصریح کی ہے معتبرہ مقدار ہوتا ہے غلیظہ کی مانع ہے، کارڈی چیز میں ایک درہم کا وزن ہے، اور رقیق میں ایک درہم کی پچاسواں حصہ ہے، لکتبہ سب اس سے پُر ہیں اور بحر اور ہندوستان میں ہے کہ مساحت کی نہایت رقیق میں قدر کارڈی میں وزن کی ہے، اور اس توفیق کو بہت سے مشایخ نے پسند کیا ہے اور بدائع میں ہے کہ اور دار النہر کے مشایخ کے نزدیک بھی مختار ہے اور اس کو زہدین اور صاحب مجتبیٰ نے صحیح قرار دیا ہے اور اس کو فتح القدیر میں برقرار رکھا ہے اور حنفیہ میں ہے فقیہ ابو جعفر نے کہا، جو نکاستیں جہم والی ہیں ان میں وزن سے اندازہ



بالوشن فی السجدة ذات الجرم مد البسط  
 فی الرقيقة كالدم المائع وواقعه علی ذلك  
 من بعد و قالوا هو الصحيح ثم اختلفوا  
 فی دهن متن جن اصاب الثوب اقل من درهم  
 ثم انبسط فزاد قال الاكثر من ينم الصلاة  
 لانه الا ان اكثر قال فی المنية به يؤخذ  
 وقال جمعا انما العبرة بوقت الاصابة المسألة  
 دوامة فی الكتب كالفتح والبحر والدر وغيره  
 وهو صریح دلیل علی ان الدهن من الرقيق  
 والاخر تصور الاختلاف لان البسط لا یزید  
 ولهذا قال فی الغنية اصابه دهن نجس  
 اقل من قدر النكاح ثم انبسط ينم الصلاة  
 لان مساحة النجاسة وقت الصورة اکثر  
 من قدر الدهن ثم تحقیقه ان المعتبر  
 فی المقدار من النجاسة الرقيقة ليس  
 جوهر النجاسة بل جوهر المتن جنس  
 الكثيفة اه فثبت ان من الرقيق ما لا ینضم  
 کر بعض رقيق جیسبزیں وہ ہیں جو ٹپسڑتی نہیں ۔ (ت)

وانا أقول وبالله التوفیق وبه الوصول الی فی ذی التحقيق (میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی  
 توفیق سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچا جاسکتا ہے ۔ ت) اہل سنت و جماعت اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترکیب اجسام  
 اگرچہ جو اہر فرد متباد و غیر متلاصق ہے یہ لہ بھی حق ہے فقیر نے کچھ اللہ تعالیٰ اپنے فناوی کلام میں اسے

۱۷۲ ص	سمیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الاسرار	۱۷۲ ص	۱۷۲ ص	۱۷۲ ص
۱۳۶ ص	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	"	۱۳۶ ص	۱۳۶ ص	۱۳۶ ص
۱۷۲ ص	سمیل اکیڈمی لاہور	"	۱۷۲ ص	۱۷۲ ص	۱۷۲ ص

قرآنِ عظیم سے ثابت کیا ہے جس کی طرف علامہ مسکین کی نظر اب تک نہ گئی تھی خیرا اعلیٰہ اللہ اعلم اذلہ اقلت علیہ فی حلالہم (اس میں میں جانتا ہوں رفعت زیاد جاتا ہے اگر میں اس میں ایک کلام میں اقلیت حاصل نہ کر سکتا) جو اتصال ہی ضرور تھا بیاناہ قسالتنا المنیقة الانقی (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے رسالہ المنیقة الانقی میں بیان کیا ہے) تمام احکام دین و دنیا اسی اتصال مرئی پر مبنی ہیں، یہ اتصال دو قسم ہے، قوی و ضعیف۔ قوی یہ کہ جب تک خارج سے کوئی سبب نہ پیدا ہو انفکاک نہیں ہوتا، ایسی ہی شے کا نام جامد ہے۔ پھر یہ خود قوت و ضعف میں بریانی پاؤ سے لے کر سنگ خار کی چٹان اور فلاں تک مختلف ہے مگر یہ نہ ہو گا کہ خود بخود اس کے اجزاء بکھر جائیں یا پھر آڑ جائیں۔ ضعیف یہ کہ بعض مہارت کے سوا اجزاء میں عام بستگی و گرفتگی نہ ہو ذیل پیدا کرنے والا تراکم کے اجزاء ایسے ہوتے ہیں جو بکھرنے کے باعث ہر گھٹائش طے ہی اجزاء کو کھینچنے لگیں ایسی ہی شے کا نام مائع و سائل ہے اور ازاں جا کر اجزاء میں تماسک یعنی جامدات کی مانند بستگی و گرفتگی نہیں اور میل ملبس ہر ثقل کا جانب تحت ہے تو نشیب پاتے ہی جو حرکت ثقلی اشیاء میں پیدا ہوتی ہے جبکہ کوئی مائع نہ ہو جامد میں سارے جسم کو متحرک کرتی تھی کہ اجزاء اول سے آخر تک ایک دوسرے کو پکڑے ہوئے ہیں یہاں ایسا نہ ہو گا بلکہ جانب نشیب کے پچھلے اجزاء حرکت میں پھیلنے کا انتظار کریں گے ان کے آگے بڑھتے ہی ان کے متصل جو اجزاء تھے جگہ پائیں گے اور وہ اپنے پھیلنے کے منظر ذرہ کہ جنبش کریں گے یوں ہی یہ سلسلہ اخیر اجزاء تک پہنچے گا اسی جسم کی حرکت و حرکت واحد نہ ہو گی بلکہ حرکات عدیدہ متوالیہ اور از انجا کہ انگوں کا بیٹنا اور پھیلنے کا ان سے آگے سلسلہ ہے کہیں انفکاک محسوس نہ ہو گا جسم واحد کے اجزاء میں اسی سلسلہ و حرکت متوالی کا نام سیلان ہے پھر جس طرح جامدات قوت و ضعف میں اس درجہ مختلف تھے یوں ہی ان مائعیات میں یہ اختلاف ہے کہ جہاں جو مائع انفکاک حتیٰ کے محتاج ہوں بعض بہت باریک ذروں پر منقسم ہو سکیں گے اور بعض زیادہ عجم کے اجزاء پر کہ ایک ذراع تماسک سے خالی نہیں اگرچہ جامدات کی طرح عام تماسک نہیں چھاننے میں اختلاف مائعیات کی یہ وجہ ہی ظاہر ہے کہ کچرا یا پھلنی جس چیز میں چھانے اُس میں کچھ تو منافذ و مسام ہوں گے کہ اجزاء اُسے مائع کو سمیٹنے کی جگہ دیں گے اور کچھ کپڑے یا لوسے وغیرہ کے تار ہوں گے اور اپنے محاذی اجسام کو روکیں گے تنہا مائع اپنے اجزاء کی تفریق کا محتاج ہو گا پھر جو جس قدر باریک اجزاء پر منقسم ہو سکے گا اتنے ہی تنگ منافذ سے نفوذ کر جائے گا اور دوسرا اس پر قادر نہ ہو گا یہی سبب ہے کہ بعض مائعیات چھاننے میں سنگی ہو کر سے نفوذ کر جاتے ہیں کہ اُس کپڑے کے باریک مسام سے بھی زیادہ باریک اجزاء پر متفرق ہو سکتے ہیں اور بعض باریک کپڑے سے نکل سکیں گے جو زیادہ گھناؤنا بنا ہو بعض چھلنی کے وسیع منافذ چاہیں گے و علیٰ ہذا القیاس اس منظر انفکاک کا نام مائع کی رقت و غلظت ہے ورنہ جامدات میں بھی رقیق و غلیظ ہوتے ہیں پچھلے کپڑے کو خوب رقیق کہتے ہیں ہنکی چپاکی کو خنزرقاق، استخوان زمان پیری کو عظم رقیق، حدیث امیر المومنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

میں ہے :

اللهم كبر معي ورق عظمي فاقبضني اليك  
اے اللہ میری بڑی ہو گئی اور میری بڑی پتی ہو گئی  
میں نے مجھے عاجز اور شرمسار کے بغیر اپنے دربار میں حاضر کئے۔

مشیشہ کہ باریک دل کا ہونہ خارج رقیق - قال قائلهم

مرق الزجاء و مرق الخصر فاشتبها

(ترجمہ) مشیشہ پتلا (باریک) ہوا، اور شراب پتی ہوئی دونوں آپس میں مشابہ ہوئے۔ (ت)  
باجل رقت و رقت متقارب ہیں رقیق پتلا دقیق باریک۔

اقول مگر رقت میں کمی مرض کی طرف لحاظ ہے و لہذا خط کو دقیق کہیں گے اور رقت میں کمی کی جانب تو وسیع  
رقیق ہے یہ وہ ہے جو نظر محاورت خیال فقیر میں آیا پھر تابع العروس میں اس کی تصریح پائی۔

حيث قال قال المتأوی في التوقيف المرفقة  
فرمایا کہ متاوی نے توقيف میں فرمایا رقت مثل رقت ہے  
كالدقة لكن الدقة يقال اعتبار السراعا  
لیکن دقت میں کسی چیز کے کناروں کا اعتبار ہوتا ہے اور  
جوانب الثمن والسرة اعتبار البصمة  
رقت میں اس کی گہرائی کا۔ (ت)

اسی لیے تالاب یا ٹالے میں جب پانی ٹھوڑے دل کا نہ جائے اسے رقیق و رقاہی کہتے ہیں قمارکس

میں ہے :

الرقاق بالضم الماء الرقيق في البحر  
مرقاہ رقیق بالضم پتلا پانی دریا یا ادوی میں جو گہرا نہ ہو  
او الحوادی لا مغز له آھ وقد مر مثله في الرق الا  
اور الحوادی لا مغزیر لہ آھ وقد مر مثله فی الرق الا  
قوله لا مغزیر له فزاد في الشارح -  
لاؤ کر نہیں اس کا اضافہ شارح نے کیا ہے۔ (ت)

نیز اسی میں ہے :

استرق الماء فصب الايسير  
نیز اس میں ہے پانی رقیق ہوا یعنی قلیل گہرائی  
واوہر۔ (ت)

اقول یہ رقت یا فحل ہے اور راجح کا اس قابل ہونا کہ چھانٹے میں باریک اجسزاء پر مشتمل ہو سکے

۳۵۸/۱	احیاء التراث العربی مصر	فصل الارامی باب القاف	لہ تاج العروس
۲۳۵/۲	مخطوط ابوابی مصر	فصل الارامی باب القاف	لہ قاموس الیہ
			لہ ایضاً

رقت بالقوہ میں اس مسائل میں غلط و بحث ہے۔

**ثمر اقول** جانب زیادت انتہا نے رقت قوجا ہر فردہ پر ہے کہ اُن سے زیادہ باریکی محال ہے باقی ایک مانع دوسرے کے اعتبار سے رقیق اضافی ہے گائے کا دودھ ہر حال میں جینس کے دودھ سے رقیق ہے مگر برسات کی گھاس چرسے اور کھل اور دانہ کھانے تو خود اُنس کی پہلی صورت کا دودھ دوسری سے رقیق تر ہے یوں ہی یہ اختلاف بکری کے دودھ سے نہ جی ہوئی راب تک متفاوت ہے اور جانب کی اُنس کی انتہا اختتام سیلان پر ہے۔ جب شے سائل نہ رہے گی یہاں سے ظاہر ہو اگر رقیق بالقوہ و مسائل بجائے خود قضاوی ہیں ہر رقیق بالقوہ مسائل ہے از ہر سائل رقیق بالقوہ عام ازیں کہ کچلے سے پھر کے جیسے پانی یا نہیں جیسے تیل، گھی، شیر، شہد وغیرہ۔ اب رہا یہ کہ جب رقت سمجھنا اجزائے لا تجزے سے غیر مد مانع تک تفاوت شدید پہلی ہوتی ہے تو یہاں جس مقدار کے انقطاع پر زوال طبع آب کہتے ہیں اُنس کی تحدید کیا ہے۔ پانی کس حد کی رقت تک نامستفیر کھا جائے گا اور کیسا ہو کہ زائل الطبع کہلے گا یہی اصل مقصد بحث ہے اس کا انکشاف بعد تہ تعالیٰ بحث آئندہ کرتی ہے و باللہ التوفیق و

وله الحمد علی ہذا ایۃ الطریق و وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ  
اولی التحقیق۔

**بحث چہارم رقت معتبرہ مقام کی حد است۔**

میں کتا ہوں میں نے اس سلسلہ میں تین قسم کی جہارات دیکھیں،

پہلی، آئینہ میں فرمایا عقیدت جہاز نہیں، جیسے زردی کا پانی جبکہ گاڑھا ہو، اور جب گاڑھا نہ ہو اور اصلی سیلان پر ہو تو جہاز ہے، جیسے سیلاب وغیرہ کا پانی۔ پھر فرمایا جب تک رقیق ہو جلدی ہوتا ہو جیسے غلاطت کے نہ ہونے کے وقت ہوتا ہے، تو اس کا حکم مطلق پانی جیسا ہے پھر فرمایا اور اس کا خطاب طہ یہ ہے کہ تیزی سے سیلان کا باقی رہنا، جیسا کہ وہ پانی کی طبیعت ہے غلاطت سے پیچھے، پھر فرمایا (اگر روٹی پانی میں تر ہو گئی تو اگر اس کی رقت باقی ہے)

**اقول** ساریت العبارات فیہ معلی ثلثۃ مناہج۔

**الاول** قال فی الغنیۃ لا تبجوز بالمقید کماء النہر و ج اذا کانت تخیننا اما اذا کانت رقیقا علی اصل سیلانہ فتجوز کماء المعد و نہجہ ثمر قال ماد امر رقیقا فیسبل سرما کسیلانہ عند حدہ المخالطۃ فحکمہ حکم الماء المطلق ثمر قال وضا بطہ بقاء سرمتہ السیلان کما ہو طبع الماء قبل المخالطۃ ثمر قال (لو بیل الخیر فی الماء ان یقیمت مرقتہ) کما کانت (جہاز و ان صاں تخیننا کا)

وفي العناية والعناية في جوار الوضوء  
بعد تقع فيه الاوراق شرطه ان يكون  
باقيا على رفته اما اذا صار شخينا فلا  
فالضمير في رفته من بياض الى ما حال اليه  
في الغنية وقد يعارضه المقابلة بصيرورة  
شخينا لكن قال لا بعده في ماء الزعفران  
وغيره يعتير فيه الغلبة بالاجزاء فان  
كانت اجزاء الماء خالية ويصلح ذلك ببقائه  
على رفته جوار الوضوء وان كانت اجزاء  
المخالط خالية بان صار شخينا من التحدث  
مرقته الاصلية ليرى جزاءه.

اس سے وضو جائز ہے اور اگر مخالط کے اجزاء غالب ہوں یا اس طرح کہ وہ ٹاڑھا ہو اس سے اس کی اصل رقت زائل  
ہو گئی تو جائز نہیں (۱۰۰ ت)

المشافي قال في العناية انضباط  
المطبوخ مع الثنائ ونحوه يجوزها لتوضي  
به الا اذا صار غليظا بحيث لا يمكن تسييله  
على العضو ولفظ الحلية عن البدائم و  
المتحفة والصبيط الرضوي والمثانية وغيرها  
اذا صار غليظا بحيث لا يجبر على العضو

جیسے کہ پہلے تھی دو جائز ہے اور اگر ٹاڑھا ہو گیا تو  
جائز نہیں کا اور غبار اور بتایہ میں ہے کہ جس پانی  
میں پتے گر گئے ہوں اس سے وضو کے جواز میں شرط  
یہ ہے کہ اس کی رقت باقی ہو اور جب ٹاڑھا ہو جانے  
تو وضو جائز نہیں اور تو رقت کی ضمیر بسا اوقات اس کی  
طرف اشارہ کرتی ہے جس کی طرف وہ غلبہ میں مائل  
ہوئے اور اس کا معارضہ بصیرورتہ تخینا  
کے مقابل سے ہو سکتا ہے، لیکن اُن دونوں نے  
اس کے بعد فرمایا زعفران وغیرہ کے پانی میں کہ اس  
میں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہوگا، تو اگر پانی کے اجزاء  
غالب ہوں اور اس کا علم اس کی رقت سے ہوگا، تو

دوسرے یہ کہ غبار میں بھی ہے کہ جس پانی میں  
اُشنان وغیرہ پائی جائے تو اس سے وضو جائز ہے  
مراستے اس کے کہ وہ اتنا ٹاڑھا ہو جائے کہ اس کو اعضا  
پر بہایا نہ جا سکے اور علیہ میں بدائع، تحفہ، محیط رضوی  
اور قانیر وغیرہ سے ہے کہ جب وہ اتنا ٹاڑھا ہو جائے  
کہ اعضا پر نہ بہ سکے اور قبین، علیہ اور در

۶۳ / ۱	فوریہ رضویہ مسکرم	باب الماء الذي يكره الوضوء	ملہ العناية مع فتح القدير
۱۸۹ / ۱	مطبوع اہلادیہ مکہ مکرمہ	” ” ”	و البنایۃ شرح ہدایۃ
۶۴ / ۱	فوریہ رضویہ مسکرم	” ” ”	ملہ عنایۃ مع الفتح
			ملہ علیہ

میں ہے کہ اگر وہ اعضا پر جاری ہو تو غائب پانی  
ہی ہو گا (ت)

تیسرے یہ کہ حق سے قح میں فرمایا وہ پانی جس میں  
کچھ ٹپٹی ہوئی ہو، اگر وہ اعضا پر بہتا ہو تو اس سے  
وضو میں حرج نہیں، اور اگر اس میں مٹی غالب ہو  
تو وضو جائز نہیں اور ناپکی کی اجناس میں اور  
غیر میں ہے اگر پانی کی رقت غائب نہ ہو تو وضو جائز  
نہیں اور وغیرہ، کھمر، حلیر میں ہے کہ اجزاء کے  
اعتبار سے قبل اس انداز میں کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے  
اور اس کی ضرورتی گاڑھا پن اس میں پیدا ہو جائے  
اور اور غایت میں ہے زعفران اور زردی کا پانی اگر  
گاڑھا ہو تو وضو جائز نہیں اور اور غایت میں ہے کہ  
اگر اتنا قح ہو کہ پانی اس سے الگ نظر ہو تا ہو تو  
وضو جائز ہے اور اگر نشا مستربن گیا ہو تو جائز نہیں  
اور اور فقیر النفس کے قنادی (قاضیان) میں ہے  
سیلاب کے پانی سے وضو جائز لیکن اگر گاڑھا ہو  
تو جائز نہیں جیسے کچھ اور اور ہادیہ اور کافی میں ہے

وفي التبيين والمحلية والدوران جوى على  
الاعضاء فالغالب الماء

الثالث قال المحقق في الفهم لباس  
بالوضوء بماء السيل مختلطاً بالطين ان كانت  
مرقة الماء غالبية فان كان الطين غالباً فلا  
وفي اجناس الناطق والمنية ان لم تكن مرقة  
الماء غالبية لا يجوز أنه وفي الذخيرة و  
المتنوعة والمحلية الغلبة من حيث الاجزاء  
بحيث تسلب صفة الرقة من الماء ويبذلها  
بضدها وهي الشخونة وفي الخاتمة في ماء  
الزخرفان والشهد بان حصار مقام كالاخبر  
وفي الخلاصة ان كان مرقة يابسيتين الماء  
منه يجوز وان حصار فحاشا يستخرج لا يجوز اذ في  
قناوى الاسام فقيه النفس قوضاً بماء السيل  
يجوز وان كان شخينا كالطين لا آله وفي  
المعدية والكافي في مطبوع الاثنان الا  
ان يغلب ذلك على الماء فيصير كالسويق

۱۱/۱	الاميريه بولاق مصر	کتاب الطهارة	تبيين الحقائق
۶۵/۱	نوريه رضويه سکر	الماء الذي يوزر الوضوء	منه فتح التحرير
۹۰/۱	مسيل الكندي دہود	احکام المياه	منه غنية المستمل
			منه قنادی ذخيرة
۹/۱	ذکثور کثور	فيما يوزر الوضوء	منه قاضيان
۸/۱	"	الماء المقيد	منه خلاصة القناوى
۹/۱	"	فيما لا يجوز الوضوء	منه قاضيان

المخلوط لزال اسم الماء عنه اه وقف  
الخانية وان صار تخفينا مثل السويق لا اذ  
وفي البدائم الا اذا اصاب غليظا كالسويق  
المخلوط لانه حينئذ يزول عنه اسم السماء  
ومعناه ايضا اه وفي الكافي ثم الهندية اذا  
كان التبني غليظا كالديس لم يجز الوضوء  
به اه وفي الخلاصة هذا (يريد الاختلاف  
في جواز الوضوء) اذا كان حلوا رقيقا ليسيل  
على الاعضاء فان كان تخفينا كالرب لا يجوز  
بالاجماع اه وفي البدائم ان كان غليظا  
كالرب لا يجوز بلا خلاف ثم فظاهر الاول  
ان لا يبرى التغير اصلا الى رقة السماء  
وسرعة سيلانه.

کہوہ پانی جس میں دشمنان پکائی جائے، مگر یہ کہ وہ  
پانی پر ایسی غالب ہو جائے کہ وہ ستون بن جائے، کیونکہ  
اب اس پر پانی کا نام نہیں بولا جائے گا اور  
خاتمہ میں ہے اگر ستون کی طرح گاڑھا ہو جائے تو  
وضو جائز نہیں اور بدائع میں ہے کہ اگر ستون کی  
طرح گاڑھا ہو جائے، کیونکہ اس صورت میں اس پر  
پانی کا نام نہیں بولا جائیگا اور نہ ہی معنی وہ پانی  
ہے گا اور کاف، ہنہ میں ہے کہ سبب نبیہ  
گاڑھا ہو جیسا شہرہ تو اس سے وضو جائز نہیں  
اور خلاصہ میں ہے یہ (جواز وضو میں اختلاف ہے)  
جبکہ پیشہ ترقی ہو اور اعضا پر مبتلا ہو اور اگر شہرہ  
کی طرح گاڑھا ہو تو بالاجماع جائز نہیں اور بدائع  
میں ہے کہ سبب شہرہ کی طرح گاڑھا ہو جائے تو بلا خلاف  
جائز نہیں اور اول کا ظاہر یہ ہے کہ تغیر پانی کی رقت کی طرف اور اس کی سرعت سیلان کی طرف سرایت ذکر ہے۔

ای کا قول بدائع میں ہے جبکہ ۱۰۰ میں علیہ کی نقل ان سے  
گزری نیز تنقذ، محیط رضوی اور خانیہ وغیرہ اس سے ہے  
کہ سبب اتنا گاڑھا ہو جائے کہ اعضا پر  
نہ بکے الا ۱۲۰ منہ غفرلہ (ت)

بحث قوله في البدائم بل تقدم في ۱۰۰ عن الحلية  
عنها ومن التحفة والمحيطة الرضوي والخانية  
وغیرها اذا صار غليظ بحيث لا يجري غسل  
العضو الخ ۱۲۰ منہ غفرلہ (م)

سنة الهداية	الماء الذي يبرز الوضوء	عربیہ کراچی	۱۸/۱
سنة فتاوی قاضی حاق	فصل فیما لا یجز بہ الترضی	فولکشور کھٹو	۹/۱
سنة بدائع الصنائع	مطلب الماء المتيقن	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۵/۱
سنة فتاوی ہندیہ	فصل فیما لا یجز بہ الترضی	نورانی کتب خانہ پشاور	۲۲/۱
سنة خلاصة الفتاوی	الماء المتيقن	فولکشور کھٹو	۹/۱
سنة بدائع الصنائع	"	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۴/۱

## اقول وليس مراد اقطاعان ماء

المدا المعامل للطين والقرايب والمراد اقطاعان الماء يستحيل ان يبقى على سقفة العما في وقد اعتبرت انه باق على سقفة واصل سيلانه وظاهر انما الاكتفاء بنفس السيلان وقد اكد في العناية بزيادة الاصلان فخرج الاصلان فبلغ المباحث حق خرج من صلاحية الامالة اصلا فهو مع الاول على طريقة نقيض.

بالكل خارج ہو گیا تو وہ اول کے ساتھ نقيض کے دو طرفوں پر ہے۔ (دست)

## اقول وليس مراد اقطاعان الطين

والنشا والسويق المخلوط والدين والرب من الناعات الممكن قسيتها اذ ابله الماء الى هذه الحال لا يشك احد في ما حدث فليعلم من التغير والتهال وهل ترى احدا يسمي الطين والسويق ماء فانصواب هو المثلث المنصوص عليه صريحاً في كلام كبار الائمة والثاني يرجع اليه باقرب تاويل كما تقدمت الاشارة اليه في صدر الكلام۔

## بقی الاول فاقول كلام العناية

فيه قريب غير بعيد فانه لم يفسره تفسير العناية بزيادة ما قبل الخلطة لاننا قد قلنا كلامه في الثاني وكلام العناية يفسره هكذا وقد تقدمت به فيما اعلو ثم يجعل ماء المد عتبه انما وافقه من اني بعد كلام

میں کتا ہوں یہ قطعاً مراد نہیں کیونکہ سیلاب کے پانی میں کچھ مٹی، ریت اور کوڑا کرکٹ ملا ہوا ہوتا ہے اور محال ہے کہ صاف پانی کی کسی رقت پر باقی رہے اور وہ اعتراض کر چکے ہیں کہ وہ اپنی رقت اور اصل سیلاب پر باقی ہے اور دوسرے کا ظاہر نفس سیلاب پر اکتفا کرنا ہے اور اس کو عیار میں زیادہ امکان سے ٹوک دیا ہے تو وہ اسی حد تک پہنچا جس حد تک جامدات پیچھے ہیں ایمان تک کہ وہ اسالت کی صلاحیت سے

میں کتا ہوں وہ قطعاً مراد نہیں کیونکہ کچھ اور نشا (گھرا) اور مخلوط ستو، شیر و اور اب ایسے ناعات میں سے ہے جن کا بہانا ممکن ہے اور جب پانی اس میں پڑے گا تو کوئی بھی اس کی طبیعت میں پیدا ہوئے گا تیز اور زوال پر شک نہیں کرے گا، کیا کوئی ستوؤں اور کچھ کو پانی کتا ہے، تو صحیح تیرا ہے جس کی صراحت بڑے بڑے ائمہ کے کلام میں موجود ہے، اور دوسرا اس کی طرف قریب ہی تاویل سے رجوع کرنا ہے جیسا کہ اس کی طرف صدر کلام میں اشارہ گزرا ہے۔ (دست)

یہ باقی رہا تو میں کتا ہوں عیار کا کلام اس میں قریب ہے جو نہ نہیں کیونکہ انہوں نے اس کی تفسیر حنفیہ کی طرح نہ کی، اور اس میں مخالفت سے ما قبل کا اضافہ نہیں کیا بعد ان کا کلام دوسرے میں متناقض ہوتا ہے اور وہ اس میں متفق ہیں جیسا کہ میں جانتا ہوں پھر سیلاب کی ان کی توافق ان لوگوں نے کی ہے جو ان کے بحسب (باقی بر صفحہ آئندہ)



کا نام مقتداً فاعلاً احوالہ الاضطرابیۃ فالماخوذ  
ما فی علیہ الاصحاب وواللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
پانی کو اس پانی کی طرح کرتے ہیں جو مخلوط نہ ہو، تو تم ازم  
اضطراب تو ہے ہی، تو ماخوذ ہی ہے جس پر اصحاب نے  
فصل کی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ت)

**شہر اقول** واللہ التوفیق ہماری تقریر سابق سے واضح ہوا کہ مائعات دو قسم ہیں، ایک وہ جن کے  
اجزاء میں اصلاً تماسک نہیں جیسے شہر پانی، دوسری جن میں نوع تماسک ہے جیسے شہر یہاں سے جس طرح اُن کی  
رقت و غلظت کا فرق پیدا ہوتا ہے کہ اول اپنے اتصال حسی کہ بہت باریک اجزاء پر تقسیم کر سکتا ہے بخلاف ثانی  
یوں ہی اُن کے سیلاب میں بھی تفاوت آئے گا اول جب جگہ پائے گا بالکل منبسط ہو جائیگا کئی اصلاً نہ رہے گا کہ  
اجزاء جو درجہ وسعت کے سبب نرید بالا مترام تھے وسعت پا کر سب پھیل جائیں گے کہ ہر جز طالب مرکز ہے اگر اجزاء  
بالہ یا وہی رہیں بہ نسبت اجزاء کے زیر مرکز سے دور ہوں گے جگہ پا کر طامغ و درہنا متقاضی طبیعت سے  
فروع ہے کہ عادتاً ممکن نہیں خلافاً لجملة الغلا سقہ الذین یحیلونہ عقلان الفاعل عندہم  
موجب و عندنا متخارم تعالیٰ اللہ معایقول الظلمون علواً کبیراً و سبب عن اللہ رب العرش  
حقاً یصفون (اس میں جاہل فلاسفہ کا اذیت ہے، جو اس کو حلال قرار دیتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک  
فاعل موجب ہے اور ہمارے نزدیک متخارم ہے تعالیٰ اللہ ما یقول الظلمون علواً کبیراً و سبحان اللہ رب العرش  
العلیم۔ ت) بخلاف ثانی کہ اجزاء میں ایک نوع تماسک کے سبب سب نہ پھیل سکیں گے ختم سیلاب پر بھی جذبہ سے  
مشتعل تک ایک اجزاء ہر اجزاء نظر آئیگا جیسا کہ مرنے و مشاہدہ ہے کہ اگر پختہ زمین یا تخت یا سیمنی یا لوسہ کی چادر پر  
شہر بھائیے بہاؤ رکھنے پر بھی یہاں سے وہاں تک اُس سطح سے اونچا شہر کا ایک ذل قائم رہے گا جسے ٹھیک آگے  
کے بعد پھیل سکے ہیں جیسے کے کر زمین کا کچھ حصہ چھلے لیکن اگر پانی بھائیے اور ابھر جائے سے کوئی روک نہ ہو تو  
ختم سیلاب کے وقت اُس سطح پر لول تا آخر ایک تری کے سوا پانی کا کوئی ذل نہ رہے گا ہمارے اگر اسی قسم اول  
کا نام رقیق اور ثانی کا کثیف رکھتے ہیں غیر اسے ردش دلیل سے واضح کرے فسا قولی واللہ التوفیق یہ دلیل ایک  
قیاس مرکب ہے تین مقدمات پر مشتمل،

(رقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اصولی مجملہ العلوم قال فی الاسکان الاربعۃ العظیۃ  
بالاجزاء بان تذهب سرقۃ الماء علی کان الماء  
علیہا اھ ۲۷ منہ غفر لہ (م)  
محکم مبنیاً توفیق اللہ تعالیٰ التوفیق البیانغ  
فانظر ۲۷ عند غفر لہ۔ (م)  
اسے ہیں، بحر العلوم نے ارکان اربعہ میں فرمایا اجزاء  
کے ساتھ غلیظ ہے کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے۔  
اس طرح کہ پانی کے اجزاء مختلف کے اجزاء پر غالب ہیں (ت)  
انتظار کرو واللہ تعالیٰ کی مدد سے اس کی روشنی توفیق  
آتی ہے۔ (ت)  
فصل فی المیاء  
کتبہ اسسہ میر کوثر  
۲۴ ص

مقدمہ اولیٰ ہمارے اکثر باب نجاسات میں دو قسمیں فرمائی ہیں جرم وادب بے جرم، ادل کی مثال یہ دیکھو دیتے ہیں اور دم کی بول و خمر وغیرہ سے لام برہان الہی فرمائی جائیں فرماتے ہیں،

نجاسة لها جرم كاللوث وما لا جرم له كالخمر  
كأن نجاسة لیس جرم کا لوث و ما لا جرم (مجم) ہو جیسے لید  
لہ كالخمر۔  
لہ جس کا جرم نہ ہو جیسے شراب۔ (ت)

غایہ میں ہے،

النجاسة اما ان يكون لها جرم كاللوث او لا  
كالبول  
نجاست کا یا جرم ہوگا جیسے لید یا نہ ہو جیسے پیشاب۔  
(ت)

بہم کمال العلماء برائع میں فرماتے ہیں،

الواقف في البذر اما ان يكون مستجدا او غير  
مستجد فای كان غیر مستجد جسدی کا ببول  
والدم والخمر ينزح ماء البذر المزيج  
کمز میں گرنے والی چیز یا تو جسم والی ہوگی یا غیر جسم والی  
اگر غیر جسم والی ہو جیسے پیشاب، خونی اور شراب، تو کہیں  
کا تمام پانی نکال دیا جائیگا۔ (ت)

مسئلہ کفش دمزدہ میں تری و شروح و فتاویٰ ہمارے کتب مذہب نے یہی ذی جرم و بی جرم کی تقسیم فرمائی اور  
ایسی مثالیں دی ہیں ازان جلا مار فیہ النفس غایہ میں فرماتے ہیں،

الحنف اذا اصابته نجاسة ان كانت مستجدة  
كاللوث والغث يطهر بالحلك والانت  
تکلی مستجدة کا لخت و البول لا يطهر  
الا بالغسل وعن ابی یوسف رحمہ اللہ قلنا  
اذا القى عليها ترايا فمسحوها يطهر لانها  
تصیر فی معنی المستجدة وہی ناخذ یحی  
موندہ پر اگر نجاست تک بچے تو اگر وہ جسد والی ہوگی  
یہ امدنی، تو وہ گر دینے سے پاک ہو جائے گی اور اگر  
جسد والی نہ ہو جیسے شراب اور پیشاب، تو دوسرے بغیر  
پاک نہ ہوگی اور ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے  
کہ اگر اس پر مٹی ڈال کر گر دینے تو پاک ہو جائے گی  
کیونکہ اب یہ معنی جسد والی ہو جائے گی، اور ہم اسی کو  
لیتے ہیں۔ (ت)

لہ حیات بابہ نجاس و تطہیر مطبع مزبہ کراچی ۵۶/۱  
لہ الغایہ فی فتح القدر مطبع فدیرہ رضویہ سکھر ۱۴۱/۱  
لہ ہدایہ الصالح المایان المقدار الذی یصیر بہ الحلی نجسا مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۶/۱  
لہ فتاویٰ غانیہ المعروف قاضی خان فصل فی النجاسة التي تعیب الشراب والنفث او ابدی ۱۳/۱

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک اور قوی جرم اور کثیف و تخمین و غلیظ کے مقابل رقیق ہیں اور صبر خود  
سے جرم رقیق ایک معنی رکھتے ہیں،

اولاً کہتا ہوں میں واحد سے اختلاف قیصر،

(۱) امام طبرہری نے غلام میں اسی حکم اخیر غایہ کو ان لغظوں سے ادا فرمایا،

غیر المعنى من النجاسات ان كانت رقيقة كالغمر والبول لا يطهر الا بالماء وعت  
ابی يوسف اذالقى الشراب على النعنع فسهما  
يطهر لانه يصير في معنى المستجسد  
نہاستور میں مٹی کے علاوہ اگر رقیق ہو جیسے شراب اور  
پیشاب، قحط پانی سے ہی پاک ہوگا، اور ابویوسف  
سے ایک روایت ہے کہ جب منہ سے پر مٹی ڈال گئی  
اور اس کو پونچھ دیا گیا تو وہ پاک ہو جائے گا کیونکہ  
وہ معنی متجدد ہو گئی۔ (ت)

(۲) نہاست غلیظ میں اعتبار مساحت و وزن درجہم کہ رقیق و کثیف پر منقسم جس کی بعض عبارات بحث سوم  
میں گزریں، اور ہرگز میں ہے،

قيل في التوفيق بينهما ان الاولى في الرقيق  
والثانية في الكثيف  
کافی میں ہے،

قال النقیه ابو جعفر الاولى في الرقيق و  
الثانية في الكثيف وهو الصحيح  
خیر ابو جعفر نے فرمایا، پہل رقیق میں ہے اور دوسری  
کثیف میں ہے اور وہی صحیح ہے۔ (ت)

اسی طرح دقایق و نقایہ و اصلاح و طہق و خلاصہ و بزازیر و جہرہ نیزہ و جہرہ غلطی و غیرہ کتب کثیرہ  
میں ہے،

و عبدی الجوهرۃ الکثیف بالتخین و سف  
الجواهر بالغلظ و مراد هو الصحیح  
من المذهب  
اور جوہر میں کثیف کو تخمین سے قہر کیا ہے اور جوہر  
میں غلیظ سے، اور یہ زیادہ کیا کہ یہی صحیح مذہب  
ہے۔ (ت)

۴۲/۱	نکشد رکعت	فصل فی الغسل والتوب والبرکات	لہ خلاصۃ الفتاوی
۵۷/۱	مطہرہ عربیہ کراچی	باب النجاس	لہ المداہ
۲۵/۱	امدادیہ ملتان	کے الجوہرۃ النیرۃ باب النجاس	لہ کافی

امام ملک الحائمی نے اسے یوں تعبیر فرمایا :

قال الفقيه ابو جعفر الهندواني اذا اختلفت  
عبارات محمد في هذا الفوق و نقول  
ايراد بن كرا العرفن فقير المائع كالبول و  
الخمر و بذكر الوزن تقدير المستجسد.

فقیر ابو جعفر ہندوئی نے فرمایا جب محمد کی عبارات  
مختلف ہر جہاں تو ہم تطبیق دیں گے اور کہیں گے کہ  
انہوں نے عرض (چوڑائی) کے ذکر سے مائع کا  
اندازہ مراد لیا جیسے چیشاب اور شراب اور وزن سے  
جسم دالی کی مقدار کا ارادہ کیا۔ (ت)

(۳۴) بعید اسی طرح امام زینلی نے لولی کو مائع و دم کو مستجد سے تعبیر کر کے فرمایا و هذا هو المستجسد  
(اور یہی صحیح ہے۔ ت)

(۳۴) اسی طرح مراقی الفلاح میں ہے :

هل قد سالد س همدوننا في المستجسدة  
ومساحة في المائع

مراقی الفلاح میں ایک درہم وزن کی مقدار نجاست  
مجبہ میں معاف ہے اور ایک درہم کی مساحت  
مائع میں۔ (ت)

(۵) یہی قاضی خاں میں یوں ہے :

في المستجسدة كالس و يشي اعتبار وزن ناد في  
غير المستجسدة كالبول والخمر والدم  
بسطاً

اور نجاست مجبہ میں جیسے لید وزن کا اعتبار کیا جائیگا  
اور غیر مجبہ میں جیسے دھات کا جیسے پشاب، شراب اور  
خون۔ (ت)

ثانیاً کتابوں سے نقل میں تعبیر تعبیر۔

(۶) جہنہ میں ہے :

الصحيح ان يعتبر بالوزن في المستجسدة  
وبالمساحة في غيرها هكذا في التبيين

صحیح یہ ہے کہ مجبہ نجاست میں وزن سے اعتبار  
کیا جائے گا اور اس کے غیر میں مساحت سے

۸۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	المقدار الذي يصير المحل به نجساً	سکے برائے الصنائع
۸۳/۱	الاميريه ببولاق مصر	باب الانجاس	سکے تبیین المتعلق
ص ۸۹	الانهرية مصر	باب الانجاس والطهارة	سکے مراقی الفلاح
۱۰/۱	نور کشور دکن	فصل في النجاسة التي تعيب الثواب	سکے قاضی خاں

والکافی و اکثر الفتاویٰ۔  
اس طرح تبیین، کافی اور اکثر فتاویٰ میں (ت)

حالات کافی میں رقیق اور تبیین میں مانع کا لفظ تھا کما عقلت۔

مثلاً علماء کا اپنے ہی کلام میں نفسی تعبیر۔

(۶) بحر میں ہے،

اشترط الجرم قول الكل لانه لو اصابه بول  
فليس له يجره حتى يفصله لان الاجزاء  
تتشرب فيه فالتقيا كل على ان المطلق  
(ای الاذى الذي يصيب الخف مقيد  
فقيد ابو يوسف بخير الرقيق وقيد  
بالجرم والجفاف)

جرم کی شرط کما، تمام کا قول ہے کیونکہ اگر کسی کو پیشاب  
آگ گیا اور خشک ہو گیا تو بلا حوسہ کلام نہیں چلے گا  
کیونکہ پیشاب کے اجزاء اس میں جذب ہو جاتے ہیں  
تو کل کا اس امر پر اتفاق ہے کہ مطلق (یعنی وہ گندگ  
جو روزے کو گئی ہے وہ مقید ہے تو ابو یوسف نے  
اس کو غیر رقیق سے مقید کیا اور ان دونوں نے اس کے  
جرم اور خشک ہونے سے مقید کیا۔ (ت)

اس پر مؤلف الحاق میں فرمایا:

الحاصل انهم اتفقوا على التقييد بالجرم  
والفرد ابو حنيفة ومحمد بزيادة الجفاف.

حاصل یہ ہے کہ وہ سب جرم کی قید لگانے پر متفق  
ہیں اور ابو حنیفہ اور محمد خشک ہونے کی قید لگانے میں  
متفق ہیں۔ (ت)

(۸) اس میں ہے،

ليرفع من التشرب في الرقيق لعدم  
الضرورة اذ قد جاوز اكون الجرم  
من غير هابان يمشي به على ماحل او  
تراب فيصير له جرم

رقیق میں مزاحمت کرنے کی وجہ سے معاف نہیں کہ وہاں  
ضرورت نہیں اس لیے کہ انہوں نے اس امر کو  
جائز قرار دیا ہے کہ جرم اس کے غیر سے ہو یا سطر  
کو ریت یا مٹی پر چلے اور جرم حاصل ہو جائے۔ (ت)

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ برواق مصر ۴۳/۱

و فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الاحیاء نورانی کتب خانہ پشاور ۴۵/۱

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ مصر ۴۳/۱

بحر الرائق باب الانجاس ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۲۳/۱

مفتہ النیاتی مع البحر الرائق باب الانجاس " " ۲۲۳/۱

بحر الرائق " " " " ۲۲۳/۱

## (۹) فتح القدر میں ہے :

الحاصل بعد انزاله الجرم كالصاحل قبل  
الذئب في السريق  
جرم کو زائل کرنے کے بعد وہی چیز حاصل ہوگی جو رقیق  
میں جرم کو زائل کئے بغیر ہوتی ہے۔ (ت)

## (۱۰) فقیر میں ہے :

عمل ابو يوسف باطلاقة الا انه استغفر  
السريق كما قال المصنف (وان لم يكن  
لها جرم كالبرق والخمر فلا بد من الفصل)  
بالاتفاق  
ابو يوسف نے اس کے اطلاق پر عمل کیا البتہ انہوں  
نے رقیق کا استناد جیسا کہ مصنف نے فرمایا (اور  
اگر اس کا جرم نہ ہو جیسے پیشاب اور شراب تو اس کا  
دھونا لازم ہے) بالاتفاق۔ (ت)

## (۱۱) اُسی میں حدیث مطلق نقل کر کے قید لہا جرم کی تعلیل میں فرمایا :

قال في الكفاية وغيرها خرجت النجاسة  
السريقة من اطلاق الحديث بالتعليل  
اُسی میں ہے ،  
تھانیر و فیروہ میں رقیق نجاست حدیث کے اطلاق سے  
تعلیل کی وجہ سے نکل گئی (ت)

من اصاب هذه النجاسة السريقة الاستجداء  
بالتقرب او الرمي لمصلحة يطهر به  
اُسی میں ہے ،  
جس کے لئے کہ دور قریب نجاست مٹی پھر مٹی یا ریت کی وہ  
سے مجتہد ہو گئی اب اگر وہ اس کو رگڑے تو پاک ہو جائے گی (ت)

المختار للفتوى الطهارة بالدلك في الخف  
ونحوه سواء كانت ذات جرم من نفسها  
او غيرها كالسريقة المستجدة بالتقرب  
مطهرة كانت او بايسة  
فتویٰ کے بے حتم و نہ و غیرہ کی طہارتیں ہے کہ اس کو رگڑ  
یا جائے پس ہے خود اس کا اپنا جرم ہو یا کسی اور  
کی وجہ سے جیسے وہ بوٹی میں مل جانے کی وجہ سے  
جسم والی ہر جگہ خواہ تر ہو یا خشک۔ (ت)

لے فتح القدر	باب النجاسة	تذیر و تنویر سکھ	۱۷۲
سے غینۃ المستمل	الشرط الثاني الطهارة	سمیل اکیڈمی لاہور	ص ۱۷۸
سے	" "	" "	"
سے	" "	" "	"
سے	" "	" "	"
سے	" "	" "	ص ۱۷۹

(۱۴) علیہ میں اسی مسئلہ اصابتہ نجاسة لہما جرم پر بحث سے استدلال کر کے فرمایا :

هذا الاطلاق حجة لابی یوسف فی مسأراته  
بین الرطب والیا بس نعم علی ابی یوسف انت  
یقول بالظہار فی الرقیق ایضاً لان الاطلاق  
یتناولہ کیا تناول الکثیف مطلقاً  
یر اطلاق ابو یوسف کی محبت ہے وہ رطب ویا بس  
میں فرق نہیں کرتے ہیں، اس کے علاوہ ابو یوسف  
پر لازم ہے کہ وہ رقیق میں بھی طہارت کا قول کریں کیونکہ  
اطلاق کثیف کی طرح اس کو بھی شامل ہے۔ (ت)

(۱۵) اُسی میں اس سے جواب اور اُس پر بحث نقل کر کے فرمایا،

علی ان فی البدایہ ان ابی یوسف فی روایۃ عنه  
سوی فی طہارتہ بین ان تكون مستجسدة او  
صائغة  
علاہ ازیں پہلے میں ہے کہ ابو یوسف کی ایک روایت  
میں ہے کہ انہوں نے جسم والی اور مانع میں مساوات  
دکھی ہے۔ (ت)

من البعاً شرح تفسیر۔

(۱۶) تفسیر میں تھا، علی عن قتادہ درہم فی کثیف (ایک جرم کی مقدار کثیف میں معات ہے۔ ت)  
در مختار میں اس کی تفسیر کہ جرم (جس کے لیے جرم نہ ہو۔ ت) رد المختار میں ہے، قوله لا جرم  
تفسیر الکثیف (اں کا قول کہ جرم کثیف کی تفسیر ہے۔ ت)

(۱۷) جامع الرمز میں ہے، الکثیف مالا جرم والرقيق مالا جرم (کثیف ہے  
جس کا جرم ہو اور رقیق وہ ہے جس کا جرم نہ ہو۔ ت) مثالی میں علیہ سے ہے،

عد منه (ای مالا جرم) ف  
الهدایة الد مرودة قاضیخان مالیس  
لہ جرم ووفق فی الحلۃ بحمل الاول علی  
شمار کیا گیا ہے اس سے (یعنی اس سے جس کا جرم ہو)  
بلیہ میں ہے خون کو اور اس کو قاضیخان نے اس میں  
شمار کیا جس کا جرم نہ ہو۔ اور علیہ میں اس طرح ترقیق

من علیہ

من علیہ

من رد المختار

من

من رد المختار

من جامع الرموز

باب النجاس

"

"

فصل فی طہارۃ

مبتدائی دہلی

"

مصطفیٰ البابی مصر

اسلامیہ گنبد ایران

۱/۴۴

"

۱/۲۳۳

۱/۱۵۲

ما اذا كان غليظا والثاني عن ما اذا كان رقيقا  
 اور دھذا یودی ہوادی التفسیر وان لہ  
 لیکن موقوفہ لہ  
 کی گئی ہے کہ اول کو غلیظ پر محمول کیا جس نے اور  
 دوسرے کو رقیق پر یہ تفسیر کا فائدہ دیا ہے اگرچہ  
 اس کا اس کے لیے سیاق نہیں ہے۔ (ت)

بالجملہ اسطلاح فقہائے کرام میں رقیق و سبب جرم ایک چیز ہیں۔  
 مقتدرہ ثانیہ جسم کی کیفیت ہو خواہ رقیق اس کا بے جرم ہونا کیونکہ مقصود کہ جرم و جسم ایک شے ہیں اور اگر جرم بمعنی  
 شئی لیجئے یعنی حق جسے ذل کہتے ہیں تو جسم کو اس سے بھی چارہ نہیں کہ اس میں ابعد ملتہ ضرور ہیں لہذا اثر و عامارہ  
 اس کی تفسیر فرمائی کہ بے جرم سے یہ مراد کہ خشک ہونے کے بعد مثلاً بدن یا کپڑے کی سطح سے ابھرا ہوا اس کا کوئی  
 ذل محسوس نہ ہو اگرچہ رنگ نظر آئے۔ اسی مباحث میں اس کی غیر مرئی بھی کہتے ہیں یعنی بنظر جرم نہ بنظر لوی یہیں الحقائق  
 و بحر الائق و مجمع الانوار فتح اللعین و طحاوی علی المراق و رد المحتار وغیرہ میں ہے۔

الفاصل بینہما ان کل ما یبقی بعد الجفاف  
 علی ظاہر اللخت فهو جرم و ما لا یرى بعد  
 الجفاف فلیس بجرم لہ۔  
 اور دونوں میں فصل کرنے والی چیز یہ ہے کہ خشک ہونے  
 کے بعد عورہ کے ظاہر پر نظر آئے تو وہ ذی جرم ہے  
 اور جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ ذی بوم شیں ہے۔ (ت)

اقول لہ یرید بظاہرہ ظہرہ لعدم  
 اختصاص الحکم بہ بل بطنہ هو الاکثر  
 اصابتہ انما اراد السطح الظاہر من ظہرہ  
 و بطنہ و قید بہ تحریرہ اعیانہ تشبیہ داخل  
 اللخت فانه لا یختص بذی الجرم بل التشرب  
 من الرقیق اکثر و انما احتیاج الیہ لقولہ یبقی  
 ولو قال یرى لاستغنی عنہ کما فی مقابلہ فسان  
 البصر لا یدرک الاما علی الظاہر و لذلک استقطہ  
 السیدان الا نہ یرى و لا یدل لہما البساق  
 یا لمرئی و من افضل هذا الابدل و البقی کما  
 میں کتابوں انہوں نے اس کے ظاہر سے  
 اس کی پشت کا ارادہ نہیں کیا ہے کیونکہ حکم اس کے سطح  
 ہی تخصیص نہیں بلکہ پشت کے اندر بھی حصہ کو زیادہ پہنچا ہے  
 بلکہ ان کا ارادہ اس کی ظاہری سطح ہے خواہ پشت پر  
 یا باطن اور یہ قید اس لیے لگائی تاکہ اس سے احتراز  
 ہو سکے جس کو عورہ کا داخلی حصہ جذب کر لیتا ہے کیونکہ  
 یہ جرم واد شئی کے ساتھ غرق نہیں ہے بلکہ رقیق میں  
 جذب زیادہ ہوتا ہے اور اس کی ضرورت اس لیے ہوتی  
 کہ انہوں نے یبقی فرمایا ہے اگر وہ یونی فرماتے تو  
 اس کی ضرورت نہ ہوتی جیسا کہ اس کے مقابل میں ہے



قال في مجموع الانهر كل ما يلى بعد الجفاف  
على ظاهر الخف فهو ذو جرم الو واهجب  
منه متغير العلامة ش اذ قال في الدر هو كل  
ما يلى بعد الجفاف فقال اي هي ظاهرا الخف  
كانه قيد سقط عن الدر فزادك -

بعد موزہ کے ظاہر پر نظر آئے وہ جرم دار ہے الخ اور اس سے زیادہ عجیب وہ ہے جو علامہ ش نے کیا جب مصنف  
نے دُر میں یہ فرمایا وہ ایسی چیز ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر آتی ہے اس پر ش نے فرمایا یعنی موزہ کے ظاہر  
پر، گویا قید دُر سے ساقط ہو گئی ہے، تو انہوں نے اس کو زائد کر دیا۔ (د)

فتاویٰ ذخیرہ پھر علیہ و بحرہ عبد الحکیم میں ہے،  
السویۃ هي التي لها جرم و غير المرئية هي  
التي لا جرم لها

شرح علامہ قادی و قادی صفری و قادی و قادی پھر بہ ترتیب ان کے والد سے عبد العلی برجدی و خمس قسمستانی و  
ابن امیر الحاج علی و عبد الحکیم روئے سے قید موزہ میں زائد فرمایا،  
سواد کانت لها لوت اول لم یکن  
ذخیرۃ التجبۃ میں ہے،

ذی جرم ہو کل ما یبقی بعد الجفاف عینی  
ظاہر الخف صواد کان جرمہ من نفسه  
کالتجس المتعاسف و الدم و العنی و الوش  
او من غیرہ کالبول و الخمر المتجسد  
بالوعل و التراب او الرهادیان مشی علیہا  
فالتحق بالخف او جعل علیہ شئ منها

لہ عجیب و نثر باب النجاس دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۸/۱  
لہ رد المحتار باب النجاس مصطفیٰ البانی مصر ۲۲۴/۱  
لہ بحر الرائق " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۳۶/۱  
لہ جامع الرموز فصل فی طہر الشئ مطبع اسلامیہ تہذیبیہ ایران ۹۵/۱  
لہ ذخیرۃ التجبۃ باب النجاس ۱۵ میریہ مصر ۲۴۱/۱

اس تمام مضمون کو سب زیادت افادات فتویٰ در مختار نے ہی معدود لفظوں میں افادہ کیا،

(ذی جرم) ہو کل مایہی بعد الجفاف  
ولو من غیرھا کخمر و بول اصحاب قرائب  
به یعنی اہل  
اقول ولو استظہو کل ما لکل من الخمر  
واظہر۔

اس پر طحاوی نے زائد کیا،

وما لا یہی بعد الجفاف فلیس بذی جرم  
اور وہ جو خشک ہونے کے بعد نظر آئے وہ جرم دار  
نہیں۔ (ت)

اقول واكتفى الدر عنه بالمفهوم (میں کہتا ہوں صاحب در نے اس کے مفہوم پر اکتفا کیا ہے)۔  
شامی نے کہا،

مفادہ ان الخمر و البول لیس بذی جرم  
مع انه قد یری اثر بعد الجفاف فالسیر  
بذی الجرم ما تكون ذاته مشاهد بحسب

عنه اما كونه الخمر فظاهر و اما كونه  
اظهر و احسن و ان اثره فلا من رؤية الشئ  
تعم رؤيته بل من رؤية ههنا الا هكذا  
فيهم تناول ملون لا يقر له بعد الجفاف  
جرم شاخص فوق المصاب بخلاف ما اذا  
اسقط لانه يصير صفة لجرم فيهم سیر  
نصافي المقصود ۱۲ جنتہ غفرلہ (م)

جرم کی صفت ہو جانے کا تو یہ مقصود میں نص ہو گا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

سہ در مختار باب الانجاس  
سہ طحاوی علی الدر المختار  
مجتبائی دہلی بیروت  
۵۲/۱ ۱۵۴/۱

البصر و بقیہ مالا یكون کذلک کما سستفکر  
مع ما فیہ من البعث <sup>۱۱</sup> وہ ہے بر ایسی نہ ہو جیسا کہ ہم اس کو مع بحث کے ذکر کریں گے (ت)  
در مختار کی عبارت مذکورہ نمبر ۱۱ پر شامی میں ہے،

المیراذ بذی الجرم ما تشاهد بالبحر  
ذاتہ لا اثر کما مرویاتی <sup>۱۲</sup>  
ذی جرم سے مراد وہ ہے جس کی ذات آنکھ سے نظر  
آئے، نہ کہ اس کا اثر، جیسا کہ گزرا۔ (ت)

اسی طرح علیہ میں ہے کما سیاتی۔

**تحقیق شریف** و فتویہ  
اللطیف و علی عبیدہ الضعیف و بفضلہ  
المنیف و اعلوان هذا المقام و زلت  
فیہ اقدام اقلام و

یہ تحقیق ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے اپنے  
کر دار بند سے پر ظاہر فرمائی جاوے کہ یہ وہ  
مقام ہے جہاں قلوب کے قدم پھسل جاتے  
ہیں۔ (ت)

اول، امام اکمل الدین بابر قی نے عنایہ میں  
فرمایا چہ آیر میں جہاں یہ ذکر ہے کہ نجاست کی تطہیر  
کے لیے نجاست کا دور کرنا اور دھونا ضروری ہے، کہ  
طہارت کا غلبہ ظن ہو جائے، یہاں بابر قی نے کہا کہ  
نجاست کی دو قسمیں ہیں مرئیہ اور غیر مرئیہ الا ان کی  
فساد یہ ہے کہ مرئیہ ضروری ہے اس لیے کہ یقینی اور

فالاول قال الامام اکمل الدین  
الباہر قی رحمہ اللہ تعالیٰ فی العنایۃ عند  
قول الہدایۃ فی مسألة تطہیر النجاستۃ  
بأثر الۃ العین والغسل الی غلبۃ الظن  
بالطہارۃ النجاستۃ ضروریان مرئیۃ و غیر  
مرئیۃ النجاستۃ الحصر ضروری لدور

اقول یعنی جس طرح اس کا اثر دکھایا جاتا ہے تاکہ  
اس کو بھی عام ہو جس کا مشاہدہ نہیں کیا جاتا۔ ہے صرف  
اس کے اثر کا مشاہدہ ہوتا ہے تو اس کا غلبہ  
ما تشاہد پر ہے اس کا متعلق محدث ہے  
ذاتہ پر غلبہ نہیں جیسا کہ وہم کی گیا ہے، تو اثر  
کا نہ دیکھا جانا جرم دار میں شرط ہوگا۔ حواکہ ایسا نہیں ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

عہ اقول ای ما یحادث اثرہ یصعب ما لا یحادث  
منہ الا اثرہم و عطف علی ما تشاہد  
بعذر متعلقہ لا علی ذاتہ کما متوہم  
لیکون عند رؤیۃ الاثر غرطاً فی ذی الجرم  
ولیس کذلک ۱۲ منہ غفر لہ (م)  
کا نہ دیکھا جانا جرم دار میں شرط ہوگا۔ حواکہ ایسا نہیں ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

بین النقی والاشبات وذلك لان القیاسۃ  
بعد الجفاف اما ان تكون مستجدة كالنقط  
والدماد غیرها كالبول وغیرہ آہ و تبعہ  
چلی علی صدر الشریعۃ۔

الثانی فی تلك المسألة نقل القضا  
عبارة الصفی السامرة ان غیر ذات جرم  
غیر مرئیة وان كان لها لون۔

المثالث فیها نقل البوجدی عبارة  
شرح الطحاوی مثله ثم قال وهذا یخالف  
ما فی بعض الشرور من ان غیر المرئی  
ما لا یرى اثر بعد الجفاف والسرور  
فی مقابله آہ

الرابع فیها نقل فی البحر عبارة  
الذخیرة وجعلها معنی ما قال ههنا  
فی غایة البیان ان المراد بالمرئی ما یرى  
مرئیاً بعد الجفاف وما یرى بمرئی  
هو ما لا یرى مرئیاً بعد الجفاف كالبول  
آہ و تبعہ ط۔

الخامس فیها نقل جلال الدین

اثبات کے درمیان دائرہ ہے اور یہ اس لیے کہ  
نہایت خشکی کے بعد یا تو جرم وار ہوگی جیسے  
یا مائع اور بخار وغیرہ، یا غیر جرم وار ہوگی جیسے  
چیتاب وغیرہ اور اس کی پروری علی علی صدر الشریعۃ  
نے کی۔ (منت)

دوسرے اس مسئلہ میں قضا فی صفی  
کی عبارت نقل کی جو گزری کہ وہ نہایت کہ جس کا  
جرم نہ ہو مرنے نہ ہوگی اور اگرچہ اس کا رنگ ہو۔

تیسرے برجندی نے اس میں شرع طحاوی  
سے ایسی ہی عبارت نقل کی پھر فرمایا یہ دوسرے  
شروع سے مختلف ہے میں میں۔ ہے کہ خبر مرنے ہے؟  
جس کا از خشکی کے بعد نہ دیکھا جائے، اور مرنے  
اس کے مقابل ہے آہ۔

چوتھے، بحر نے اس مسئلہ میں ذخیرہ کی عبارت  
نقل کی اور اس کو اس کے ہم معنی قرار دیا جو بیان  
غایۃ البیان میں کہا کہ مرنے سے مراد وہ ہے جو خشکی  
کے بعد نظر آئے اور جو غیر مرنے ہے اس سے مراد  
وہ ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے جیسا کہ  
چیتاب آہ اور ط نے اس کی متابعت کی ہے۔  
یا نچوان اس میں عبد الحلیم دومی کی نقل

۱۸۲/۱	فرد رضویہ سکھ	باب الانجاس	لکھنؤ مع الفتح
۹۶/۱	اسلامیہ گنبد ایران	فصل فی طہر الشی	لکھنؤ جامع البروز
۶۴/۱	فولکشور لکھنؤ	فصل فی طہیر الانجاس	لکھنؤ نقایۃ للبرجندی
۲۳۶/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الانجاس	لکھنؤ بحر الرائی

شرح طحاوی، طبع اور ذخیرہ سے ہے جو گزری پھر  
انہوں نے برجندی کا کلام نقل کیا کہ وہ بعض شروح  
کے مخالفت ہے، پھر بحر کا کلام نقل کیا ہے اور اس  
نے اس کو اول کے ہم معنی کہا پھر ای پر وہ کہتے ہیں  
فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ ان دونوں میں مخالفت ہے  
کیونکہ کئی چیزیں ایسی ہیں کہ ان کا جرم تو نہیں ہے  
مگر ان کا اثر ہے، جیسے رنگ کہ اس کا اثر خشک  
ہونے کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو یہ پہلی صورت کے  
لحاظ سے غیر کی ہے اور دوسری کے لحاظ سے مرنے

پہلے، اس مسئلہ میں علیہ میں ایک نقل ذخیرہ  
اور تہ سے ہے اور اسی کی طرف غایۃ البیان کی  
مذکورہ عبارت کو موافق کیا ہے، اور کہا ہے اس  
سے مراد وہ ہے جس کی ذات خشک ہونے کے  
بعد مشاہدہ میں آئے، اور جو ایسا نہ ہو وہ مرنے  
نہیں تو اس میں اور جو عام کتب میں ہے کوئی  
مخالفت نہیں، اور ہمارے قول پر دلیل وہ ہے  
جو مثال حشر میں گزرا، کیونکہ بعض پیشاب ایسا  
ہو کہ جب کادھک خشک ہونے کے بعد نظر آتا ہے اور  
ساقوں اس بحث میں شامی میں فرمایا کہ کئی

کا قول بعد جفاف یہ مرئیہ کا طرف ہے اور یہ  
قید اس لیے لگائی ہے کہ تمام نجاستیں خشک ہونے  
سے قبل دیکھی جاسکتی ہیں اور یہ پہلے گزرا کہ جرم دار ہے

عن شرح الطحاوی والصبغ والذخیرۃ  
ما مرر نقل کلام البرجندی انه یمخالفت  
بعض الشروح ثم حکلام البصر وجعلہ  
ایا لا بمعنی الاول ثم قال مراد علیہ انت  
خبیر بان بینہما مخالفة اذ رب مرنی لیس  
لہ جرم ولہ اثر کاللون یمتی اثرہ بعد  
الجفاف فعلی الاول غیر مرنی وعلی الشافی  
مرنی والنصور هو الاول کمالا ینحرف الی

لحاظ سے غیر کی ہے اور دوسری کے لحاظ سے مرنے  
السادس فیما نقل فی العلویۃ کلام  
الذخیرۃ والنتیجۃ والیہ مراد عبارت  
غایۃ البیان المذکورۃ فقال مراد بہ  
ما تكون ذاته مشاہدۃ بالبصر بعد الجفاف  
وما لا یس بینہما وین ما فی حاجۃ الکتب  
مخالفة فی تفسیرہما وحسب ارشاد الہی  
ما ذکرنا التمثیل المذکور فان بعض الایوال  
قد یری لہ لون بعد الجفاف لہ

السابع فیما قال فی الشافی قوله

بعد جفاف ظرف لمرئیۃ وقید بہ لان جمیع  
النجاسات تری قبلہ وتقد ما مالہ جرم ہو  
ما یری بعد الجفاف فهو مساو للمرئیۃ و

قد عد منه في الهداية الموعود، قاضيا  
مما لا جرم له وقد منا عن المحلية التوفيق  
بحصل الاول على ما اذا كان غليظا والثاني على  
ما اذا كان رقيقا اه تم نقل عبارة غامية  
البيان وعقبها بعبارة القسمة ثم ذكرنا دليل  
المحلية العارضا فقال ويوافق التوفيق الماد  
لكن فيه نظر لانه يلزم منه ان الدم الرقيق  
والبول الذي يرى لونه من النجاسة الغير  
المرئية وانه يكتفي بالغسل ثلثا بلا اشتراط  
رد ال الاثر مع ان المفهوم من كلامهم  
ان غير المرئية ما لا يرى له اثر اصلا لاكتفائهم  
فيها بجهود الغسل بخلاف المرئية المشروطة  
فيها رد ال الاثر فالصواب ما في حاية البيان  
وان مراده بالبول ما لا لون له والا كانت  
من المرئية <sup>الله</sup>

ہے جو حایۃ البیانی میں ہے اور یہ لڑی کی مراد پیشاب سے وہ ہے جس کا رنگ نہ ہو ورنہ وہ بھی نجاست مرتبہ ہوتا ہے (ت)

الشاهن عبارة الكثرة الصحيحة  
النجس المرقی يطهر بزوال عينه وغیره  
بالغسل من اد فيها مسکین ما یضدھا (قال  
(النجس المرقی) عينه ثم قال (وغیره)  
ای غیر المرقی عينه لکنہ تدارکہ بوصول  
قولہ وهو الذي لا یرى اثره

جو خشک ہونے کے بعد دیکھا جائے تو یہ مرتبہ کے مساوی  
ہے اور یہاں اس میں سے خون کو شمار کیا ہے اور  
قاضی خان نے خون کو ان چیزوں میں شمار کیا ہے  
جو جرم دار نہ ہوں۔ اور ہم نے جلیہ سے تطہیق نقل کی ہے  
کہ پینے کو گارٹے پر حمل کیا جائے اور دوسرے کو رقیق  
پر اور پھر انہوں نے حایۃ البیان کی عبارت کو نقل کیا  
اور اس کے بعد ترجمہ کی عبارت لائے پھر جلیہ کی گزشتہ  
تاویل کو ذکر کیا۔ لیکن اس میں نظر ہے کہ اگر اس سے  
لازم آتا ہے کہ رقیق خون اور پیشاب جس کا رنگ نظر  
آتا ہے نجاست غیر مرتبہ سے ہو اور یہ کہ تین مرتبہ دھونے  
پر اکتفا دیکھا جائے اور اس میں اثر کے زوال کی شدہ  
درجہ ملے حالانکہ ان کے کلام سے مفہوم یہ ہے کہ  
غیر مرتبہ وہ ہے جس کا کوئی اثر نظر آئے، کیونکہ وہ  
اس میں صرف دھونے پر اکتفا کرتے ہیں بخلاف مرتبہ  
کے جس میں اثر کا زائل ہونا بھی شرط ہے تو مناسب ہی

آٹھ ان، کنز کی عبارت ہے جو صحیح ہے کہ  
نجاست مرتبہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے عین کے زوال  
کے بعد وہ ظاہر ہو جاتا ہے اور جو اس کے علاوہ ہو  
وہ صرف دھونے سے پاک ہوتا ہے مسکین نے اس  
میں یہ اضافہ کیا (کہ دیکھی جانے والی نجاست) یعنی  
جس کا جرم نظر آئے، پھر کہا (اور اس کے علاوہ)

یعنی جس کا جرم نظر آئے، پھر اس کا تدارک اپنے  
اس قول سے کیا کہ جس کا اثر خشک ہونے کے بعد  
نظر آئے اس تدارک کے ذمہ صرف یہ اعتراض رہا کہ  
دونوں جگہ لفظ عین کا لفظ فعلول ہوا، بلکہ یہ خلاف مراد  
کا وہم پیدا کرتا ہے پھر تدارک کے ساتھ کلام کا اصل  
یہ نکلتا ہے کہ عین و اثر میں فرق نہیں رہتا اور غالباً  
انہوں نے یہ قید قدوری کے کلام سے افذ کی ہے وہ  
یہ ہے کہ ایسی نجاست کہ اگر اس کا جرم نظر آتا ہے  
تو اس کی پاک اس طرح ہوگی کہ اس کا جرم ختم ہو جائے  
اگر اس کا کوئی ایسا نشان باقی رہ جائے کہ اس کا  
ازالہ دشوار ہو تو حرج نہیں اور جس نجاست کا جرم  
نظر نہیں آتا تو اس کی ہمارت یہ ہے کہ اسے دھویا جائے  
ان قوم را وہ پرہم ہے و نظر آتا ہے خواہ اس کا رنگ  
ہی نظر آئے، جیسا کہ اُن کے دستِ شام سے معلوم ہوتا ہے  
جو عین سے ہے بلکہ یہ طے شدہ امر ہے کہ انسانی آنکھ  
دنیا میں سوائے رنگ اور روشنی کے کچھ اور نہیں دیکھتی

بعد الجفاف اتم فلو یبق علیہ الاضیاع  
تزیادة عينه في الموضوعين بل ايها ما خلا  
المراد ثم بالتدارك رجوع الكلام الى عدم  
التفرقة بين العين والاثر وكأنه اخذه من  
عبارة الامام القنوري المتجاسة ان كانت  
لها عين مرئية فليها مرئياتها وال عينها الا  
ان يبق من اثرها ما يشق ازالتها وما ليس لها  
عين مرئية فليها مرئيات تفصل اثرها فالمراد  
العين المرئية ولو برؤية لونها الا ترى ان  
الى استثنائه الاثر من العين بل المقصود ان بصو  
البشرى الدنيا لا يدرك الا الظن والصور و  
بالجسلة استقام الكلام بالتدارك فكنت  
السيد ابا السعور ونقل عن السيد المحمدي اراد مراد  
خلافه فقال على قوله وهو الذي لا يرى اثره  
حكاية في الصغرى بقيل بعد ان صمدك بقوله  
المرئي ماله جرم سواء كان له لون امر لا

اقول مرئی کی صغریٰ میں جس طرح تفسیر کے ساتھ کہ اس  
طرح غیر مرئی کی تفسیروں کی ہے کہ جس کا جرم نہ ہو  
خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو جیسا کہ جامع الرموز میں  
ہے تو اولیٰ اس کا نقل کرنا ہے کیونکہ کلام یہ سدا  
غیر مرئی میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علا أقول كما فسرف الصغرى المرئي بهذا  
فسوف غير المرئي بقوله ما لا جرم له سواء كان  
له لون اولا كما في جامع الرموز فكلما  
اولى نقله لان الكلام ههنا في غير المعروف  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

۱۳۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الانجاس	لے فتح اللہ العین
ص ۱۸	مقبضاتی دہلی	"	لے قدوری
۱۳۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	لے فتح اللہ العین

اور خلاصہ یہ کہ کلام تدارک کے ساتھ درست ہو گیا لیکن اگر اسکو دسے حوی سے قتل کرتے ہوئے اس کے مخالف معنی طبع کا ارادہ کیا ہے تو اقول هو الذی لا یوی اثراً پر فرمایا کہ مغز میں اس کو "قیل" سے ذکر کیا ہے اور ابتداء اس طرح کی ہے کہ مرنے وہ ہے جس کا جرم ہو خواہ رنگ ہو یا نہ ہو (ت)

التاسع فسرهما العلامة مث فی  
مسألة الخف علی الوجه الصحيح ثم حاد  
عنه فقال سنذکر ما فیہ من البحت کما  
تقدم والبحت ما علمت فی السابع .  
فان ای دونی کی تفسیر علامہ "سش" نے  
موزے کے مسئلے میں صحیح طریقہ پر کی ہے ، پھر اس سے  
انحراف کیا ، اور فرمایا اس میں جو بحث ہے ہم اس کو  
ذکر کریں گے جیسا کہ گزرا ، یہ بحث ساتویں تحقیق میں آپ  
بنائی چکے ہیں ۔ (ت)

العاشر قال فی الجوہرۃ ( ۱۳۱ )  
اصاب الخف نجاسة لها جرم ای لوت و  
اثر بعد الجفاف كالسروث والدم والسم ثم  
فر والصحيح ان الغلط المصري .

اقول وتعرف ما فی کل هذه بعرفت  
واحد فاعلم ان المسائل ههنا اربع مسألة  
التطهير باثر الة العين او غلبة الظن مسألة  
وقوع نجس فی حوض کبیر مسألة الخف  
و مسألة التقدير بمرنن الدم او مساحتہ  
ونراه فی البدانہ اخرى مسألة الوقوع فی  
البئر فمسألة التطهير والحوض الکبیر فریق  
وساثر هن فریق والراء بالمروق فی الفریق  
الاخر هو المتجدد ای ما یری له بعد  
الجفاف جرم شاخص فوق سطح المصاب  
ولا یکن مجرد اللون و یغیر المرقی غیر

دسواں جوہرہ میں کہا (جب موزے کو  
جرم دار نجاست تک پہنچا ، یعنی جس کا غلطک ہونے  
کے بعد رنگ اور اثر ہو جیسے لید ، خون اور مٹی اور تو  
صحیح سے انہوں نے نہ کیا غلط مطلب نکالا ۔ (ت)  
میں کتا بنوں جو کچھ مذکورہ ابھارت میں ہے =  
عرفت ایک عرف سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ دراصل  
یہاں چار مسائل ہیں ، پاک کرنے کے لیے نجاست کے  
جس کو زائل کر دینا یا اس کے ذوالی کا طہیر ظن حاصل  
ہونا ، برٹے وحوض میں نجاست کے مرنے کا مسئلہ ،  
موزے کا مسئلہ ، وزن و جرم سے اندازہ یا اس کی  
پیمائش کا لگا لگا ۔ اور بدائع میں ایک اور مسئلہ کا اضافہ  
کیا ، کنوئیں میں مرنے کا مسئلہ ، قربائی اور برٹے وحوض  
کا مسئلہ ایک فریق ہے اور باقی دو سرفریق ہے اور  
مرنے سے دوسرے فریق میں جرم والا مراد ہے ، یعنی  
جس کا جرم خشک ہونے کے بعد بھی ابھرا ہوا نظر آئے



المتجسد ای ما کایری له بعد الجفاف جرم  
شاخص وان بقى اللون وهذا ما فى الصغرى  
والنخبة وشرح الطحاوى والذخيرة والنعيم  
والمراد بالموتى فى مسألة التطهير والحوث  
الکبیر ما ینسب له البصر وان جفت ولو بمجرده  
لونه من دون جرم مرتفع فوق المصاب  
وبغیر الموتى ما لا یصل له بالبصر بعد الجفاف  
اولی الماء عین ولا اثر وهذا ما فى غایة البیان  
وغيرها والدلیل على هذا التوضیح

اولا ما استدلوا به على احکام للفرقین  
کما لا ینحی عن من طالع انکب المعلقة کالموت  
والهدایة والتبیین والکافی والفتوح والغنیة  
والحلیة والبصر و غیرها من ذلك قول الهدایة  
اذا اصاب الخف نجاسة لها جرم فجفت  
فان لمک جائز لان الجلد لصلابته لا تشد اخله  
اجزاء النجاسة الا قليلا ثم یجوز به الجرم  
لذا جفت فاذا ازال زال ما قاهره وانما  
اصابه بول لم یجوز کذا حکل ما لا جرم  
له کالغیر لان الاجزاء تشرب قیه ولا  
جاذب یجذب بها او فی الحلیة لانها مجردة  
بله فلیتخلل فی اجزاء الخف ولا جاذب لها

اور اس میں موت رنگ نظر آنا کافی نہیں ہے، اور غیر موتی  
سے مراد غیر متجسد ہے، یعنی خشک ہو جانے کے بعد اس کا  
اُبھرنا جو اِجرام نظر نہ آئے اگرچہ اس کا رنگ باقی ہو، یہ  
وہ ہے جو صغریٰ، تہتم، شرح طحاوی، ذخیرہ اور نعیم  
میں ہے، اور مسئلہ تطہیر، اور بڑے حوض میں موتی سے  
مراد وہ ہے جو غط میں آئے اگرچہ خشک ہو جائے،  
اگرچہ موت رنگ نظر آئے جرم نظر نہ آئے، اور غیر موتی  
سے مراد جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے یا پانی میں  
کوئی جرم ہو اور نشان نہ ہو یہ غایۃ البیان وغیرہ میں ہے  
اور اس توضیح کی دلیل یہ ہے: (ت)

اولا وہ جو انہوں نے استدلال کیا ہے مسائل  
کے فریقین کے احکام پر، جیسا کہ مخفی نہیں اس پر  
میں نے ان کتاب کا مطالعہ کیا ہے جو احکام کی حلیت  
بیان کرتی ہیں، جیسے بدائع، ہدایہ، تبیین، کافی، فتح،  
فتی، حیلہ اور بحر وغیرہ۔ چنانچہ حیلہ میں ہے کہ اگر دوسرے  
کو کوئی جرم وار نجاست لگ جائے اور خشک ہو جائے  
تو وہ رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے، کیونکہ کمال کی سختی  
کہ جس سے اس میں نجاست کے اجزاء داخل نہیں  
ہو سکتے سو اسے معمولی اجزائے اور جب روزہ خشک  
ہو گا تو ان اجزاء کو جرم جذب کرنے کا اور جب وہ  
جرم زائل ہو گا تو جو اس کے ساتھ ہو گا وہ بھی زائل  
ہو جائیگا اور اگر روزہ پر پیشاب لگ جائے تو

اھ و انت تعلم انه لا اثر في هذا الاثر في اول  
بخلات مسألة التطهير قامت المقصود  
فيها انما الة المصير و ذلك باليقين في  
المصر في بقلبة الظن في غيره لانه اذا لم يحس  
لم يبق سبيل الى اليقين بزواله فالكف با كبر  
المصر في الملتحق في الفقهيات باليقين اما  
ما يرى له عين او اثر فظلم والى بزوالة وبقوة  
بقاؤه لان الاثر لا يقوم الا بالعين والعرض  
لا ينقل من عين الى عين قال في البدائع كانت  
النجاسة مرسية كالدبر ونحوه فظلم انما  
شروال عينها ولا عبرة فيه بالعدد لان النجاسة  
في العين فان شئت ان كانت وان بقيت بقيت  
ولو شئت العين ما بقى الاثر فان كان مما يزول  
اثره لا يحكم بظلم انما ما لم يزول الاثر لان الاثر  
لون عينه لا لون الثوب فتقاربه يدل على  
بقاء عينه وان كانت مما لا يزول اثره لا يضر  
بقاؤه لان النجاسة مرسية كالدبر ونحوه فظلم  
انما الاثر لان النجاسة مرسية كالدبر ونحوه فظلم

باعتز نہیں، اور اسی طرح ہر اس نجاست کا حال ہے جس  
کا جرم نہ ہو جیسے شراب، کیونکہ شراب کے اجزاء اس  
میں جذب ہوتے ہیں اور ای کا کوئی ہا ذب نہیں ہے  
اھ اور علیہ میں ہے کیونکہ وہ محض تری ہے نہ لودہ و نہ  
کے اجزاء میں داخل ہوگی اور اس کا کوئی ہا ذب نہیں  
اور اگر تم جانتے ہو کہ اس میں اثر کا کوئی دخل نہیں  
ہو باقی، دیا نہ رہا بخلات مسئلہ تطہیر کے، کیونکہ وہاں  
مقصود و گل ہوئی چیز کا ازالہ ہے، اور یہ اُسی وقت ہوگا  
جبکہ مرنے میں ازالہ کا یقین ہو اور غیر مرنے میں غلبہ  
ظن ہو کیونکہ جب وہ محسوس نہ ہو تو اس کے زوال کا  
یقین کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں، تو ظن غالب پر  
اكتفاء کر لیا گیا، جس کو حقیقی مسائل میں یقین کا قائم مقام  
سمجھا گیا ہے، اور وہ نجاستیں جن کا جرم یا اثر ہو تو  
اُن کے زوال کا حال اُن کے نعال سے معلوم ہو جائیگا،  
اور اُس کی بقا اُن کے باقی رہنے سے معلوم ہو جاتی  
ہے کہ اثر تو عین سے قائم ہوتا ہے اور عرض ایک عین  
سے دوسرے میں کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے، ہوائے  
میں فرمایا اگر نجاست مرتبہ ہو جیسے خون اور اس کی مثل

عنه اقول استدل بحمد الله تعالى  
على هذا بما رتبة اوجه هذا احسنها  
فاقتصر على تبعا للهداية ولو ذكرت  
سائر الوجوه بآلها وعليها طال الكلام  
عقوله (هـ)

اقول صاحب دلائل نے اس پر چار طرح سے دلیل  
قائم کی ہے جس نے ہدایہ کی اتباع میں صرف اس کو  
بیان کیا ہے اور اگر میں تمام وجوہ کو ہر پہلو ذکر  
کرتا تو بات طویل ہو جاتی ۱۷ عن حفتر (ت)

المريئة تعدد والمريئة بقی ولا توثق حتی ان قلت مساحة الماء اثرت۔  
 اور اس میں عدد کا اعتبار نہیں، کیونکہ نجاست میں ہے  
 تو اگر وہ زائل ہو گا تو وہ زائل ہوگی اور وہ باقی رہے گا تو وہ باقی رہے گا،  
 اور اگر وہ اس قسم کا ہے کہ اس کا اثر زائل ہو جاتا ہے تو اس کی طہارت کا حکم اس وقت تک نہیں لگایا جائے گا جب تک  
 کہ اثر زائل نہ ہو کیونکہ اثر اس کی عین کا رنگ ہے نہ کہ کپڑے کا، تو اس کی بقا اس کے عین کی بقا پر دلالت  
 کرتی ہے، اگر وہ ایسا ہے کہ اس کا اثر زائل نہیں ہوتا تو اس کے اثر کا باقی رہنا مضر نہیں کیونکہ حرج و فزع  
 اہل طہارت، تو اس طرح یہ دونوں عرض میں جدا ہو جائیں گے تو خیر مرئہ معدوم ہو جائے گی اور مرئہ باقی رہے گی  
 اور اثر اٹھانے ہوگی یہاں تک کہ جب پانی کی پیمائش کم ہوگی تو پھر اثر اٹھانے ہوگی۔ (ت)

وثانیا عدد ملك العلماء الدم من  
 المرئي كما رأيت انفا وقد عدت قبل هذا  
 بوجز قيتين من غير ذوات الجبرم فعال ان كان  
 غير مستجسد كالبول والدم والخمر ينزح  
 ماء البئر كله لله وكذلك قول الهداية  
 ما لا جرم له كالخمر ومعلوم ان السدم  
 والخمر من ذوات اللون فعلم ان لاجرة به  
 في مسألة الخفت والبئر وكذا مسألة التقدير  
 لان اللون لا اثر له في الكفاة والرقعة والسفا  
 قال في التعانية في غير المستجدة كالبول  
 والخمر والدم يعتبر التقدير بسطاً فهو بخلاف  
 مسألة التطهير المشروط فيها زوال الاثر  
 عنه كما حققناه في الاصل السادس و  
 العاشر من الجواب الخامس في رسالة  
 صاحب المساحة ١٧ منه غفر له (م)  
 اور ثانیاً عدد ملك العلماء نے خون کو مرئہ میں سے  
 شمار کیا ہے جیسے کہ آپ نے ابھی دیکھا، حالانکہ دورق  
 پہلے انہوں نے اس کو غیر جرم والی نجاستوں میں شمار  
 کیا تھا، فرمایا اگر وہ جرم دار نہ ہو جیسے پیشاب،  
 غری اور شراب، تو کنیز کا سارا پانی نکالا جائے  
 اور وہ آید کا قول بھی ایسے ہے کہ جس کا جرم نہ ہو  
 جیسے شراب، اور یہ بات معلوم ہے کہ شراب اور خون  
 رنگ والی چیزیں ہیں پس معلوم ہوا کہ مرئہ اور کنیز کے مسئلہ  
 میں رنگ کا اعتبار نہیں ہے اسی طرح اس میں مقدار کا  
 اعتبار بھی نہیں کیونکہ رنگ میں کثافت اور رقت کا  
 اثر نہیں ہوتا، اسی لیے خاتیر میں کہا کہ غیر جسم والی  
 نجاستوں جیسے پیشاب، شراب اور خون میں پھیلاؤ  
 جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ "حجب المساحة" میں  
 پانچویں جواب کے تحت چھٹے اور دسویں قاعدہ میں  
 اس کا تحقیق کی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

ایک ایم سیٹھ پنی کراچی  
 نوکشر رکھتہ  
 ۶/۱  
 ۱۰/۱

مقدار الذی یصیر العمل نجسا  
 فصل فی النجاسة الخ  
 لے پرائے الصنائع  
 لے قاضی خان

ما لم يشق قلدا جعله ملك العلماء فيها  
من السرفي.

وثالثا ملك العلماء عبر في مسائل  
الفرق الاخيرة بالمتحد وغير المتحد والمتحد  
والناثم ثم قال في الفرق الاول النجاست  
السنية قط لا تزول بالمرقة الواحدة فسكن  
غير المسنية ولا فرق سوى ان ذلك مبرور  
بالحق وهذا يعلم بالعقل انه وهذا امت  
اجل نص على ان المس في بلونه من السرفي  
في مسألة التطهير.

وسايعا كذلك الاصا تاج الشريعة  
عبر في مسألة التقدير بالكتيف والوقوف و  
في مسألة الخف بذي جرم ومالا جرم  
له وقال في مسألة التطهير يطهر محال براثره

محس و لكن اكرم بعقل الذي يرى هذا التصريح  
الفيض في شرحه يقوم بفسر النقيض بالنقيض في  
وهو المعصري المكنوي اذ قال في عمدة الرعاية  
وهي التي لا جرم لها ولا تحس بعد الجفاف  
سواء كان له لون ام لا كذا في خزائن الفوائد  
اه فبعض الله يقول التاج لمر برائته وهذا  
يفسر بما يرى اشرة اولاولا حول ولا قسوة  
الا بالله العلي العظيم ۱۲ منه غفر له (مر)

کے اعتبار سے اندازہ ہو گا اور بخلاف مسئلہ تطہیر کے کہ  
اس میں ذوال اثر مشروط ہے جب تک کہ دشوار نہ ہو  
اس لیے اس کو اس میں ملک العلماء نے مرفی قرار دیا ہے۔

ثالثا آخری فرق کے مسائل میں ملک العلماء نے  
جسم والی اور غیر جسم والی، یا جسم والی اور مائع سے تعبیر  
کیا، پھر فرمایا کہ فرق اول میں نجاست مرتبہ کبھی ایک مرتبہ  
میں داخل نہیں ہوتی ہے تو اسی طرح غیر مرتبہ ہوگی اور  
کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ مرتبہ جس سے نظر  
آتی ہے اور غیر مرتبہ عقل سے معلوم ہوتی ہے اور  
یہ بڑی واضح نص ہے مسئلہ تطہیر میں رنگ والی مرتبہ  
میں سے ہے۔ (ت)

اور چوتھا اسی طرح امام تاج الشریعہ نے مثلاً  
کے مسئلہ میں کثیف اور قوی سے تعبیر فرمایا اور مرتبہ  
کے مسئلہ میں جرم دار یا غیر جرم دار سے تعبیر کیا، اور  
مسئلہ تطہیر میں فرمایا کہ جس نجاست کا اثر غیر مرفی ہو

لیکن آپ اس کی عقل کو دادیں جس نے یہ تصریح دیکھ کر  
اس کی تفسیر اس کی نفی کے ساتھ کر دی اور یہ معاصر  
کلمہ میں جنہوں نے عمدۃ الرعاية میں کہا کہ یہ وہ نجاست  
ہے جس کا جرم نہ ہو اور وہ خشک ہونے کے بعد محسوس  
بھی نہ ہو خواہ اس کا رنگ ہویا نہ ہو خزائن الفوائد میں  
ایسے ہے اور پس سبحان اللہ تاج الشریعہ توبہ فرمائیں کہ  
”جس کا اثر نظر نہ آئے“ اور یہ صاحب اس کی تفسیر کرتے  
ہیں کہ اس کا اثر دیکھا جائے یا نہ دیکھا جائے لا حول ولا قوۃ الا باللہ  
اعلیٰ العظیم ۱۲ من غفر له (ت)

لہ بذات الصنائع شرائط التطهير سیدہ کمپنی کراچی

عمدة الرعاية حاشیہ شرح الوقایہ باب الانجاس المكتبة الرشیدیہ دہلی ۱۳۶/۱

يفسده ثلثا فالبان ان ما يرى اثره من السمرف  
ولا قول كما قال في الغنية تحت قوله ان لم  
تكن النجاسة مرسية اى ان لم يكن لها لون  
مخالفة اللون الثوب لانه فانه يحصر السمرف  
في السؤرية باللون ويخرج ما يرى له جسم  
شاخص فوق سطح النصاب مع موافقته له  
في اللون على انه يرفع الامتياز بين السمرف  
وغیره فكل شئ اصاب ما يخالفه في اللون  
كالم مرسيا واذا اصاب ما يوافق فيه كانت  
غير مرفی۔

اُس کے رنگ میں مخالفت ہو تو وہ مرفی ہوگی اور جب یہ ایسی چیز کو ملے جو رنگ میں اس کے موافق ہو تو غیر مرفی ہوگی۔ استد  
و نھا مضا اتفقت المستون والا قدم

على التعيين في مسائل الخف والتقدير  
بذی جرم وغیر ذی جرم و الکثیف والرقیق  
ولی مسائل التطهير والحوض اليكيب والسمرف  
وغیر السمرف لا شك ان السمرف لونه مرفی ببل  
لا مرفی منه الا اللون سوادا کثیفا او ساقیفا  
والذی لا جرم له شاخصا بعد الجفاف خرق  
ولیس اللون جرم ما فبین ان اللون معتبر بصف  
هذا الغرض دون الاخر وومشت الشرع على  
التفسير في الموضعين بما هو مؤدى نفسا لا لفاظ  
لم يرقم الاشتباه لكنهم كما فسروا في مسألة  
التطهير بما يرى بعد الجفاف وما لا يرى

وہ بھی مرتبہ دھونے سے پاک ہوگی تو انہوں نے  
واضح کر دیا کہ جس کا اثر نظر آئے وہ  
نجاست مرتبہ ہے، اور میں وہ جس میں کثرت ہو غیر میں انہوں  
تکلیف النجاسة مرسية کے تحت فرمایا، یعنی اگر اس کا  
رنگ کچرے کے رنگ سے مختلف نہ ہو اور، کیونکہ مرفی  
کو قوت باللون میں منحصر کر کے اور اس سے وہ حسیب  
ہو جائیگا جس کا انجھرا ہو اور جرم نظر آتا ہو حالانکہ وہ رنگ  
میں کچرے کے رنگ کے موافق ہو تا علاوہ ازیں ان کا  
بیان مرفی اور غیر مرفی کے درمیان امتیاز کو ختم کر دیتا ہے  
کیونکہ اس طرح ہر وہ چیز جو ایسی چیز کو ملے جائے جو

پانچواں، متون اور متقدمین علماء کا موزے اور  
مقدار کے مسئلہ میں جرم والی اور غیر جرم والی اور کثیف  
رقیق کی تیسری میں متون ہیں اور تطہیر اور حوض کیسے کے مسائل

میں مرفی اور غیر مرفی کی تیسری میں اتفاق ہے اور کہ نہیں کہ  
مرفی وہ ہے جس کا رنگ نظر آئے بلکہ مرفی کا رنگ ہی  
نظر آتا ہے خواہ کثیف ہو یا رقیق ہو اور وہ کہ جس کا جرم  
خشک ہو جانے کے بعد ابھر ہو اور نہ آئے وہ رقیق ہے  
اور رنگ کوئی جرم نہیں تو ظاہر ہو گیا کہ رنگ معتبر ہے  
اس تطہیر اور حوض کے فرق میں مذکور سے فرق  
میں، اور اگر شروع میں دونوں مقامات پر وہی تفسیر  
ہوئی جو نفس الفاظ سے مستفاد ہوتی ہے تو کوئی  
اعتقاد واقع نہ ہوتا لیکن انہوں نے تطہیر کے مسئلہ میں

بعدہ کما مر عن غایۃ البیان وعنہا فی البحر  
و الشریلا لیلۃ والخطاوی علی المراقب  
ومثلہ فی الدیم وغیرہ کذا فی خبر ابیہما ذالبحر  
وغیرہ فی الجہرم فی مسأله الخفت کما تقدم  
فذهب الوہل الی ماہ الصرا دواحد فی الضمین  
ولیس کذلک بل ہو علی ظاہر فی مسأله  
التطہیر ومثول برؤیۃ الجہرم وعدہا  
فی الفرین الآخر فہذا هو التحقیق الانیق  
الذی لوحات منہم التفتۃ الیہ لما عسرھا  
الغایۃ وجعل فی الفرین الاول بالمستجسدۃ  
وغیرھا ولا نقل فیہا القہستانی عیاسۃ  
الصغری ولا البرجندی عیاسۃ شروح  
الطحاوی ولا لصب الخلاف بینہما ومعنی  
فی بعض الشروح ولا جعل البحر ط معنی  
العیاسۃین واحد ولا نقل فیہا عبد الحلیم  
ما نقل ولا اثبت الخلاف بین واسدیت  
غیر مومر واحد ولا جعل المنصور ہما  
الاولی ولا صرف العلویۃ کلام الغایۃ الی  
غیر المہمل اما کون بعض الابوال قدیری لہ  
لوق فلا یقدح فی المثال ولا یعصوفیہ مراد  
المقال ولا اضطر بکلام الشامی فیہ فجزم  
فی مسأله التقدیر بجعل الصری علی مرقی  
الجہرم ثما نکروہ ولا احتاج الی ترجیح ما فی  
الغایۃ علی ما لا یشالغہ اصلا ولا تسک  
بالتوفیق فان کلام التہدایۃ فی مسئلۃ الخفت

اسی طرح تفسیر کی ہے کہ وہ جو خشک ہو جانے کے بعد  
نظر آئے اور وہ جو خشک ہونے کے بعد نقرہ آئے کھیا  
کہ غایۃ البیان سے موزا، اور اسی سے بحر، شریلا یہ،  
علمہ ہی علی مراقب الفلاح اور اسی کی مثل دُروغہ میں ہے،  
اسی طرح انہوں نے موزے کے مسئلہ میں دونوں کی تفسیر  
جزم واراد غیر جزم دار سے کی جیسا کہ موزا تو معاذ ہیں اسی  
طرح نقل ہوتا ہے کہ دونوں جگہ مراد واحد ہے حالانکہ یہ  
بات نہیں ہے بلکہ مسئلہ تطہیر میں ظاہر ہے اور جزم  
کے دیکھنے نہ دیکھنے کے ساتھ فرق آخر میں یہ موزل ہے تو  
یہی تحقیق اتنی ہے اگر ان کی توجہ اس طرف ہو جاتی تو علیہ  
لہر علی فرق اول میں جزم وال اور غیر جزم والی سے مرئی اور  
غیر مرئی کی تفسیر نہ کرتے اور نہ قسمتانی اس میں صغری کی  
جہات نقل کرتے اور نہ برجندی قہادی کی شرح کی جہات  
نقل کرتے اور نہ العیاسی میں لہر بعض شروح کی جہات  
میں خلاف قائم کرتے، اور نہ بحر اور ط دونوں جہاتوں کا  
ایک معنی بتاتے اور نہ اس بارے میں عبد الحلیم وہ نقل کرتے  
جو انہوں نے نقل کیا، اور نہ دونوں مرقی کا خلاف  
مستند جگہ ثابت کرتے اور نہ یہاں پہلے کو مضبوط قرار دیتے  
اور نہ علیہ غایت کے کلام کو غیر محل پر پھیرتے تاہم بعض پیشانیہ  
دیکھ واسے نظر آتے ہیں اس کو مثال کے طور پر ذکر کرنے  
میں کوئی مضائقہ نہیں اور وہ کلام کی مراد کو اس میں منحصر  
نہ کرتے، اور نہ شامی کا کلام اس میں مضطرب ہوتا کہ مقدار  
کے بیان میں انہوں نے مرقی کو مرئی الجزم قرار دے کر  
پھر انہوں نے نکار کر دیا، اور نہ غایۃ کے بیان کردہ کہ  
جہاد ترجیح دیتے ایسی چیز پر جو بالکل مخالفت نہ تھی اور

قال اذا اصاب الخف نجاستها جرم كالحروق  
والدم والقيح والوكذ الكلام الخافية في  
مسألة التقدير كما تقدم انفا وهما من الفرقين  
الاخر فكون الدم الرقيق من غير القيح فيه  
لا ينافي كونه مرقيا في مسألة التطهير ولا  
لومر السيد ان على حلاله مسكين عبارة  
الصغرى ولا يفسر الجوهرة في مسألة الخف  
المجرم باللون واين الجرم واين اللون و  
اين العين واين الاثر فائفاً على ذلك من  
حد مر الفرق بين المقامين وهذه ضللت  
فائدية له امر من تنبه لها او نبه عليها والله  
الموفق لا ريب سواه لا يوصل الله تعالى على  
مسطفاه وواله وصحبه ومن والاه

نزد جہارتوں کی توفیق کو دلیل بناتے کیونکہ خف کے مسئلہ  
میں جہاں تک یہ نہ لکھا گیا ہے کہ اس کی نجاست  
مکمل ہے جس کا جرم ہوتا ہے جیسے گوشت خون اور مٹی  
اسی طرح مقدار کے مسئلہ میں خافیر کا کلام جراحہ بھی گزرا یہ  
دو نون کلام دوسرے طریق کے بارے میں ہیں یہی تین خون کا  
خف کے مسئلہ میں غیبہ مرقی ہونا تطہیر کے مسئلہ میں  
مرقی ہونے کے مخالف نہیں، اور نہ دو نون مٹھا ملائکہ  
کے کلام پر حضرت کی عبارت سے اعتراف کرتے اور نہ جوہرہ مرقی  
کے مسئلہ میں جرم کی تفسیر رنگ سے کرتے، کہاں رنگ  
اور کہاں جرم، کہاں رنگ اور کہاں عین اور کہاں اثر،  
مذکورہ تمام امور اس لیے پیدا ہوئے کہ دو نون مقارن  
(فریقوں) میں فرق نہ کیا گیا، اور یہ بہت واضح ہے لہذا  
ہے اس لیے احتیاط کی توجہ کرنے والا توجہ دلائے

واللحی کر لی نہیں آیا واللہ الموفق ولا رب سواه وحل اللہ تعالیٰ تعالیٰ مسقطاً ولا بد محمد ومن والاه۔ (ت)  
مقدمہ باللہ ثابت ہوا کہ رقیق وہ ہے کہ زمین وغیرہ جس شے پر پڑے خشک ہونے کے بعد اس کا دل محسوس  
نہ رہے اور بالبداہتہ ظاہر کہ یہ اسی شے میں ہوگا جو بننے میں تمام و کمال پھیل جائے ورنہ اگر نہ زیر و بالا رہے تو فرد  
ذی محسوس ہوگا تو دلیل قطعی سے روشن ہوا کہ یہاں رقیق اسی مانع قسم اول کا نام ہے یہ ہے وہ تحقیق معنی رقیق کہ  
ان سطور کے سرانظر کیو باللہ التوفیق ولہ الحمد علی ہدایۃ الطریق۔

مع ای فالتوفیق فی محله فیظہر الخف من  
دم غلیظ بالاحت ویقتد رقیق اصاب قویا  
بالساحة لکن لا یصح فقہ الی مسألة  
التطہیر التي فیہا کلام الشامی فالدم  
الرقیق لا یصح جعلہ فیہا غیر مرقی وادعہ  
غفر لہ (م)

یعنی توفیق اپنی جگہ پر ہے غلیظ خون لگنے پر خون سے کو  
رنگہر پاک کیا جاسکتا ہے اور وہ رقیق خون جو کپڑے  
کو لگے تو اس کے پھیلاؤ کی مقدار کا اندازہ کیا جائیگا  
لیکن اس حکم کو علامہ شامی کے بیان کردہ تطہیر کے  
مسئلہ میں منتقل نہیں کیا جائے گا لہذا اس مسئلہ میں  
رقیق خون کو غیر مرقی قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ (ت)

**ثو اقول** ظاہر ہے کہ پانی فی نفسہ ایسا ہی ہے جسے بے جرم سے قیہر کیا گیا اب اس میں دوسری شے جرم دار  
 ملنے کی تین صورتیں ہیں : (۱) استہلاک (۲) اختلاط (۳) امتزاج  
 استہلاک یہ کہ وہ شے اس میں مل کر گم ہو جائے پانی سے اس کا جرم ظاہر نہ ہو جیسے چھنا ہوا شربت کو اس  
 میں شکر کے اجزاء ضرور ہیں مگر ان کا جرم اصلاً محسوس نہ رہا اُسے بہا ئے تو خالص پانی کی طرح اُس کے سبب اجسزا  
 پھیل جائیں گے کہیں ذل نہ رہے گا تو رقت بحال خود باقی ہے اگر چہ رقت اضافیہ میں ضرور فرق آئے گا کہ غلط و  
 ناخلاق و یکساں نہیں ہو سکتے۔

**اختلاط** طریہ کہ اُس کا جرم کھلے یا بعضاً باقی رہے مگر پانی کو جرم دار نہ کرے بہانے میں اس کے اجزاء رنگ  
 وہ جانیں اور پانی انہیں چھوڑ کر خود پھیل جائے جیسے بے چھنا شربت جس میں شکر یا بتاشوں کے کچھ ریڑھہ رہ گئے ہوں  
 ان ریڑھوں کو اختلاط تھا اور جس قدر گھل گئے اُن کا استہلاک گراں میں کوئی پانی کے اجزاء پھیلنے کو ماننے نہ ہوا۔  
**امتزاج** یہ کہ پانی اور وہ شے مل کر ایک ذات ہو گئے ہوں پانی اُسے چھوڑ کر نہ رہ سکے بلکہ ہر گز وہ اس  
 کے ساتھ گھال میل رہے ظاہر ہے کہ یہ مجموعہ مرکب تمام دکھائی نہ پھیل سکے گا اور ضرور جرم دار شے کی طرح ختم سیلان  
 پر بھی ذل رکھے گا۔ پہلی دو صورتوں میں پانی اپنی رقت پر ہے اول پر تو یہ کہ وہاں کوئی جرم محسوس ہی نہ ہو اور دوم  
 پر جرم جدا ہے اور پانی خود اتر پانی پر مستور رقیق ہی رہا جیسے ٹکڑی یا سنگ کا رخ زمین میں تالاب کا پانی یا جس کوٹے  
 میں پتھر لوہے کے ٹکڑے ڈال دیے جائیں کوئی مائل نہ کہے گا کہ اس سے پانی ہی رقیق نہ رہا بکمال صورت سوم کہ  
 بلا مقدر رقت ذاتی اور طبیعت قبل برقی ذوال طبع سے ہیں مراد ہے و لہذا الحمد۔

**اقول** اب بترقیہ تعالیٰ سب اقوال مترافق ہو گئے اور اشارات ملا کے معنی واضح  
 آؤں گا رقت اضافیہ ضعف و قوت و کثرت میں بشدت متفاوت ہوتی ہے جس کا بیان اوپر  
 مراد اس کی انتہا تو شے کے جامہ ہو جائے پر ہے جب تک سیلان کچھ بھی باقی ہے رقت باقی ہے اگرچہ کبھی ہی خفیفیت اور  
 شک نہیں کہ تین صورتوں میں سیلان موجود تو رقت بھی موجود اگرچہ متفاوت لہذا دو صورت اولیٰ میں تحقق علی الاطلاق  
 نے رقت آب کو غالب بتایا اور صورت ثانیہ میں امام ناطقی نے مغلوب۔

ثانیاً رقت جس معنی پر تحقق ہوتی یعنی بے جرم ہونا ختم سیلان کے بعد ذل نہ رہنا اس میں تفاوت افراد  
 نہیں ذل اگر کچھ بھی ہو گا یہ رقت معدوم ہو جائے گی اسلئے نہ ہو گا بحال خود باقی رہے گی لہذا دو صورت اولیٰ کو غنیہ میں  
 علہ کافی و کفایہ و بنابر میں فرمایا،

او متزاج الاختلاط بین شیان  
 حتی یعتدم التمییز لہذا غفر لہ (م)  
 امتزاج یہ ہے کہ دو چیزیں آپس میں اس طرح مل جائیں  
 کہ ان کے درمیان تمیز نہ ہو سکے (۲۷۱ منہ غفرلہ) (ت)



یوں بتایا کہ پانی ویسا ہی اپنی رقت پر رہے جیسا کہ قبل اختلاط تھا اور صورتِ ثانیہ کو ذخیرہ و قحط و علیلہ نے یوں کہ رقت یکسر مسلوب۔

ثالثاً دو صورتِ اولیٰ ہی کی طرف غور کا ارشاد کہ پانی اُس میں آشکار ہو مشیر کہ جب تک امتزاج نہ ہو پانی کا ظہور ظاہر و مستنیر۔

سابعاً غایتہ کا ارشاد کہ اگر تماسک ہو جائے و نہ جائز نہیں صورتِ ثالثہ ہی کا بیان ہے کہ ذلِ باقی رہتا تماسک اجزاء ہی سے ہوتا ہے اور بحال تماسک ذلِ ضرور رہتا ہے۔

خاصاً اسی کے علماء کہ ہم نے رُب و لبس و نشاستہ و طین و سیرق کی مثالیں دے کر بتایا کہ یہ سب اشیاء اگرچہ سائل و رقیق اضافی ہیں مگر ان کے اجزاء تماسک سے خالی نہیں و لہذا ختمِ سیلان پر ان میں ضرور ذلِ رہتا ہے۔ رُب بالضم سیود کا معنی کہ جوش دے کر قوام پر لا یا گی اور غلیظ و بستہ ہو گیا، لبس دو شاپ اور اس کے مطلق سے، دو شاپ خرامہ کو حرقِ خرابہ سے ترمیم و بحال کرنا جو جوش دیں کہ اعلیٰ سے اٹھائیں تو اعلیٰ میں لپٹ آئے، نشاستہ بافتح جیسے عربی میں فشا اور فارسی میں نشاستہ کہتے ہیں۔ نشاستہ اس کا معرب ہے یہ کہ گیہوں پانی میں اتنی مدت تک جھگڑے جائیں کہ عفونت نہ آئیں اور پوست چھڑ دیں مغز باریک کوٹ کر صافی میں چھائی کر رکھیں یہاں تک کہ گیہوں کے اجزاء نشیں ہو جائیں پانی اوپر رہ جائے اُسے چھینک کر نشیں کو شکلاں ظاہر ہے کہ جب تک اجزاء نشیں نہ ہوں گے پانی سے امتزاج نہیں ہو گا، سیرق، سیرق، سیرق، سیرق یہ مثالیں یاد رکھنے کی ہیں کہ غفلت کی صورت ذہن میں رہے اس کو کم ایک مصرعہ میں جمع کریں گے

رُب و لبس و نشاء طین و سیرق ہرچہ زیغ و شد نہ ماند رقیق

دراب، شیرو، نشاستہ، یخچر اور ستران میں سے جو بھی کاڑھا ہو جائے رقیق نہ رہے گا۔ (ت)

سادماً چارہ و آج و غیرہ میں سیرق کو غلط سے مفید کرنا ضرورتِ ثانیہ و ثالثہ کے فرق کی طرف اشارہ فرماتا ہے پانی میں اگر ستر ڈال دے کہ نشیں ہو گئے پھر پانی یا خفیت آمیزش کا اوپر رہ گیا جو اُسے چرم دار نہ کرے تو ضرور جائز نہ ہو گا و لہذا کالمسویٰ المصنوع فرمایا یعنی گٹھے ہوئے ستر کو پانی سے امتزاج ہو جائیگا اور الحمد للہ کہ وقتِ مطلوبہ کی حد بندی اُس و ہر رقیق پر ہوئی کہ اُس رسالہ کے غیر میں نہ ملے گی۔ اُس کے بیان کا بھی ایک شعر اشارتِ قرینہ مائے مطلق میں اضافہ کریں گے

رقت آن دان کہ بہ سیلان ہر یک سطح شود خالی از جرم او تا یہ پیش

(رقت یہ ہے کہ بننے پر سطح برابر ہو اور اس کا جرم نہ بنے بشرطیکہ کوئی مائع نہ ہو۔ ت)

یا یوں کہیے،

اُن رقیق ست کے اجزائش بنجم سیلاب۔ زیر دیاں نمود یچ سوائے پس و پیش  
(رقیق وہ چیز ہے کہ بقاء کے ختم ہونے پر اس کے اجزاء کا جم دینے بلکہ بننے میں صرف ان کا تقدم و تاخر ہوتا ہے)  
الحمد للہ اس تقریر میرے فوائد کثیر حاصل ہوئے۔

قائدہ ۱ : طبیعت اور اس کے بقا و زوال کا بیان۔

قائدہ ۲ : حقیقت سیلابی اور اس کا فلسفہ اور جامد و سائل کا فرق اور یہ کہ اگر اوپر سے نشیب میں مثلاً گیہوں  
کے دانے اور کوئی تختہ اور پانی گرائیں سب اپنی حرکت بالطبع سے متحرک ہو کر نیچے اتر جائیں گے مگر ان میں پانی ہی کی  
حرکت کو سیلابی کہیں گے نہ ان دو کی اس کی وجہ کہ فلول اجسام منفصل کی حرکات عبیدہ ہیں اور دوم جسم واحد کی  
حرکت واحدہ اور سوم جسم واحد متصل حتیٰ کے اجزائے متجاورہ کی متوالی حرکات طبعیہ پنے درپے کہ انفکاک حتیٰ ذرات ہیں  
اسی کا نام سیلابی ہے۔

قائدہ ۳ : رقت مطلق کے معنی نامہ اس کے مراضیہ المطلق قائدہ ۴ : وہ امر اضافی و مقرر بالتحلیک ہے۔

قائدہ ۵ : وہ اپنے نفس معنی کے لحاظ سے سیلاب کے ساتھ مساوی بلکہ معنی شامل حادثات پر اُس سے عام  
مطلق ہے اور ہنگام اضافت عام من وجہ کہ شیر شتر بہ اضافت شیر و زرق نہیں اور سائل ہے اور گلاب کا  
شیر طبعی آئینہ کے اعتبار سے رقیق ہے اور سائل نہیں۔ قائدہ ۶ : سائل نسبت و نیز میں معنی جرم و عدم جرم۔

قائدہ ۷ : اُن میں معنی مرئی و غیر مرئی۔ قائدہ ۸ : مرئی و غیر مرئی مقبہ مسئلہ ظہیر و مسئلہ حرجی کیر سے اُن کا فرق۔  
قائدہ ۹ : انظارا ہری کی ان میں انواع افران و فقر بلش۔

قائدہ ۱۰ : رقت مطلوبہ و مصطلحہ ائمہ کے معنی یہ سب بھی روشن طور پر واضح ہو گئے۔

قائدہ ۱۱ : جرم میں بے جرم کیونکہ ہوتی ہے۔ قائدہ ۱۲ : نیز یہاں کلام ائمہ میں معنی تما سک۔

قائدہ ۱۳ : کہ رقت مطلوبہ وہ ہے جرمی ایک شے میں اور غفلت یہ کہ بعد ختم سیلابی ذل باقی رکھے۔

قائدہ ۱۴ : رقت آب غالب و مغلوب یا موجود و مغلوب ہونے سے مراد اور یہ کہ اُن کا ایک ہی مفاد۔

قائدہ ۱۵ : کہ یہ رقت سیلابی سے خاص ہے اور اس کے بعد محل اثبات میں ذکر سیلاب کی حاجت نہیں مثلاً  
یوں کہنا کہ فلاں صورت میں رقت و سیلاب باقی رہیں تو ضرر جائز ہے۔ اُن یوں کہنے میں حرج نہیں کہ سیلابی رقت  
باقی رہی کہ ذکر سیلاب ذکر رقت سے منفی نہیں اگرچہ تنہا ذکر رقت پس ہے تو اطلب ہوا نہ اجمال۔

قائدہ ۱۶ : محل نفی میں ذکر سیلابی بحرف واد مضروب و مضمون مقصود ہے اور بحرف یا کہ تردید کے لیے ہے بیکار۔

قائدہ ۱۷ : پکڑے سے نہ پکڑا سکا اس رقت سے خاص ہے وودھ رقیق ہے اور پکڑا نہیں سکتا۔

قائدہ ۱۸ : یہ رقت نہ معنی اضافی ہے نہ اس میں تشکیک۔

فائدہ ۱۹: پانی میں جرم دار اشیاء ملنے کی صورتیں اور ان کے احکام۔

فائدہ ۲۰: جلیلہ: پانی کی رقت زائل ہونا کچھ بابت ہی کے قلعہ پر موقوف نہیں خلا قالما تظا فرت علیہ کلمات الشرح و اھل العناطی (یہ اس کے غلات ہے جس پر شرح معراست اور اہل ضابطہ کا کلام گزر چکا ہے۔ ت) بلکہ جرم دار اشیاء مثل شہد و شیر و دُوب و دُوبس جب اس سے ایسے ممتاز ہو جائیں کہ معنی مذکور جرم دار کر دیں خود رقت ذائل اور طبیعت قبل ہو جائے گی یہ فائدہ بہت ضروری یاد رکھنے کا ہے کہ فصل آئندہ میں کام دے گا اسی شانہ اللہ تعالیٰ یہ ہے وہ تحقیق بازرخ کہ مولیٰ عزوجل کے فضل بالغ سے قلب فقیر پر فائز ہوئی و اللہ الحمد حمدا کثیرا طیباً صابراً کافہ کما یحب و بنا و یرضی بـ و صلی اللہ تعالیٰ و ہارک و سلم علی الحبیب الکریم الودود الرحیم الاسفی بذالہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ و ما ملت سماء اسماء و الحمد للہ سرب العلین۔

علیہ غیر اس میں تین بحثیں ہیں،

بحث اول کس امر میں غلبہ مراد ہے۔

اقول یہاں چار چیزیں ہیں، طبیعت، اوصاف، اجزاء، مقاصد۔ اور ای سب کے اعتبار سے غلبہ لیا گیا ہے قلب بحسب اوصاف قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ہے جس کا بیان ہو نہ تعالیٰ کہے آتا ہے باقی تین میں اعتبار غلبہ محض علیہ ہے قلب بحسب طبع وہی ذوال رقت ہے اس کے اعتبار پر اجزاء ظاہر اور قلب بحسب اجزاء خاص مذہب امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کہ گیا اور امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام عسکری ہدایہ میں زیر مسئلہ آب زردی فرمایا هو الصحیح (یہی صحیح ہے۔ ت) بنایہ میں ہے الصحیح

من ابیہ صف هو الصحیح (جو امام ابو یوسف سے مروی ہے وہ صحیح ہے۔ ت) بنایہ میں ہے قولہ هو الصحیح احتراز عن قول محمد (اس کے قول هو الصحیح سے امام محمد کے قول سے احتراز ہے۔ ت) نیز بنایہ میں فرمایا الغلبۃ بالاجزاء لا بتغییر اللون (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے تغیر لون سے نہیں۔ ت) بنایہ میں ہے اشارہ به ایضا نفی قول محمد (اس سے امام محمد کے قول کی نفی کا اشارہ بھی ہے۔ ت) بنایہ میں ہے نفی قول محمد فائزہ یعتبر بالغلبۃ بتغییر اللون و الطعم (امام محمد کے قول کی نفی ہے کیونکہ وہ غلبہ باعتبار تغیر لون و طعم مراد لیتے ہیں۔ ت) کنز میں محسب او غلب علیہ غیرہ اجزاء (یا اس پر غیر کا غلبہ بطور اجزاء ہو۔ ت) اس پر شارح ہرودی نے فرمایا احتراز عن قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ (یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول سے احتراز ہے۔ ت) ۱۲ منہ غفرلہ (م)



ابن یوسف لان الغلبة بالاجزاء غلبة حقيقة  
 اذ وجود المركب باجزائه فكان اعتباره  
 اولى منه وحی الضابطة التي مشي عليها حلق  
 العلماء والامام الامير جاني رحمهما الله  
 تعالى كما صوبنا في تفصيله ان شاء الله تبارك  
 وتعالى فانهم قد ثبتت -

کا قول ہے کہ امام محمد منسب بجزء الله وجزء  
 غیر کا اعتبار کرتے ہیں اور صحیح امام یوسف کا قول ہے  
 کیونکہ غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب  
 کا وجود اجزاء سے حاصل ہوتا ہے لہذا اس غلبہ کا اعتبار  
 اولیٰ ہے، اور یہی وہ ضابطہ ہے جس کو ملک العلماء اور  
 امام الامیر جانی رحمہما اللہ نے اپنایا ہے جیسا کہ پہلے گزر

چکا ہے اور اس کی تفصیل دیکھا، اللہ تبارک و تعالیٰ آئندہ بھی کر ہی ہے سمجھو اور قائم رہو۔ (ت)

دبا غلبہ بحسب مقاصد جسے اس کے لازم ام زوال اسم سے تفسیر کرتے ہیں اس پر اجماع بھی ظاہر  
 کیا مصر صراحتاً انہما فی سورة ۲۸ وان الاصنام  
 الزیلع قد نص علیہ وان الغلبة فی ضابطہ  
 وان الخلاف انما کان فی بین القم لا حیل  
 النص حل خلاف القیاس ثم انقطع برجوع  
 الاصنام ویاتی قول المحلیہ -

جیسا کہ مقدمہ پار نمبر ۲۸ میں گزرا، اور امام زلیعی نے  
 اس پر نص کی ہے اگرچہ انہوں نے ضابطہ میں  
 غلبت سے کام لیا ہے اور بیشک نیزہ قرہ میں اس کا  
 خلاف ہے تو اس لیے کہ اس پاسے میں مخالفت قیاس  
 نص وارد ہوئی ہے اور خلاف بھی امام ابو حنیفہ کے  
 رجوع کی وجہ سے ختم ہو گیا، اور غلبہ کا قول آئے گا۔ (ت)

بالجملة ان یمن پر اجماع میں شک نہیں اور یہاں بتیوں طور پر اس کی تفسیر کی گئی۔  
 غلبہ طبع قدری ہدایہ سے گزرا غلبہ غلبہ خارجہ عن طبع الماء (پانی کو غیر کے غلبہ نے اس کو  
 طبیعت سے خارج کر دیا۔ مثلاً طبعی الا بکر سے لایجاد نحر عن طبعہ بغلبہ غیرہ (نالیسے پانی سے جو  
 غیر کے غلبہ کی وجہ سے اپنی طبیعت سے خارج ہو چکا ہو۔ مثلاً غرہ نور الا یضاح سے لایجاد خال طبعہ  
 بغلبہ غیرہ (ایسے پانی سے وضو جائز نہیں جس کی طبیعت غیر کے غلبہ کی وجہ سے ختم ہو چکی ہو۔ مثلاً ہدایہ سے  
 نمبر ۱۰ میں الا ان یغلب علی الماء فیصیر الماء المخلوط (مردہ چیز پانی میں مل کر غالب ہو جائے

سۃ العناية مع الفتح القدير	باب الماء الذي يجوز به الوضوء	مطبعة توفيقية سكر	۴۳/۱
سۃ الهداية	~ ~ ~	مطبعة عربیہ کراچی	۱۸/۱
سۃ طهقی الابکر	فصل تجوز الطهارة بالماء المطلق	مطبعة عامرہ مصر	۲۸/۱
سۃ نور الايضاح	کتاب الطهارة	مطبعة علیہ لاہور	۳/۱
سۃ الهداية	الماء الذي يجوز به الوضوء	مطبعة عربیہ کراچی	۱۸/۱

تو حکم مخلوط ستودنی کی طرح ہوگا۔ ت) نیز غلبہ سے مائع غلبہ علیہ بان اخروجه عن سر قته  
(وضو جائز ہے جب تک غیر نے اس پر غلبہ پا کر رقت سے خارج نہ کر دیا ہو۔ ت) نیز ذخیره و تخریج و علیہ سے  
یغلب علی السماء حتی تنزل بہ المرقۃ (وہ چیز پانی پر اس طرح غالب ہو جائے کہ پانی کی رقت زائل  
ہو جائے۔ ت) نمبر ۱۱۹ میں خانیہ سے ان غلبتہ الحمرة و صاں حتماً سکا لایجوز (اگر پانی پر  
سرخی غالب ہو گئی اور وہ گاڑھا ہو گیا تو وضو جائز نہیں۔ ت) نیز خلاصہ سے ان غلب علیہ الحمرة  
و صاں نشاستہ لایجوز (اگر اس پر سرخی غالب ہو گئی اور وہ نشاستہ کی طرح ہو گیا تو وضو حایز  
نہیں۔ ت)

**غلبہ مقاصد نمبر ۱۰۰**۔ امیں سلیقہ و تخریج و ذخیرہ سے قول امام ابی یوسف مگر ان غلب علی السماء حتی  
یقال ماء البابونج و الأس لایجوز (اگر پانی پر اس طرح غلبہ ہو جائے کہ اس کو بابونج کا عرق یا جوس کہاجائے  
تو وضو جائز نہیں۔ ت) نمبر ۲۰۰ میں قول حکم العلماء اذا خلط علی وجهہ ثم ال حنہ اسمع الماء بامان  
صاں مفلویا (جب پانی پر اس طرح غلبہ پاتے ہوئے اس کا نام پانی نہ سمجھیں، بنا یہ، غایۃ الیاء  
میں ہے وان اراد بالاشربة المخلو المخلوط بالماء کالدبس و الشہد المخلوط وہ من المخل المخل  
المخلوط بالماء کانت نظیر ماء غلب علیہ غیرۃ (اگر شربت سے مراد پانی میں مخلوط میٹھا ہو جیسا کھجور کا شیرہ  
اور شہد پانی ملا ہوا ہو، اور سرکہ سے مراد وہ جس میں پانی ہو تو یہ پانی پر غیر کے غلبہ کی نظیر ہوگی۔ ت) یونہی حجج الامیر

عہ اقول لکن هذا صحیح علی ما حملنا  
علیہ لأجل ما حملوا ان عبارة الرمذایة  
اقول لیکن یہ ہمارے بیان کردہ محل پر درست  
ہے ان کے محل پر درست نہیں، کیونکہ ہدایہ کی عبارت

منہ غلبۃ المثل	اسکام الیاء	سبیل الیکثری کا ہر	منہ غلبۃ المثل
منہ فتادی ذخیرہ			
منہ فتادی قاضی خان	فیما لا یجوز بہ التوضی	فولک شور کھنڈ	منہ فتادی قاضی خان
منہ خلاصۃ الفتادی	الماء المقلد	"	منہ خلاصۃ الفتادی
منہ علیہ			
منہ ہدایۃ الصناع	الماء المقلد	سعید کمپنی کراچی	منہ ہدایۃ الصناع
منہ حیاتۃ مع التقدیر	الماء القوی یجوز بہ التوضی	غزیرہ وغیرہ سکھ	منہ حیاتۃ مع التقدیر
		ص ۹۱	
		۹/۱	
		۸/۱	
		۱۵/۱	
		۶۲/۱	

میں فرماتے ہے جعل المصنف الاشربة والنخل مثالین لما غلب عليه غيره فيكون المراد من

(بقیر حاشیہ منوکر شریعت)

توں ہے وہ پانی جس پر غیر غالب ہو جائے اور وہ پانی کو اس کی طبیعت سے نکال دے اور جبکہ شہد اور شیرو کو پانی میں طین قوان کے ملنے میں پانی اپنی قوت سے خارج نہیں ہوتا اور بالعرض یہ مان لیا جائے تو سرکہ میں یہ بات لکھیہ درست ہوگی (کیونکہ سرکہ خود طین ہے پانی کی وقت کو ختم نہیں کرتا) لہذا قایہ میں آخری اور قایہ اور بنایہ میں اول جو مفاد حاصل ہوا وہ درست ہے کہ اگر شربت سے انار کا بالیوں وغیرہ کا جو جس مراد ہوا سرکہ سے فاعل سرکہ (باقی پر صفحہ آئندہ)

بما غلب عليه غيره فاخرجه عن طبعه الماء اهـ والشهد والديس لا يخلطان في الاشربة بحيث يخرجان الماء عن رقة وان فرض فكيف يستقيم هذا في الخلل فالصواب ما افاد في القاية اخرا وفي القاية والبنایة اولانه وان اراد بهذا الاشربة المتخذة من الشجر كشراب الرمان و الصالحين بالخلل الخلل الفاعل كاتا من نظير المنصرف من الشجر والشراب وقد نص على

اقول فاضل قوله باقی پر قیوب ہے کہ انہوں نے صدر الشریعہ کے حاشیہ میں غلط کو ظاہر کیا اور صدر الشریعہ کی مع فص سے اعتراض کیا جس سے انہوں نے مصنف پر اعتراض کا راہ کر کے ہوسے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ مصنف کے قول کا لا شربہ سے مراد وہ شربت ہیں جو شہد، شیرو اور شکر کا پانی بنا گیا ہو تو اس صورت میں یہ شربت اس پانی کی نظیر بن جائیگے جس پر غلبہ کے غلبہ کی وجہ سے اس کی طبع ختم ہو چکی ہو اور مصنف کا قول ماء الباقلا والسرکہ والعرق اس پانی کی نظیر ہوگی جو پکالنے کی وجہ سے طبع ختم کر چکا ہو اس حاصل کی کلام میں دوسری وجہ سے اعتراض بھی جن کے بیان سے ہم کلام کو طویل نہیں کرتے ۱۲ منہ مغفر لہ (ت)

۱۲ منہ المغفر لہ (ت) مع فتح القیوب باب انما الذی یجوزہ الاخر ۱۲/۱

عليه اقول والعجب من الفاضل قوله باقی حاشیہ صدر الشریعہ استظهر ما لا یصح و اعترض عن نص صدر الشریعہ الصریح کانه یزید المراد عليه فقال الظاهر ان المراد من قول المصنف کا لا شربہ لا شربة التي تتخذ من الديس والشهد والسكر يخلطان مع الماء فحينئذ يكون قوله کا لا شربة نظیر حاشیہ طبعه بطله قیوبہ اجزاء وقوله ماء الباقلا والسرکہ نظیر ما زال طبعه بالظهور اهـ وفيه كلام من وجوه اخبر لا تطيل بها ۱۲ منہ مغفر لہ (ت م)

۱۲ منہ المغفر لہ (ت م) باب انما الذی یجوزہ الاخر ۱۲/۱

الاشربة الحار المخلوط بالماء كالدبس والشهد ومن الخل الخسل المخلوط بالماء عسل

(بقیر ما شیر صفر گز شستر)

ذلك في شربة الوقاية وغيره نعوذ ذهب  
هذا عن الصلابة ابراهيم الحلبي في متنه  
الملتقى فاسقط ما كان في اصوله القدرى  
والوقاية من ذكر ما اعتصم من شجر او شمر  
وابقى في الامثلة الاشربة والخل وجعل  
الغلبة باعتبار الطعم حيث قال لا بما خرج  
عن طبعه بغلبة غيره او بالطبخ كالا شربة  
والخل وماء النور واليا قلاد والمرق اه  
فلزمه ما لزما العناية في العناية الاخرى  
بالخل والاشربة وشئ من انذر وهو ماء  
النور فليس قطعاً ما خرج عن طبعه بغلبة  
غيره او بالطبخ وكذا في هذا على الفرائد  
اما ما ساء به عليه في مجموع الا نهى اذ قال  
لا وجه لان يكون الخل مثلاً لما غلب عليه  
غيره وان كان مخلوطاً بالماء فانه لا يصدق  
عليه انه ماء غلب عليه غيره فان الخل  
اذا اخلط بالماء والماء مغلوب يقال خل  
مخلوط بالماء لا ماء مخلوط بالخل تدبر  
اه فاقول ليس بشئ اذ ليس الكلام ههنا  
في بقاء اطلاق اسم الماء بل بيان للواقع ان  
ماء خلط بالخل والخل اكثر لا يجوز الوضع به

مراد ہو، تو پھر یہ دون شجر و شمر کے جو جس کی نظیر ہیں اہ  
شرح وقایہ وغیرہ میں یہ مخصوص ہے، ہاں ملاحظہ فرمائیے  
سے یہ بات چھوٹ گئی ہے اور انہوں نے اپنے متن میں  
میں اس کے اصول قدری اور وقایہ کی جہاں سے  
ما اعتصم من شجر او شمر کے ذکر کو ساقط کر دیا  
اور شربت اور سرکہ کی مثالوں کو باقی رکھا اور غلبہ کو  
طبع کے اعتبار سے قرار دیا اور ان کا جو پانی اپنی طبع  
سے غیر کے غلبہ یا پکائے کی وجہ سے خارج ہو چکا ہو  
تو اس سے وضو جائز نہیں، جیسے شربت اور سرکہ، عرق  
محظوب و باقلاد و شربا اہ تو ان کو حنیفہ والی آئندہ  
دشواری لازم آئی جس کی وجہ سرکہ، شربت اور مزہ عرق  
گلاب کا ذکر ہے اور یہ قطعاً ایسے پانی نہیں ہیں جو غیر کے  
غلبہ یا پکائے کی وجہ سے اپنی طبیعت سے یعنی وقت  
سے خارج ہوئے ہوں اور یہی اعتراض فرائد پر بھی  
لازم آتا ہے لیکن فرائد پر مجمع الانہر میں جو اعتراض کیا  
جہاں یہ کہا کہ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ سرکہ کو غیر کے غلبہ  
کی مثال قرار دیا جائے اگرچہ وہ پانی سے مخلوط ہو، کیونکہ  
جب سرکہ میں پانی ملو جائے اور پانی مغلوب ہو تو اس کو یہ نہیں  
کہہ سکتے کہ یہ ایسا پانی ہے جس پر غیر کا غلبہ ہے کیونکہ سرکہ جب پانی  
میں ملے اور پانی مغلوب ہو تو کہا جائے یہ سرکہ جس میں پانی ملا گیا  
نہ کہ پانی ہے جو میں سرکہ ملا گیا تاہم اس میں اس بار سے میں

لے عنتی الذبحر المیاء التي یجوز بہ الوضوء - حوسنة الرسالة بیروت ۱۴/۱

لے مجمع الانہر شرح متن الذبحر فصل تجوز الطهارة بالماء انطلق دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۸/۱

(باقی بر صفحہ آئندہ)



ماہ شیعہ المیہ فی النہایۃ والحنایۃ (محقق نے شریعت اور سرکہ وغیرہ کے غلبہ کی مثالیں قرار دیا ہے تو شریعت سے مراد پانی سے مخلوط مٹا ہوگا جیسے شیر اور شکر اور سرکہ سے پانی میں مخلوط بسرکہ مراد ہوگا جیسا کہ تنبیہ اور حقایق میں آگے) غلبہ اجزاء ارکحز سے گزرا لایسا، غلبہ علیہ غیرہ اجزاء (جس پانی پر اجزاء کے لحاظ سے غیر کا غلبہ ہو جائے) اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ (ت) ۱۲۲ میں الغلبۃ بالاجزاء، هو العوض حیث (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے۔ ت) نیز خانیہ سے فقہاء من حیث الاجزاء، هو الصحیح (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے۔ ت) ۱۱ میں قیہ سے الغلبۃ من حیث الاجزاء (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ ت) ۵۷ میں جواہر القنادی سے ان غلبہ اجزاء کا علی الماء یسقط التوضی (اگر طے والی چیز کے اجزاء پانی پر غالب ہو جائیں تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ ت) بحث دوم غلبہ اجزاء سے کیا مراد ہے اقول یہ صحیح مقدمہ قول بھی ان تینوں اجماعی باتوں سے تفسیر کیا گیا اس سے ظاہر و کثرت اجزاء ہے یعنی پانی میں جو چیز طے پانی سے مقدار میں زیادہ ہو اور نمبر ۲۶۶ میں گزرا کہ مساوی کا حکم بھی مثل ذائد ہے۔

اقول ومن المعجب قول العلامة  
میں کتا بون اور مجھے آثار شامی کے اس قول سے

بقیہ ماسیہ صفحہ گزشتہ

ولا شك انه ماء وقد قلتم الماء مغلوب امسا  
الکلام وقد خشار المیہ النقیذ عبر حنبہ  
بالخل لا بالماء ۱۲ منہ فخر لہ (م)  
اس سے وضو جائز نہیں ہے، اور جیسا کہ یہ پانی ہے تم نے خود اس میں پانی کا ذکر کیا کہ یہ پانی مغلوب ہے لیکن پانی کے نام کا مستند تو اس کی طرف آتی ہے اشارہ کرتے ہوئے اس کو سرکہ سے تعبیر کیا ہے پانی سے تعبیر نہیں کیا جاتا۔

۲۸/۱	عامر و مصر	جزء الطهارة الماء المطلق	کتاب مجمع الزہر
۱۱/۱	ایک ایم سعید کھنٹی کراچی	باب المیاء	کتاب کنز الدقائق
۱۸/۱	عزیزہ کراچی	الماء الذی یجوز بہ الوضو	کتاب البدایۃ
۹/۱	فکر کشور کھنٹی	فیما یجوز بہ التوضی	کتاب قاضی خان
۱۸ ص	عزیزہ کشمیری بازار لاہور	فصل فی المیاء	کتاب خیرۃ المصلی
			کتاب جواہر القنادی

ش التقييد بالملغوب بناء على الغالبين و  
 لا فقد يسمع التساوي في بعض الصور كما يأتي  
 الله وای صورت لا یستم فیہ التساوی۔  
 ملغے والی چیز کے مساوی ہونے پر بھی وضو ناجائز ہوتا ہے ایسی آئندہ آئیگا اھ (تجب کی وجہ یہ ہے کہ علامہ  
 نے مساوی کو بعض صورتوں میں مانع قرار دیا حالانکہ اجزاء کے لحاظ سے ملغے والی کا غلبہ ہر یا مساوات ہو دونوں کا  
 حکم ایک ہے لہذا غیر کے اجزاء کی مساوات کلی طور پر مانع ہے) اگر علامہ شافعی کی نظر میں کوئی مساوات والی  
 مانع نہ بنتی ہو تو وہ کرنی کی صورت ہے (ت)  
 غلبہ میں ہے ،

(الغلبة للماء من حيث الاجزاء) بان تكون  
 اجزاء الماء اكثر من اجزاء المخالط۔  
 فرازة المقتیین میں ہے ،

العبارة فيه لكثرة الاجزاء التي اجزاء  
 الماء اكثر من اجزاء التوضي به والا فلا اھ وهو  
 قطعة من القابضة الشيبانية و مستأق  
 ان شاء الله تعالى۔  
 مجمع الانهر میں ہے ،

غلبة غير بان تكون اجزاء المخالط  
 اتم يد من اجزاء الماء وهو قول ابي يوسف  
 لانه غلبة حقيقة لسجودها الى الذات  
 بخلاف الغلبة باللون فانها من اجزاء الى  
 غير کے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ پانی میں ملنے والی چیز  
 پانی سے زیادہ ہو یہ امام یوسف کا قول ہے اس کی  
 وجہ یہ ہے کہ اصل غلبہ وہی ہے جس کا تعلق ذات سے  
 ہوا اور اس کے خلاف رنگ کے غلبہ کا تعلق وصف سے

الوصف ومحمد اعتبار الغلبة بالوصف في  
الصحيح عنه لان الطون مشاهد في

نظر آتا ہے۔ (ت)

یہ مضمون ابھی حتمیہ سے گزرا، جلیس میں بحوالہ زاہدی زاد الغلبہ سے نیز بتایا گیا ہے،

تعتبر الغلبة في الاجزاء فان كان اجزاء الماء  
اكثر من جوف والا لا

غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اگر پانی کے اجزاء غالب ہیں  
تو جوف یا زور نہ نہیں۔ (ت)

جو ہر چیز میں ہے،

الاصل ان المعتبر بالاجزاء وهو ان المخالط  
اذا كان ما نفع اعدون النصف جائز فان كان  
النصف او اكثر لا يجوز

صحیح ترین یہ ہے کہ غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اگر پانی  
میں ملنے والی چیز بچنے والی ہو تو اگر وہ نصف سے  
کم ہو تو اس پانی سے وجوہ جائز ہے اور اگر وہ ملنے

والی چیز برابر ہو یا پانی سے زیادہ ہو تو پھر وجوہ جائز نہیں۔ (ت)

اقول اراد بالمخالط الممازج

وستعرف ان المائع غير مقصور على المحك  
وان كان المحك مقصور على المائع

میں کتا ہوں پانی میں غوطہ چیز سے مراد بصورت  
ہے جب اس کے اور پانی کے اجزاء آپس میں ممتاز  
نہ ہوں، اور آپ کو غریب معلوم ہو گا کہ ہر بچنے والی

چیز کا یہ حکم نہیں ہے اگرچہ یہ حکم صرف بچنے والی چیز میں پایا جاتا ہے۔ (ت)  
نمبر ۲۶۲ میں ہدایہ سے گزرا،

تعتبر الغلبة في الاجزاء فان استويا في  
الاجزاء قالوا حكمه حكم الماء المطلوب

پانی کے غالب ہونے میں اس کے اجزاء کی کثرت کا  
اعتبار ہے اگر پانی کے اجزاء ملنے والی چیز کے مساوی  
ہوں تو اس پر قہما نے فرمایا کہ ایسی صورت میں پانی مطلوب ہو گا۔

اور اہل خابلہ نے طبعی طور پر یہی کثرت اجزاء مراد لیتے ہیں نمبر ۱۱ میں مراقی الفلاح و اہل السور و غیرہ الخالی  
سے گزرا، الغلبة بالوصف (غلبہ وصف کے اعتبار سے ہو گا۔ ت)

۱۸/۱	مطبع عامہ مصر	فصل تجز الطهارة بالماء المطلق	سے صحیح الانہر
۱۹۲/۱	مطبع اداویہ مکتبہ لکھنؤ	باب الماء الذي يجوز به الوضوء	سے بنایہ
۱۳/۱	مکتبہ اداویہ ملتان	کتاب الطهارة	سے جہرۃ النیرۃ
۱۵/۱	ایک ایم سعید کتبچی کراچی	الماء المقید	سے ہدایہ الصنائع
۶۹/۱	" " "	الطهارة	سے منوال الخافعی علی البحر

غنیہ میں ہے،

المعتبر كون اجزائه اكثر من اجزاء  
الماء

بحر و طحاوی میں،

العبرة للاجزاء فان كان الماء اكثر جواهره  
مغلولاً

در مختار میں،

بالاجزاء فان السائل اكثر من النصف  
جائز والا

زوال رقت سے اس کی تفسیر،

اقول الرقة طبع الماء والطبع

لانماء الاجزاء وخلقته السزوم تلزمها

خلقته الاثر من مغلولية النجم تدل على

مغلولية الاجزاء هذا ما ظهر لي في توجيه

هذا التفسير فافهم فلا يخلو عن مقال

فالاول ان يقال تعييد لا تفسير اي السداد

خلقته الاجزاء كما من حيث ذواتها بل من

حيث طبعها ومقتضى اتها فان قلت لم

نسبت للاجزاء دون الكل اقول لما اختلف

ان الثخن لتاسك في الاجزاء والمرقة لعدمه.

تو میں جواب دیتا ہوں کہ چونکہ گار حادہ غلیظ ہوتا اجزاء کی طرف منسوب ہے لہذا اس کی ضد (رقیق ہونا) بھی اجزاء

معتبر ہے کہ لٹنے والی چیز کے اجزاء پانی کے اجزاء  
سے زیادہ ہوں۔ (ت)

اعتبار اجزاء کا ہے اگر پانی کے اجزاء زیادہ ہوں  
تو اس کو منسوب نہیں اور اگر پانی کے اجزاء منسوب ہوں تو  
منسوب جائز نہیں۔ (ت)

مطلق پانی کے اجزاء اگر نصف سے زیادہ ہوں تو  
منسوب جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں رقت پانی کی طبیعت ہے اور طبع اجزاء

کو لازم ہے تو لزوم کا غلبہ لازم کے غلبہ کو مستلزم ہے

و طبع رقت کی مغلولیت، اجزاء کی مغلولیت پر

دلائل کو ملے ل۔ اس تفسیر میں مجھے یہ سمجھ آئی ہے غور

کو اس میں اعتراض ہے، لہذا بہتر یہ ہے کہ اس کو

تفسیر کی بجائے تفسیر قراءہ کرنا جائز ہے، یعنی یوں کہنا

کہ غلبہ میں اعتبار تو اجزاء کا ہو گا مگر اجزاء کی ذات کا

لحاظ نہیں بلکہ ان کی طبیعت کے لحاظ سے غلبہ معتبر ہو گا۔

اگر تو اعتراض کرے کہ تم نے اجزاء کی طبیعت کو طبیعت

کہ اجزاء کی طرف منسوب کیا، کل کا طرف کیوں منسوب نہیں کیا؟

تو میں جواب دیتا ہوں کہ چونکہ گار حادہ غلیظ ہوتا اجزاء کی طرف منسوب ہے لہذا اس کی ضد (رقیق ہونا) بھی اجزاء

ص ۹۱

سہیل الہیڈی لاہور

حکام المیاء

سہ غنیۃ المستقل

۶۹/۱

سیدہ کینن کراچی

کتاب الطہارۃ

سہ بحر الرائق

۳۴/۱

مجتبائی دہلی

باب المیاء

سہ در مختار

کی طرف غسوب ہوگا (جبکہ یہ رقت بھی پانی کی طبیعت ہے)۔ (ت)  
وقایہ و اصلاح سے گزرا،

لابعاد شمال طبعہ بغلیۃ غیوہ اجزاء<sup>۱</sup> فیہ  
غیر کے اجزاء کے غلبہ کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو چکی  
ہے اس سے وضو جائز نہیں (ت)

دونوں مشرعوں سے گزرا، هو الرقۃ والصلۃ<sup>۲</sup> (طبع رقت و سیلان ہے۔ ت) ۱۰۷ میں طہر و تہرہ  
ذخیر سے گزرا، الغلبۃ من حیث الاجزاء بعینہ قلب مرقۃ الماء (غیر کا اجزاء کے لحاظ سے ایسا  
غلبہ جس سے رقت ختم ہو جائے۔ ت) شبلیہ میں طبع سے ہے ۱

الماء بغلبۃ الاجزاء ان تخرجہ عن صفۃ  
الاصلیۃ بان یثخن لا الغلبۃ باعتبار  
الوزن<sup>۳</sup>  
اجزاء کے اعتبار سے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ پانی کو  
صفت اصلہ سے نکال دے کہ وہ گاڑھا ہو جائے  
ذکر وزن میں غلبہ ہو جائے۔ (ت)

ارکان اربعہ میں ہے :

الغلبۃ بالاجزاء بان تذهب مرقۃ الماء<sup>۴</sup>  
اجزاء کا غلبہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے پانی کی رقت  
ختم ہو جائے۔ (ت)

غایہ و بنایہ میں ہے :

الخط یعتبر فیہ الغلبۃ بالاجزاء فان کانت  
اجزاء الماء غالبۃ ویعلم ذلک بتقائہ علی مرقۃ  
جائز الوضوء بہ وان کانت اجزاء المخلوط  
غالبۃ بان حاسر شغیفانہ ال غتہ مرقۃ الاصلیۃ  
لو یجزاھ<sup>۵</sup>  
پانی میں مخلوط چیز کا غلبہ یہ ہے کہ اس کے اجزاء غالب  
ہوں اگر پانی کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کی رقت سے  
معلوم ہوتا ہے تو وضو جائز ہے ورنہ اگر طے والی چیز  
کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کے گاڑھا ہونے سے معلوم  
ہوتا ہے جبکہ پانی کی رقت اصلہ ختم ہو جائے تو وضو  
تاجائز ہے ۱۷ (ت)

۸۵/۱	رشیدیہ دہلی	غیاث کوثر بہ الوضوء	سہ و سہ شرح وقایہ سہ طہ
۲۰/۱	الامیریہ مصر	کتاب الطہارۃ	سہ شبلیہ علی التبیین
۲۲/۱	یوسف قرنگی محل کھنؤ	فصل الیاء	۵۵ رسائل الارکان
۶۲/۱	قزیر رضویہ سکھر	الماء الذی یجز بہ الوضوء	۱۷۵ الغایۃ مع الفتح

اقول لكن الاكمل ذكر بعده في تصحيح

قول الثاني ما تقدم في البحث الاول ان وجود التركيب باجزائه فاعقبنا بها اولى فهذا يميل الى ان المراد كثرة الاجزاء كما اقصم به فب مجسم الانهر لان التركيب منها لاهن طبائعا وانما الطبيعة وحيث كانت صفات اعتبرت حيث حيث اوصافها لم يتم نقى قول الامام الثالث فان فرق باللائمة والعرض فعلى تما ميتها هو بحث آخر غير الترجيح بان هذه حقيقة ذاتية وتلك مجازية عرضية هذا وقال في البحر ذكر الحد ادى ان غلبة الاجزاء في الجاهل تكون بالثلث في السانم بالنصف ان قال هذا الحليم لعله امتحنه فوجد بصير مغلوبا بالتقدم المذكور فينه كما شرح المقدسى ان

سے اور دوسرے اوصاف نہ ملادی اور عرضی ہیں، اس کو غلبہ کر دے، اور بحر میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ جام میں اجزاء کا غلبہ ایک تہائی سے ہو جاتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ نصف (مساوی) سے ہو جاتا ہے اور اس پر عبد الحليم نے کہا ہر سکتا ہے کہ شاید انہوں نے بحر پر کیا اور جام کی مذکورہ مقدار کے ملنے پر پانی مغلوب ہوا ہو اس لیے انہوں (حدادی) نے اس ایک تہائی کو مقرر کر دیا جیسا کہ مقدسی کی شرح میں ہے اور (ت)

اقول ملحوظه الى ما ذكره في البحر

بين هذين القولين بان ان كان المخلوط جامدا فغلبة الاجزاء فيه بشخونه وان كان مائعا موافقا للماء فغلبة الاجزاء فيسبي

میں کہتا ہوں مگر اس کے بعد اگلی نے دوسرے قول کی تصحیح میں ذکر کیا ہے جو پہلے بحث اول میں مراد چلے کہ مرکب کا جو اس کے (اجزاء) سے حاصل ہوتا ہے لہذا غلبہ میں اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا رجحان پایا جاتا ہے، جیسا کہ مجمع الانهر میں اس کو بیان کیا ہے، کیونکہ ترکیب اجزاء سے حاصل ہوتی ہے نہ کہ طبع سے طبع تو ایک وصف اس کو لازم ہے اگر اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار کیا جائے تو امام محمد کے قول کی نفی نام نہ ہوگی (جو کہ رنگ، بو اور ذائقہ جیسے اوصاف سے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں) اگر طبع اور دیگر اوصاف میں یہ فرق کیا جائے تو طبع پانی کے لیے وصف لازم اور رنگ وغیرہ وصف عارضی ہیں تو یہ ترجیح سے ہٹ کر ایک نئی بحث ہو جائے گی کہ طبیعت پانی کی حقیقت ذاتیہ ہے اور دوسرے اوصاف نہ ملادی اور عرضی ہیں، اس کو غلبہ کر دے، اور بحر میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ جام میں اجزاء کا غلبہ ایک تہائی سے ہو جاتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ نصف (مساوی) سے ہو جاتا ہے اور اس پر عبد الحليم نے کہا ہر سکتا ہے کہ شاید انہوں نے بحر پر کیا اور جام کی مذکورہ مقدار کے ملنے پر پانی مغلوب ہوا ہو اس لیے انہوں (حدادی) نے اس ایک تہائی کو مقرر کر دیا جیسا کہ مقدسی کی شرح میں ہے اور (ت) میں کہتا ہوں اس کا خلاصہ یہ ہے جو بحر میں اسی دونوں قولوں میں موافقت پیدا کرتے ہوئے کہا کہ پانی میں ملنے والی چیز جامد ہو تو پھر اس کے اجزاء کے غلبہ کا مطلب پانی کا گڑھا ہونا ہے اور وہ چیز

بالقدس الله وكأنه من أي ان الشئ لا يحصل  
عالم يكن الجاهل نصف السماء فقط بالثلث  
والله تعالى اعلم۔

ہر جاتا ہے تو ایک تہائی سے ضرور غلبہ ہوتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اقول تقییدہ بالموافقة لاتباع  
الضابطہ ولا تنس ما قد من ان الرقعة بما  
تزلزل با متراج مانع ایضا اذا كان ذا جرم  
فالتوضیح غیر مسلم وبہ ظہر ما قد من  
تحت قول الجوهرة۔

اسی سے وہ بات واضح ہو گئی جو ہم نے جوہر کے قول کے تحت کھی تھی۔ (ت)

زوال اسم سے تفسیر، ۱۲۲ میں فتح و علیہ سے گزارش

مسدود فی التجنیس ان من التفریع علی غلبة  
الاجزاء قول الجرح جانی اذا طرحت السراج  
فی الماء جانس الوضوء ان كان لا ینقش اذا  
کتب الا فالسواء هو المقلوب اه فان  
قلت ای نظر ہذا الی الاجزاء حتی یسی  
غلبت من حیث الاجزاء اقول بلی  
لابد لملاحة النقش او الصیغ بانرا قد  
معلوم من السراج والعص او الزعفران  
والعصفر قد رخصت من الماء حتی  
لو طرح فیہ اقل من القدر او هذا  
القدس فی اکثر منه لم ینقش و لیس

تجنیس میں تصریح کی ہے کہ غلبہ اجزاء کی ایک تفریع  
جرح جانی مناسب کا یہ قول ہے کہ جب پانی میں سراج  
(سیاہی) ڈالی جائے تو اگر لکھائی میں سے نقش ظاہر  
نہ ہو تو وضو جائز ہے ورنہ پانی مطلوب کا اہل اگر تو اقرآن  
کرسے یہاں اجزاء کا اعتبار کیسے ہو جس کی بنا پر  
یہ کہ جائز کہ یہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ ہے (تو میں اس  
کے جواب میں) کہتا ہوں کہ کتابت میں نقش ظاہر  
ہونے کی حد حیث سراج، علف، زعفران اور عصفر  
کی ایک خاص مقدار پانی میں ملانے سے حاصل ہوتی ہے  
اگر اس مقدار سے کم پانی میں ملائی جائے یا اتنی مقدار  
زیادہ پانی میں ملا دی جائے تو کتابت میں رنگ و نقش

یہ صیغہ فکانت اجزاء وھا مقلوبۃ بالساء  
اذ لم یعمل فیہ بخلاف ما اذا صلح فقد  
خلبتہ اختیرتہ۔  
ظاہر نہ ہوں گے لہذا پانی غالب ہوگا اور اگر ان مذکورہ  
چیزوں کے ملانے سے کتابت کا عمل درست ہو جائے تو  
معلوم ہوگا کہ پانی مقلوب ہے اور ان مذکورہ چیزوں کے  
اجزاء غالب ہو گئے۔ (ت)

بحث سوم ان میں کس معنی کو ترجیح ہے اقول ان میں تنافی نہیں دو شائبہ نما کہ پانی میں بارے سے زیادہ  
متمیز ہو وہاں کثرت اجزاء اور ذوال طبع و ذوال اسم سب کچھ ہے پھر ذوال اسم ان دونوں اور ان کے غیر کو بھی  
شامل ظاہر ہے کہ وقت در سے قربانی نہ کھلائے گا کچھ کو کوئی پانی نہیں کہتا اور اگر جنس دیگر برابر یا زائد مل جائے  
تو ارتقاع نام الظہر ہے کما تقدم قبیل الاضافات وفي نسق ۲۶۲ (جیسا کہ اضافات کی بحث سے ذرا  
پہلے اور نمبر ۲۶۲ میں مراد۔ ت) تو اس کا اعتبار دونوں سے معنی اور سب صورتوں کو جامع تو قول امام ابو یوسف  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اسی کا ارادہ الیق والنسب کہ محیط صور وضا بطریقہ ہو تقریباً مطلق میں کہ چار سبب متنبہ بیان  
ہوئے تھے سب اس میں آگئے و لہذا امام زکی نے فرمایا ذوال الاسم ہوا المعبر فی الباب (نام کا ختم  
ہو جانا ہی اس بارے میں معتبر ہے۔ ت) علیہ سے آتا ہے کہ یہی تمام اقوال کا مرجع ہے۔ اللہ  
الحمید و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ وسلم۔

طبع با غیر یہاں دو بحثیں ہیں۔

بحث اول طبع کی حقیقت اس کے صدق کو کیا کیا دکار اقول وبالله التوفیق اسی میں چند  
امور کا لحاظ ضرور۔

لہ اقول و بد ظہر ان قصور التفسیر  
علی کثرة الاجزاء کما توہمہ عبارة الغنیۃ  
و مجمع الانہر و الجوہرۃ و غیرھا او علی  
خوال الطبع کما توہمہ عبارة المنہج  
و غیرھا لیس کما ینبغی و علی ہذا یحتمل  
ما فعل فی العنایۃ و البنایۃ و غیرھا من  
التفسیر مرقۃ بہذا و مرقۃ بذالک ۱۲۷۷  
عقر لہ۔ (م)  
میں کہتا ہوں کہ غلبہ کی تفسیر میں صرف کثرت  
الاجزاء کو ذکر کرنا جیسا کہ غنیۃ، مجمع الانہر اور جوہرۃ  
ذیرہ کی عبارات سے وہم ہوتا ہے یا صرف ذوال طبع کو کہنا  
جیسا کہ مجمع و غیرہ کی عبارات سے وہم ہو سکتا ہے، درست  
نہیں ہے بنیاد و عذایہ میں غلبہ کی تفسیر کئی یوں اور کبھی یوں  
کی گئی ہے کہ غلبہ کی موائع کے لحاظ سے تفاسیر مختلف  
ہیں، (اس کی بھی وجہ ہے ۱۷۷۷ عقر لہ  
(ت)



(۱) تنہا پانی کا بوش دینا پکانا نہیں کہا جاتا جب تک اُس میں کوئی اور چیز نہ ڈالی جائے سادات شیعہ ابو المسود ازہری علی مسکین پیر طحاوی پیر شامی میں ہے :

الطبخ يشعر بالخلط والا فمجرد تسخين الماء بدون خلط لا ييس طبعاً انه نراء الشاي الخ لان الطبخ هو الانضاج استواء قاموس الخ اي ومعلوم ان الماء لا ينضج اقول عليه

کہ پکانا 'خلط کرنے سے جارت ہے اگر صرف پانی گرم کیا جائے اور اس میں کسی چیز کا خلط نہ ہو تو اس کو پکانا نہیں کہیں گے اور اس پر شامی سنہ ۱۰۱۰ زیادہ کیا اور کہا "پکانا مکمل طور پر پک کر اور بھن کر تیار ہونے کو کہتے ہیں" تاہم

عنه اقول فله رحمة الله تعالى بالسبين المهلة فاقصر عليه وصوابه بالمعجمة وتسامه واقتدار كما في القاموس فلاشتواء اشق ومنما اشتواء يكون بلاماء والاقتدار من القدر والكسراى الطبخ في القدر قال في القاموس القدر الطبخ في القدر المقدر قال في تاج العروس يقال اقتدر و قدر مثل طبخ والطبخ ومنه قولهم اقتدرون ام تشرون اهر ومعنى النضج هو الاوس الى كما في القاموس ويؤدى مؤداه الاستواء بالمهمله فسلذا ذهب اليه وهدى رحمه الله تعالى وله بعد نظره الى قوله واقتدار ۱۲ منه غفر له (م)

میں کہتا ہوں کہ علامہ شامی سنہ "استواء" کو اس صلو سے سمجھا لےنا یوں بیان کر دیا اور صحیح یہ ہے کہ یہ شامی بھوکے ساتھ "اشتواء" ہے اور قاموس میں مکمل یوں ہے "اشتواء" و "اقتدار" ہے، الاشتواء، الشق، اور اسی سے الشواء ہے بغیر پانی بھن ہونی چیز کو کہتے ہیں۔ الاقتدار، قدر، کٹر کے ساتھ ہے جس کا معنی باندی میں پکانا ہے، قاموس میں بیان ہے الاقتدار باندی میں پکانا والا جیسے کہ الحقدس کا یہی معنی ہے۔ تاج العروس میں ہے "اقتدار اور قدر، طبخ اور الطبخ کی طرح ہے۔ اسی لفظ سے عرب کہتے ہیں اقتدرون اور قشتون یعنی باندی میں پکاؤ گے یا خشک بخورؤ گے اور النضج کا معنی تیار ہونا ہے جیسا کہ

قاموس میں ہے الاستواء (س صلو) بھی یہی معنی دیتا ہے اس لیے علامہ شامی رحمہ اللہ کا خیال "لاستواء" کی طرف گیا اور انہوں نے بعد اسے فقط اقتدار کی طرف توجہ فرمائی ۱۲ منہ غفر له (ت)

۶۳/۱	درج ایم سید کبیری کراچی	اکل الخام المستبر	سے فتح المسین
۱۲۵/۱	مصطفیٰ اباباٹی مصر	باب المیاء	سے رد المحتار
۲۸۲/۲	یرشہ	باب الزرار فصل اتفاق مصطفیٰ اباباٹی مصر	سے القاموس المحيط

قول الوقایة والنقایة والواقی والکنز والمستحق  
والغریب والتیور ونور الايضاح وکثیرین لایحصر  
اذا اقتصر واصل ذکر الطبخ ولم یقید وایکونه  
مع غیره لانه قد افهم من نفس اللفظ فمن  
التجسید لاجل التوضیح قول الاصلاح او تغیر  
بالطبخ معه والهدایة فان تغیر بالطبخ بعد  
ما خلط به غیره و به یضعف ما فی العناية و  
البنایة انما یقید به ای بالخلط لان السواء  
اذا طبخ و حده و تغیر جازاً الموضوع به اه  
و ما فی الحموی علی قول مسکین ای تغیر  
بسبب الطبخ بخلط طاهر الخ لانه اشاس بهذه  
الزیادة الی اصلاح کلام المصنف لان  
مجرد الطبخ دون الخلط لایکون مانعاً  
وقد تعقبه السید الاثر هری بما مر فاصاب  
والله تعالی اعلم بالصواب۔

اور یعنی یہ بات معلوم ہے کہ پانی میں کھین کر تیار نہیں ہوتا، میں  
کتا ہوں اسی بنیاد پر وقایہ، نقایہ، واقعی، کنز،  
طیبتے، سطر، تنویر، نور الايضاح اور بے شمار دوسرے  
حرف طبع کو ذکر کر کے بھی معنی مراد لیا ہے جبکہ اس کے  
ساتھ کسی دوسری چیز کے پکے کا ذکر نہ کیا، کیونکہ خود لفظ  
سے یہ معنی کچھ آتا ہے، اور اصلاح کے قول تغیر  
یا الطبخ معه (دوسری چیز کے ساتھ پک کر متغیر  
ہو جائے) اور ہدایہ کے قول غیر کے ساتھ مل کر پکے اور  
متغیر ہو جائے (جہاں طبع کا ذکر کرنے کے باوجود اس کے  
ساتھ خلط کا ذکر کیا گیا) کو وضاحت کے لیے مجرد قرار  
دیے گئے (یعنی طبع کو خلط کے معنی سے خالی کرنے کے  
بعد خلط کو ذکر کیا ہے) اور اسی معنی کی بنا پر نقایہ اور  
بنایہ کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں  
انہوں نے طبع کو خلط کے ساتھ ذکر کرنے کو قید قرار  
دیا اور کہا کہ طبع کو خلط کے ساتھ عقیدہ کرنے کا مطلب

یہ ہے کہ اگر پانی اکیلا پکایا جائے اور متغیر ہو جائے تو اس سے وضو مجاز ہے اور یہ ضعیف اس لیے کہ خلط  
طبع کے معنی کا جو ہے (اس کو قید بنانا درست نہیں) اور اسی بنا پر مسکین کے قول کسی پاک چیز کے ساتھ پکے  
سے پانی میں تغیر الخ پر حموی کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا کہ مسکین نے طبع  
کے ساتھ غیر کے خلط کا ذکر کر کے مصنف کے کلام کو درست کیا ہے کیونکہ خلط کے بغیر طبع، وضو سے مانع نہیں ہے  
حموی کے اس قول پر سید ازہری نے یہ اعتراض کیا اور درست کیا واللہ تعالی اعلم بالصواب (۳)  
(۴) جو چیز آگ پر رکھی جائے یا طبع نرم ہو کر آگ کا اثر جلد قبول کر سکے جس سے اس کے اجزاء متعلق ہر جہاں  
پہلے جو صلابت تھی باقی نہ رہے خالی جا کر استعمالی مطلب کے لیے مہیا ہو سکے وہ ہے یا پھر ٹکڑ ٹکڑ کو تنہا یا پانی میں

ڈال کر آگ پر رکھتے کر پکانا نہ کہیں گے وہذا حاصل بنفس مدلول الانضاج کما لا یخفی (اور یہی حاصل ہے مکمل طور پر پکنے کا، جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

(۳) صرف اُس شے کا یہ قابلیت رکھنا کافی نہیں یہاں کہ آگ پر رکھی جائے کر یہ امور یا الفعل حاصل ہو جائیں اگر پہلے ہی جودا کر لی گئی پکانا نہ کہیں گے بلکہ پکا رکھنا۔

(۴) بعد حصول اُسی دیر نہ ہو کہ زائل ہو جائیں اگر اثر نادر اور بڑا حاکم استعلائی مطلب کی صلاحیت سے نکل گئی تو پکانا نہ کہیں گے بلکہ جلا نا و هذا الوسط هو الانضاج (یہ واسطہ وہ تیار ہونا ہے۔ ت)

(۵) پکانے کو ضرور ہے کہ وہ شے مقصود ہو اگر پانی میں پوش دینے سے مقصود صرف پانی ہے مثلاً اس کی اصلاح و رفع غائکہ وغیرہ کے لیے دوسری شے کا صرف اثر ہے کہ پھینک دینا تو اسے اس چیز کا پکانا نہ کہیں گے زخم دھونے کے لیے پانی میں نیم ڈال کر پوش دینے کو نہ کہا جائے گا کہ نیم کے پتے باریک رہے ہیں۔

تبلیغ پانی میں پکانے سے کبھی پانی بھی مقصود ہوتا ہے جیسے شوربہ دار گشت طبع کے لیے لازم نہیں جیسے پانی میں شغوف پکاتے تشاستہ کے لیے گیوں آتش کے لیے بخور اور وہ پانی پھینکے اور یہ چھوچرہ بد سے جاتے ہیں اما ما فی المغرب قال الکوفی الطبیخ مالہ مرق و فید لحم او شحم فاما القلیب الیابسة ونحوها فلا آھ (مغرب میں بے کوشی نے فرمایا طبع وہ ہے جس میں شوربہ اور اس کے ساتھ گشت اور حرارت ہر ایک خاص مشک جبرتی ہوئی چیز وغیرہ کو طبع نہیں کیا جاسکتا۔ ت)

فاقول فی خصوص اللفظ لا عموم  
الطبیخ کا شرب ناماء لیس فیہ عذوبة وقد  
یشرب من ماء فیہ و الشروب ادون منه ولا یشرب  
الا ضرورة کما فی التاج عن التہذیب عن  
ابن خریز قال و مثله حکاہ صاحب کتاب  
المعالم و ابن سیدہ فی المنہج و المحکم  
اھ فیہ فی خصوص اللفظین لا فی الشرب الشرا  
و سائر مشتقاتہ۔

پس میں کہتا ہوں خاص طبیخ لفظ کے بارے  
میں یہ قول ہے مد عام طبع میں یہ خصوصیت نہیں،  
جیسا کہ شرب خاص ایسے مشروب کہ کہا جاتا ہے  
جس میں میٹھا نہ ہو حالانکہ میٹھا بھی مشروب ہوتا ہے اور  
لفظ شروب اس سے بھی کم درجہ ہوتا ہے جس کو صرف  
ضرورت کے وقت پیا جاتا ہے اس کو تاج العرب کا  
میں تہذیب کے حوالے سے الزید سے نقل کیا اور اس نے  
کہا کہ اس کو کتاب المعالم اور ابن سیدہ نے مفصل

اور محکم میں بیان کیا ہے اہل لغت یا خاص معانی لفظ "شریب" اور "شروب" کے بارے میں ہیں اس مادہ سے  
دوسرے مشتقات شرب، شراب وغیرہ کے لیے یہ خصوصیات نہیں ہیں۔ (ت)

بحکمث دوم طبع میں منع کس وجہ سے ہے ۲۱۴ میں طبع کی بحث گزری اقدیر کہ اس میں عبارات مختلف آئیں

لہ المغرب لکھ تاج العرب، باب الباء فصل الشین ایما دار التراث العربی بیروت ۳۱۲/۱

آدریہ کہ طبع موجب کمال امتزاج ہے ذی جرم شے مستند بر پانی سے کمال امتزاج ضرور اس کی رقت میں فرق ٹائیگا۔  
 آدریہ کہ یہی آل جمل عبارات مذکورہ ہے آدریہ کہ انام ناطقی و عامہ کتب جامع کیر و تید وینا بیع و تبیین و فتح القدر  
 و تجنیس امام صاحب ہدایہ و تجنیس منطق و طیر و غیرہ و مراقی الفلاح نے پکانے سے اسی زوال رقت آب پر  
 مدار حکم رکھا اسی کو غنیہ نے جامعہ غیر امام قاضی خاں سے نقل کیا اسی پر توحی سے وقایہ و طبعی و غرر و تنزیہ و نور نے  
 جزم فرمایا کہ لا بعاء عن ال طبعہ یا لطیفہ جس پانی کی طبیعت پکانے سے زائل ہو جائے اس سے وضو  
 جائز نہیں۔ (ت) انام صدر الشریعہ نے شرح میں فرمایا: المراد به ان ینخرجہ عن الوقفۃ (اس سے مراد  
 وہ پانی ہے جس کو رقت سے خارج کر دے۔ ت)

**اقول** یہ مختصر امام ابو الحسن و ہدایہ امام برہانی الدین سے مستفاد لانیما احلا لامر علی اخراج  
 الماء عن طبعہ و ذکر فی الامثلۃ السرق (وہ دونوں معادلہ کا مدار اس پر رکھے ہیں کہ پانی کو اس کی طبع سے  
 نکال دے، اس کی مثال میں شوربا ذکر کیا۔ ت) نیز ای دونوں نے زوال طبع کی مثال میں آب باقلا گناہ آریہ نے  
 اسی مطبوعہ پر عمل کیا اسی طرف کالی نے اشارہ فرمایا بنایہ و کفایہ و غایۃ البیان و فتح نے اسے مقرر رکھا نمبر ۸۹  
 میں جوہرہ نیز کی عبارت گزری المراد السطیوخ بحدیث اذا بود ثخن (ایسا مطبوعہ مراد ہے جو ٹھنڈا ہو نہ پر  
 لاڑھا ہو جائے۔ ت) یہی مضمون کفایہ و بنایہ و غایۃ نیز معراج الدرایہ پر شکیبہ علی الزلی سے آتا ہے نیز ان  
 دو سے نمبر ۱۲ میں گزرا آدریہ کہ اُخول نے یہی مفاد غایۃ نظر آیا اور یہی مطلب غایۃ طبع نے بتایا کفایہ بھی اسی میں شریک  
 دراب ہے کیا سیاقی (جیسا کہ آئیگا۔ ت) بالجلہ عبارات اس پر متخالف و متواتر ہیں اور اس درجہ تواتر کے بعد ہدایہ و  
 لغایہ و آئی و کثر و اصلاح کی تعبیر تعبیر سے تعبیر طبع مراد لینا بہت واضح و آسان ہے۔

**اقول** بکہ وہ نفس لفظ کا مفاد ہے کہ انہوں نے پانی کا تعبیر لیا اور پانی ذات ہے ذکر و صفت و صفت  
 عارض کا تعبیر ذات کا تعبیر نہیں عوارض بہ تے بہتے ہیں اور ذات بہ مستور رہتا ہے ذات نہ ہے و عوارض بدلیں  
 کس پر بخلاف و صفت لازم کہ انتہا سے لازم انتہا سے لازم ہے اور اصل کلام میں حقیقت ہے جب تک وہ ممکن ہو  
 مجاز ممکن نہیں جس طرح غایہ میں فرمایا کہ الغلیۃ بالاجزاء، غلیۃ حقیقیۃ (اجزاء کے لحاظ سے غلیۃ حقیقی ہے متنا

سہ شرح الوقایۃ	فصل فیما یجوز الوضوء وما ینکرہ	دمشیریہ دہلی	۸۵/۱
سہ ایضاً			
سہ الہدایۃ	الماء الذی یجوز بہ الوضوء	عربیہ کراچی	۱۸/۱
سہ جوہرۃ الشریعۃ	کتاب الطہارۃ	اداریہ طاق	۱۴/۱
سہ غایۃ من فتح القدر	بایا الماء الذی یجوز بہ الوضوء	فوریہ رضویہ سکھر	۶۴/۱

مجمع الانهر میں بڑھایا، بخلاف القلبیۃ باللون فانہا من اجعة الی الوصف ۱۵ وقد قد منا هذا البحث فی قول الکنفذی ۱۷ ( رنگ کے اعتبار سے غلبہ اس کے خلاف ہے کہ وہ وصف کی طرف مایع ہے اس بحث کو ہم نے غیر ۱۷ میں تحریر کے قول میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول و بہ یضعف مافی جامع الریضہ تحت قوله ادغیر طبعہ فیہ اشارۃ الی انت القلبیۃ مانعة فیما طبع من هذا الجنس سواء کانت بالاجزاء او باللون ۱۸ و یاقب دفع اخر۔

میں کہتا ہوں اور اسی سے جامع الرموز کی اس عبارت کی کمزوری بھی گئی تھی کے قول لا یغیر ۱۷ طبعہ ۱۸ کے تحت ہے کہ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اس جنس میں پکانے سے غلبہ حاصل ہوگا یہ غلبہ اجزاء کے لحاظ سے ہوخواہ رنگ کے اعتبار سے ہواہو آگے ایک اور اعتراض ہوگا۔ (ت)

وجرم لمام قوام الذی لکی پھر طر اس ابن الشلی نے فرمایا،

عنی بالتغیر بالطبعۃ الشفونۃ والقلط ۱۹

قد تقدم تمامہ فی ۲۱۔

کھایہ میں ہے،

عنی بالتغیر الشفونۃ حتی اذا طبع و لہ یثخن بعد بل رقة الماء باقیۃ جانرا الوضو بہ ذکرہ الشافعی کذا فی فتاوی قاضی خان ۲۰

پکانے کے سبب تغیر سے انہوں نے گاڑھا ہونا مراد لیا ہے حتی کہ اگر پکایا اور گاڑھا نہ ہوا اور اس میں رقت باقی تھی تو اس سے ومنہر بہاڑ ہوگا اس کو شافعی نے ذکر کیا ہے، فتاوی قاضی خان میں ایسے ہی ہے۔ (ت)

بنایہ میں ہے،

مر تغیر بالطبعۃ ش یاں صاس شخیصنا حتی صاس کالمرق حتی اذا طبع و لہ یثخن

تم میں تغیر یا طبع پر شروع نے کہا کہ وہ گاڑھا ہو جائے حتی کہ شوربے جیسا ہو جائے لیکن اگر پکایا اور گاڑھا

۲۸/۱	دار الطباعة العامة مصر	فصل یوز الطماق بالماء المطلق	لہ مجمع الانهر
۴۶/۱	اسلامیہ گنبد ایران	باب الطہارت مکتبہ	لہ جامع الرموز
۱۹/۱	مطبعة الامیر بولاق مصر	الطبعة	لہ شبلہ علی التبیین
۶۲/۱	مطبعة قریہ رضویہ سکھر	الماء الذی یوز بہ البصر	لہ الکفایۃ مع الفتح

درقة الماء فيس باقية يجوز الوضوء به<sup>۱</sup> ترجمہ اور اس میں رقت باقی ہو تو اس سے وضوء جائز

ہے۔ (د ت)

اسی طرح نام اکمل سے غایہ میں نقل کر کے مقرر کیا۔

ولو بلفظة قيل اذ قال قوله تغیر یا الطبع قبیل اگر پر قبیل کے لفظ کے ساتھ ہے جبکہ انہوں نے ماتن  
المراد بالتغیر الشؤنة فانه يصير موقفاً کے قولی تغیر یا الطبع پر کیا، بعض نے کہا کہ اس تغیر سے  
مراد گڑھا ہوتا ہے کیونکہ وہ شور با بن جاتا ہے۔ (د ت)

اسی طرح غایۃ البیان میں ہے یہ تو عام بحث تھی وہی ان میں ہر کتاب پر خاص نظر۔

(۱) ہا یہ اقول متن میں زوال طبع تھا شرح نے اُسے مقرر کر کے آب باقارہ وغیرہ سے ملبس مراد لیا پھر  
انہ تغیر یا طبع لا يجوز التوضی بہ (اگر پکانے سے تغیر ہو جائے تو اس سے وضوء جائز نہیں۔ ت)۔  
فرمایا لا جرم وہی تغیر معصومہ مقصود ہذا اما یقتضی بہ موافقة الشرح لمشروحه لکن فیہ اشکال قوی  
مستبعد انی بیانہ آخر ہذا البحث بعونہ تعالیٰ (شرح اور مشروع کی موافقت کا یہی تقاضا ہے لیکن اس  
میں ایک قوی اشکال ہے اس کو بیان کریں گے بحث کے آخر میں ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

(۲) نقایہ اقول اس کی اصل وقایہ میں زوال طبع ہے اور خود امام صاحب نقایہ نے مشروع میں  
اعتبار رقت کی تصریح فرمائی اگر کچھ ممکن کہ نقایہ میں اسے کو تغیر ہو اگر جانب تغیر لکھی اقول تا لیت شرح تصنیف  
نقایہ سے متاخر ہے کما لا یخفی علی من طالعہ (اس پر تحقیق نہیں جس نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ ت) اگر  
کچھ پھر تغیر سے تغیر کریں فرمائی اقول وہی اشارۃ غامضہ کہ ہم نے ۲۱۰ میں بیان کیا کہ طبع میں زوال رقت کا  
بافضل غمور ضرور نہیں بلکہ اس قابل ہو جائے کہ ٹھنڈا ہو کر رقیق نہ رہے کما تعدد من التخصیص علیہ صحت  
الاثمة البخلۃ وبہ اندفع ما فی شرح نقایۃ ابو جندی من الاستشہاد علی التخیار وجعل  
التغیر قسیم من وال الطبع کما قد منا ثمة (جیسا کہ اس پر جلیل القدر ائمہ کرام کی تصریح گزر چکی ہے) اہ  
اسی سے علامہ برجندی کی شرح نقایہ میں تغایر کے لیے تغیر کو زوال طبع کے مقابل قرار دینے کو دلیل بنانے کا  
اعتراف ضمنی ہو گیا، جس کو ہم نے وہاں ذکر کر دیا تھا۔ ت)

لہ البانیۃ	المار الذی یوز بہ الوضوء	ملک ستر: فیصل آباد	۱۸۹/۱
ملک العنایۃ مع الفتح	" " "	مطبوعۃ توبہ رضویہ سکھر	۹۲/۱
ملک الحدادیۃ	" " "	مطبوعۃ عربیہ کراچی	۱۸/۱

(۳ و ۴) کز وانی اقول ان میں بالطبیعة کا عطف بکثرة الاوقات پر ہے اور وہاں تغیر طبع ہی مراد تو بالطبیعة اس کے نیچے داخل و تادیل البعوض علیہ ما قید وقد اعتبرت بهذا فی التفسیر

تجربہ کے اس قول جس میں انہوں نے "تغیر" سے اطلاق کا تغیر مراد لیا ہے جو نمبر ۲۱ میں گزرا، اور میرے اس قول کو جس میں کہا تھا کہ یہ بات تغیر اور اصلاح کی عبارت میں درست نہیں ہوگی، گویا درود۔

اگر تو اعتراض کرے کہ تم نے اس بار سے کفر کا ذکر نہیں کیا، حالانکہ کتب فقہ میں مقدمات کا اعتبار ہوتا ہے پس جب طبع واداعے تغیر سے مراد، اطلاق کا تغیر ہے تو پھر معنی یوں ہوگا کہ پکڑنے کی وجہ سے جو تغیر پانی کے اطلاق میں پیدا ہوا ہے اس سے

میں کہتا ہوں کہ کفر کی عبارت میں اگر مفہوم کا احتمال ہے تو اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ طبع علی الاطلاق تغیر اطلاق کی علت مؤثرہ قرار پائے اور مطلق پانی کو مقید کرنے کی علت بن جائے، اگر یہ طبع کے ساتھ کوئی تغیر پیدا نہ ہو، جیسا کہ تجربہ دعویٰ کیا ہے تو اب کوئی مفہوم پیدا ہوگا کیونکہ کوئی معلول اپنی علت سے جدا نہیں ہو سکتا، یہ یوں ہوا جیسے تم کہو کہ پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کی کثرت ہونے پر وضو جائز نہیں، تو یہاں مفہوم محال نہیں پیدا نہیں ہوتا، کیوں کہ

(باقی بر صفحہ آئندہ)

عنہ تذکرہ ما تقدم من ۲۱ من حمل البحر التغير على تغير الاطلاق وقول انه لا يتمشى في مجازة النقاية والاصلاح.

فان قلت هذا قلت وفي نفس الكفر فان المفاهيم معتبرة فاكتب فاذا حمل التغير على تغیر الاطلاق كان المعنى لا يجوز الموضوع بما تغیر من اطلاقه بالطبیعة اما لو تغیر عنس بغیر الطبیعة جائز وهو باطل.

وضو جائز نہ ہوگا، اور اگر یہ اطلاق کا تغیر بغیر پکڑنے سے ہو تو اس سے وضو جائز ہوگا حالانکہ یہ باطل ہے۔

اقول مجازة الكز وانی احتملت المفهوم احتملت ان يكون الطبیعة مطلقا على وجهه لتغير الاطلاق وحصول التفتيد وان لو يتغير شيء كما ادعى البحر والمعلوم لا يتخلف عن حلت فلا يكون لها مفهوم من هذه الجهة كما تقول لا يتوضو بماء غلب بكثرته اجزاء الصانج فلا يمتحن انه وجد بكثرته ولم تغلب بها اجزاء الموضوع لاستحالة انفكاك الغلبة عنها.

جائز کی کثرت بغیر غلبہ اگر پائی جائے تو وضو جائز ہوگا، کیونکہ کثرت اجزاء غلبہ کے لیے علت مؤثرہ ہے جس کا جدا ہونا محال ہے۔

استشکلہ علی تقدیر والاخذ بما فی الغائیة من البعادر علی وجود مریح الیاقلاہ فقال کما نقل عنہ  
ابو السعود وعلی هذا الشکل عطفت الطبیخ علی ما قفیدہ بکثرة الاوراق لما علمت ان التغبیر بکثرة  
الاوراق بالمتخن و هذا بنفس الطبیخ سوا متخن اولادہ (اور بحر کی تاویل کی کمزوری تمہیں معلوم  
ہو چکی ہے اور نہر میں اس کا اعتراف ہو چکا ہے اور انہوں نے خاتیر کے اُس بیان کو جس میں انہوں نے طبخ  
کے تغیر پر باطل کی توجہ کو دلیل بنایا ہے پر اشکال وارد کیا ہے اور یوں کہا کہ ما قفیدہ بکثرة الاوراق پر طبخ کے  
عطفت کرنے سے اعتراف پیدا ہوگا، کیونکہ کثرت اور اوراق (پتوں کی کثرت) سے گاڑھا ہونے کی وجہ سے تغیر ہوتا  
ہے اور یہ بعض پکانے سے تغیر ہوگا، گاڑھا ہو یا نہ ہو اور سعد نے ان سے یوں ہی نقل کیا ہے (۱۰-ت)  
**اقول والاشکال مدخوع اولاً** میں کہتا ہوں یہ اشکال مدخوع ہے اولاً  
بما علمت من تواتر النصوح علی اعتبار المتخن اس لیے کہ طبخ میں بھی گاڑھے پن کا اعتبار ہے جس پر

(بقیہ ما شیر صفحہ گزشتہ)

فان قلت ایس ان البصر علی التغبیر  
المدکور فی المتن علی نہ والی الاسم بالتقوسۃ  
کما تقدمت فی ۱۰ ولا شک ان قوله بالطبیخ  
داخل تحت هذا التغبیر فیکون المعنی او متخنی  
بالطبیخ فلم یتر متخنی علی البصر بقول نفسه -  
اور تو اس اعتراض کو کہ کیا بحر سے قن کی تفسیر میں  
تغیر سے مراد پانی کے نام کی تبدیلی گاڑھے پن کی وجہ سے  
نہیں ہے؟ جیسا کہ فیر، ۱۰ میں گزرا، اور اس میں شک  
نہیں کہ اس کا قول "یا طبخ" بھی اس کے تحت ہے تو اب  
معنی یہ ہوا متخنی یا طبخ یا پکانے سے گاڑھا ہو یا  
تو اب بحر کا رد خود اس کے اپنے قول سے کیوں نہیں کیا

**اقول** لو ان یقول معنی التغبیر هو  
التقید غیر انه فی الاوراق بالمتخن فمفسرۃ  
به هناك فی الطبیخ بنفسه اما کلام الفقیر  
ههنا فمبنی علی التحقيق والیه اشهرت  
بقولی و تاویل البصر قد علمت ما فیہ  
فانهم ۱۲ منہ غفل لہ (م)

ما فیہ (بحر کی تاویل میں اعتراض تمہیں معلوم ہے، کہ کہرا اشارہ کیا تھا، فافہم ۱۲ منہ غفل لہ -



فی الطبعة ايضا وثانياً بما سمعت ان الشخص  
لازمه الطبعه عادة وثالثاً اعلناك في ۲۱۷  
مال كلام الخاتمة هذا اجاب الحموي  
ثم البر السعد عن اشكال النهر انه يشكك ان  
لو كان مختار المصنف ان التفسير مبكثرة  
الاوراق بالثخن وليس كذلك لما مر من  
ان ظاهر قوله وان غير طهر احد اوصافه  
انه لو غير اوصافه الجميع لا يجوز وان لم  
يصرف ثانياً

فصوص کا تراز نہیں معلوم ہے اور ثانیاً اس لیے  
کہ تم سن چکے ہو کہ گڑھا پس اطمینان کو عادتاً لازم ہے  
اور ثالثاً اس لیے کہ ہم نے خاتیمہ کی اس کلام کا  
ما حاصل ۲۱۷ میں آپ کو بتایا تھا اور حموی اور جیسر  
ابو سعید نے نہر کے اشکال کا یہ جواب دیا کہ اشکال  
ترب ہو تب جب مصنف کثرت اور اقی میں تفریق و جرس  
کاڑھا ہے نہ کو قرار دیتے حالانکہ ایسا نہیں جیسا  
کہ گڑھا ان کے قول (وای غیوطا ہر احد  
اوصافہ) کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ اگر کوئی پاک چیز

پانی کے تمام اوصاف کو متغیر کر لے تو ضرور جائز نہیں اگرچہ وہ گڑھا نہ ہو (ت)

اقول اولاً لیس الاولی بتان تحمل  
کلام الاثمة علی الضعیف الممجور مع  
صححة المعنى الصحيح الموافق للجمهور  
وحدیث احد الادوصاف یا فی مافیہ بصوت  
الله تعالیٰ۔

میں کہتا ہوں اولاً، چنانچہ اس لیے مناسب نہیں  
کہ اگر کلام کے کلام کو کسی ضعیف اور متروک پر محمول کریں  
جبکہ اس کا صحیح اور مجبور کے موافق معنی درست  
ہو سکتا ہو، جس حدیث میں پانی کے کسی ایک صفت  
کی تبدیلی کا ذکر ہے اس کے بارے میں اللہ کی مدد سے  
آئندہ بحث آئے گی۔

وثانياً الامام النقی حافظ الدین  
صاحب الکفر هو القائل فی مستصفاء ان اعتبار  
احد الادوصاف خلافاً لروایة الصحیحین  
کما تقدم فی ۱۰۱۔

اور ثانیاً کنز کے مصنف امام حافظ الدین نسفی  
نے اپنی مستصفیٰ میں کہا ہے کہ کسی ایک صفت کی  
تبدیلی والی روایت صحیح روایت کے خلاف ہے جیسا  
کہ ۱۰۱ میں گزرا۔

(۴) اصوات اقول کان الاولی به  
الحمل علی ما یوافق التصوص المتواترة

اصلاح، میں کہتا ہوں کہ اس کو خصوص متواتر  
کے موافق معنی پر محمول کرنا بہتر ہے، لیکن علامہ

لكن العلامة الوترية من حصه الله تعالى قال  
في مشهوراته من ههنا علمان المعتبر في  
صورة الطبخ تغيير الماء به لا خروجه  
عن طبعه كما يفهم من قول تاج الشريعة  
او بطبخ كيف والمرق لا يجوز به الوضوء  
مع انه انما وجد فيه تغيير الماء باطبخ  
لا خروجه عن حد الرقة والسيلان الخ

تغیر پایا جاتا ہے وہ تغیر ایسا نہیں کہ جس کی وجہ سے  
اقول اولاً ما يفهم من تاج الشريعة  
بل الذي هو نصه هو الموافق لتواترات النصوص  
وثانياً ما استدل به من المرق قد جعله  
العدوى والهداية والوقاية، الملتقى و  
الغرض والتشوير وغيرهما مما غلب عليه خبره  
فاخرجه عن طبع الماء وتقدم اتفاق قول  
البنية وقيل العناية بالشخونة يصير مرقاً  
وثالثاً قد علمت ان الشخن لازم الطبخ  
عادة ومرايها قد عرفت معنى الرقة  
ولا شك ان المرق اذا سال لا ينسب هكذا  
فقد تجسد۔

وزیر مکر اللہ نے اپنے منہیات میں فرمایا کہ یہاں  
سے معلوم ہوا کہ پکانے کی صورت میں پانی کا تغیر  
معتبر ہے پانی کا اپنی طبع سے نکلنا مراد نہیں جیسا کہ  
تاج الشریعہ کے اس قول سے مفہوم ہے جس  
میں انہوں نے فرمایا کہ یا پکانے سے متغیر ہوتا تو  
اس سے وضو کیسے جائز ہو، حالانکہ شوربے سے  
وضو جائز نہیں باوجودیکہ اس میں پکانے کی وجہ سے  
پانی رقت و سیلان کی حد سے نکل جائے (دست)

میں کتا ہوں اذہ تاج الشریعہ کے کلام سے  
یہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ انہوں نے جو نص کے طور پر بیان کیا وہ  
قصر من متواتر کے موافق ہے اور ثانیاً یہ کہ شوربے کے  
بارے میں انہوں نے تاج الشریعہ کی طرف جو مذهب  
کیا اس کو قدوری، ہادیہ، دقلیہ، طبعی، غفر اور تنجیر  
وغیرہ نام اس صورت میں سے بنایا جس میں غیر کے طلبہ  
کہ بنا پر پانی اپنی طبع سے نکل جاتا ہے، اور ابھی بنایا کہ  
قول اذہ تاج کا قیل و گز کہ کارٹ سے پن کی وجہ سے شوربا  
جنتا ہے، ثانیاً یہ کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ مادی  
طور پر کارٹا چاہیں طبع کو لازم ہے اور راجعاً آپ کو  
رقت کا معنی معلوم ہو چکا ہے اور اس میں شک نہیں کہ  
شوربا جب بنتا ہے قومہ پوری طسرج پسینہ  
نہیں۔ (دست)

سہ اصلاح لعلامہ وزیر ابن کمال پاشا

لک المداية الماء الذي يوجب الوضوء الخ  
سلك العناية مع الفتح " " "

عربیہ کراچی ۱۸/۱  
وزیر رضویہ سکھر ۶۲/۱

## الماء

الکمال فی بیان الاشکال وحسنه  
بفضل الملك المفضل کلان فی علق الہدایۃ  
لا تجوز بناء علیہ غیرہ فاعرجہ  
عن طبع الماء کما بالیا قلاء والمرقب و  
ماء الزردیج فعال فی الہدایۃ السراہ بناء  
الیا قلاء وغیرہ ما تغیر بالطبع فان تغیر  
بدون الطبع یجوز التوضی بہ ثم قال  
مستثناً عما تغیر بالطبع الا اذا طبع فیہ  
ما یغضد بہ المبالغة فی النظافة کالاشنان  
الا ان یغلب علی الماء فیصیر کالسوق المخلوط  
لمن وال اسم الماء عنہ آھ

ستر کی طرح بنا رہے (یعنی گاڑھا کر رہے) اور وضو جائز نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں اس کا نام پانی نہیں ہے (ت)

اقول وفيه عندی اشکال قوی و  
ذلك لان المراد بالتغیر بالطبع اما تغیر  
الطبع او تغیر الاوصاف لا سبیل الی الشافی

اقل لا کلام المتی فی رد الی الطبع  
وهو مانع مطلقاً بالاجماع ففیہ التفتید  
بالطبیخ وهذا ما قدمته فی ۸۹ -

وثانیاً کیف یراد بخروجہ عن طبعہ

اشکال اصنام کے حل کا بیان اللہ تعالیٰ کے فضل  
سے، باتر کے حق میں ہے کہ ایسے پانی سے وضو جائز  
نہیں جس پر غیر کا غلبہ ہو اور پانی کو اپنی طبیعت سے خارج  
کر دیا ہو، جیسے کہ شوربا، زردیج اور باقلاء کا پانی،  
اس پر ہدایہ میں کہا کہ ماء الیا قلاء وغیرہ سے مراد پختہ  
سے متغیر ہونے والا پانی ہے اور اگر پختے بغیر پانی متغیر  
ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے، پھر انھوں نے پختے  
کو دوسرے سے متغیر ہونے والے پانی میں سے استثناء  
کرتے ہوئے فرمایا، مگر وہ پانی جس میں ایسی چیزیں  
پکائی گئی ہوں جس سے صفائی میں بہانہ مقصود ہو جیسے  
اشنان، الا یہ کہ اس پر اشنان غالب ہو کر غلبہ

میں کتنا ہوں میرے نزدیک ہدایہ کی عبارت میں  
قوی اشکال ہے ایہ اس لیے کہ تغیر بالطبع سے  
کیا مراد ہے تغیر الطبع ہے یا تغیر الاوصاف، دوسرا  
یعنی تغیر الاوصاف مراد نہیں ہو سکتا۔

ادق اس لیے کہ مصنف، پانی کی طبیعت کے زوال کے  
بارے میں کلام فرما رہے ہیں اور رد الی طبع ہر طرح  
وضو سے مانع ہے اس پر اجماع ہے لہذا اس صورت میں  
پانی کے پکانے کی قید بے معنی ہے لہذا یہ بات میں پہلے ۸۹  
میں کہہ چکا ہوں۔

ثانیاً اس لیے کہ خروج عن طبع سے تغیر

تغیر وصفہ بالطبیعة۔

قوله ووصف بالطبیعة "یعنی مراد لیا جاسکتا ہے۔"

وَالشَّيْءُ خَرَقَ فِيهِ مِنَ الطَّبِيعَةِ التَّغْيِيرُ  
وَالتَّغْيِيرُ بِطَبِيعَةٍ وَالتَّحْقِيقُ فِي مَا لَا يَبْقَى قَلَاءً  
وَالْعَبَسُ وَالتَّهَرُّجُ وَامْتَلِئَ بِهَا هُوَ لَا وَلِيَّ لَهَا  
مَعْرُودٌ خَلَقَ بَعْضُهَا بِالْمَاءِ وَكَثُرَ بَعْضُهَا فِيهِ  
مَغْيَرٌ لَوْصَفُهُ وَالْمَخْلُوقُ الْمَكْتُومُ مَعْتَدٌ مَا نَسَبَ  
مَنْ حَصُولِ الطَّبِيعَةِ وَهُوَ الْأَنْضَاءُ كَمَا هُوَ  
مَعْلُومٌ مَشْهُودٌ فَلَمَّا حَصَلَ التَّغْيِيرُ بِالطَّبِيعَةِ  
بَلَّ وَرَدَ الطَّبِيعَةِ عَلَى التَّغْيِيرِ وَشَتَّى مَا هُمَا  
وَكَذَا السَّبِيلُ إِلَى الْأَوَّلِ أَوَّلًا يَكُونُ الْمَعْقُوفَانِ  
نِزَالِ طَبِيعَةٍ بِدُونِ الطَّبِيعَةِ يَجُوزُ التَّوَضُّعُ  
وَهُوَ يَدِيرُ بِهِيَ الْبَطْلَانِ وَثَانِيًا يَبْطُلُ اسْتِثْنَاءُ  
الْمَنْظُوفِ مِنَ الْمَطْبُوعِ فَانْزَوْا فِي الْعِلْمِ لَا تَنْبِي  
فِيهِ وَثَالِثًا يَنْتَاقِضُ الْحُكْمُ وَالثَّنِيَّانِ قَوْلُهُ  
إِلَّا إِذَا طَبِيعَةٍ فِيهِ مَا يَقْصِدُ بِهِ دَلَّ عَلَى جَوَازِ  
التَّوَضُّعِ بِمَا نَزَلَ طَبِيعَةٍ بِطَبِيعَةٍ مَعَ الْمَنْظُوفِ  
وَهَذَا هُوَ الَّذِي أَبْطَلَهُ بِالشَّيْءِ الْأَخِيرَةِ الْأَلْفِ  
يَنْقَلِبُ إِلَى فَعْلٍ حَكَمٍ مِنَ التَّوَضُّعِ ثَلَاثَةٌ وَجُودُهُ  
مِنَ الْأَشْكَالِ وَلَهُ أَرْبَعُ تَقَرُّضَاتٍ لَشَيْءٍ مِنْ هَذَا  
أَوْ حَالٍ مِنْ حَوْلِهِ فَضْلًا عَنْ سَائِرِ حُلُولِهِ وَقَدْ  
تَبَعَهُ عَلَى أَوَّلِهِ فِي الدَّرَاجَةِ وَالتَّشْبِيهِ  
وَالْكَفَايَةِ وَالْإِنْيَاةِ وَالْإِنْفِاقِ الْأَوَّلَانِ هُوَ  
بِالتَّغْيِيرِ الثَّنَائِيَّةِ (إِلَى قَوْلِهَا) هَذَا إِذَا لَمْ

اور مثالاً اس لیے کہ متغیر کو پکارتے " اور  
پکارتے سے تغیر " میں بڑا فرق ہے اور یہاں باقی  
چونکہ زردی وغیرہ کے پانی میں پہلی یعنی متغیر کا پکا  
صورت پائی جاتی ہے کیونکہ ان میں سے بعض کے ملنے  
اور بعض کے پانی میں کچھ دیر پڑے رہنے سے ہی پانی متغیر  
ہو جاتا ہے اور اس کو پکارتے کا مرحلہ بعد میں ہوتا ہے جس کے  
تیاری کا مرحلہ کہتے ہیں یہ بات مشاہدہ سے معلوم ہے  
پس یہاں طبع سے تغیر نہ ہوا بلکہ متغیر شدہ چیز پر طبع  
واقع ہوا ہے، اور ان دونوں میں فرق واضح ہے اس  
طرح پہلی شق (یعنی تغیر الطبع) مراد نہیں ہو سکتی (اولاً  
اس لیے کہ اس صورت میں معنی یوں ہوگا کہ اگرچہ بعض  
پانی کی طبع زائل ہو جائے تو ضرور جائز ہے، حالانکہ یہ پہلا  
طور پر غلط ہے) کیونکہ زوال طبع کے بعد کسی صورت میں  
ضرر جائز نہیں ہے، اور ثانیاً، اس لیے کہ صفائی کی  
خاطر پکائی ہوتی چیز کا استثنا، اس صورت میں درست  
نہ ہوگا کیونکہ زوال طبع بلا استثنا جس چیز سے بھی ہو تو  
ضرر جائز نہیں ہے، اور مثالاً اس لیے کہ اس صورت میں  
حکم اور استثنا دونوں ایک دوسرے کے مخالف ہوتے  
کیونکہ ہر ایک میں پہلے متغیر یا طبع کے ساتھ ضرر کو ناجائز  
قرار دے کر اس سے نفاقت کے مقصد کے لیے پانی میں  
پکائی ہوئی چیز کو مستثنیٰ کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ  
نفاقت کی خاطر پانی میں پکائی ہوئی چیز جس سے پانی کی طبع

یکنی المقصود بالبطیخ الباقیة فی التخلیف فان  
كان كالا شنان و الصابون یجوز الا ان یصیر  
كالسویق المخلوط للمز وال اسم الساء عنه كذا  
و نحوه فی التالیین وقال الذی لا یجوز بساء  
نزال طبعه وهو السیلان بطیخ الا بما قصد به  
التخلیف فیجوز ان یقی رفته آه و العجب لك  
لو یتنبه له المشراح السادة حتى لا یأخذ  
عل المراد بیاقی وقد اغتر به الفاضل  
عبد الحلیم اذ قال لا اختلاف فی عدم جواز  
التوضی بساء نزال طبعه یا بطیخ بختلاف نزال  
طبعه بالخلط من غیر طبعه آه و یا سیخ الله  
من ذالذی اجاز الوضوء بساء نزال طبعه  
هذا لا یساعد عقل ولا نقل وقد مر منه  
ما یدم اجاز من وال الطبع انه لا یجوز بالاجماع  
بلا خلاف آه

ختم ہو چکی ہو سے وضو میں اگر جو حال اگر بھی وہ صورت ہے  
جس کو دوبارہ استنات سے باطل کیا ہے اور یوں کہ  
الان یغلب الخ (یعنی نفاخت کی خاطر پانی میں پکائی  
ہوئی چیز سے وضو اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ وہ نفاخت  
والی چیز پانی پر غالب نہ ہو یعنی اس چیز نے پانی کی طبع کو  
زائل نہ کیا ہو) پس ہدایہ کی عبارت میں دونوں احتمال  
تیس تیس درجہ سے اشکال کے حامل ہیں، میری نظر میں  
اسی اشکال میں سے کسی ایک کو بیان کرنے یا ان کے قریب  
پہنچنے والا کوئی نہیں ہے چنانچہ وہ ان کا حل پیش کرے،  
ہدایہ کی عبارت، تغیر یا طبع کے دو احتمالوں میں سے پہلے  
احتمال کو درایہ، مستحبہ، کفایہ، بنایہ اور اگر میں ذکر  
کیا گیا ہے، پہلی دونوں کتب یعنی درایہ اور مستحبہ نے  
کہا کہ ہدایہ نے تغیر سے لڑھاپی مراد لیا ہے اور اس کو  
آخر تک یوں بیان کیا، یہ اس صورت میں ہے جب  
پکائے میں نفاخت کا مبالغہ مقصود نہ ہو اور اگر یہ مقصد  
ہو تو پھر وضو جائز ہے بھیجہ اشنان اور صابون وغیر سے، بشرطیکہ اس صورت میں اشنان و صابون کی وجہ سے پانی  
مخلوط ستموں کی طرح نہ ہی جائے کیونکہ ایسا ہو جائے پر اس کو پانی نہیں کہا جاتا اور، اور اسی طرح کا بیان دوسری  
دونوں کتب یعنی کفایہ اور بنایہ میں ہے، اور دوسرے یوں کہ ایسے پانی سے وضو ناجائز ہے پکائے سے جس کی طبع  
زائل ہو چکی ہو اور وہ طبع، پانی کا سیلان ہے، مگر جب پانی میں پکائے سے مقصد صفائی مقصود ہو تو وضو جائز ہوگا  
بشرطیکہ پانی کی رقت باقی ہو اور تعجب ہے کہ سید شارح حضرات بھی اس اشکال کی طرف متوجہ نہ ہوئے حتیٰ کہ

۱۸/۱	مطبع عربیہ کراچی	باب الماء الذی یجوز به الوضوء الخ	سنة الهدایة
۳۴/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الیاء	سنة درمختار
۱۸/۱	عثمانیہ بیروت	کتاب الطهارة	سنة حاشیة الذی للولی فی التعلیم
۹/۱	نو کشتور ٹکسٹو	دار المقیة	و خلاصة الفتاوی
۱۴/۱	مسجد کینی کراچی	۰	سنة بدائع الصنائع

مخطاوی بھی جنہوں نے مراقی الفلاح پر گرفت کی جو آئندہ آئے گی، اور یہاں فاضل عبدالحلیم کو غلط فہمی ہوئی جہاں انہوں نے کہا کہ پکڑنے کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو جاتے تو اس سے دھنوکے بنا جائز ہوئے ہیں کوئی اختلاف نہیں ہے اس کے برخلاف جبکہ بغیر پکڑنے کسی چیز کے غلط سے پانی کی طبع زائل ہو جائے تو وضو جائز ہے اور یا سبحان اللہ وہ کہتے ہیں جو زوال طبع کے بعد بھی پانی سے وضو کو جائز قرار دیتا ہو، یہ ایسی بات ہے جو مشکل فعل کے مخالف ہے اور زوال طبع کی چوتھی بحث میں یہ بات گزر چکی ہے کہ زوال طبع کے بعد وضو جائز نہیں ہے بلکہ اختلاف یہ بات سب کو مسلم ہے اور (ت)

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ہی تو فریق، اور اس اشکال کی پریشانی کو کم کرنے والی کوشش ہے۔ اس اشکال کے حل کی بنیاد چند مقدمات پر ہے۔

اولاً یہ سمجھو کہ حدیث کے متن میں یہ قول "ماء غلب علیہ خیرہ" فاسخرجه عن طبع السماء جس پانی میں کوئی چیز مل کر اس پر غالب ہو کر اسے طبع سے خارج کر دے۔ اس قول میں مجاز لازم ہے کیونکہ یہاں پانی کی طبع ختم ہو جانے کے باوجود اس کو پانی کہا گیا ہے حالانکہ پانی کی طبیعت ختم ہو جانے کے بعد وہ پانی نہیں رہتا ہے اس لیے کہ وہ بات پہلے کہی جا چکی ہے کہ طبع پانی کی ذات کو لازم ہے تو لازماً کے ختم ہونے پر ذات کا خاتمہ ضروری ہے منطق مطلق نے فرج القدر میں یہ واضح کیا ہے کہ جب وقت ختم ہو جائے تو وہ پانی نہیں رہتا، جیسا کہ مصنف نے کہا مستودع کی طرح گارھا ہونے والے اس پانی کو جس میں اشائی طرہ کے باد سے میں کہا کہ اس کا نام پانی نہیں ہوگا اور لہذا یہاں مجازاً نا ضروری ہے یہ مجاز لفظ ماء

وانا اقول وبالله التوفیق وجمہ الفل و موعہ یبتنی کشف الغمۃ بعونہ تعالیٰ علی تعذیر مقدمات فاعلم۔

اولاً ان قول المتحد ماء غلب علیہ غیرہ فاسخرجه عن طبع الماء لایدر فیہ من التجویر وذلک لانہ جعلہ خاسراً جاحض طبع الماء ثم سماء ماء و ما یمخرج حث طبعہ حقیقۃ لایبقی ماء لما تعد مر ان الطبع لانہ مر الذات فتتغی بانسانہ وقد اخلا المعقن علی الاطلاق فی الغتتم ای ما سلب سرقہ لیس ماء اھلا کما فی شیر الید قول المعصنف فی المختلط بالاشتان فیحسیر کالسوق لزوال اسم الماء حتی ھ فلا بد من التجویر اما فی الماء سماء ماء یا اعتبار مکان و اما فی المخرج معنی قرب المخرج خروجاً و الاشیء اھکثر و اقرب لانہ لاقی قسماً باحت بالاعتبار من الغائت الساقط و ایضا موضوع

الباب الماء الذي يجوز به الوضوء مالا  
وأيضا هو اكتشاف فائدة لان الاغلاط جسماء  
لايجوز الوضوء به اهم من منع الوضوء  
بما ليس بماء -

(پانی) میں ہو گا کہ قبل از اس وہ پانی تھا (اس لیے  
مجازاً، ذوال طبع کے بعد اسے پانی کہا گیا ہے) یا  
یہ مجاز لفظ "خروج" میں ماننا ہو گا کہ موجودہ پانی  
سے عنقریب اس کی طبع خارج ہونے والی ہے

(اس لیے طبع سے اس کو خارج قرار دے دیا، پہلی صورت میں ماکان اور دوسری میں مایکون کے اعتبار سے  
مجاز ہے) جبکہ مجاز کی دوسری (مایکون والی) قسم کا استعمال زیادہ ہے اور یہ اقرب الی الفہم بھی ہے کیونکہ عنقریب  
پانی جانے والی چیز اس چیز سے زیادہ معتبر ہے جو پائے جانے کے بعد ختم ہو چکی ہے نیز مجاز کی دوسری قسم کا یہاں اعتبار  
اس لیے بھی ضروری ہے کہ یہاں اس پانی کی بحث ہے جس سے وضو جائز یا ناجائز ہے (یعنی پانی کا وجود ہونا  
ضروری ہے) نیز اس لیے بھی کہ دوسری قسم کے مجاز میں یہاں زیادہ فائدہ ہے یہ اس لیے کہ پانی موجود ہونے  
پر یہ بتانا کہ اس سے وضو جائز نہیں، زیادہ مفید ہے اس قول کے مقابلہ میں کہ یوں کہا جائے جو پانی نہیں اس سے  
وضو منع ہے۔ (د ت)

وثانیا السبب ههنا كمال الامتزاج  
كما نص عليه في الكافي والكفاية والبتية  
وغيرها وسيأتي ان شاء الله تعالى وكما  
الامتزاج اثره في الشئ المخالط بغير طبع  
اخراج الماء من الرقة بالفعل وقت  
المخالط طبعه جعله متهيأ للخروج بالقوة  
القرينة وذلك لاي المخالط يريد الثغانه  
والنار تطفئه وترققه فلا يظهر اثره كما  
هو الا اذا ازال المعاصر من ورد كما تقدم  
التحصيل عليه من الكتب الكثيرة في ٢١٤ -

ثانیا اس پانی سے طبع کے زائل و خارج ہونے  
کا سبب یہ ہے کہ پانی میں کوئی چیز مکمل طور پر مخلوط ہو جائے  
جیسا کہ اس کو کافی، کفایہ، بنیاد وغیرہ ماننے والی طور  
پر بیان کیا ہے لہذا عنقریب اس کا ذکر آئے گا ان شاء اللہ  
تعالیٰ، جبکہ کمالی امتزاج (مکمل ملاپ) اگر بغیر  
پکائے ہو تو اس کا قوی اثر یہ ہوتا ہے کہ پانی کی رقت  
ختم ہو جاتی ہے (یعنی بالفعل ختم ہو جاتی ہے) اگر یہ  
کمالی امتزاج پکائے کی وجہ سے ہو تو پھر اس کا اثر  
یہ ہوتا ہے کہ پانی کی رقت عنقریب ختم ہونے والی ہوتی ہے  
(یعنی بالفعل ختم نہیں ہوتی) کیونکہ ملاپ کا تقاضا

یہ ہوتا ہے کہ پانی گڑھا ہو جائے اور آگ کی حرارت اس کو تباہ کر دیتی ہے جس کی وجہ سے کمالی امتزاج کا اثر ضروری  
طور پر ظاہر نہیں ہوتا، لیکن جب رکاوٹ دور ہو جاتی ہے لہذا یہ مخلوط ٹھنڈا ہو جاتا ہے تو وہ گڑھا ہو جاتا ہے  
جیسا کہ ۲۱۴ میں متعدد کتب کی تصریحات گزر چکی ہیں۔ (د ت)

وثالثا مجرد كمال الامتزاج مع

ثالثاً، محض کمالی امتزاج جبکہ مختلف میں بفضل گڑھا ہونا

عن مر الثخن بالفضل غير مانع في المنظف  
 لسرياً تيك بيانه يعونه جلي شانه وقد قال  
 في الكافي ومن معاني الامتزاج بالطينة انما  
 يصنع الوضوء ان لم يكن مقصود الغرض  
 المطلوب من الوضوء وهو التنظيف كالامتنان  
 والنصابون الا اذا غلب فيه غير التسوية المختلطة  
 المزوال اسم الماء عنه اذا علمت هذا  
 فالشيء الامام من حمه الله تعالى ورحمته  
 حصل المتقن على المجاز الثاني لما تقدم  
 من ترجيحاته وايضا اسراده بالتغير وقد اختلفت  
 الاشكالات جميعا فان حكم المتقن على  
 ما يتهيؤ لزال الطبع مع بقائه بعد  
 عليه بعد رجوان التوضي به لا بد من  
 تعقيداً بالمطبوخ لانه في غيره لا يدل على  
 سبب المنع وهو كمال الامتزاج بل يدل  
 على عدمه اذ لو كمل لثخن بخلاف المطبوخ  
 فانه فيه دليل عليه كما علمت غير انه  
 لا يمنع في المنظف الا اذا حصل الثخن  
 بالفعل فاستقام الاستثناء ان والله الحمد  
 وبه امدفع ما سدد به السيد ابو السعود ثم  
 السيد على العلامة الشربلاي اذ قال في  
 مراقب الفلاح لا يجوز من ماء نال طبع  
 بالطينة يتحو حمص وحمص لانه اذا بسود

عن مر الثخن بالفضل غير مانع في المنظف  
 نہیں ہے اس کی وجہ (راز) کا ان شاء اللہ وبعونہ  
 عنقریب بیان ہوگا، جبکہ کافی میں کہا کہ پانی میں کسی  
 چیز کو پکاتے سے کمال امتزاج، وضو سے مانع تب  
 ہوگا جبکہ یہ امتزاج تلافی کے لیے ہو کہ وضو کی  
 غرض مطلوب ہے، نہ ہو، جیسا کہ اشکان وصابون  
 سبب تک ان کا ایسا غلبہ نہ ہو جائے جو پانی کو مسترد  
 کی طرح کارحاکر نے تو اس صورت میں وضو جائز  
 نہیں کیونکہ اتنا کارحاکر ہونے پر اس کا نام پانی نہیں  
 رہتا اور جب یہ تین مقدمات آپ کو معلوم ہو گئے  
 تو شیخ (صاحب ہدایہ) نے تین میں مذکور تفسیر کو مجاز  
 کہ مذکور قسم ثانی قرار دیا ان ترجیحات کی بنا پر جن کا ذکر  
 پہلے ہو چکا ہے، اس سے تمام اشکالات ختم ہو گئے  
 کیونکہ تین کا حکم اس پانی کے بارے میں ہے جو ابھی  
 تک پانی ہے اگرچہ کچھ دیر بعد وہ اپنی طبیعت کو بیٹھے گا  
 اس پانی کے بارے میں کہا کہ اس سے وضو جائز نہیں ہے  
 تو اس صورت میں اس پانی کے تفسیر (ذوالی رقت و  
 طبع) کو طبع (پکاتے) سے عقید کرنا ضروری ہے کیونکہ  
 پکاتے بغیر دوسری کسی صورت میں وضو سے مانع سبب  
 (کمال امتزاج) پر دلیل نہیں پائی جاتی، بلکہ وہاں  
 عدم سبب پر دلیل پائی جاتی ہے، کیونکہ اگر وہ سبب  
 (کمال امتزاج) پایا جاتا تو پانی مکمل طور پر کارحاکر ہوتا  
 پکاتے کی صورت اس کے خلاف ہے جیسا کہ مذکور ہوا



شخص کما اذا طبخ بما يقصد به النطفة فست  
 كالسلا وسار تخينا لله فعلا هذا من  
 المصنف ليس على ما ينبغي فانه متى طبخ بما  
 لا يقصد به النطفة لا يرفع الحدث وان  
 بقى رقيقا ساثلا لكمال الامتزاج بخلاف  
 ما يقصد به النطفة فانه لا يمتنع به رفعه  
 الا اذا خرج عن سقته وسيلانه فالفرق بينهما  
 ثابت وتسوية المصنف بينهما ممنوعة الله

(اس کی وجہ یہ مذکور ہوئی ہے کہ ٹخنہ اہونے کی صورت  
 میں کمال امتزاج سے گاڑھاپن فوراً پیدا ہو جاتا ہے  
 جبکہ پکانے کی صورت میں حرارت گاڑھاپن سے مانع  
 ہوتی ہے، ہاں پکانے کی صورت میں گاڑھے پن کے  
 بغیر کمال امتزاج و ضرر کے لیے اس وقت مانع نہ ہوگا  
 جب پانی میں نفیفت کی غرض سے کوئی چیز پکائی گئی  
 ہو بشرطیکہ اس سے بالفعل گاڑھاپن پیدا نہ ہو،  
 پس اب ہدایہ کی عبارت میں دونوں استثناء درست  
 ہو گئے۔ اس جواب کی تقریر سے یہ البرسود اور سید عطادی کا علامہ شربلانی پر اعتراض بھی ختم ہو گیا جو انہوں  
 نے علامہ کی اس عبارت پر کیا جو علامہ نے مراق الفلاح میں یوں لکھی ہے: پچے اور سود جیسی چیزوں کو پانی میں  
 پکالنے سے جب پانی کی طبع زائل ہو جائے کہ ٹخنہ اہونے پر گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز نہیں ہے جس طرح نفیفت  
 کے مقصد سے پانی میں پکائی ہوئی چیز (جیسے بری کے پتے وغیرہ) جو کہ پچنے میں گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز  
 نہیں ہے اے اس پر دونوں حضرات نے یہ اعتراض کیا کہ مصنف (علامہ شربلانی) کا یہ کہنا مناسب نہیں ہے  
 کیونکہ جب ایسی چیز پانی میں پکائی جائے جس سے نفیفت مقصود نہ ہو تو اس سے طہارت جائز نہیں، اگرچہ  
 اس میں رقت و سیلان باقی ہو اس لیے کہ یہاں کمال امتزاج پایا جاتا ہے۔ لیکن جس چیز سے نفیفت مقصود  
 ہو تو وہاں جب تک رقت و سیلان ختم نہیں ہوتا اس وقت تک اس سے طہارت جائز ہے یہ فرق واضح ہے  
 اور مصنف (شربلانی) کا دونوں صورتوں کو برابر قرار دینا درست نہیں ہے اے (ت)

اقول اولاً حق سوي وقد قال  
 في المنطف وصار تخينا فاعتبر الخونة  
 بالفعل وقال في غيره اذا برد تخن فاعتبر  
 التهيؤ للخن

میں کہتا ہوں اولاً کہ علامہ شربلانی نے  
 کب دونوں صورتوں کو برابر قرار دیا ہے حالانکہ  
 انہوں نے نفیفت والی چیز کے بارے میں کہا کہ  
 گاڑھاپن پایا جائے تو انہوں نے یہاں گاڑھے پن کا  
 بالفعل پایا جائے معتبر قرار دیا اور غیر منطف میں انہوں نے کہا جب ٹخنہ اہو کر گاڑھا ہو تو یہاں انہوں نے

یا افضل کا ترجمہ ہونے کا اعتبار نہیں کیا بلکہ اس کے قابل ہونے کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

و ثانیاً قولہما وان بقى سقيقا ان  
اسراده ما عليه المطبوع قبل ان يسجد  
فلم ينكرو المصنف بل قد نص عليه  
اذا اعتبره سقيقا بعد وضوء الوضوء به  
وان اسراده ما سبق سقيقا بعد ما يسجد  
ايضا فنعم الوضوء به ممنوع وكما لا امتزاج  
حد فوج اذ لو كمل لشخص ولو بعد حين۔  
اور ثانیاً ان دونوں کا یہ قول، کہ غیر منقطع  
سے وضوء جائز نہیں اگرچہ اس کی رقت باقی ہو  
تو اس رقت کی بقا سے مراد اگر ٹھنڈا ہونے سے  
قبل ویسا ہو، تو مصنف نے اس کا انکار نہیں کیا بلکہ  
انہوں نے اس رقت پر یہ کہہ کر نص کر دی کہ ٹھنڈا ہونے سے  
قبل قیہ ہو اور ٹھنڈا ہونے کے بعد گارٹھا ہو کیونکہ انہوں نے ٹھنڈا ہونے  
کے بعد قیہ کا اعتبار کیا اور یہ کہ اس انہوں نے وضوء کا ناجائز کہا اور  
اگر ان کی مراد یہ ہو کہ ٹھنڈا ہونے کے بعد بھی رقیہ پہلے تو پھر انی دونوں حضرات کا اس سے وضوء کو منع کرنا  
درست نہیں ہے اور یہاں کمال امتزاج ماننا درست نہیں ہے کیونکہ اگر اس وقت کمال امتزاج ہوتا تو  
پھر کہہ دیر بعد گارٹھا ہو جاتا۔ (دست)

و ثالثاً لن سلم فالمنقول عن  
امامی المذهب ابو یوسف و محمد رحمہما  
اللہ تعالیٰ هو التسوية بين المنقطع و غیر  
على الرواية المشهورة عن ابی یوسف  
وعلى كلاً الروايتين عن محمد تذكرو  
ما اسلفنا في ۱۰۰ عن العلية من التسمية  
والذخيرة ان ابا يوسف يعتبر في المنقطع  
سلب الرقة سواية واحدة واختلاف  
الرواية عنه في غيره ففي بعضها اعتبار  
سلب الرقة اي وهي المشهورة عنه و  
في بعضها لم يشترطه اي واكتفى بتغير الادوية  
وهي الرواية الضعيفة المرجوحة والمنسوبة  
محمد اعتبار العلية باللوث اي وهي الرواية  
المشهورة عنه وفي بعضها سلب الرقة

اور ثالثاً اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے کہ  
علامہ شربنہ لائے منقطع اور غیر منقطع پکھ والے  
دونوں کو برابر و مساوی قرار دیا ہے تو بھی یہ درست  
ہے کیونکہ امام یوسف اور امام محمد دونوں اماموں کے  
ہاں منقطع اور غیر منقطع دونوں برابر ہیں جیسا کہ  
امام ابو یوسف سے مشہور اور امام محمد سے مشہور اور  
غیر مشہور دونوں طرح منقول ہے نمبر ۱۰۰ میں علیہ  
نکمر اور ذخیرہ کے حوالے سے ہم نے جو بیان کیا تھا  
اس کی یاد کرو، وہ یہ کہ امام ابو یوسف منقطع میں  
رقت ختم ہونے کا اعتبار کرتے ہیں ان سے یہ ایک  
ہی روایت ہے جبکہ غیر منقطع کے بارے میں ان سے  
مروی روایات مختلف ہیں، بعض روایات میں وہ  
یہاں رقت کے خاتمہ کا اعتبار کرتے ہیں یہی روایت  
مشہور ہے۔ اور بعض روایات میں یہ ہے کہ وہ

وكلتا هما مطلقة عن التفصيل بعين  
الاستقالت وغيره فأي عتب على من سوى  
بينهما تبعاً لهما هي مذهبه وهما المصرا  
يقتدي بهما بعد الاضمار الا عظم رضى  
الله تعالى عنهم اجمعين والله تعالى اعلم  
کرتے ہیں اور انہوں نے منفعت و غیر منفعت کے فرق کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا، لہذا اگر بقول دون مفسرین  
حضرات، علامہ شرنبلالی، دون صورتوں کو امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کی اتباع میں مساوی  
قرار دیں تو کیا قیامت ہے جبکہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد یہ دون امام ہی قابل اتباع ہیں۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔ (ت)

بالجملہ قول مشورہ مسکب جہوری ہے کہ طبع میں وجہ منع زوالی رقت ہے یہی ہے وہ کہ ہم نے ۲۱۸ میں  
تحقیق کیا والان اقول (اور اب میں کہتا ہوں۔ ت) و ہا للہ التوفیق (اور اللہ کی توفیق سے۔ ت)  
اور پر معلوم ہوا کہ یہاں چار چیزیں ہیں: (۱) اجزا (۲) اوصاف (۳) طبیعت (۴) اسم۔ اور اعتبار اجزا  
تین وجہ پر ہے، مقدار، طبیعت، اسم۔ طبع میں علت منع کثرت اجزا ایسا تر محتمل نہیں کہ یہ کثرت بوجہ  
توابتہ اسے نہ کہ بوجہ طبع۔ یوں ہی تغیر لون و طعم و ریح۔

اولاً غالباً قبل حصول طبع و نفع ہو جائے گا تو اسے بھی تغیر یا طبع میں نہیں لے سکے اور بعض جگہ کہ بعد  
تمامی طبع ہر اسے علت قرار دینے پر عام مطبوعات تغیر یا طبع سے نکل جائیں گے کہ ان میں تغیر و صفت طبع سے نہ ہوا۔  
ثانیاً اس سب سے قطع نظر ہر اعتبار اوصاف مذہب صحیح مستحکم خلاف ہے خود غائیہ میں اس کے  
خلاف کی تصریح فرمائی، کما تقدم مشرو حافی ۱۰۱ و ۱۲۲ فہذا مر دجدید علی صافی البعد و المنقور  
مستندین الی ہا سرة الخانیة البانیة الحکوم علی وجود سریم الباقلا و جاحم السرموز المعتمد  
تغیر اللون (جیسا کہ واضح طور پر پہلے ۱۰۱ اور ۱۲۲ میں تحریر۔ پس یہ بکر اور نہر کے اس بیان کی نفی تردید ہے  
جو غائیہ کی عبارت کی طرف غسوب ہے جس میں حکم کی بنیاد باطنی کی جو پر ہے نیز یہ جامع الرموز کی تردید ہے  
جس نے رنگ کی تبدیلی کا اعتبار کیا ہے۔ (ت)

ثلاً اعتبار الریح فیہ نظر فانی  
محمد الناظر الی الاوصاف لم یعتبرھا  
فی المشہور عنہ انما اعتبار اللون ثم الطعم  
پھر تغیر اوصاف میں جو کا اعتبار محل نظر ہے  
کیونکہ خود امام محمد جنہوں نے اوصاف کا لحاظ کیا ہے  
جو کا اعتبار نہیں کرتے ان سے مشورہ روایت یہی ہے

ثم الاجزاء كما سيأتي ان شاء الله تعالى ولو سلمه فخر القصور عليها۔  
 کہ وہ صرف رنگ اور پھر ذائقہ اور کار کا اعتبار کرتے ہیں جیسا کہ ان شارائقہ آئندہ آئے گا اور

ان کے اعتبار کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی صرف اسی کا اعتبار کریں۔ (ت)

باقی رہے دو طبیعت واسم۔ اعتبار طبیعت تو وہی قول مذکور مجبور ہے اور امام زلیخا واقعا فی سنے اعتبار اسم ذکر فرمایا۔

فقہ التبيين ما تغير بالطبع لا يجوز الوضوء۔  
 یہ لزوال اسم الماء عنه وهو المعتبر في الجانب اه ولما قال في الهداية ان تفسير بالطبع لا يجوز لانه لم يبق في معنى المنزل من الماء اذا التاخر غير ته اه علة في غاية البينات بزوال الاسم۔  
 تبيين میں ہے پکانے سے جو تغیر پانی میں پیدا ہوا اس سے وضو جائز نہیں ہے کیونکہ ایسی صورت میں پانی کا نام ختم ہو جاتا ہے اور پانی کی تبدیلی میں اس کے نام کی تبدیلی ہی معتبر ہے اور یوں ہی ہادیہ کے قول کی بنیاد پر جس میں ہے کہ اگر پکانے کے پانی میں تغیر پیدا ہوا تو اس سے وضو جائز نہ ہوگا کیونکہ اب وہ آسانی پانی کی کیفیت پر نہیں رہا بلکہ آگ نے اس کو متغیر کر دیا ہے اور فایۃ البیان میں وضو جائز نہ ہونے کی علت زوال اسم کو قرار دیا ہے۔ (ت)

اقول وہ اعتبار طبیعت کے منافی نہیں کہ تغیر طبع قطعاً موجب زوال اسم ہے مگر یہاں ایک دقیقہ اور ہے۔

فاقول و نستعين او پر گزرا کہ طبع میں کبھی پانی مقصود نہیں ہوتا تو یہاں زوال اسم بے زوال طبع نہ ہوگا لعدم ضرورتہ شیاً اخر لمقصود اخر (کیونکہ چیسرہ و مرقسہ و مرقسہ کے لیے نہیں ہوتی۔ ت) اور کبھی خود بھی مقصود ہوتا ہے اس میں تین صورتیں ہیں، ایک مسمومہ کہ پانی قدر مناسب یا اس سے کم ہو یہ بعد طبع طبع واسم دونوں میں متغیر ہو جائے گا۔

عنه بل في نفس الهداية وايضا الكاف فيما طبع فيه المنقلب فغلب عليه لزوال اسم الماء عنه ۱۲ منه غفر له۔ (م)  
 بلکہ خود ہادیہ اور کافی میں بھی ہے کہ وہ پانی جس میں ایسی چیز جو حفاظت کے لیے مفید ہو، کو پکایا اور وہ چیز غلب ہو جائے تو پانی کا نام تبدیل ہو جائیگا ۱۲ منہ غفر له (ت)

دوم اس میں درجہ کثیر و افرہ کہ جسے مخلوط اس میں عمل نہ کر کے اس سے نہ طبع بدلے گی نہ اسم کہ بوجہ افراط صالح مقصود آخر نہ ہوگا۔

سوم زائد ہو مگر نہ اس درجہ مفراط اس میں محقق کہ زوالی طبع نہ ہو اور نام بدل جائے مثلاً کما جائے شوربا کس قدر زائد کر دیا ہے بخلاف اس صورت کے کہ مثلاً گچہ بھر پانی میں چھٹا تک بھر گوشت پکائیں اسے کوئی شوربا نہ کہے گا ہموار نہ بلحاظ محمود زوال طبع پر اقتدار فرمایا اور ان بعض نے شمول غیر محمود کے لیے بلفظ تغیر تعبیر فرمایا جس سے تغیر اسم مقصود ہے نہ تغیر وصف کہ طبع پر موقوف نہیں وقد اشرفنا فی هذا فی ۲۱۴ عند التوفیق بین قولہم اذا برہ شخن وقول الغنیۃ خالبا واللہ تعالیٰ اعلم (ہم ۲۱۴ میں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں جہاں پر ان کے قول "اذا برہ شخن" اور غنیہ کے قول "غالبا" میں توفیق بیان کی، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

اقول وبہ ظہر الفرق بین المنظف و غیرہ فانہ اذا ازال الاسم حصل المنعم ولا یزول الاسم فی المنظف الا بزوال الطبع بالفعل لانه لا یقصد بہ الا ما یقصد من الماء وهو التنظيف فہذا غایۃ التحقیق واللہ سبحانہ ولی التوفیق۔

میں کہتا ہوں اسی سے منطف (یعنی نظافت وال چیز کو پکانے) اور غیر منطف کا فرق واضح ہوا، کیونکہ پانی کا نام بدل جانے پر وضو منع ہو جاتا ہے جبکہ منطف میں نام کی تبدیلی اسی صورت میں ہوتی ہے جب یا غسل پانی کی طبع ختم ہو جائے، کیونکہ خالص پانی اور منطف دونوں کا مقصد نظافت کا حصول ہے،

۲۔ یہ کامل تحقیق ہے اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے (ت) بالجملہ حاصل تنقید و تنقیح یہ ہے کہ اگر کلام طبع محمود سے خاص ہو تو مدار زوال طبع پر ہے اور یہی ہے وہ جسے عامہ کتب معتدہ نے اختیار کیا اور اس وقت منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں زوال بالقرۃ کافی ہے یعنی ٹھنڈی ہونے پر جرم وار ہو جائے اور منطف مثل صابون و اسٹیشن میں زوال بالفعل و کار اور اگر محمود و غیر محمود سب کو شامل کریں تو مدار زوال اسم پر ہے خواہ صرف زوال طبع کے ضمن میں پایا جائے جبکہ پانی مقصود نہ ہو یا صرف چیز دیگر مقصود دیگر کے لیے ہو جائے کے ضمن میں جیسے چغ غیر محمود میں جبکہ زیادہ تر مفراط نہ ہو خواہ وہ فو کے ضمن میں جہاں طبع محمود اور پانی مقصود اس وقت بجائے زوال طبع تغیر کہیں گے امام دقن النظر حافظ الدین نسفی نے دکن میں یہی مسلک لیا اور فقہاء و اصلاح و قیین و غایۃ البیان نے ان کا اتباع کیا اب منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں کسی یا وصف بقائے وقت زوال اسم ہو جاتا ہے بخلاف منطف۔ اس کی نظیر غیر مطہر میں کثیر ہیں جیسے بنید و صبیغ و دار و غیرہ مسائل کثیرہ یہ ہے وہ جس سے توفیقہ تعالیٰ تمام کلمات ائمہ ملتزم ہو گئے و اللہ الحمد علی الدوام و علی نبیہ و ذرئیہ

الصلاة والسلام۔ یہاں تک تو بخیر نہیں ایک اور اضافہ کریں کہ تطلعات حشوة کاملہ ہوں۔

**بحث دوم** ارشادات متون پر نظر اقول ہم فصل دوم میں ثابت کر آئے کہ اسے طالعہ غیر مستقل کے فی نفسہ ناقابل وضو ہو جانے کے چار بلکوتیں ہی سبب ہیں،

(۱) کثرت اجزائے مخاطب جس میں حکماً دوسری صورت مساوات بھی داخل۔

(۲) زوال رقت کر جوم وار ہو جائے۔

(۳) زوال اسم جس سے یہاں انکس کی خاص صورت مراد کہ مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے۔ نیز فیصلہ حاشیہ کی بحث دوم ابجاث غلبہ میں گوارا کہ غلبہ اجزاء کہ مذہب امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہے ان تین صورتوں پر بولنا تھا کہ بالکل اسے مطلق کی تعریف جو ہم نے محقق و منقح کی اور امام ابو یوسف کا مذہب کہ وہی صحیح و مستقیم ہے حرف بحرف مطابق ہیں واللہ الحمد۔

اب متوی کہ دیکھتے تو وہ بھی ان تین سبب سے باہر نہیں انھیں کو وجہ منع ٹھہراتے ہیں اگر سب کا استیعاب نہیں فرماتے اور یہ کہ نئی بات نہیں متون زمون جن کی وضع اختیار پر ہے بلکہ شروع میں بھی جن کا کام ہی تفصیل و تکمیل ہے صد ہا جگہ احاطہ صورت نہیں ہوتا۔ بعض کی تصریح بعض کی تکرار کہ اشارت و قوت اقتضا بخیر سے مفہوم ہوں اور کبھی بعض بیکر مطوی کہ لا یخفی عن من عدم کما تہم و هذا من اعظم وجوہ العسرف اور اللہ انفعہ واللہ الیسر کل حسیر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (جیسا کہ یہ بات ان لوگوں پر غنی نہیں جو مصنفین کی عبارات پر کام کرتے ہیں، فقہ کے اور اکیں یہ مشکل مرط ہے، اور اللہ تعالیٰ ہر مشکل کو آسان فرماتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ت) یہاں اکثر متون نے صرف سبب دوم یعنی زوال طبع کا ذکر فرمایا قدوری و ہدایہ نے عبارت میں اس کی کچھ تفصیل نہ فرمائی ہاں مثالوں سے صورت طبع وغیرہ کی طرف اشارہ کیا و قایہ و خزوہ نور الایضاح نے اسے دو سببوں کی طرف متصل کیا طبع و غلبہ غیر اور حقیقہ نے عیسر اسبب جزئی اور اضافہ کیا کثرت اوراق۔ پھر غلبہ غیر کو ان سبب نے مطلق رکھا مگر اول نے کہ اجزاء سے متعین کیا۔ اقول اور اسی کا ارادہ طبع میں چاہیے ورنہ کثرت اوراق بھی غلبہ خیر ہی ہے بہر حال کثرت اجزاء و زوال اسم جن میں زوال زوال طبع نہ ہو ان پچھ میں مذکور نہ ہوئے ہدایہ نے شرح میں ان کا اشارہ فرمایا اول کا ان لفظوں سے المختلط القلیل لا معتبر بہ فیعتبر الغالبۃ الغلبۃ بالاجزاء (ذلیل غلط کا اعتبار نہیں صرف غالب کا اعتبار ہوتا ہے اور غلبہ میں اجزاء کا لحاظ ہوتا ہے۔ ت) دوم کا اشارہ خیر اسم مبارک سے (ان تخیروا الطبیخ

لا يجوز ان التارفيه الا اذا اطمع فيه ما يقصد به النطاقه<sup>۱</sup> (اگر تغیر پکانے کی وجہ سے ہوا تو وضو جائز نہ ہوگا کیونکہ آگ سے تغیر پیدا ہو گیا ہے لیکن اگر ایسی چیز ہو کر پانی کو پکایا جائے جس سے نفاقت مقصود ہو تو پھر جائز ہے۔ ت) یہ اعتبار مقصد کی طرف ایما ہے کما تقدم الا ان تقسیر یہ (جیسا کہ اس کی تفسیر اب غزالی ہے۔ ت) تو کلام دلیہ جامع اسباب ثلثہ ہوا و آتی و کنز نے دو سبب ذکر فرمائے کثرت اجزاء و زوال طبع۔

اقول اور اسے کثرت اوراق و طبع سے متصل فرما کر اشارہ کیا کہ زوال طبع طبع سے ہو خواہ بلا طبع، اور اگر تغیر کو تغیر طبع و مقاصد دونوں کو عام لے کر کثرت اوراق میں صرف لول اور طبع میں دونوں رکھیں تو بعض امور سبب سوم یعنی زوال اسم کی طرف بھی اشارہ ہوگا اصلاح نے دو سبب اخیر لیے زوال طبع و اسم اقول مگر دونوں کی صرف بعض ضرر پر اقتصار کیا کہ اول کو غلبہ اجزاء اور دوم کو طبع سے مقید کر دیا، نقایہ میں اگر تقسیر بمعنی زوال طبع ہو تو اپنی اصل و قیام کی طرح ہے اور بمعنی زوال اسم لیں اور یہی انسب ہے تو مثل اصلاح دو سببوں کا ذکر ہوا اقول اور بہر حال سبب اول میں و قیام و اصلاح سے اصل کو غلبہ اجزاء سے مقید نہ فرمایا۔

میں کہتا ہوں۔ لیکن اس میں اشکال ہے کیونکہ کلی حکم اور استثناء کی وجہ سے وضو سے منع کا سبب صرف اس کا ذکر کر دہ ہی ہوگا، اور تعجب ہے کہ دونوں فاضل شریع حضرات کی توجہ اس طرف نہ ہوئی۔ (ت)

میں کہتا ہوں، ادب سے سبب کا جواب یوں ممکن ہے کہ اس کلام سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ پانی میں ملائی ہوئی چیز کے اجزاء کم ہوں، جیسا کہ ہم زوال طبع کی ایماث میں سے دوسری بحث میں ذکر کر چکے ہیں کہ احتیاط کو کم اجزاء والی چیز کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، گویا اب اس کلام میں ہوا

اقول لیکن فیہ اشکال قوی ذمہ  
بالحکم الکل والاستثناء انحصار سبب المنع  
فیما ذکرہ العجب ان لم یثبہ له الشارحات  
الفاضلان۔

اقول ویسکون الجواب عن السبب  
الاول بان کلامہ مشعر بكون المنع لظ  
اقل اجزاء لما قدمنا فی ثانی ایماث تروال  
الطبع ان الاختلاف یغیب الی اقل التخلیطین  
فکانہ قال یتوضو بہ وان غلطہ ما هو  
اقل اجزاء منه الا اذا اخرجہ عن رقتہ

او غیر اسمہ طبعاً لکن یبقی ولرد اقصر  
الثالث علی صورة الطبعة الا ان يقال  
اشارة الى غير دلاله فان الذي يفسر  
اسمه بدون الاستعانة بالناس اقوى مما  
لازيمه الا بمعاجلة الناس فكانه قال او غير  
اسمه ولو طبخا اي فضلا عما يغيره بنفسه  
وبهذه التقرير تصير تشير الى الاسباب  
الثلاثة فتكون من احسن العبارات هذا  
خاتمة ما ظهر لي في توجيهه والله تعالى  
اعلم -

کہ اس پانی سے دھو جائز ہے اگرچہ اس میں ملنے  
والی چیز کے اجزاء کم ہوں، مگر جب یہ چیز پانی کی  
وقت کو ختم کر دے یا پکنے کی صورت میں اس کے  
نام کو تبدیل کرے تو حضور ناجائز ہوگا لیکن اس  
بواب سے ایک اعتراض باقی رہا، وہ یہ کہ تیسرے  
سبب (نام کی تبدیلی) کو صرف پکانے کی صورت  
سے مختص کر دیا ہے۔ ہاں اگر کوں کما جائے کہ  
دوسری صورت کی طرف دلالت اشارہ انہوں نے  
کر دیا ہے کیونکہ نام کی تبدیلی جب آگ کے بغیر ہوگی  
تو یہ صورت زیادہ قوی ہوگی اسی صورت سے جس

میں صرف آگ سے ہی تبدیل آسکتی ہے گویا پانی کما کر یا پانی کے نام کو تبدیل کرے خواہ پکانے کی وجہ سے ہو  
چر جائیکہ پکائے بغیر خود بخود نام کی تبدیلی والی صورت پیدا ہو جائے اس تقریر سے اس کی ہمارت تینوں  
اسباب کی طرف اشارہ کرے گی قراب یہ بہترین عبارت قرار پائے گی، یہ اس عبارت کی انتہائی توجیہ ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

تذیر نے اگرچہ زوال طبع کر طبع سے مفید کیا گیا مگر غلبہ غیر کو مطلق رکھا جس سے ظاہر غلبہ بکثرت اجزاء ہے  
توسبب اول اور بعض صورت سبب دوم کا ذکر ہوا اور اگر غلبہ کو جوہر اطلاق غلبہ طبعاً و اسما و اجزاء کو عام یا جائے  
تو اسی قدر اسباب ثلثہ کو عام ہو جائیگا اور ذکر زوال طبع از قبیل تخصیص بعد قیاس ہوگا۔

بنی اقوال کا نہ رحمہ اللہ تعالیٰ لاحقاً  
انما امل الطبع بالطبع لم یغلبه السخا ط  
نفسه بل الناس غیره فیکون اعطت علی  
ظاہرہ واذن تكون هذه احسن العبارات  
و ترقى من العنوا بط الجزئية الى کلیات  
بل میں گستاہوں کہ انہوں نے گویا یہ لحاظ کیا کہ  
پکانے کی وجہ سے طبع کا زوال پانی میں ملنے والی چیز  
کے غلبہ سے نہیں ہے بلکہ آگ نے اس کو متغیر کیا ہے  
پس یہ عطف اپنے ظاہر پر رہا۔ اب یہ تمام عبارت  
میں جس قرار پانی اور جزئی مضابط کی بجائے کلی مضابطوں میں  
شمار ہوگی۔ (ت)

مستثنیٰ کے ضوابط منع پر یہ نہایت کلام ہے واللہ الحمد کیا یہ وضاحت و الصلوٰۃ والسلام علی مصطفیٰ و  
آلہ و صحبہ و من والہ۔



(حقاً بطریق) اب متون ایک کلمہ دہرہ بجا ازافہ فرماتے ہیں کہ اختلاط ظاہر سے پانی کے صفت میں تغیر، نفع و ضرر نہیں۔ وصفت سے مراد رنگ، مزہ، بو۔ عبارات اس میں تین طرح آئیں،  
(۱) احد او صافہ یعنی کسی ایک وصفت میں تغیر۔ قدری میں ہے،

تجوثر بماء، خالطه طاهر فغير احد او صافہ  
کماء السمء والماء الذی اختلط به الزعفران  
والصابون والاشنان۔  
ایسے پانی سے وضو جائز ہے جس میں کسی پاک چیز نے  
مل کر اس کے ایک وصفت کو تبدیل کر دیا ہو جیسے  
سیلاب کا پانی اور وہ پانی جس میں زعفران، صابون  
اور اشنان طاهر۔ (ت)

بعینہ اسی طرح بلایہ و دانی وغیرہ میں ہے،  
غیران هذه ترادف بشروط ان يكون الغلبة  
للماء من حيث الاجزاء الا و ترادف لا مشقة  
الماء الذی اختلط به اللبن۔  
مگر انہوں نے ایک زائد بات کہ کہ وصفت کی تبدیلی  
میں پانی کے اجزاء کا غلبہ ہو الجا اور دانی اور  
غیرہ نے ایک مثال زائد بھی بیان کی ہے کہ وہ پانی  
جس میں دودھ ملا ہو۔ (ت)

وقایہ، کنز، اصلاح اور مختار وغیرہ،  
وان غیر احد او صافہ طاهر۔ و مشقت  
الوقایة باهتلة القدوری والاصلاح  
بالترايب والزعفران۔  
اگرچہ کسی پاک چیز نے پانی کا ایک وصفت تبدیل  
کر دیا ہو اور وقایہ نے قدری دانی مثالیں ذکر  
کی ہیں اور اصلاح نے مٹی اور زعفران کی مثال  
دی ہے۔ (ت)

(۲) بعض او صافہ کہ دو کو بھی مثل۔ بحر میں مجمع البحرین سے ہے،  
منجیزہ بغالب علی طاهر کزعفران تغیر  
بہ بعض او صافہ ہے  
ہم وضو کو جائز قرار دیتے ہیں اس پانی سے جو مٹنے  
والی پاک چیز پر غالب ہو اور اس کے بعض او صافہ  
متغیر ہو جائیں جیسے زعفران (ت)

۱۰	۶	۱۸	۱	۱	۱
۱۰	۶	۱۸	۱	۱	۱
۱۰	۶	۱۸	۱	۱	۱
۱۰	۶	۱۸	۱	۱	۱
۱۰	۶	۱۸	۱	۱	۱

ملتی میں ہے ،

وان غیر طاهر بعض اوصافہ کالتقارب و  
الزعفران والصبون ۔  
اگرچہ پانی کے بعض اوصاف کو پاک چیز نے متغیر  
کر دیا ہو جیسے مٹی، زعفران اور صابون ۔ (ت)

(۳) کل اوصاف غریب ہے ،

وان خیر اوصافہ طاهر جامد کاشستان و  
من عفران و فاکھة و درق فی الاوصاف ان  
بقی رقة ۔  
اگرچہ پانی کے اوصاف کو کسی پاک جامد چیز نے  
تبدیل کر دیا ہو جیسے اشنان، زعفران، پھل اور  
پتے جیکر پانی کی رقت باقی رہے ہی اصح قول ہے  
(ت)

یہی مفاد تشریح ہے ،

فانه ذکر مثله تبعاله کعادته رحمہما اللہ  
تعالیٰ وان ترک قولہ خیر اوصافہ فقد  
دل علیہ باوامرہ الحکم علی بقاء الرقة  
مطلقا ۔  
کیونکہ انہوں نے میں اس کی مثل کہا اپنی عادت کے  
مطابق اس کی اتباع کرتے ہوئے ، اگرچہ انہوں نے  
خیر کا قول خیر اوصافہ کو چھوڑ دیا ہے لیکن  
اس پر دلائل کے لیے انہوں نے حکم کو پانی کی رقت  
کی تعمیر پر مطلقاً قائم رکھا ۔ (ت)

ولہذا در مختار میں مندرجہ آیا ، وان خیر کل اوصافہ (اگرچہ اس کے تمام اوصاف کو بدل دے ۔ ت)  
سادات محدثی طحاوی شافعی نے اسے مقرر رکھا فوراً لایضاح میں ہے ، ولا یضرب تغیر اوصافہ  
کلبا بجامد (کس جامد کو دہرے اگر پانی کے تمام اوصاف بدل جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے ۔ ت)  
اس پر شرح میں بڑھایا ،

بدون طہیثم ثم قال مستدل لا علیہ لما فی صحیح  
البخاری و مسلم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ  
بدون طہیثم (پکارتے بغیر) پھر اس پر دلیل پیش  
کرتے ہوئے وہ روایت ذکر کی جس کو بخاری اور

۲۷/۱	عام و مصر	سہ ملتی الاہر	تجوڑ الطہارة بالمار المطلق
۲۱/۱	عثمانیہ مصر	سہ غریب شرح الدرر	فرض الفصل
۳۵/۱	معتبائی دہلی	سہ در مختار	باب النیاء
۳	علیہ لاہور	سہ فور الايضاح	کتاب الطہارة

عليه وسلم امر بغسل الذی وقصته  
ناقته وهو محرر بقاء و سدر و  
امریس بن عاصم حين اسلم ان يغسل  
بماء و سدر و اغسل النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم بما رقيه اثر العجين وكان  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يغسل و يغسل  
رأسه بالخطم و هو جنب و یجب تزي  
بذلك أثر و تعقبه السيد ط فقال قد  
يقال خير نحو السدر لا يقاس عليه لا  
المقصود به التطييف فاغفر فيه تغير  
الادوات ولا كذلك غيره اه

ہے، اس حکم پر دوسری چیزوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے تو صفائی مقصود ہے جبکہ دوسری  
چیزوں میں یہ مقصد نہیں ہوتا (د)

اقول تعقب علی الاستدلال بالحدیثین  
الاولین والرابع لاهل الحكم فقد سلمه  
من قبل و سلم منه الحديث الثالث فسر  
قد علمت ما حققنا ان المفتفر في النطف  
تھیوۃ للشخن اما الادوات فلا هیۃ بها  
اصلا فکن یکنی منها علی الدلیل -

مسلم نے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
اس شخص کو جو کہ احرام کی حالت میں اونٹنی سے گر کر  
زخمی ہوا، حکم فرمایا کہ وہ پیری کے پتوں والے پانی  
سے دھوئے۔ اور آپ نے عیس بن عاصم کو مسلمان  
ہونے پر پیری کے پتوں والے پانی سے غسل کرنے  
کا حکم فرمایا۔ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
آٹے کے اثر والے پانی سے غسل فرمایا۔ اور آپ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنابت کے غسل میں خطی و لے  
پانی کے استعمال کو کافی سمجھتے اور شرع ذرا لایضاح  
کی عبارت پر سید لطاوی نے تعاقب کیا اور کہا کہ  
پیری کے پتوں جیسی چیز پانی میں تغیر پیدا کرے تو صفائی

میں کتابوں کہ سید لطاوی نے مشرح  
ذرا لایضاح پر تعاقب حکم کے بارے میں نہیں کیا  
بلکہ پہلی دو اور چوتھی حدیثوں سے استدلال پر تعاقب  
کیا ہے لہذا حکم اور تیسری حدیث کو انہوں نے محفوظ  
رکھا، پھر آپ کو چاری تحقیق سے معلوم ہو چکا ہے  
کہ صفائی والی چیز میں گارے پن کی استعداد ایک

صفائی ہے اس میں ادوات کا یا کل اعتبار نہیں ہے لیکن دلیل پر منع (اعتراض) کے لیے اتنا کافی ہے۔ (د)  
اور تحقیق یہی ہے کہ تینوں وصفوں کا تغیر بھی کچھ ضرر نہیں جب تک موافق ثلاثہ مذکورہ سے کوئی مانع نہ پایا جائے

بیانہ ان المنفردا فتوقوا فی العیادة الاولی  
مثلیہ الثانیۃ فرقی فرقی یعتبر فیہما  
اس کا بیان یہ ہے کہ پہلی عبارت (ایک وصف  
والی) اور دوسری عبارت (دو وصفوں والی) کے

المفهوم فتبدل على المسم بتغير وصفين  
 والثانية على الجواز فيه والمسم بتغير  
 الكل ثم يعترضه محققوهم بأنه خلاف  
 الصحيح الصحيح الجواز وان تغير الكل  
 قال الامام الزمخشري في التبيين اشار القدر  
 الى انه اذا تغير وصفين لا يجوز الوضوء به  
 ومثله في الفتح والبحر وكذا على عبارة  
 البداية في النهاية والعناية والبنائية و  
 الدراية والكفاية والغاية الاتقانية قال  
 الاولان قوله احد او هافه يشير الى انه  
 اذا غير الاثنين لا يجوز لكن المنقول عن  
 الاساتذة خلافه فذكر اما نقد حرفي ۷۹  
 مراد في العناية وكذا اشار في شرح المحامد  
 اليه ثم واقعه سعدى افندي وقال التاليان  
 في قوله احد او هافه اشارة الى انه اذا  
 تغير اثنان لا يجوز الوضوء به لكن صححت  
 الرواية بخلافه كذا عن الكرخي ثم  
 الكفاية ذكرت الاشارة ثم اثبتت عن  
 النهاية ما عن الاساتذة وذكر الاتقاني  
 اشارة القدر ثم قال لكن الظاهر  
 عن اصحابنا انه يجوز الاتقاني ما في

بارے میں علماء کے دو فریق بن چکے ہیں، ایک فریق  
 ان عبارات میں مفہوم مخالفت کا اعتبار کرتے ہوئے  
 پہلی عبارت میں دو وصفوں کی تبدیلی پر وضو کو  
 ناجائز کہتا ہے اور دوسری عبارت میں مفہوم کا  
 اعتبار نہ کرتے ہوئے وضو کو جائز کہتا ہے اور یہ گروہ  
 تمام اوصاف درنگ پر، ثالثہ کی تبدیلی پر وضو  
 ناجائز مانتا ہے لیکن پھر اس گروہ میں سے محقق  
 دہوں نے اس پر اعتراض کیا اور کہا کہ تمام اوصاف  
 کی تبدیلی سے عدم جواز صحیح قول کے خلاف ہے نیز  
 صحیح یہ ہے کہ اگرچہ تمام اوصاف بھی تبدیلی ہو جائیں  
 تب بھی وضو جائز ہے (اس بحث کے بارے میں  
 عبارات درج ذیل ہیں) امام زکریا نے تبيين میں  
 فرمایا کہ قدری نے اشارہ کیا ہے کہ اگر دو وصف  
 تبدیل ہو جائیں تو وضو ناجائز ہو گا اور اسی طرح ہے  
 درج ذیل کتب میں، فتح، بحر، نہایہ میں ہدایہ کی  
 عبارت پر، نہایہ، بنیاد، درایہ، کفایہ، غایہ نظر  
 ان میں سے پہلے دونوں نے کہا کہ ان کا قول احد  
 اوصافہ اس بات کا اشارہ ہے کہ اگر دو وصف  
 بدل جائیں تو وضو جائز ہو گا لیکن ماہرین سے اس کا  
 خلاف منقول ہے، یہ کہ اگرچہ ان دونوں نے ۷۹ میں  
 گزشتہ بحث کو ذکر کیا، اور اس پر نہایہ میں کذا

لے تبیین الحقائق کتاب الطہارت مطبع الامیریہ ببولاق مصر ۲۰/۱  
 مآلہ العناية مع فتح القدير المار الذی یوزیہ الوضو سکھر ۷۳/۱  
 مآلہ البنایة المار الذی یوزیہ الوضو ملک سنز فیصل آباد ۱۸۹/۱

شرح الطحاوی الخ و فی الجوہرۃ المست  
غیر مصنفین فعلی اشارۃ الشیخ لا یجوز  
والصحیح یجوز کذا فی المستصفیٰ ۱۰۱  
فی ۱۰۱ و کذا عن الحلیمۃ اعتبار المفسر  
فی ۱۰۱ و ردۃ ۱۰۱ بتصحیح المستصفیٰ فی ۱۰۱  
ذکر کلام النہایۃ و فی ختم اللہ المعین یفہم  
من المقیم ہدہ جواز الاستعمال اذا تغیر  
وصفان و لیس كذلك و اغرب فی الکفایۃ  
و اذ ذکر ما صرّف استدلالہ علیہ بما فی القیمۃ  
عن الفقیہ المیدانی من مسأله و قوج  
الدوراق فی الحوض المائۃ فی ۱۰۱ قال قال  
صاحب النہایۃ لما تغیر لون الماء بالادراق  
لا یدان یتغیر طعمہ ایضا فکان وصفان  
مراطلین فصار هو الحقا لما اشار الیہ  
الکتاب ۱۰۱

اشارہ فی شرح الطحاوی الیہ (طحاوی کی شرح  
میں ایسا ہی اشارہ کیا ہے) کا اضافہ کیا ہے اور  
سعدی آغندی نے اس کی تائید کی ہے۔ اور ان کے  
بعد والے دونوں سفر نے کہا کہ ان قول احد لو صاخذ  
میں اشارہ ہے کہ اگر دو وصفت بدل جائیں تو حضور  
جائز نہ ہو گا۔ لیکن صحیح روایات اس کے خلاف ہیں  
امام کرخی سے ایسا ہی مروی ہے اور کفایہ نے یہی  
اشارہ ذکر کر کے پھر نہایت والا ماہرین سے منقول قول  
کا سوال کیا کیا۔ اتفاقاً نے قدوری والا اشارہ  
ذکر کر کے پھر کہا کہ ہمارے اصحاب کے ظاہر قول  
کے مطابق اس سے حضور جائز ہے، کیا طحاوی کی  
شرح میں موجود قول نہیں دیکھا الخ ۱۰۱ اور جوہرہ  
میں ہے کہ اگر دو وصفت تبدیل ہو جائیں تو حضور  
ناجائز ہے جیسا کہ طحینی نے اشارہ کیا ہے لیکن صحیح  
یہ ہے کہ حضور جائز ہے، مستصفیٰ میں ایسا ہے  
۱۰۱ یہ بات ۱۰۱ میں گزر چکی ہے اور یوں ہی ۱۰۱ میں مرقیہ کے حوالہ سے مفسر کے اعتبار کے بارے میں  
گزارا، اور پھر اس کے رد میں مستصفیٰ کی تصحیح کے حوالہ سے ۱۰۱ میں ذکر کر کے پھر نہایت کے کلام کو ذکر کیا ہے  
فتح المبین میں ہے کہ ایک وصفت کی قید سے دو وصفت کی تبدیلی میں حضور کا حکم جواز سمجھ آتا ہے حالانکہ  
ایسا نہیں ہے اور کفایہ میں عجیب انداز سے مذکورہ بات کو بیان کر کے پھر فقیر میدانی سے ترمیم منقولہ مسئلہ سے  
اس پر استدراک کیا اور وہ مسئلہ حوض میں پتے گنے کے بارے میں ہے جو ۱۰۱ میں گزرا ہے، تو کفایہ نے کہا

۱۳/۱	امدادیہ ملتان	کتاب الطہارۃ	لہ الجوہرۃ النیرۃ
۶۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	" "	ملک فتح اللہ العسکری
۶۳/۱	نوریہ رضویہ سکھر	الماء الذی یجوزہ الوضو	ملک الکفایۃ مع الفتح
			ملک ایضاً

کہ صاحب نہایت یہ بیان کیا کہ جب پتوں کی وجہ سے پانی کا رنگ تبدیل ہوگا تو لازمی طور پر اس کا ذائقہ بھی تبدیل ہوگا۔ (دودھ و صف کی تبدیلی ہونے پر یہ کتاب کے موافق ہو جائے گا۔) (ت)

اقول وانت تعلم انه لا يبدل مع ما عن الاساتذة ولذا لم تعد النهاية والبناء مع ذكرهم جميعا ان الماء اذا تغير لونه تغير طعمه ايضا اه هذا حيسارة الاخيرين۔

میں کہتا ہوں کہ اسی سے اساتذہ (ماہرین) سے منقول شدہ مرقع کارد نہیں ہوتا جس سے آپ آگاہ ہیں اس کے باوجود کہ یہ بات سب نے ذکر کی کہ جب رنگ بدلے گا تو ذائقہ بھی ضرور بدلے گا۔ نہایت اور نہایت نے اس کو قابل اعتماد نہ سمجھا اور یہ آخری دونوں (کتاب اور قیام) کی جارت تھی۔ (ت) میں کہتا ہوں کہ پانی میں پتے لگانے کی وہ صورت

مراء ہے جس کو نہایت نے ذکر کیا ہے لہذا اب یہ کہنے کی گنجائش نہیں کہ اگر پانی میں تھوڑا سا دودھ یا زعفران ڈال دیا جائے تو پانی کا رنگ بدلے گا اور جو اسی کا ذائقہ تبدیل نہیں ہوتا تاہم حاصل یہ ہے کہ فقیر میدان پر اساتذہ سے منقول قول سے استدراک کرنا چاہیے تھا، جیسا کہ دیگر حضرات نے کیا ہے کفار کی طرح اس کا عکس نہیں کرنا چاہئے تھا، اور مسکین نے کفار کی پیروی میں مفہوم کا اعتبار کرتے ہوئے، نہایت میں ماہرین کے لغت کر وہ قول پر تعاقب کیا اور پھر دوبارہ کہا کہ (دودھ و صف تبدیل ہو جانے پر) پانی سے وضو جائز نہیں ہے اگرچہ اساتذہ سے اجازت منقول ہے اور اسی

اقول والمراد في صورة الادوار

كما افصح عنه النهاية فلا يقال قد يتغير لونه بتقليل من الدين والزهقران لا طمعة فيها الجملة كان الحق ان يستدل به بما عن الاساتذة هل ما عن الفقيه كما فصلوا لا العكس كالكفاية وتبعه مسكين فتعقب المفهوم بما نقل في النهاية عن الاساتذة شرعا فقال لا يتوضو وان اجازته الاساتذة اه ومثله تعقب ومرجع في مجمع الانهر ثم قال لكن يمكن التوجيه بان نقل صاحب النهاية معمول هل الضرورة فلا يشا في القول بعدم الجواز عند عدم الضرورة كما في التحفة اه

طرح کا تعاقب و رجوع مجمع الانہر میں کیا اور پھر کہا، لیکن یہ توجیہ ممکن ہے کہ صاحب تنبیہ کی نقل کردہ ماہرین کے اسے ضرورت کے لیے ہر ادبہ بغیر ضرورت و ضرورت ناجائز ہونے، واسطے تحفہ میں مذکور وقت کے خلاف نہیں ہے (ت)

**اقول** تبم فیہ الخلیۃ وقد علمت  
ساده فی ۷۷ و فریق یا بابا اقول  
اخذ الادلون لفظة احد و بعض بشرط  
لا وهؤلاء لا بشرط فشملي الكل شمول  
الجزئية للملكية و تقدم رقی ۱۰۱ عن الزاهد  
فی شرح القادری قول المصنف احد  
او صافه لا یفید التقیید لم وقد نقله فی  
الخلیۃ ثم قال لکن الظاهر انه یرید من  
حیث الواقع والا فلا شك ان مفعول الخلیۃ  
یفید تقیید الجوانب بذلک كما ذکرنا وحسب  
هذا الفرع الذی سیأتی فی الحصص الباقی  
اذا نفعت فی الماء و تغییرت الاوصاف الثلاثة  
اه و الفرع المشار الیه قول المنیۃ و کذا  
الخصیۃ و الباقی اذا نفعت و ان تغییر لونه  
وطعمه و ریحہ اهو فی جامع الرموز ما فی  
الهدایۃ من ذکر احد الاوصاف لیس  
للتقیید كما فی الزاهدی و الیه اشیر فی  
المضمرات اه و قال العلامة احمد بن  
یونس الشلی علی قول الکنز احد اوصافه

میں کتا ہوں مجمع الانہر نے اس بات میں  
علیہ کی پیروی کی ہے اور آپ ۷۷ میں اس کا رد  
معلوم کر چکے ہیں۔ دوسرے فریق نے مفہوم  
مخالفت کا انکار کیا ہے۔ میں کتا ہوں کہ پہلے فریق نے  
(ایک وصفت یا بعض اوصاف کی تبدیلی کے بارے  
میں) لفظ "ایک" اور "بعض" کو بشرط لا غیر لیتے  
اور اس دوسرے فریق نے لا بشرط غیر لیا ہے پس  
اس دوسری صورت میں تمام اوصاف شامل ہوں گے جیسا کہ  
جزئی کلی میں شامل ہوتی ہے اور ۱۰۱ میں زاهدی کے  
وارد سے سرت قدوری میں گزرا مصنف کا یہ قول کہ  
ایک وصفت کا ذکر تقیید کا فائدہ نہیں دیتا البتہ اور اس  
کو علیہ میں نقل کیا پھر کہا کہ یہ عدم تقیید واقع کے لحاظ  
سے ہوگی ورنہ لفظوں کا مفہوم مخالفت تو اسی ایک  
وصفت کی تبدیلی سے جو اثبات کرتا ہے جیسا کہ میں  
نے ذکر کیا ہے اور اسی حقیقت پر اس تفریع کا بیان  
جہی ہے جو آئندہ چنوں اور باقی کے بارے میں ہے  
کہ ان کو جب پانی میں ڈالی کر کیا جس سے پانی  
کے تینوں اوصاف تبدیلی ہو جائیں اور جس تفریع  
کی طرف اشارہ کیا وہ منہ کا قول اور اسی طرح چنے اور

باقی جیب ان کو پانی میں ڈال کر ترکیا چلئے اگرچہ اس کا رنگ ، ذائقہ اور بوجہ بدل جائے ، ہے اور جامع الریز میں ہے کہ ہر ایسے ایک وصفت کا ذکر متعین کرنے کے لیے نہیں جیسا کہ زاہدی میں ہے اور معنرات میں اسی طرف اشارہ ہے اور کفر کے قول احد اوصافہ اوجیم اوصافہ ( ایک وصفت یا تمام اوصاف کی تبدیلی ) پر علامہ ( محمد بن یونس شلبی ) نے یہ کہا کہ بشرطیکہ پانی اپنی تعلقت پر باقی رہے ، اور یہ کہ کراخوں نے اس کا کیا لیکن انہوں نے یہ واضح نہیں کیا کہ یہ کس کی عبارت فعل کی ہے ، اور سیاق سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کلام شیخ یحییٰ کا ہے ۔ درمیں علامہ کا غرض دہنہ کہنا کہ بہت سے مشایخ کی عبارت یوں ہے غیر احد اوصافہ طاهر ( پاک چیز ایک وصفت کو تبدیل کر دے ) تو اس سے ہر ایک کے بعض شارحین کو دہم ہوا کہ لفظ احد ( ایک ) سے زائد کئی مقصود ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ یہ تاریخ میں ہے کہ اگرچہ یا باق یا پانی میں تر ہو کر اس کے رنگ اور ذائقہ اور بوجہ کو تبدیلی

اوجیم اوصافہ اذا بقی علی اصل تخلقتہ  
 اور وکتب بعدہ لفظہ اور وکرمین المنقول  
 عنه وانظر من السياق انه الشيخ یحییٰ  
 وقال العلامة حولی غسرو فی الدس و وقعت  
 عبارة کثیر من المشایخ هكذا غیر احد  
 اوصافہ طاهر فتوهم بعض شراح الهدایة  
 ان لفظ الاحد احتراز عما فوقه وليس كذلك  
 لما فی الینابیع لو فقم الحمص او الباقی قلاء  
 فتغیر لونه وطعمه ومیحه و یجوز به الموضوع  
 وقال فی النهایة المنقول عن الکساندرة  
 فعل ما حشر قال واشاش فی شرح الطهارة  
 الیه اور اقراء الشرنبلالی و عبد الحسین  
 و آلوسی حسن العجیب و اید الخادی بقوله  
 والقول ان ما فی الهدایة غیر من دایة النهایة  
 كما توهم بهید اور قال علی قوله و لیس  
 كذلك و قد یجاب انه لا یمید التفتید باحد  
 الاوصاف ) فیما یخالف الماء فی الاوصاف  
 الثلاثة فان المخالط للماء اذا لم یوافق

شاید اس یحییٰ سے مراد شیخ یحییٰ القوجھاری  
 صاحب ایضاح مشہور کثر ہوں ، واللہ تعالیٰ  
 اعلم ۱۲ من خزائن ( دست )

عن اعل یحییٰ هذا هو الشيخ یحییٰ  
 القوجھاری صاحب الايضاح مشهور  
 الكثر والله تعالى اعلم ۱۲ منه غفر له ( دست )

۱۹/۱	الامیر بولاق مصر	کتاب الطهارة	سہ شلبی علی التبیین
۲۱/۱	در سعادة مصر	"	سہ در غرر
ص ۲۰	"	"	سہ خادی شرح درر



فیہا فان غیر اثنتین او الثلاث لا يجوز ان یوصو  
 به والاجابة قللت هذا وجواب الامام  
 الترمذی کما یأتی فی ثم رده الخادمی بقوله لکن  
 لا یغنی ان هذا الیس من هذا القلیل بل من  
 قبیل القلیة کما یأتی فی امریرید ان ما حصلتم  
 علیہ قولہم وان غیر احد اوصافہ و هو  
 اختلاط ما یخالط الماء فی الاوصاف الثلاثة  
 لیس من قبیل ما فیہ الکلام هذا و هو خلط  
 الجوامد لان العبرة بالاصاف عند اصل  
 الضابطۃ انما هی فی الماشعات کما سیأتی  
 فہو من قبیل ما غلب علیہ خیرہ و هو  
 الصد کور فی الثمری أخر الکلام اما هنا  
 فالعبرة بالسرقة فکیف یحمل هذا علی خالک

کردی ترمذی اس سے وضو جائز ہے اور نہایہ میں  
 کہا کہ اس مسئلہ سے منقول ہے اور ان کے گزشتہ  
 قول کو نقل کر کے کہا کہ خادمی کی شرح میں اس طرف  
 اشارہ ہے احمد شرنبلالی، عبدالحلیم اور مولی ملا حسن  
بیگی نے اس کو ثابت کیا اور خادمی نے اس کی تائید  
 کرتے ہوئے یوں کہا کہ یہ کتنا کہ ہادیہ کا بیان نہایہ  
 کی روایت کے خلاف ہے یہ وہم بعید ہے احمد  
خادمی نے تفسیر کے قول مذکور و لیس کذلک کے  
 بارے میں کہا کہ اس کا جواب یوں ہو سکتا ہے  
 کہ ایک صفت کی قیدوں یا زائد اوصاف کی نقل کر کے  
 جہاں پانی میں ملنے والی چیز تینوں اوصاف میں  
 پانی کے مخالف ہو کر نہ تمام اوصاف میں مخالف  
 چیز اگر پانی کے دو یا تینوں اوصاف کو تبدیل  
 کر دے تو اس پانی سے وضو جائز ہو گا ورنہ جائز ہو گا۔ میں نے یہاں کہا کہ میں امام زیلعی کا جواب ہے  
 جیسا کہ آئندہ آئے گا احمد خادمی نے خود اس کا رد کرتے ہوئے کہا کہ بحث کلام اوصاف میں پانی کے مخالف چیز کے  
 بارے میں نہیں ہے، خادمی کی مراد یہ ہے کہ اتنی غیر احد اوصاف یہ قول پانی میں ملنے والی اس چیز کے  
 بابت ہے جو تینوں اوصاف میں پانی کے مخالف ہو اس قبیل سے نہیں جس میں یہاں کلام ہے فرکر یہ وجہ چیز کے بارے میں بحث  
 ہے جبکہ ضابطہ والوں نے اوصاف کا اعتبار صرف بیضی والی چیزوں کے بارے میں کیا ہے جو آئندہ آئیگا،  
 جبکہ یہ غیر کے غلبہ والی بات ہے جو حرر نے اپنے کلام کے آخر میں ذکر کیا ہے، لیکن وہاں جاہد میں ترقست کا  
 اعتبار ہے۔ پس اس کو اس پر کیے محمول کیا جاسکتا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں، لیکن اوصاف کی تبدیلی کے

اقول لکن تخصیص الکلام بالجوامد

یعنی اوصاف کی تبدیلی کے باوجود وضو کے جواز

حکم ای حکم الجوانہ مع تصوفی الاوصاف

کا حکم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

۱۲ منہ غفرلہ (م)

باوجود وضو کے براہ کو جامہ چیز سے خاص کر ناضا بطسہ  
مذکورہ کے بعد کی بات ہے، حالانکہ امام زینلی سے  
پہلے تمام حضرات کا کلام مطلق ہے، حاصل یہ کہ  
امام زینلی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں مخالفت  
بجئے والی چیز پر محمول کیا، یوں امام زینلی پر سے اعتراض  
ساقط ہو گیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل ضابطہ کے دو  
مسک ہیں، اول یہ کہ ایک وصف کے ذکر کو قید  
بن کر اس کو بجئے والی ایسی چیز کا حکم قرار دیا جوتینوں  
اوصاف میں پائی کے مخالفت ہو، یہ امام زینلی کا مسک  
ہے اور دوسرا یہ کہ وصف واحد کے ذکر کو اتفاق  
قید بنایا اور اس کو جامہ کا حکم قرار دیا یہ درر اور اس کے موافق  
حضرات جیسے تنزیہ (در الايضاح) کا مسک ہے  
اور یہ دونوں مسک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی  
اعتراض نہیں، صرف دونوں مسکوں کے

میں کتاہوں ہاں اگر ہم نئے ضابطہ سے صرف نظر  
کریں اور مذہب کے ذمہ کرام سے منقول اگلی نصوص  
کا ہی لحاظ کریں تو پھر یہ دونوں مسک مخالفت ہیں  
کہ واحد وصف کے ذکر کو احترازی قید قرار دے کر  
اوصاف کے لحاظ سے قبلہ کا فیصلہ کیا جائے تو یہ  
امام محمد کا مسک ہو گا اور اس ایک وصف کو اتفاق  
قرار دے کر فقہ میں اوصاف کے اعتبار کو ساقط  
قرار دیا جائے تو یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہو گا جو زیادہ  
بہتر اور مناسب ہے حسب ذیل وجوہ کی بنا پر۔

انما حدث بعد الضابطۃ وكلام محل من  
قبل الزيلعي مطلق فالجاء على حمله على  
مائم مخالفت في الاوصاف الثلثة فلا اعتراض  
ساقط عن الزيلعي وبالحيلة هما مسلكتان  
لاهل الضابطۃ الاول حمل احد على التقييد  
وحمل الحكم على مائم يخالف في المشقة و  
هو مسلک الزيلعي والثاني جعل التقييد اتفاقا وحمل  
الحكم على الجاهل وهو مسلک الذبيح ومن تبعها كالشهر  
دور الايضاح وكلاهما صحيح هو الحق  
للضابطۃ فلا يراد وانما نشأ عن غلط المسكين۔

قید بنایا اور اس کو جامہ کا حکم قرار دیا یہ درر اور اس کے موافق  
حضرات جیسے تنزیہ (در الايضاح) کا مسک ہے  
اور یہ دونوں مسک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی  
اعتراض نہیں، صرف دونوں مسکوں کے  
غلطی اشتباہ پیدا ہوا۔ (ت)

اقول نعم اذا طهرنا الكشح عن  
الضابطۃ الحادثة وقصرنا النظر على نصوص  
المذہب والمذاہب المنقولة عن ائمة  
المذہب فهما مسلكتان متخالفان لا  
يجعل احد قيد الاحتراز يا يقضي باعتبار  
الغلبة بالاصحاح وهو مذهب محمد و  
جعله اتفاقا يعطيه وهو مذهب ابي يوسف  
رضي الله تعالى عنهما وهذا هو الادب و  
الاحزى لوجوه متلى۔

یعنی امام زینلی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں پائی کے  
مخالفت بجئے والی چیز پر محمول کیا ہے ۱۳ منہ غفرلہ (ت)

عہد احمد حمل الزيلعي ذلك المطلق  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

## فاقول اولاً قد علمت ان مذهب

ابن يوسف هو الصحيح المعقد ومهسما  
قد مرنا ان نحمل النصوص على الصحيح  
للاعتدال -

وثانياً النصوص مطلقة تشمل  
الجماد والمائت و اعلى الله درجات  
الاصحابين برهان الدين القرطبي  
وحافظ الدين الفسفي اذ مر اذ ان الامثلة  
الماء الذي خالطه اللبن فاتي بالتصميم  
على التصميم وبطلان التصميم ومحمد انما  
يقول باعتبار الاوصاف في المائتات كما  
يأتى تحقيقه ان شاء الله تعالى  
فجعل له للاعتراض يجعل النصوص  
خارجة عن المذهبية و  
القول ما شية على ما لا وجود له  
في المذهب وانما كان وضعها لتقل  
المذهب -

## وثالثاً معلوم ان دلالة المفهوم

غير قطعية و مر ب قيود تبين في الكتب  
لا محترز لها فحمل النصوص على هذا  
اولاً امر جعل العقيد للاعتراض ثم  
القيام بالاعتراض -

## ورابعاً لا شك ان كل

معه بعضه وما غير الاوصاف فقد غير احد

میں کتا ہوں اولیٰ یہ کہ آپ کو معلوم ہے کہ  
امام ابو یوسف کا مذہب ہی قابلِ اعتماد اور صحیح ہے  
اور جب تک ممکن ہو گا ہم نصوص کو صحیح مذہب پر  
محول کریں گے اور آگے نہیں پر نہیں گئے۔

دوم یہ کہ اس بارے میں نصوص میں اطلاق  
ہے جو جامد اور بننے والی دونوں کو شامل ہے  
اس تعلیم پر امام برہان الدین قرطبی اور امام حافظ الدین  
فسفی (اللہ تعالیٰ ان دونوں اماموں کے درجات  
کو بلند فرمائے) نے نص کر دیا ہے اس مسئلہ  
کی مثالوں میں ایسے پانی کو جس میں دودھ ملا ہو  
کا اعتقاد فرمایا جس سے تصمیں کا احتمال باطل ہو گیا  
اور امام محمد بننے والی چیزوں میں اوصاف کا اعتبار  
کوتے ہیں جیسا کہ آئندہ اس کی تحقیق آئے گی  
ان شاء اللہ تعالیٰ، پس اب ایک وصف کے ذکر  
کو قید احترازی بنانے کے لیے قیام نصوص کو دونوں  
مذہب کا مذہب سے خارج کرنا ہے اور مترون یا دوجہ کہ  
و مذہب کی ترجمانی کے لیے وضع ہیں ان کو ایسے  
امور میں رواں کرتے ہیں جن کا مذہب میں وجود ہی نہیں

اور سوم یہ کہ واضح طور پر معلوم ہے کہ مفهوم  
کی دلالت قطعی نہیں ہوتی کیونکہ کتب میں بہت سی  
قیود غیر احترازی آتی ہیں تو اب نصوص کو اس معنی  
پر محمول کرنا بہتر ہے یا قیہ کو احترازی بنا کر پھر  
اعتراض کا سامنا کیا جائے؟

چہارم یہ کہ اس میں شک نہیں کہ ہر کلمے کے  
ساتھ اس کا بعض بھی ہوتا ہے فوجب اوصاف کو

و اعتبار الواحد على صفة الافتراء غير لازم وماله من اطر (اد) لا ترى الم صافي الخيرية لا يستفاد من لفظ واحدة وصفت التوحيد فقد نهوا على انه لو كان تحت اسم نسوة وله عبید ذوات ان طلقت واحدة منهم فعبید من عبیدة حرا وثنتين فعبیدان او ثلثا فثلثة او اربعا فاربعة فطلقهن معا او مفرقا ای مرتبا في الكل والبعض حتى عشرة من عبیدة واحد بطلاق الاولى واشتات بطلاق الثانية وثلاثة بطلاق الثالثة واربعة بطلاق الرابعة مجمع ذلك عشر فلا اشترط وصف التوحيد في لفظ الواحد لما وقع العتق على الواحد في صورة صلاحته معالائه فيشذ لم يطلن واحدة حال كونها منفردة بل طلقها في جملة نسائه الاربع

کوئی چیز تبدیل کرے گی تو ان میں سے ایک وصفت کو بھی تبدیل کرے گی جبکہ ایک کو انفرادی صفت پر رکھنا لازم نہیں ہے اور نہ ہی اس کے لیے کوئی ضابطہ ہے، کیا آپ نے فتاویٰ خیریہ کے اس معنوی پر فور نہیں کیا جس میں انہوں نے کہا ہے کہ "واحدة" کے صفت سے وحدت کا وصف حاصل نہیں ہوتا (اسی لیے فقہار کرام) نے اس بات پر نص کی ہے کہ اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور اس کے دس غلام ہوں اور وہ یہ کہ اگر میں ایک بیوی کو طلاق دوں تو ایک غلام آزاد، اگر دو کو طلاق دوں تو دو غلام آزاد، اگر تین کو طلاق دوں تو تین غلام آزاد، اگر چار کو طلاق دوں تو چار غلام آزاد، اس کے بعد اس نے چاروں بیویوں کو ایک ساتھ یا متفرق طور پر طلاق دے دی تو اس کے دس غلام آزاد ہر جائیں گے، پہلی کے ساتھ ایک دوسری کے ساتھ دو اور تیسری کے ساتھ تین اور چوتھی طلاق کے ساتھ چار غلام آزاد ہوں گے یوں کل دس عدد غلام آزاد ہوں گے (اس مسئلہ سے واضح ہوا) کہ اگر "واحدة" میں توحید کے وصف کا اعتبار شرط ہوتا تو سب بیویوں کو ایک ساتھ طلاق دینے کی صورت میں ایک غلام کو آزادی والی صورت نہ بنتی کیونکہ ایک غلام کی آزادی ایک بیوی کی طلاق سے مشروط تھی جبکہ ایک ساتھ طلاق دینے میں ایک بیوی کو علیحدہ طلاق نہیں ہوتی بلکہ چاروں بیویوں کو ایک ساتھ طلاق میں ایک طلاق ہے (حدیث)

میں کہتا ہوں میرے نزدیک انصاف یہ ہے کہ احوال کے اختلاف کی بنا پر ہر محصل میں

اقول والانصاف عندی ان الحكم بالمقدم في امثال المحال مختلف

مفہوم کا حکم مختلف ہوتا ہے کیونکہ اگر یقین کر لیا جائے  
 کہ انفرادی وصفت کا حکم میں کوئی دخل نہیں ہوتا تو پھر  
 جب کوئی شخص اپنے بیٹوں کو یہ کہے کہ جو تم میں سے  
 ایک کی عزت کرے تم اس کی عزت کرو، تو اس  
 کلام سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جو تم سب کی عزت کرے  
 تم اس کی عزت نہ کرو، حالانکہ اس بات سے یہ مفہوم  
 نہیں سمجھتا، اسی طرح کسی حنفی کا یہ قول کہ جس نے قرآن  
 کی آیات میں سے ایک آیت پڑھی اس کی نواز درست  
 ہے۔ اور کسی شافعی کا یہ قول کہ جس نے اپنے سر کے  
 بالوں میں سے ایک بال کا مسح کر لیا اس کا وضو درست  
 ہے۔ اسی میں زیادہ آیات پڑھنے میں نفاذ کی آمد زیادہ  
 بالوں کے مسح سے وضو کی عدم صحت نہیں سمجھی جاتی،  
 خاندانی خیر کے ذکر، و صورت اسی باب سے ہے کیونکہ  
 زیادہ کرنے پر حکم بھی زیادہ ہو جاتا ہے اسی طرح حکم  
 ایک پر موقوف نہیں ہوگا۔ اسی قبیل سے اللہ تعالیٰ کا  
 یہ قول ہے کہ اگر مشرکین میں ایک مشرک پناہ طلب کرے اور  
 یہ قول کہ عورتوں میں سے ایک کوہ افراد، اور یہ قول  
 بھی کہ تم میں سے کوئی ایک بیت الخلاء سے فارغ ہو  
 کیونکہ ان اقوال میں عدد زیادہ ہونے پر عدم حکم کا  
 فہم نہیں ہوتا حتیٰ کہ وہ لوگ جو عبارات میں مفہوم اخذ  
 کرنے کے قائل ہیں وہ بھی زیادہ سے حکم کی نفی نہیں کرتے  
 بجز عوام الناس کے کلام میں بھی اگر ایک کا عدد ذکر ہو  
 تو اس سے مفہوم مخالفت نہیں لیا جاتا کیونکہ افراد کا  
 حکم میں دخل نہیں ہے۔ اور اگر افراد کا حکم میں دخل  
 ہو تو پھر مفہوم مخالفت ثابت ہو جاتا ہے، جیسے کوئی

بما خلت الاحوال فان علموا الا فراد لا مدخل  
 في الحكم لا يثبت الذهن الى المفهوم كقول  
 رجل لبنيه اكرموا من يكرم احدكم لا يفهم  
 منه احدا ان لا تكرموا من اكرم كلكم وكذلك  
 قول حنفي من قرأ احدى آيات القرأت  
 صحت صلاته وقول شافعي من مسح احدى  
 شعرات رأسه صم وضوءه ومن هذا  
 الباب الصورة المذكورة في التفسيرية فاننا  
 نرى الحكم يزاد بالاندياد فلا توقفت له  
 على الانفراد ومن ذلك قوله عز وجل وان  
 احدا من المشركين استجارك واتبعت  
 احدا منهم قطار او جاء احد من القاطن  
 فانه لا يفهم منه عدم الحكم عند التقدم  
 حتى عند اصحاب المفاهيم بل لو كان مثله  
 في كلام الناس لم يدل على المفهوم قطعا  
 للعلم بان الافراد لا دخل له في الحكم وان  
 علم ان له مدخلا فيه ثبت المفهوم كقوله  
 لا تكرموا من يكرم احدكم فمفهوم ان  
 الحكم للاقتصار على اكرام واحد فثبت  
 اكرامهم جميعا لا يدل على تحت النهي و اذا  
 قيل من طلق ثنتين فله ان يراجع ففهم  
 منه ان من طلق ثلاثا لا رجعة له ولم  
 يفهم منه ان من طلق واحدة لا رجعة  
 له فاجتمع فيه الانقضاء وعدمه فاذا كان  
 الامر يتلف هكذا ويستحق على العلم بالصلة

من خاصہ نہ یصح المحکم باحد الطرفین من مجرد الکلام فہما ان علمات التوحدا و البعضیۃ مدخلی جو اثر الوضوء ثبت المفہوم وان علمو عدمہ انعدمہ فالمحکم بکونہ قید الاحتراس یا متوقف علی اثبات اعتبار التخییر بالادوصاف و لم یثبت بل ثبت خلافہ فلا مفہوم بالجملة ہوا احتمال قائم البہان علی بطلانہ فلا یعتبر۔

یہ کہ تم میں سے ایک کی عزت کرنے والے کی عزت نہ کرو، اس جملہ سے واضح ہے کہ یہاں عزت نہ کرنے کا حکم صرف ایک کی عزت سے متعلق ہے اور اگر وہ سب کی عزت کرے تو عزت کرنے میں مانعت نہ ہوگی اور اگر کسی نے یہ کہا کہ جو شخص دو طلاقیں دے گا تو اس کو رجوع کا حق ہوگا، اس سے تین طلاقیں دینے والے کے لیے رجعت کا حق ثابت نہیں ہوتا جبکہ ایک طلاق دینے والے کے لیے رجعت کا حق ثابت ہوتا ہے اس طرح دو طلاق کے حکم میں مفہوم کا فہم اور عدم فہم دونوں پائے جاتے ہیں پس اگر معاملہ واضح نہ ہو اور حکم کا فیصلہ کسی خارجی علت کے علم پر موقوف ہو تو کسی پہلو پر حکم نفیس کلام سے حاصل نہ ہوگا لہذا (یہاں پانی میں سفٹے وال چیز سے وصف واجبہ کے ذکر میں) وضوء کے مجاز میں واحد یا بعض کا دخل ثابت ہو تو مفہوم مخالفت ثابت ہوگا اور اگر واحد یا بعض کے عدم دخل کا علم ہو تو پھر مفہوم ثابت نہ ہوگا، اس لیے یہاں واحد کا قید احترازی ہونا اس بات پر موقوف ہے کہ ادوصاف سے تخییر کا اعتبار کیا جائے، چونکہ یہ بات ثابت نہیں بلکہ اس کا خلاف ثابت ہے لہذا مفہوم بھی ثابت نہ ہوگا، خواہ یہ کہ اس احتمال کے بطلان پر دلیل قائم ہے لہذا یہ احتمال معتبر نہ ہوگا۔ (ت)

وتخاصا تثلیثہم مباد المد والمد والما الذی خالطہ الصابون من اجل قرینۃ علی عدم ارادۃہ المفہوم فان ما السیل یكون متغیر اللون والطعم معابلیہ بما یكون متغیرا لثلاثۃ و کذلک الماء اذا خالط الصابون لا یقتصر علی تغیر بوضوئ واحد قط والنظران من بقاء متغیرہ وصفات الثلاثۃ واقتصارہ علی واحد تا در فی المعنا وقد ارسلوہ ارسالاً وجعلوہ لما ینفیر لحد الادوصاف مثلاً لا یؤلف و ہذا وان کان فیہ مجال معال فی فضاء المد والصابون

ونجم، یہ کہ ان فقہاء کرام کا اُحد الادوصاف کے ذکر کے بعد اس کے مثال میں سیلاب کے پانی اور صابون والے پانی کا ذکر کرنا اس بات پر واضح قرینہ ہے کہ یہاں مفہوم مراد نہیں ہے کہ نہ سیلاب کا پانی رنگ اور ذائقہ دونوں میں بلکہ تینوں ادوصاف میں متغیر ہوتا ہے اور یوں ہی جب پانی میں صابون ملتا ہے تو بھی صرف ایک وصف تبدیل نہیں ہوتا اور نہ غفران سے دو وصف بلکہ تین وصف متغیر ہو جاتے ہیں صرف ایک وصف کا متغیر ہونا عادتاً نادر ہے۔ تو فقہاء کرام نے پابند یکے بغیر اُحد الادوصاف کو بطور مثال ذکر کیا ہے اگرچہ یہاں بحث کی گنجائش جو سبکی تھی لیکن سیلاب اور

کافیات فی الاستدلال فی فطہر الامر و نہال النہس وقیل الحمد للہ رب العالمین۔  
صاحبی کے ذکر سے استدلال کافی ہے یوں معاملہ واضح ہو گیا اور اشتباہ ختم ہو گیا، الحمد للہ رب العالمین۔

یہ ہے ضوابط متون کا بیان فقہ اہل پیشین سے مذہب امام ابو یوسف کا اثبات کیا اور اس ضابطہ نے مذہب امام ثالث کو نفی اور اطلاق نے واضح کیا کہ پانی میں کوئی شے جا دے خواہ مائع مطلقاً تغیر اور صافست غیر واقع اور دو امام اجل صاحب ہدایہ و صاحب کافی نے پانی میں دو دھستے کی مثال زائد فرما کر اس اطلاق کو پر اہل فرمایا اور مذہب امام ابو یوسف کو اس قدر قصیمات کثیرہ سے مشید تھا اطلاق متون سے اور مؤکد ہو گیا اور بحمد اللہ یہی ہے وہ کہ اسے مطلق کی تعریف رضوی نے افادہ کیا و اللہ الحمد علی المدادہ و علی نبیہ و آلہ السلوۃ والسلام و علی مرالشیاء و الایام و

**ضابطہ ۶** قول امام محمد رضی اللہ عنہ جسے امام سیبانی و امام ملک العلماء نے اختیار کیا،

وفي خصوص مسألة الاوراق في العوض مني عليه في شروء الوقاية والصدية ايضا مخالفة لنفسها فيما مر عنها في الضابطة الخامسة ونقلها الذخيرة والتنقيح عن الامام احمد الميدا في التحلية ميل اليه في المسألة على تصديحاتها بخلافه في غيرها وفيها من مذهب جلي في ذخيرة العقبي ان الاصح كما تقدم محل ذلك في ۷ و ۹ و ۱۰ و غيرها و ذكر الامام ملك العلماء في التبيين العتيق و ان الاقرب الى الصواب عدم جواز الوضوء لغلبة التمسك طعما و لو ناكما ياتي فهذا ما وجدته من ترجيحاته في امور خاصة ولو اراد تصحيح الصوري لم يخلو هذا هذا القول الاما وقع في الجوهر ان الشبهة يريد الامام القنوري اختصار قول محمد حيث قال ضمير احد او صافه

اور خاص طور پر عرض میں ہے کہ مسئلہ میں امام محمد کے قول کو شرع و قایہ میں اختیار کیا اور غلبہ نے بھی پانچوں ضابطہ میں ذکر کر اپنے قول کے خلاف اس کو اپنا یا۔ امام احمد مدینی سے ذخیرہ اور ترمذی نے اس مسئلہ کو نقل کیا ہے علیہ نے اس مسئلہ کی تصریح پر امام محمد کے قول کو ترجیح دی جبکہ دوسرے مسائل میں انہوں نے اس کے خلاف کیا ہے اور چلی نے ذخیرۃ الفقہ میں امام محمد کے قول کو اس مسئلہ میں اصح کہا ہے جیسا کہ یہ تمام اقوال ۷، ۹، ۱۰ و غیرہ میں غزیر چکے ہیں، امام ملک العلماء نے پکاسے ہوئے خبیث کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اقرب الی الصواب یہ ہے اس سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس میں پانی پر مجبور کا رنگ اور ذائقہ کے لحاظ سے قلیہ ہے جیسا کہ آئندہ ذکر ہو گا۔ امام محمد کے قول کے بارے میں میں نے یہ ترجیحات چند خاص صورتوں میں پائی ہیں اور اس قول کے اطلاق کے بارے میں صریح تصریح میں نے





محمد باعتبار باقون وایا یوسف بالاجزاء  
قال وفي المحيط عكسه والاول اثبت فانت  
صاحب الاجناس نقل قول محمد نصا  
بمعناه ثم نقل كالحلية عن الاجناس قال  
محمد في الماء الذي يطبخ فيه السجحات  
والاشنان اذا لم يتغير لونه حتى يحمر بالاشنان  
او يسود بالسجحات وكان الغالب عليه الماء  
فلا باس بالوضوء به فمحمد يراعي لون الماء  
والبو یوسف غلبة الاجزاء اه ومرتق بحش  
غلبة الاجزاء عن مجمل الانهر انه قول  
ابی یوسف ومحمد اعتبر اللون في الصحيح  
عنه اه وفي الجوهر النيرة عن الفتاوى  
الظهيرية محمد اعتبر اللون و ابو یوسف  
الاجزاء اه وفي جامع السعوط اعتبار  
الغلبة من حيث الاجزاء كما قال ابو یوسف  
وفي رواية عن محمد واشهر قول محمد  
ان المعتبر اللون كما في حاشية الهداية اه  
فهؤلاء وأخرون اقتصروا على اللون.

بعض سے منقول ہے کہ امام محمد غلبہ میں رنگ کا اور  
امام ابو یوسف اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور محیط  
میں اس کا عکس بتایا ہے جبکہ اول زیادہ قوی ہے  
کیونکہ صاحب الاجناس نے امام محمد کے قول کو نصاً  
نقل کیا ہے پھر اس کو علیہ نے اجناس سے نقل کرتے  
ہوئے کہا ہے کہ جس پانی میں ریحان (گل بابونہ) اور  
اشنان بوئی پکائے گئے ہوں تو جب تک اشنان کی  
وجہ سے پانی سرخ اور ریحان کی وجہ سے سیاہ ہو کر متغیر  
نہیں ہوتا اس وقت تک پانی غالب رہے گا لہذا  
اس سے وضو جائز ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام محمد  
پانی کے رنگ کا اور امام ابو یوسف اجزاء کے غلبہ کا  
اعتبار کرتے ہیں اور مجمع الانہر کی غلبہ کی بحث میں  
نہر کہ اجزاء کا غلبہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور  
امام محمد رنگ کا اعتبار کرتے ہیں ان سے صحیح طور پر  
مروی ہے اور جوہر نیرۃ میں فتاویٰ ظہیریہ سے  
منقول ہے کہ امام محمد رنگ اور امام ابو یوسف اجزاء کا  
اعتبار کرتے ہیں اور جامع الرموز میں ہے کہ غلبہ  
میں اجزاء کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام یوسف کا قول ہے  
اور ایک روایت میں یہ قول امام محمد کا ہے لیکن مشہور قول امام محمد کا یہ ہے کہ وہ رنگ کا اعتبار کرتے ہیں  
جیسا کہ ہایر کے حاشیہ میں ہے اور پس ان مذکور حضرات اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے امام محمد کے

۱۵/۱	باب الماء الذي يكره الوضوء وبالايجز. مكتبة فدير رضويہ سکر	۱۵/۱
۲۸/۱	فصل تجوز الطهارة بالماء المطلق مطبعة عامرہ مصر	۲۸/۱
۱۲/۱	كتاب الطهارة مكتبة ادلویہ طمان	۱۲/۱
۲۶/۱	مكتبة كريمة غنمید قاسم ایران	۲۶/۱

قول میں صرف رنگ کا ذکر کیا ہے۔ (ت)

و ثانیاً فی الحلیۃ عن المحیط  
الرضوی العبوة عند محمد لعلیۃ الاجزاء  
موت اللون اذ الطعم وحده ابی یوسف اللون  
او الطعم فان لم یوجد کل منهما فغلبة  
الاجزاء آله قال وعزاه فی المحیط الی النزاع  
اه و هذا وانکاف فیہ عکس النسبت  
وقد ثبت ان الاول اثبت فالنظر ههنا  
الی تردیدہ بین اللون والطعم ثم قد یجھا  
علی الاجزاء۔

و ثالثاً فی البعث المذكور عن

العنایۃ محمد یعتبر الغلبة باللون ثم  
الطعم ثم الاجزاء اه ولی المتیین ذکر الاسیجاء  
ان الغلبة تعتبر اولاً من حیث اللون ثم الطعم  
ثم الاجزاء آله وتعل فی الشلیبۃ عن یحیی  
عن الامام الاسیجاء فی بلفظ ان الماء  
ان اختلف به طاهر فانس غیر لونه  
فالعبوة للون مثل اللبن والخل والترعیر  
یختلط بالماء وان لم یغیر لونه بل طعمه  
فالعبوة للطعم مثل ماء البطیخ والاشجار  
والثمار والابیذۃ وان لم یغیر لونه و

ثانیاً، علیہ میں محیط رضوی سے منقول ہے کہ  
امام محمد کے ہاں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہے رنگ اور  
ذائقہ کا اعتبار نہیں اور امام ابو یوسف کے ہاں  
رنگ یا ذائقہ کا اعتبار ہے اگر دونوں نہ ہوں تو  
پھر اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اور کہا  
کہ اس کو قیض میں فرادہ احوال میں شمار کیا ہے اور  
اس بیان میں اگرچہ غلبہ کے معیار کی نسبت برعکس ہے  
بلکہ پہلے مذکورہ نسبت زیادہ قوی ہے تاہم اس  
بیان میں رنگ اور ذائقہ کی تردید اور پھر ان دونوں کے  
بعد اجزاء کا اعتبار مذکور ہے۔ (ت)

ثانیاً، عنایۃ سے منقول ہو کر روشنی بحث میں  
آتا ہے کہ امام محمد غلبہ میں رنگ پھر ذائقہ اور پھر اجزاء  
کا اعتبار کرتے ہیں اور تمیز میں ہے کہ امام  
اسیجاء نے ذکر کیا ہے کہ پہلے رنگ کے غلبہ پھر ذائقہ  
اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائے گا اور شلیبۃ  
میں بھی کے ذریعہ امام اسیجاء سے منقول ہے  
کہ اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل جائے تو اس سے  
اگر رنگ متغیر ہو تو رنگ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ  
دودھ، سرکہ اور زعفران ہو۔ اور اگر اس سے  
رنگ تبدیل نہ ہو بلکہ ذائقہ بدلے ہو تو پھر ذائقہ کا  
اعتبار کیا جائیگا، جیسا کہ تربوز کا پانی یا دھنوں

لہ علیہ

لہ عنایۃ

الماء الذي يجوز به الوضوء

مکتبہ فرید رضویہ سکھر

۶۴/۱



قال اعتبار اول اللون ثم الطعم ثم الاجزاء  
اخر وفي البرجندی ذکر فی الهدایة انه یعتبر  
فی الغلبة اول اللون ثم الطعم ثم الاجزاء  
فان خالف لونه لون الماء كاللبن والزعفران  
لین اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہو، جیسے دودھ اور زعفران (ت)

نقل شدہ عبارت کے آخر میں فرمایا ہذا پہلے رنگ پھر  
ذائقہ اور اس کے بعد اجزاء کا اعتبار ہوگا اور  
برجندی میں ہے کہ ہر ایک میں مذکور ہے کہ غلبہ میں پہلے  
رنگ پھر ذائقہ اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا،

اقول وليس في الهداية قلعه من  
تصحيقات الناس فهو لا درس تبوا بين  
الكل واطلقوا الطاهر غير مقيد به بالذائق  
وقد مثل الاسمين جاني والسعاني والبرجندی  
بالمزعفران لكن ابدله الحلبى والعسفى  
والتراهدى وشراد الفقهاء وغيرهم بماء  
الزعفران -

میں کہتا ہوں ————— ہر ایک میں یہ مذکور  
نہیں، ہو سکتا ہے کہ کچھ واسطے کی طرف سے زیادتی  
ہو، اس تمام حضرات نے تمام امور میں ترتیب کو تو  
ذکر کیا ہے لیکن پانی میں ملنے والی پاک چیز کو بننے والی  
قید سے مطلق رکھا اور اس سے مقید نہ کیا، اور  
اسی جابی اور سمعانی اور برجندی نے اس پاک چیز  
کے مثال زعفران کو ذکر کیا لیکن حلبی، عسفی، ترادی،

زاد الفقہاء وغیرہم نے مثال کو زعفران کے پانی سے مقید کیا (ت)

وسايعاً قال الامام ملك العلماء  
في الهداية الماء المطلق اذا خالطه شيء  
من المائعات الطاهرة كاللبن والحليب  
ونعيم اللبن يذهب ونحو ذلك على وجه  
شمال عنه اسم الماء بان صار مضروباً به  
فهم بمعنى الماء المقيد ثم ينظر ان كان  
الذي خالطه مساياً خالف لونه لون الماء  
كاللبن وماء العصفى والمزعفران ونحو  
ذلك تعتبر الغلبة في اللون وان كان لا يخالف

راجعاً، امام ملک العلماء نے ہدایہ میں فرمایا  
کہ مطلق پانی میں جب کوئی بننے والی پاک چیز مل جائے  
جیسے دودھ، سرکہ اور خشک انگور سے بنا ہوا شربت  
اور ان جیسی دوسری اشیا، جن کی وجہ سے پانی کا  
نام بدل جائے اور پانی مغلوب ہو جائے تو اس  
صورت میں وہ پانی مطلق نہ رہے گا بلکہ مقید  
ہو جائیگا پھر اس کے بعد معلوم کیا جائے گا کہ جو  
چیز پانی میں ملے ہے اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ  
کے مخالف ہو تو غلبہ میں رنگ کا اعتبار کیا جائے گا،

الماء في اللون ويخالط في الطعم كغيره  
العذب الابيض وخله تعتبر الغلبة في  
الطعم والشكل لا يخالفه فيهما تعتبر الغلبة  
في الاجزاء فان استويا في الاجزاء لم يزد كسر  
هذا في ظاهر الرواية وقالوا حكمه حكم  
الماء المغلوب احتياطا هذا اذا لم يكن الذي  
خالطه مما يقصد منه زيادة نظافة فان  
كان مما يقصد منه ذلك وليطبخ به او  
يخالط به كماء الصابون والاشنان يجهون  
التوضي به وان تغير لون الماء او طعمه او  
ريحه لان اسم الماء باق وان زاد معناه وهو  
التطهير وكذلك حوت السنة في غسل الميت  
بالماء المغلي بالسدر والخمر من فيجوز الوضوء  
به الا اذا صار غليظا كالسويق المخلوط  
لانه حينئذ يزول عنه اسم الماء ومعناه  
ايضا لو تغير الماء المطلق بالطين او بالتراب  
او بالبحر او بالثورة او بوقوع الاوراق او  
الشمس فيه او طول السكت يجهون التوضؤ به  
لانه لم يزل عنه اسم الماء وبقي معناه  
ايضا مع ما فيه من الضرورة الظاهرية  
لتعين جهون الماء عن ذلك وقياس ما ذكرنا  
انه لا يجهون الوضوء بنبذ التمر لتغير  
اسم الماء وصيرورة مغلوبا بطعم التمر  
فكان في معنى الماء المقيد والقياس  
اخذ ابو يوسف الا ان ايا حليفة ترك القياس

جیسے دو دو و محض اور زعفران کا پانی اور اگر دو رنگ  
میں مخالفت نہ ہو اگر وہ ذائقہ میں مخالفت ہو تو غلبہ  
میں ذائقہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے سفید انگور کا  
جوس اور اس کا سرکہ ہو، اور اگر وہ چیز ان دونوں  
وصفوں میں مخالفت نہ ہو تو پھر اجزاء کے لحاظ سے  
غلبہ کا اعتبار ہوگا، اور اگر دونوں کے اجزاء برابر  
ہوں تو اس صورت کو ظاہر روایت میں ذکر نہیں  
کیا گیا جبکہ فقہائے کبار نے کہا ہے کہ اس صورت کا حکم بھی  
مغلوب والا ہوگا اس میں احتیاط ہے۔ یہ تفصیل  
اس صورت میں ہے جبکہ پانی میں ملنے والی چیز سے  
زیادہ نظافت مقصود نہ ہو، اور اگر اس سے نظافت  
مقصد ہو اور کسی قسم کی مسکرائی میں پکا یا گیا ہو یا علیا گیا ہو  
جیسے نماری یا اور اشنان کا پانی تو اس صورت میں اس سے وضو  
جائز ہوگا اگرچہ اس صورت میں پانی کا رنگ، بو  
اور ذائقہ بھی تبدیل ہو جائے کیونکہ ابھی اس کو پانی  
کہیں گے اس پانی کی معنوی حیثیت یعنی تطہیر میں لغاتہ  
ہو اسے اسی لیے میت کو غسل دینے میں بری کے  
پتوں سے پکا ہوا پانی اور اشنان والا پانی استعمال  
کرنے کا طریقہ مرقع ہے لہذا اس سے وضو جائز  
ہوگا، ہاں اگر اس صورت میں پانی زیادہ گاڑھا  
ہو کہ ستودن کی طرح ہو جائے تو اس سے وضو  
جائز نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس کو پانی نہیں  
کہا جاتا اور نہ ہی اس میں پانی کی معنوی حیثیت  
باقی رہی ہے، اور اگر پانی میں گارا، غبار، چونا،  
نور، پتے گرنے یا پھل گرنے یا دیر تک پانی پڑے  
رہنے کی وجہ سے مطلق پانی میں تغیر واقع ہوا تو اس

سے وضو جائز ہے کیونکہ ابھی پانی کا نام تبدیل نہیں ہوا اور اس کی مستوی حیثیت بھی یاتی ہے ، نیز اس میں ظاہری ضرورت بھی ہے کیونکہ عام طور پر پانی کو مذکورہ چیزوں سے محو کرنا مشکل ہوتا ہے ۔ اس سے قاعدہ کی بنا پر نبیذ قمر سے وضو ناجائز ہے کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں لگایا جاتا اور وہ کجور کے ذائقہ سے مغلوب ہو چکا ہے لہذا وہ مقید پانی ہے اس کے بارے میں امام یوسف نے قیاس پر عمل کیا ہے لیکن امام ابو حنیفہ اس بارے میں قیاس کے پاسے جانے کی وجہ سے قیاس کو ترک فرمایا ہے (اس کے بعد حکماء نے نص کے بارے میں بحث فرمائی) اور اس کے بعد کچھ پھر جس نبیذ قمر میں اختلاف ہے اس کی معرفت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ پانی پر کچھ کجوریں ڈال دی جائیں کجوریوں کی مثالیں پانی میں منتقل ہو جائے پس جب تک وہ پانی پتہ چھایا ترش رہے تو اس سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو جائز ہے اور اگر وہ نبیذ غلیظ ہو کر چاس (راب) کی طرح ہو جائے تو اس سے بالاتفاق وضو ناجائز ہے یہ مذکورہ صورت چکے نبیذ کے لیے ہے اور اگر اس کو کچھ قدر سے پکا لیا جائے تو اس کی وقت شماس یا ترشی کے ساتھ باقی ہے تو اس میں بھی وہی اختلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو جائز ہے اور اگر وہ نبیذ کچی یا پٹھا ہونے کی صورت میں اُبل جائے اور چھانچھوڑ دے جس کی وجہ سے اس میں شدت پیدا ہو جائے تو امام کرخی کی کتاب فقہر کی شرح میں قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اس صورت میں امام کرخی اور ابو ہریرہ الدباس کا اختلاف ہے

بالنص (ثم افاض في بحث النص الى ان قال) ثم لابد من معرفة نبذ التمر الذي فيه الخلاف وهو ان يلقى ثمن من التمر في الماء فتخرج حلاوته الى الماء فما دام حلوا سريقا او قاس صايتوضو به عند ابي حنيفة وان كان غليظا كالرب لا يجوز بلا خلاف هذا اذا كان نيافا كان مطبوخا او في طبخة فما دام حلوا او قاس صايتوضو على الاختلاف وان غلا واشتد وقذف بالزبد ذكر المتقدم في شرحه لمختصر الكرخي الاختلاف فيه بين الكرخي و ابي طاهر الدباس على قول الكرخي يجوز وعلى قول ابي طاهر لا يجوز وجه قول الكرخي ان اسم النبذ كما يقيم على النقيض منه يقيم على المطبوخ فيدخل تحت النص ولا ان الماء المطلق اذا اختلط به المائعات الطاهرة يجوز التوضوء به بلا خلاف بين اصحابنا اذا كان الماء خالبا وهذا جزء الماء خالبا على اجزاء التمر فيجوز التوضوء به وجه قول ابي طاهر ان الجوانح عرفت بالحدیث والبیان وورد في النقيض اما قوله ان المائعات الطاهرة اذا اختلطت بالماء لا يمنع التوضوء به فنعم اذا لم يقلب على الماء اصلا فما اذا غلب عليه بوجه من الوجوه فلا وجهنا غلب عليه من حيث الطعم واللون

وان لم يغلِب من حيث الاجزاء فلا يجوز  
التوضؤ به وهذا اقرب القولين الى  
اصواب الله جلالة رحمته تعالى  
وانما استقنا وان تقدم اكثره مفرقا  
للقبحه على فوائد مستغر فيها ان شاء الله  
تعالى وقال في رسائل الاسكان الماء  
المسطل اذا خالطه مائع وغلِب عليه  
لا يجوز التوضؤ به والا يجوز وتعرف  
الغلبة بان ينظر ان كانت المائع مخالفا  
في اللون كاللبن، وماء النخضران وماء  
العصفر يعتبر الغلبة في اللون وان كانت  
موافقا له في اللون ومخالفا في الطعم كما  
الورد وعصير العنب الابيض تعتبر  
الغلبة في الطعم وان كان لا يخالفه اصلا  
كالماء تعتبر الغلبة بالكثرة كذا في فتح  
القدیر فخلا عن بعض شروحه الكثر اهـ

امام کرخی اس سے وضو جائز کہتے ہیں اور ابو طاہر  
کے قول پر ناجائز ہے۔ امام کرخی کے قول کی وجہ  
یہ ہے کہ نبیذ کا نام کچے نوپکے دونوں پر بولا جاتا ہے  
لہذا یہ دونوں صورتیں نص (حدیث) کے حکم میں داخل  
ہیں، لیکن جب مطلق پانی میں کوئی پاک چیز بیٹنے والی  
مل جائے تو ہمارے اصحاب کے ہاں بلا اختلاف اس  
سے وضو جائز ہے بشرطیکہ پانی غالب رہے، تو  
یہاں چونکہ کھجور کے اجزاء پر پانی کے اجزاء غالب  
ہیں لہذا اس سے وضو جائز ہوگا۔ اور ابو طاہر کے  
قول کی وجہ یہ ہے کہ نبیذ سے وضو کا جواز صرف حدیث  
سے ثابت ہے اور وہ حدیث کچے نبیذ کے بارے  
میں وارد ہوئی ہے امام کرخی کے اس قول کہ پانی  
میں بیٹنے والی پاک چیز کے ٹکے سے وضو ناجائز نہیں ہوتا  
الغناء کا جواب یہ ہے کہ ہاں یہ درست ہے لیکن  
اس صورت میں جبکہ کسی طرح بھی پانی پر غلبہ نہ پائے  
اور اگر ملنے والی چیز نے کسی طرح پانی پر غلبہ پایا تو  
تو پھر وضو جائز نہیں ہے جبکہ یہاں مذکورہ صورت میں کھجور نے رنگ اور ذائقہ کے اعتبار سے پانی پر غلبہ  
حاصل کر لیا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے اس کا غلبہ نہیں ہوا، اس لیے اس سے وضو ناجائز ہوگا، اور یہ  
ابو طاہر کا قول زیادہ درست ہے امام ملک العلما رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس کلام کو ہم نے پورا کر دیا ہے یہ  
بتانے کے لیے کہ اس میں بہت فوائد ہیں جو آپ کو اتنی معلوم ہوں گے، اگرچہ متفرق طور پر ان کا اکثر کلام

علم لعلہ كاللواء المستقر فسقط عنه  
قلوب الناس ۱۲ عند غفر له (م)

کاماء (جیسے پانی) - دستا ہے یہ لفظ کالماء المستقر  
(جیسے مستقر پانی) جو جس کو کاتب کی قلم نے پورا نہ لکھا ہو  
۱۲ عند غفر له (ت)

پہلے ذکر ہو چکا ہے، اور رسائل الارکان میں فرمایا ہے کہ مطلق پانی میں جب کوئی بجنے والی چیز ملی کر غالب ہو جائے تو وضو ناجائز ہے ورنہ وضو جائز ہے اور غلبہ کی پہچان یہ ہے کہ پانی میں سٹنے والی مائع چیز اگر رنگ میں پانی کے مخالف ہو تو رنگ کو غلبہ کا معیار قرار دیا جائے گا جیسے دودھ، زعفران اور عصفر کا پانی اور اگر وہ رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف ہو تو غلبہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے عرق، گلاب، سفید انگور کا جوس اور اگر ان دونوں وصفوں میں پانی کے مخالف نہ ہو جیسے پانی تو پھر غلبہ میں کثرت کا اعتبار ہوگا، کثرت بعض شروع سے فتح القدر میں یوں بیان کیا گیا ہے (دست)

اقول وهو سبق قلبه فلا اثر عنده في القلوب  
ففي هذا التخصيص على التخصيص بالماثل -  
میں کہتا ہوں کہ فتح القدر میں اس عبارت کا کوئی نشان نہیں ہے یہ کتاب کے قلم کی غلطی ہے، تاہم  
رسائل الارکان کی اس عبارت میں پانی میں سٹنے والی چیز کے بارے میں مائع ہونے کی نص ہے جس سے یہ مذکور حکم  
خاص ہے۔ (دست)

خامساً تراجم جميع العالمين كسروا  
الرائحة بل نفوس النواذر والامام الاصيل  
والامام ملك العلماء والشيخ المصنوع  
نراه الفقهاء والامام الزيلعي وشذاعة الصفتين  
والصانية والبنانية والزايدى والبرجندى  
والقنطاري ويحيى وابن الشبل وغيرهم  
ماطقة بنفى اعتبار ما حدث احوال الامر  
بعد اللون والطعم على الاجزاء لا جسر  
ان قال بحصر العلوم في مسائل الاركان  
لما احتياها الغلبة بالروح في كتابه

خامساً، آپ دیگر رہے ہیں کہ فقہاء میں سے  
کسی نے بھی غلبہ میں جو واسطے وصفت کو ذکر نہیں کیا  
بلکہ درج ذیل کتب الزکوری، الامام الاسیجانی،  
الامام ملک العلماء، التیجانی الرضوی، زاد الفقہار،  
الامام الاصبی، خزائن المفتی، القنایہ، البنانیہ،  
الزایدی، البرجندی، القنطاری، یحییٰ ابن الشبل  
وغیرہم کی خصوصاً ان کے اعتبار کی نفی پر ناظر ہیں جہاں  
انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے بعد ذائقہ کی بجائے  
اجزاء کے غلبہ کو ذکر کیا ہے اسی لیے مجبوراً بحر العلوم کو  
رسائل الارکان میں کتنا پڑا کہ میں نے کسی کتاب میں  
غلبہ کے لیے جو کچھ اعتبار نہیں دیکھا (دست)

عنه الاضافة للعهد اى التي تقدمت ۱۲ منه

غفر له - (د م)

رسائل الاركان فصل في المياه يوسف قرنگی محلی کلمہ ۲۳



اقول بلی قال الامام فقیہ النفس  
فی الخاتمة عند ابی یوسف تصیر الغلبة من  
حدیث الاجزاء لا من حدیث اللون هو الصحيح  
وعلى قول محمد اعتبر الغلبة بتخیر الطعم  
واللون والریح اه وقد نقله عنهما فی  
النهاية والبنایة والحلیة والشلبیة وقال  
فی الحلیة بعد نقله فتراد فی قول محمد  
الطعم والریح اه وقد مر فی ۲۱ قول  
الخاتمة ایضا لو طبعه وریحها لبقلا یوجد  
منه لایجوز

وسادسا اعرب جدا فی الجوهرية  
فترجم بعد تصحیح قول ابی یوسف ومحمد  
اعتبر الاوصاف ان غیر المثلثة لایجوز وان  
غیر واحد احسن وان غیرا شین لایجوز  
والشیخ ای القدری انما قول محمد  
حدیث قال فغیر احد او صافه اه هکذا اجاء  
الاختلاف والمسئول من الله تعالى التفتیح  
التطبیق او الترجیح -

میں لکھت ہوں کہ پانی امام فقیہ النفس نے خاتمہ  
میں لکھا ہے کہ امام یوسف کے نزدیک غلبہ میں رنگ  
کی بجائے اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے، اور  
امام محمد کے قول پر غلبہ میں رنگ، ذائقہ اور بو کے  
متغیر ہونے کا اعتبار کیا جائے گا اور خاتمہ کی اس  
جہاد کو نہایہ، بنایہ، علیہ اور شلبیہ میں نقل  
کیا گیا ہے اور علیہ میں اس کو نقل کرنے کے بعد زائد  
یہ لکھا کہ امام محمد کے قول میں ذائقہ اور بو کا اعتبار ہے  
۱۷ اور نمبر ۲۱ میں خاتمہ کا بھی قول گزرا ہے کہ اگر  
پانی میں باقلا پکایا جائے اور اس کی بو پانی میں  
پائی جائے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ (ت)  
سادسا، جوہرہ میں غریب ترین بات ہے انہوں  
نے امام یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد  
خیال ظاہر کیا کہ امام محمد اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں  
کہ اگر تینوں وصف تبدیل ہو جائیں تو وضو جائز  
نہیں ہے، اور اگر ایک وصف تبدیل ہو جائے  
تو وضو جائز ہے، اور اگر دو وصف تبدیل ہو جائیں  
تو وضو جائز نہیں ہے۔ اور شیخ قدوری نے امام محمد  
کے قول کو ترجیح دی ہے جہاں انہوں نے یہ لکھا کہ

ایک وصف متغیر ہو جائے اور ترقی ذکرہ بالا عبارات میں پانی پر غلبہ کے معیار میں اختلاف واقع ہوا ہے  
اور اب اللہ تعالیٰ سے تفتیح میں تطبیق یا ترجیح کا سوال ہے۔ (ت)

سید قادی قاضی خان فیالایکذہ التوضی نوکثر رکعتہ ۹/۱

سید علیہ  
مکہ الجہرة النيرة کتاب الطهارة مطبع اذہر ملان ۱۴/۱

## فاقول وبالله التوفيق ما ذكره

الجوهرة مخالفت لاجتماع الرواة عن  
آخرهم الثلثة عشر المذکورین فی الخامس  
والمتعة السابقین الاجناس والذخيرة و  
الثمة والظهيرية والسحيطه الفصح والحلية  
ومجمع الانهر حق الجوهرة نفسها فانهم  
اجمعوا ان محبة القلبية باللون يفيد السماء  
عند محمد وهذا يقول ان غير واحد اجاز  
واظن والله تعالى اعلم انه كان في باله ان  
محمد ايمتير الاوصاف ثمر اى الاصاهر  
ايا الحسن قيد باحد فاخذ مفهومه فدل  
على عبقة الاوصاف فظن انه اختار قول محمد  
وقد نص ان تغير واحد لا يضر فحسب ان  
هذه المفهوم من منطوقه والمفهوم هو  
مذهب محمد وليس كذلك ولا هو مقصود  
القدورى كما علمت ثم قد علمت ان الجمهور  
قد نفوا الاعتبار بالرائحة فذكرها في  
الخاتمة لا يكون من زيادة ثقة بل مخالفة  
ثقة السائر الثقات فيكون شذوذاً يستألف المحبة  
وستعلم بعون الله تعالى ان محمد الم له  
يعتبر السريح ثم اقتصر الاولين على  
اللون لا يتاثر اعتبار غيره فان التخصيص  
على ثمن لا ينفى ما عداه لاسيما واللون هو  
السلحوظ اولاً فان لم يكن قضية وكن ذلك  
الترديد في اللون والطعم هدمه تنصيص

پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ جوہر  
میں جو مذکور ہے وہ تمام راویوں کے اجماع کے خلاف  
ہے تیرہ راوی جو پانچویں بحث (خامس) میں مذکور  
ہیں اور ان سے پہلے نو ہیں ابن شمس، وخیرو،  
محمد، ظہیریہ، عیسیٰ، فتح، حلیہ، مجمع الانهر جن کے  
خود بخبر وہ ان سب سے یہ اجماع کیا ہے کہ امام محمد  
کے نزدیک صرف رنگ کے غلبہ سے بانی مقید ہو جاتا  
ہے اور یہ (جوہر) کہہ رہے ہیں کہ امام محمد کے نزدیک  
ایک وصف کی تبدیلی سے وضو ہمارے ہے واللہ اعلم  
میرا گمان ہے کہ جوہر کے دل میں تھا کہ امام محمد  
اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں۔ پھر اس نے امام ابو الحسن  
کو ایک وصف کو قدرناستہ ہوسے دیکھا تو اس سے  
مفہوم اخذ کرتے ہوئے اوصاف کے اعتبار پر دلالت  
پائی تو وہ ہر سنے گمان کیا کہ انہوں نے امام محمد کے قول  
کو ترجیح دی ہے اور ایک وصف کے ہار سے میں  
فص کو دی کہ اس کی تبدیلی سے کوئی مضائقہ نہیں  
یوں اس کو خیال ہوا کہ امام ابو الحسن قدوری کے  
منطوق سے جو مفہوم اخذ کیا ہے وہ امام محمد کا  
قول ہے جس کو انہوں نے ترجیح دی ہے حالانکہ معاملہ  
یوں نہیں ہے اور نہ ہی یہ قدوری کا مقصد ہے جیسا کہ  
آپ معلوم کر چکے ہیں۔ پھر اس بحث سے معلوم ہو گیا ہے  
کہ جوہر نے غلبہ میں جو کی تبدیلی کے اعتبار کی نفی کی ہے  
خاتیمہ میں جو کا ذکر کسی ثقہ شخص کی طرف سے زائد چیز  
کا اثبات نہیں ہے بلکہ یہ ایک ثقہ شخص کی طرف باقی  
تمام ثقہ لوگوں کی مخالفت ہے۔ لہذا یہ صحت کے خلاف

على الترتيب بينهما لا تنصيح على عدم الترتيب  
فرواية الجهم الغفير بالترتيب زيادة ثقات  
واجبة القبول بقى النظر في ان الحكم هل يشمل  
الجماد كما هو مقتضى اطلاق الاصنام  
الاصميجاني وتشكيله بالنزاع ان امر مختلف  
بالماء كما هو نص الاصنام ملك العلماء وادى  
لكل منهما مؤيدات اما الشمول فاقول  
اولا تقدم في صدر هذا البحث عن الفتح  
والحلية عن الاجناس عن نص محمد اعتبار  
الانوار في طبخ السريمان والاشنان وما  
هما الا من الجمادات وثانيا مرقى ۱۲۲ عن  
الحلية والفتح عن المتجنيس ان اعتبار  
الجرجاني في الزاج والعفص منقش  
تفريع على اعتبار الغلبة بالاجزاء فافهم  
ان على اعتبارها بالادوات تنقيد بمجموع  
الثلوث وان لم يصح المنقش وثالثا شخص  
البدائع بالسائم ثم ذكر ان قياسه عدم  
الجواز بتبيين التمر لغلبة طعمه فاحتبره  
في الجماد ورأى كذا ذلك اجاب من قبل  
ابن طاهر في مطبوخه واحتج بغلبة اللون  
والطعم وقد عبره هذا ايضا في كلامي الكرخي  
والدباس بالمانع مع ان الكلام في الجماد -

ایک شذوذ ہے حقیر آپ کا بعون اللہ یہ معلوم  
ہو جائے گا کہ امام محمد نے جو کا اعتبار کیوں نہیں کیا  
پھر یہ کہ پہلے حضرات کا صرف رنگ کو ذکر کرنا باقی اوصاف  
کی نفی نہیں ہے کیونکہ ایک چیز کا ذکر دوسری چیز کی  
نفی نہیں کرتا خصوصاً جبکہ اوصاف میں سے رنگ کا  
اعتبار پہلے کیا جاتا ہو کہ اگر رنگ تبدیل نہ ہو پھر دوسرے  
اوصاف کی تبدیلی کا لحاظ کیا جائے گا یوں ہی رنگ اور  
ذائقہ میں سے کسی ایک کا بیان اگرچہ یہ ترتیب پر نص  
نہیں ہے لیکن یہ عدم ترتیب پر بھی نص نہیں ہے اس  
لیے ان دونوں کی ترتیب میں کو ایک جم غفیر نے ذکر  
کیا ہے قبول کرنا ضروری ہے، یہی یہ بحث کہ (پانی  
میں ملنے والی چیز جس سے اوصاف تبدیل ہوتے ہیں)  
اس غلبہ کا حکم جامہ چیز کو بھی شامل ہے جیسا کہ امام  
اسمعیلی کے اطلاق اور اس کی شالی میں زعفران کے  
ذکر سے ظاہر ہوتا ہے یا یہ حکم صرف مائع چیز کو ہی  
خاص ہے جیسا کہ امام ملک العلماء کہ نص سے ظاہر  
ہے میری رائے میں دونوں احتمالات کی تائید میں دلائل  
ہیں، جامہ اور مائع دونوں کا حکم میں شامل ہونا پس اس پر  
میں کہتا ہوں، اولاً، اس لیے کہ اس بحث کی ابتدا  
میں فتح اور علیہ کی الاجناس سے نقل کردہ روایت  
گزر چکی ہے جس میں ریحان اور اشنان کے پکے ہوئے  
پانی میں ان کے رنگوں کے اعتبار کے بارے میں محمد کی

نص کو بیان کیا گیا ہے حالانکہ وہ دونوں صرف جامہ چیزیں ہیں۔ ثانیاً، اس لیے کہ ۱۲۲ میں تجنیس کے حوالہ سے  
علیہ اور فتح کی روایت گزر چکی ہے کہ جرجانی کا زاج اور عفص (گھاس) میں نقش کی صلاحیت کا اعتبار کرنا یہ  
اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کے اعتبار پر تفریق ہے، یہاں قابلِ غم یہ بات ہے کہ ان میں اوصاف کے اعتبار کا

کا تعلق صرف رنگ اور ہونے پر ہے فتن کی صلاحیت کا اس میں دخل نہیں ہے۔ ثنائی، اس لیے کہ ہائے نے اس حکم کو مانع چیز کے ساتھ خاص کرنے کے بعد ذکر کیا کہ اس قاعدہ کے مطابق غیض قر سے وضو جائز نہیں ہو گا کیونکہ اس کے ذائقہ کا غلبہ ہوتا ہے جبکہ یہ ذائقہ والی چیز قر (مکھور) ہے جو کہ جامہ ہے۔ رابعاً، یوں ہی ہائے نے ابو ظاہر کی طرف سے پکے ہوئے نبیہ کے بارے میں جواب دیا اور یہاں بھی انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے لحاظ سے غلبہ کو دلیل بنایا ہے یہاں بھی امام کرخی اور دبائس کے کلام میں اس کو مانع سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ بات جامہ میں جو رہی ہے۔ (ت)

اقول ویظہر فی دلائلہ تعالیٰ اعلم ان تغیر الطعم او اللون انما یکون بالامتزاج ولا یتفرج الجامد بالسائح الا ان ینعاج شیئ منه فتسری الاجزاء فی الاجزاء الا تسری ان السكر اذا خلط بالماء لا یتقی منه مما تنما عنه الا شیئ قلیل وکذا لک الا صباغ و لیس وضع جمر الاسود احمر اخضر اصفر فی الماء لا یتلون الماء بلونه فظہر ان الامتزاج لا یحصل فی مائعات الا لما تزدان کان اصلہ جامدا فقلع لہذا هو سر التبعیر بالسائح مع انکلام فی الجامد اتقنه فانه ان شاء اللہ تعالیٰ یبحث نفیس۔

جامد ہی ہو، ہو سکتا ہے کہ جامد میں گفتگو کے دوران اس کو مانع سے تعبیر کرنے کی وجہ یہی راز ہو، اسی کو یاد رکھیں یہ نفیس بحث ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

واما الخصوص فاقول اولاً اجمعت الامة المرحومة واجماعها حجة معصو علی جوائز الوضوء بماء السیل مع العلم القطعی بتغیر لونه بل ربما یتغیر الطعم و الريح ایضاً فثبت ان مخرجی تغیر الوضوء

امداد و صفات کی تبدیلی میں صرف مانع چیز کو خاص کرنے کی وجہ، پس میں کہتا ہوں، اولاً اس لئے کہ اس اُمت کا اس بات پر اجماع ہے جبکہ یہ اجماع اُمت خطا سے محفوظ ہے کہ سیلابی پانی سے وضو جائز ہے حالانکہ یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ

بالجماع لا یفید التفتید بالاجماع و ثانیاً  
 هذا اجماع ائمتنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 و منهم محمد بن الحسن او الزبیری و التین  
 مثلاً اذا اختلف فی السماء فانقضت حلاوة منہا  
 الیہ فحلال لم یبلغ الی ان یصیر متعیناً فانہ  
 لا یتقید ویجوز فی الموضوع بہ اجماعاً فمحمد  
 لم یعتبر فیہ الطعم و قال یا نجواز من الاعتراض  
 بتغیرہ بل و تغیر اللون و السریح ایضا فمن  
 المعلوم الشہود ان اللون اسبق تغیراً بہا  
 من الطعم و اذ تغیر یوجد لہا سریح ایضا  
 قطعاً فقد تغیرت الاوصاف الثلثہ بالجماع  
 و لم یفسر بالاجماع ما لم یطلب اجزاء بالاضغ  
 الثالث اثنی عشر و سہ ثلث شئاً آخر لم یقصد  
 اخرجہ هذا هو الغاصق بین البیضاء و السیل فانہ  
 لم یفسر شئاً آخر و لا زال عنہ اسم السماء  
 و ہذا هو منہب ابی یوسف فاعلم ان  
 مذہبہ موحد علیہ فی الجماع و انما الخلف  
 فی المائتہ سے ہا اتفاق و ضرورت ہے بشرطیکہ غلبہ برکاتیمسرا معنی نہ پایا جائے یعنی کسی دوسرے مقصد کے لیے  
 نئی چیز بنانا نہ پایا جائے۔ نیز اور سیلاب میں یہی فرق ہے پس سیلاب کی طرح اس شریعت نے پانی کا نام تبدیل  
 نہیں کیا اور نہ ہی کوئی دوسری چیز بنا ہے جبکہ ہمارے چیز کے بارے میں امام یوسف کے مذہب کے موافق سب کا  
 اتفاق ہے اختلاف صرف مائع چیز میں ہے۔

**اقول** و بہ خروج الجواب عن

الشاہدین الاخیون فان الکلام فیہما حق  
 الانبؤ فالمراد تغیر الطعم الی حد یرزى  
 عنہ اسم السماء و یجعلہ نبیذا

اس کا رنگ بلکہ ذائقہ اور تو بھی تبدیل ہوتے ہوتے  
 ہیں، تو معلوم ہوا کہ چارہ چیز کے ملنے سے صرف اوصاف  
 کی تبدیلی کی بنا پر پانی کو مقید قرار نہیں دیا جاسکتا  
 بالاجماع۔ ثانیاً اس لیے کہ کجور، خشک انگور  
 (میرہ) اور خشک انجیر کو پانی میں ڈالنے پر ان کی ٹھاس  
 پانی میں منتقل ہو جائے اور ابھی غیض کی حد تک یہ تبدیل  
 پیدا نہ ہو تو اس شریعت سے وضو کے جائز ہونے پر  
 ہمارے تمام ائمہ کرام جن میں امام محمد بھی شامل ہیں کا  
 اجماع ہے تو یہاں امام محمد نے تینوں اوصاف تبدیل  
 ہو جانے کے باوجود ان کی تبدیلی کا لحاظ نہیں کیا اور وضو  
 کو جائز قرار دیا ہے اجتماعی طور پر۔ پس امام محمد نے  
 نبیذ میں طعم کا اعتبار نہیں کیا اور تغیر طعم کے باوجود جواز  
 کا قول کیا ہے۔ نیز تیسرا اور دیکھ سے بھی جواز کا قول  
 کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ ان چیزوں کا رنگ  
 ذائقہ سے جلد اثر انداز ہوتا ہے اور جب ذائقہ متغیر  
 ہو گا تو ابھی پانی جائے گی، تو معلوم ہوا کہ چارہ سے  
 تینوں وصفت تبدیل ہونے کے باوجود اس شریعت  
 کے لیے

میں کتنا ہوں اس بحث سے زبیب اور تہی

کے غیضوں کے متعلق جواب معلوم ہو گیا کہ جب ان کا  
 غیض بن جائے تو ذائقہ تبدیل ہو کر وہ اپنا نیا نام لے لیتے  
 جس کے مقید ہونے میں کوئی اختلاف



ان تلطیف القریحة وادمالی مزیة قویة  
صحیحة وکلا یل الی التوفیق و من سب  
رافیق و قال ننظر انظار یقاسر ح الی القرین  
بین العبارة و عبارتة الخنثیة و الخلاصة لانها  
ذکر الشیأین غلبة الحمرة و التماسک فی عدم  
المجوانر فافهم ان تغییر اللون لا ینفک للمستمع ساله  
یتما سکت الاجتناء الامر علی اجتماع الاصرحت و  
نقل الکاجناس ذکر شیان سلامة اللون و  
غلبة الماء فی جانب المجوانر فاذا ان ایهما  
انتفی انتفی المجوانر لعمین الوجه اعنی بناء  
المجوانر علی الاجتماع -

وہی مقصد الاجناس کا ہے کہ ہمارے علم کو ظاہر کیا جائے  
مگر یہ مقام سوچ کی باریکی اور قوی و صحیح فکر کو عمل میں  
لانے کا ہے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی توفیق کی طرف رجوع  
کرنے کا مقام ہے کہ یہاں ظاہر نظر میں الاجناس اور  
خانیہ و خلاصہ کی عبارتوں کا فرق واضح ہو جاتا ہے،  
کیونکہ خانیہ اور خلاصہ نے دو چیزوں کو عدم جواز کے  
بارے میں ذکر کیا ہے ایک شرعی کا غلبہ اور دوسری  
چیز کا راجحان ہے انہوں نے اس سے یہ بتایا کہ شر  
رنگ کی تبدیلی کافی نہیں ہے بلکہ کارحان بھی ضروری  
ہے کیونکہ حضور کے ناجائز ہونے کا دار و مدار ان دونوں  
چیزوں پر ہے، اور اجناس کی عبارت میں وجود کے  
جواز کے لیے رنگت کا سالم رہنا و ربانی کا غالب ہونا دو چیزوں کو ذکر کیا ہے جس سے انہوں نے یہ ظاہر کیا ہے  
کہ اگر دونوں چیزوں میں سے ایک ختم ہو جائے تو حضور کا جواز بھی ختم ہو جائیگا کیونکہ جواز کے حکم کا دار و مدار  
دو چیزوں کے مجموعہ پر ہے۔ (ت)

اقول و دقیق النظر یوضح الامر  
فان هذا المعنی یوجب ان تغییر اللون  
ینفی المجوانر وان کان الغالب هو الماء وهو  
خلاصت الاجماع فان الغلبة هو القطب الذی  
تدور علیہ مریحی هذه الاحکام عند جمیع  
أمتنا الاعلام اما سمعت قول الفتح انت  
اعتبار الغالب حد ما عکس الثابت لغتہ  
وعرفا و شرعا لہ و اذ من المعلوم ضروری  
ان غلبة الماء هی العلة الکافیة للمجوانر و

میں کہتا ہوں کہ یہاں دقیق نظر سے واضح ہوتا ہے  
کہ اگر دونوں چیزوں میں سے رنگ بدل جائے اور  
پانی کا غلبہ باقی رہے تو حضور ناجائز ہو جائیگا  
یہ اجماع کے خلاف ہے کیونکہ غلبہ ہی وہ چیز ہے جو ان  
مسائل میں احکام کا معیار ہے جو کہ تمام ائمہ کرام کو  
تسلیم ہے، کیا تم نے فتح کا قول نہیں سنا جس میں  
انہوں نے کہا کہ غلبہ کے عدم کا اعتبار شرعی، عرفی اور  
لفظی ثابت چیز، کا عکس ہے (یعنی غلبہ کا وجود ثابت  
کا وجود ہے اور غلبہ کا عدم ثبوت کا عدم ہے) اور

عندها للمتم اذ ليس احد من الامة يجيز  
الوضوء بالماء المغلوب سلبت او صافيه  
اولا لاما تقدم من حكاية شاذة عن  
الامام الاخر ابي علي علامي ثبوتها عنده  
مرحمه الله تعالى فامتنع ان تكون غلبة  
الحمرة علة برأسها من حادثة عن الغلبة  
او تمام العلة وحينئذ يدور الامر بين  
وجهين اما ان تكون هي العلة وبها الغلبة  
فيكون قوله وكان الغالب عليه الماء عطف  
تفسير لعدم تغير اللون واما ان تكون  
بفضل عن الغلبة وانما ذكرت لانها هي  
أية مغلوبية الماء ببلوغ سيل الامتزاج  
سواء كان ذلك لان الاحمر اربا لاشنان و  
الاسود اربا لرياحان لا يحصلان بنفس  
الطبخ ايضا بل بالطبخ الكامل الا ترى انه  
فرض المسألة في ماء يطبخان فيه ثم قال  
انما لم يتغير لونه وكان الغالب الماء فلا بأس  
فاغاد انهما يطرحان في الماء ويكثان فيه  
ويعمل فيها الناس الى ان يطبخا ولا يحصل  
مع كل ذلك التغير المتغير حق امكن التقييد  
بعد ما للجواخر بل لا بد له من مكث وعمل  
اخر بعد ذلك حتى يحصل الطبخ الكامل  
الموجب كمال الامتزاج وحينئذ يصير  
الماء مغلوبا لا ريب فذكرت هذه الامارة  
الظاهرة لكونها مربية والمغلوبية في المطبوخ

کیونکہ یہ بات واضح طور پر معلوم ہے کہ جب پانی کا غلبہ  
ہوگا تو اس سے وضو کا بوازا ثابت ہوگا کیونکہ پانی کا  
غلبہ اس بواز کی علت ہے۔ اور عدم غلبہ، عدم جواز  
کی علت ہے یہی وجہ ہے نہ اُمت میں سے کسی نے  
بھی پانی کے مغلوب ہونے پر وضو کو جائز نہیں کہا  
خواہ پانی کے اوصاف باقی رہیں یا تبدیل ہو جائیں،  
ماسوائے امام اوزاعی کے ایک قول کے جو کہ ان کی طرف  
مخسوس ہے اگر اس قول کا ثبوت ان سے مل جائے  
تو ایک شاذ قول کی شاذ حکایت ہوگی، حالانکہ اس  
قول کے ثبوت میں کلام ہے لہذا اجناس کی عبارت  
میں سرخی (رنگ) کے غلبہ کو مستقل اور غلبہ سے علیہ  
علت یا تمام علت قرار دینا غلط ہے، لہذا یہاں  
دو وجہیں چہرہ کی ہیں ایک یہ کہ اس سرخی کو کچھ علت  
قرار دیا جائے اور اسی کو غلبہ کہا جائے اس صورت میں  
الاجناس کے قول "كان الغالب عليه الماء" کو  
غلط تفسیری قرار دے کر رنگ کے تبدیل نہ ہونے  
کا بیان فرما دیا جائیگا، اور دوسری وجہ یہ  
ہو سکتی ہے اس سرخی کو علت سے الگ رکھا جائے  
اور اس نے ذکر کو پانی کے مغلوب ہونے کی علامت  
قرار دیا جائے کیونکہ یہ پانی میں ملنے کی انتہائی صورت  
کی نشان دہی کرتی ہے کیونکہ اشنان کی وجہ سے  
سرخی اور رنگان کی وجہ سے سیاہی پانی میں محو  
پکانے سے حاصل نہیں ہوتی بلکہ کامل طور پر پکانے  
سے حاصل ہوتی ہے آپ کو معلوم ہے کہ یہاں مسئلہ  
کی یہ صورت فرض کی گئی ہے کہ اشنان اور رنگان



پانی میں پکائے گئے ہوں اس مسئلہ پر یہ کہا ہے کہ جب رنگ تبدیل نہ ہو اور پانی غالب ہو تو وضو کرنے میں کوئی عرق نہیں ہے، تو اس بیان سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ ان دونوں چیزوں کو پانی میں ڈال کر رکھا جائیگا اور پھر آگ پر خوب پکانے کے بعد کامل امتزاج پیدا ہو جانے پر یقیناً پانی مغلوب ہو جائے گا اس موقع پر سرخی یا سیاہی کی علامت کو ذکر کیا گیا ہے کیونکہ یہ نظر آتی ہے جبکہ دیکھنے کی حالت میں پانی کا مغلوب

غیر مریئۃ ما لم یبدو کما تقدم ذکر الحقیقۃ تنبیہا علی ما هو المناط الی حقیقی فہذا محمل نفیس و انفرادی ہذا ہو عین مقام الخانیۃ والخلاصۃ وللہ الحمد واذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال بل ترجح ہذا البعبیاری فی الخانیۃ والخلاصۃ اذا لزمہ آیات یفسر بعضها بعضاً ثم کفی بالاجماعین شاہدی عدل۔

نظر نہیں آسکتا جب تک کہ وہ ٹھنڈا نہ ہو جائے۔ در نہ معمولی پکانے پر وہ تغیر پیدا نہیں ہوتا جو وضو کے لیے مانع ہوا تاکہ اس کی نفی کی قید لگائی جائے اس سے الاجناس نے مکمل پکانے کے ذکر پر حقیقت کو واضح کیا، تاکہ حکم کی علت متعین ہو سکے، الاجناس کی عبارت کا یہ محل نفیس ہے اور یہی خاتیر اور خلاصہ کی عبارت کا مفاد ہے و شہ الحمد، اور اس نے ذکر احتمال کی بنا پر استدلالی ختم ہو جاتا ہے جبکہ خاتیر اور خلاصہ کی عبارتوں سے اس احتمال کو ترجیح ملی گئی ہے کیونکہ بعض روایات سے بعض کو ترجیح دے کر تفسیر لی جاتی ہے نیز وہ نزل اجماع ہے گواہ کافی ہیں۔ (ت)

اگر آپ کا اعتراض ہو کہ دیوبند کے پانی سے باوجود یکہ اس میں اوصاف متغیر ہیں اور غیبی قمر سے وضو کے جائز پر، یہ دونوں اجماع کچے پانی کے بارے میں ہیں لہذا ان سے بچے ہوئے پانی میں اوصاف کے اعتبار کی نفی نہیں ہوگی، جبکہ الاجناس کی نص چٹا چھوٹے پانی سے مستثنیٰ ہے۔ (ت)

فان قلت لعلہما فی غیر المطبوع فلا یستعان بہ اعتبار الاوصاف فیہ و نص الاجناس انما ہو فیہ۔

اس کے جواب میں میں کہتا ہوں، اولاً، یہ کہ الاجناس کی نص اس صورت سے مختص ہے جس میں مکمل پکانے جانے کے بعد اوصاف کا تغیر پیدا ہو جیسا کہ آپ اوپر معلوم کر چکے ہیں، اس پر پکانے سے قبل کے تغیر کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جبکہ پکانے سے قبل تغیر عام اور کثیر ہے۔ کیونکہ پکانے سے قبل تغیر اور

اقول اولاً فیہ مختص بہما یحدث فیہ تغیر الاوصاف بعد کمال الطبخ کما علمت ولا یقاس علیہ ما یتغیر قبل الطبخ و هو اکثر الغالب اذ قبلہ لا یرقی بلیثہ و بین الثی وقد انعقد الاجماع علی عدم اعتبارہ فیہ فیقول الکلام الی انت

الادوات لا عبرة بها الا فيما تتغير فيه بعد  
الكمال الطبخ وهذا لا يضرنا لما علمت ان  
الماء يصير مغلوباً اذا ذاك فتمتحق العلة  
سواء عبرت بها او بلا من مهابت تغير  
الادوات وثانياً اي فرق بين النور والطبخ  
موسم ان الطبخ يوجب كمال الامتزاج كما  
نص عليه اهل الضابطة قاطبة قال  
الامام الترمذي التقييد اما بكمال الامتزاج  
او غلبة المستزج فكمال الامتزاج اما بالطبخ  
الم وقال قبيل التيسر انه بالطبخ كمال امتزاجه  
وكمال الامتزاج يصنع اطلاق اسواء الماء حليته  
او قد قال قبل حدوث الضابطة ايضا الامام  
الجيلي النسخ في الكافي ان بطلان الاطلاق  
بكمال الامتزاج وهو بطبخ الماء بخلط الطاهر  
الزوياتي مما به ان شاء الله تعالى واذن  
فقول بسوجب ولا يكون دليلاً على احتساب مجرد  
تغير الادوات كما لا يخفى فانكشف الامر و  
لله الحمد.

یا مکمل کچے پانی کے تغیر میں کوئی فرق نہیں ہے حالانکہ  
یا مکمل کچے پانی کے بارے میں اجتماع ہو چکا ہے کہ  
اس میں ادوات کے تغیر کا اعتبار نہیں ہے، تو اس سے  
یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ادوات کی تبدیلی و تغیر  
کا اعتبار صرف مکمل پکانے کے بعد ہوگا۔ یہ بات ہمارے  
لیے مضر نہیں ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ مکمل پکانے  
کے بعد پانی مغلوب ہو جاتا ہے جس کی بنا پر وضو کے  
ہر دم جواز کی علت پانی گئی ہے دس کو مغلوب کہہ کر تغیر  
کر دیا اس کو مغلوبیت کے لازم یعنی ادوات کی  
تبدیلی سے تغیر کرو۔ ثانیاً اس لیے کہ کچے اور پکے  
پانی میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں کہ کچے ہونے پانی  
میں پکانے کی وجہ سے امتزاج کامل ہو جاتا ہے جس کو  
تمام اہل ضابطہ نے ذکر کیا ہے۔ امام زہری نے کہا کہ  
پانی کو کمال امتزاج یا اس میں مل ہوئی چیز کے غلبہ سے  
مقیم قرار دیا جاتا ہے اور کامل امتزاج پکانے سے  
حاصل ہوتا ہے الا اور انہوں نے اس بات کو تیمم کی  
بحث سے تھوڑا پہلے بیان کیا اور کہا کہ پکانے سے امتزاج  
کامل ہوتا ہے، اور اس کامل امتزاج کی وجہ سے  
اس کو مکمل پانی کہنا منوط ہو جاتا ہے اور نیز ضابطہ

کے بیان سے قبل جلیل القدر امام نسفی نے کافی میں فرمایا کہ پانی کا اطلاق کامل امتزاج سے ختم ہو جاتا ہے اور کمال  
امتزاج پانی میں پاک چیز کو ملا کر پکانے سے حاصل ہوتا ہے الخ یہ تمام بیان آئندہ آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ

وہاں ہم اس کے وجوہات کو بیان کر چکے ہیں یہ بیان صرف اوصاف کے تغیر کے اعتبار پر دلیل زہنی کے گاجیسا کہ واضح ہے۔ پس معاملہ واضح ہو گیا و خداکرمہ۔ (ت)

(پانی میں ملنے والی چیز کے غلبہ میں اوصاف کی تبدیلی کا  
سیار جامد اور مائع) دونوں کو شامل ہونے پر مذکورہ  
شواہد میں سے دوسرے شاید کی بحث باقی ہے۔ میں  
کہتا ہوں کہ اس کا وہ مفہوم نہیں جس کو ذکر کیا گیا ہے،  
بلکہ ان کا دوسرا مذہب جو واضح ہے وہ یہ کہ امام ابو عبد اللہ  
البحر جانی نے پانی کو مقید بنانے میں زاج اور محض کے  
ملنے پر رنگ بریزی اور نقش و نگار کی صلاحیت کا ذکر  
کیا جو کہ پانی کے رنگدار ہونے کی وجہ سے ہر شے  
جو کہ پانی کے گاڑھا ہونے سے قبل بھی اس پر رنگ  
نمایاں ہو جاتا ہے تو اس سے کسی کو یہ وہم ہو سکتا تھا  
کہ امام بحر جانی نے غلبہ کے لیے صرف رنگ کو سیار قرار

دیا ہے اس لیے امام برہان الدین نے اس وہم کو باطل قرار دینے کے لیے تنبیہ کرتے ہوئے امام برہان نے فرمایا کہ  
امام بحر جانی کا یہ قول رنگ کے غلبہ کی بجائے اجزاء کے غلبہ پر تفریع ہے کیونکہ غلبہ تین قسم پر ہے اور یہ اجزاء کا غلبہ  
تیسری قسم ہے۔ یوں تمام شواہد کی بحث ختم ہوئی۔ (ت)

۱۱۔ اسپجہابی (کے اطلاق اور رخصتان جو کہ  
جامد اور مائع دونوں کے شمول کی بنیاد ہے) میں سے  
رخصتان کی مثال کے متعلق ہم سیر حاصل بحث کر چکے ہیں  
جو نمبر ۱۲ میں گزر چکی ہے اب صرف امام اسپجہابی کے  
اطلاق کی بحث باقی ہے۔ میں کہتا ہوں، اوّل یہ کہ  
اس بارے میں وسیع گفتگو ہے جیسا کہ اپنے مقام  
میں ثابت شدہ بات ہے کہ فقہاء کے کلام میں مطلق  
کو مقید پر محمول کیا جاتا ہے اور ان کی عادت ہے کہ  
وہ مقید کی جگہ مطلق کو ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ ان کو

بقی الشاهد الثاني من شواهد العموم  
اقول ليس مفهومه ما ذكره بل هو مذہب  
آخر غير مستقر وذلك ان الامام ابا عبد الله  
البحر جاني لما اعتبر في تقيده صلوحة الصبغ  
والنقش وما هو الا بتلون الماء وصبغها يحصل  
قبل التلوين كان لمتوهم ان يتوهم انه اعتبار  
الغلبة بالتلون فنبه الامام ابو عبد الله على  
بطلانه وقال بل هو تضييع على اعتبار غلبة  
الاجزاء لان غلبتها كما علمت على ثلثة اشياء  
هذا هو النحو الثالث منها فخذ هبت الشواهد  
جميعا۔

۱۲۔ الان لم يبق الا اطلاق  
الامام اسپجہابی اقول اوّل انما من وجہ  
عنه فيما تقرّر في مقراء ان المطلق في كلامهم  
يحمل على المقيد وان من عادتهم لا اطلاق  
تصويلا على معرفة الحدائق قالوا ويفصلونه  
كيتلايد على علمهم من لم يزا احبهم بالركب  
كل ذلك مذکور فی سداد المحتاس وغیرہ  
و ثانیاً هذا الوجه يجب التقييد فكيف و

اصلاً تشبیه بالزحف ان فقد اشبهنا  
الکلام علیہ فی ۱۲ الان لم یبق الا اطلاق  
الامام اسپجہابی اقول اوّل انما من وجہ  
عنه فيما تقرّر في مقراء ان المطلق في كلامهم  
يحمل على المقيد وان من عادتهم لا اطلاق  
تصويلا على معرفة الحدائق قالوا ويفصلونه  
كيتلايد على علمهم من لم يزا احبهم بالركب  
كل ذلك مذکور فی سداد المحتاس وغیرہ  
و ثانیاً هذا الوجه يجب التقييد فكيف و

قد وجب بشهادة الاجماعين و ثالثا لما  
 تقول الجاهل ايضا فتعتبر فيه غلبة الاوصاف  
 اذا ادت الى غلبة الاجزاء باحد المعاني  
 الثلاثة كما هي فت في النبذ والزاج والعص  
 والعصر والزعفران وكثير من نظائرها  
 فمن هذا الوجه يصح الاطلاق والكمال  
 فهو التغير المعتبر في الجاهل من غير المعتبر  
 عندنا في المائتم بل قد يظن اتفاق النحويين  
 من كلام الملائكة المائتم في ۳۰۳ حيث ساط  
 الاوصاف المائتم بزوال الاسم وذكور في  
 تفصيله غلبة اللون والطعم وزوال الاسم  
 هو المعتبر في الجاهل مدات الضابيل عليه  
 مداس الباب كما هو مراراً وكان يفتوح هذا  
 ان لا خلاف بين الاماميين والصاحبين الا  
 في التفسير.

ماہرین کے علم و تجربہ پر اعتماد ہے کہ وہ مطلق کو مقید  
 سمجھیں گے، ماہرین فن سے کہا ہے کہ فقہاء کرام یہ  
 اس لیے کرتے ہیں تاکہ ان کے علم میں کوئی نااہل شخص  
 برابری کا دعویٰ نہ کرے، یہ سب کچھ رد التحار و غیرہ  
 میں نہ کر رہے تھے، انام السیجانی کے قول کو مقید  
 کرنا ضروری ہے (کیونکہ یہ مذہب کے پانی سے دھو کر  
 جواز پر اجماع اُمت اور نیند قرعے و ضو کے جواز پر  
 علماء احناف) کا اجماع۔ یہ دونوں اجماع اس کے  
 قول کی تفسیر کو واجب کر چکے ہیں کہ اوصاف کے تغیر  
 کا اعتبار صرف مائع چیز کے لئے ہر گاہ جامد میں نہیں  
 ثالثاً آپ جامد چیز کے بارے میں اوصاف کے  
 غلبہ کا اعتبار کر سکتے ہیں جبکہ یہ جامد چیز پانی میں اجزاء  
 کے تینوں معانی میں سے کسی معنی کے لحاظ سے غلبہ کا  
 مسبب بن جاتے، جیسا کہ زید، زاج، عصف، عصف اور  
 زعفران وغیرہ کے بارے میں آپ معلوم کر چکے ہیں اس  
 لحاظ سے جامد اور مائع دونوں میں اوصاف کے غلبہ کا اطلاق درست ہو سکتا ہے اگرچہ جامد میں تغیر مائع میں تغیر  
 سے مختلف ہے بلکہ نمبر ۳۰۳ میں بدائع کی ذکر عبارت سے دونوں کے تغیر میں اتفاق کا گمان ہوتا ہے، وہاں  
 انہوں نے بیض والی چیزوں (مائعات) میں تغیر کا معیار پانی کے نام کی تبدیلی کو قرار دیا ہے جس کی تفصیل میں  
 انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے غلبہ کو بیان کیا ہے حالانکہ یہی نام کی تبدیلی جامد چیزوں میں بھی تغیر کا معیار ہے  
 بلکہ اس میں تغیر کا دار و مدار نام کی تبدیلی ہے جیسا کہ ہار بار ذکر چکا ہے اور اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ  
 صاحبین (امام یوسف و امام محمد) کے درمیان صرف تغیر کا اختلاف ہے۔ (ت)

اقول وقد كان يصح في هذا

المنقول عن نص محمد انما هي مسألة  
 مطبوعه الاثنان والسبعان وفيها حكم  
 الامتزاج الموجب للغلبة بالاجزاء لكن

میں کہتا ہوں بلجے یہ بات پسند ہے کیونکہ  
 امام محمد سے جو نص منقول ہے وہ اثنان اور سبعان  
 کے پکائے ہوئے پانی سے متعلق ہے جبکہ اس مسئلہ  
 میں پکائے ہوئے کی وجہ سے ایسا کامل امتزاج حاصل

تبادر عیساں اہم علی نصب الخلاف بینہما  
 منعنی عن ذلك وان عیبر المحقق فی الفتح  
 بقوله نقل بعضهم قید خلافا بین الصاحبین  
 ان محمد ایتبرہ باللون واما یوسف بالاجزاء  
 اه لکن التحقیق عندی ان زوال الاسم  
 الصد کو مرہمہا فی البدائع لیس بالمعنی المعتبر  
 فی غیر المائم کما سیأتیک بیانہ ان شاء اللہ  
 تعالیٰ وبالجملة قد استقر عرش التحقیق و  
 لله الحمد علی کل ما فی علیہ الامام  
 ملک العلماء فی البدائع ان خلافت محمد  
 انما ہو فی المائم وآنہ لا یقتصر علی اللہ بل  
 یعتبر الطعم ایضا وآنہ یرتب بینہما فیکدر  
 اللون ثم الطعم وآنہ ینقل الحکم بعدہما  
 الی الاجزاء ولا یعتبر السیح ۛ ہکذا یشیخہ  
 التخصیص ۛ والحمد لله علی تواتر الاثر ۛ  
 وافضل صلاتہ وصلاحہ علی سید انبیائہ ۛ  
 والہ وصحبہ وابنہ واجاہہ ۛ آمین ہذا  
 وشرعم العلامة الحدادی فی الجوہرۃ بعد  
 ما صحح قول ابی یوسف مانصہ ومحمد اعتبر  
 الاوصاف ان غیر الثلثة لا یجوز وانه غیر واحد  
 جان وانه غیر اثنین لا یجوز قال والتوفیق  
 بینہما انکان ما لہما جنسہ جنس الماء کما  
 الدیاد فالعبرة للاجزاء کما قال ابو یوسف  
 وانکان جنسہ غیر جنس الماء کاللبن فالعبرة  
 للاوصاف کما قال محمد قال والشیخ یعنی

ہو جاتا ہے جو اجزاء کے اعتبار سے قدر کا موجب  
 بننا ہے، لیکن فقہاء وکرام کی عبارات کا ظاہر مفہوم  
 میرے لیے مانع ہے کہ میں صاحبین کے اختلاف  
 کو صرف قبیری اختلاف کہوں، اگرچہ اس کو فتح القدر  
 میں محقق صاحب نے تغیر کر دیا یوں کہ کہہ کہ بعض نے  
 اس میں صاحبین کا اختلاف نقل کیا ہے کہ امام محمد  
 رنگ کا اور امام یوسف اجزاء کے غلبہ کا اعتبار  
 کرتے ہیں اور لیکن میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ ہاتھ  
 میں اس مقام پر پانی سے زوال اسم کا جو ذکر کیا ہے  
 وہ اس معنی میں زوال اسم نہیں جس معنی میں غیر مانع  
 میں معتبر ہے جس کا آئندہ بیان آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ  
 خلاصہ کلام یہ ہے کہ الحدیث، مکمل تحقیق وہ ہے جس کو امام  
 ملک العلماء نے مانع میں ذکر کیا ہے کہ امام محمد کا  
 اختلاف صرف مانع چیز کے پاس میں ہے اور یہ کہ وہ اس  
 میں صرف رنگ نہیں بلکہ ذائقہ کا بھی اعتبار کرتے ہیں اور  
 ان دونوں میں ترتیب کے قائل ہیں پہلے رنگ کا اور  
 پھر اس کے بعد ذائقہ کا اعتبار کرتے ہیں اگر یہ دونوں  
 نہ پاسے جائیں تو پھر وہ غلبہ میں اجزاء کی طرف حکم کو  
 منتقل کرتے ہیں اور جو کا اعتبار نہیں کرتے، یہی نتیجہ  
 مناسب ہے انعامات کے جوہر پر اللہ تعالیٰ کی حمد  
 ہے اور صلوة وسلام تمام انبیاء کے سردار پر اور ان کی  
 آل و اصحاب پر آمین۔ اس کو محفوظ کر ۛ جوہرہ  
 میں امام ابو یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد علامہ  
 حدادی نے خیال ظاہر کیا اور کہا کہ امام محمد نے قیوں  
 اوصاف کی تبدیلی پر جو کو ناجائز قرار دیا، اور اگر

الامام الفقہوری اختیار قول محمد حیث  
 قال فذی واحد اوصافہ اھ  
 حدادی نے کہا کہ امام یوسف اور امام محمد کے اقوال میں موافقت پوری ہوگی، اگر پانی میں ملنے والی چیز مائع ہو جو پانی  
 کی ہم جنس ہو جیسے کہ روکا جوس، تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اجزاء کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابو یوسف نے کہا ہے  
 اگر وہ پانی میں ملنے والا مائع ایسا ہو جو پانی کا ہم جنس نہ ہو جیسے دودھ۔ تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اوصاف  
 کا اعتبار ہوگا جیسے کہ امام محمد کا مسلک ہے۔ اور اس پر علامہ حدادی نے کہا شیخ قدور علی امام محمد کے قول کو  
 ترجیح دیتے ہوئے یوں کہا وہ ایک وصفت کو تبدیل کرے اھ (ت)

اقول هذا ليس بتوفيق بل تنسيق  
 ثم النصوص متطابقة عن محمد انه يعتبر  
 اللون ثم الطعم لا انه لا يعتبر الوصف الواحد  
 وكون ماء اليباء من جنس الماء غير معقول  
 ولا مقبول ومن نظر الفروع العامة حصل  
 انه لا يوافق القولين وما انت به النصوص  
 على الملحين ثم هو خلاف الاجماع في  
 ماء السد فقد اطلقوا انه ماء امر على رقبته  
 يجوز الموضوع به هم انه ربما يغير وصفه  
 بل الثلاث وما هو الا الاختلاف ما ليس  
 من جنس الماء من تراب و س حبل و  
 خشب و كذا اجماعهم على جواز الموضوع  
 بما نفع فيه ثم وان حلالا ولا شك ان  
 تغير اللون يسبقه ما لم يصب تبديلا فلم  
 يعتبروا فيه الاوصاف بل الاجزاء بالمعنى  
 الثالث والله تعالى اعلم۔

میں لکھا ہوں یہ تو موافقت نہ ہوئی بلکہ  
 ایک نئی بات ہوئی، کیونکہ تمام نصوص میں یہ بات  
 واضح کی گئی ہے کہ امام محمد پہلے رنگ اور پھر ذائقہ  
 کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں نہ کہ وہ ایک وصفت  
 کی تبدیلی کا اعتبار نہیں کرتے، نیز کہ وہ جس  
 کو پانی کا ہم جنس بتانا غیر معقول اور غیر مقبول  
 ہے، اور جس کو گزشتہ فروعیات کا علم ہے وہ  
 جانتا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے  
 اقوال میں موافقت نہیں ہے، پھر علامہ حدادی  
 کا یہ بیان سیلابی پانی میں اجماع کے بھی خلاف ہے  
 کہ اس وضو جائز ہے جب تک رقت باقی ہے حالانکہ دو  
 بکتر متون اوصاف اس میں تبدیل ہو سکتے ہیں باوجودیکہ یہ  
 تبدیلی پانی کے ہم جنس کی وجہ سے نہیں بلکہ مٹی،  
 ریت اور تنکے ملنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اسی  
 طرح ان کا یہ بیان کھجور ڈالنے سے بیٹھے پانی  
 میں اس اجماع کے بھی خلاف ہے جس میں اس سے

وضو کو جائز قرار دیا گیا ہے جب تک یہ کچھ کا علیٹھ پانی غیزہ نہ ہو جائے حالانکہ اس میں شک نہیں کہ مشائخ سے پہلے وہاں رنگ بھی تبدیل ہوتا ہے اوصاف کی تبدیلی کے باوجود یہاں اس کا اعتبار نہ کرتے ہوئے وضو جائز ہے بلکہ یہاں اجزاء کے غلط سے غلط کا غیر معنی پائے جاتے کے باوجود اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

### بحث دوم اس قول کی توجیہ احکام

اقول وبالله التوفیق کتبہ مسئلہ کو غالباً ہر غلطیہ میں خصراً وہ خلاف کرام و صاحبین یا باہمسم صاحبین میں ہر دلیل فریقین بیان کرنے کا التزام ہوتا ہے اگرچہ خلافیات مشایخ میں ایسا اعتقاد کریں مگر اس خلاف میں دلیل قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کسی کتاب میں ظہر فقیر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے اصلانہ معزری حتیٰ کہ بدائع میں جس نے اس پر مبنی فرمائی سو اس لفظ کے کہ مجمع الانہر میں اعتبار رنگ پر لکھا لانا اللہ شاهد (کیونکہ رنگ نظر آتا ہے۔۔۔) حالانکہ اس قول کے چار چیز ہیں ہر جز طالب توجیہ ہے یہ دعویٰ ہے کہ ایک جز کے لیے بھی کافی نہیں۔

فادلائل مشاہد معتبرا قال الدلیل  
پس آئیے ایک ہر مشاہدہ کی جگہ وال چیز معتبر نہیں  
اہم من المدعی۔

مشاہدہ ولا قرار دے کر دلیل بنا کر درست نہیں) کیونکہ یہ دلیل عام ہے اور دعویٰ خاص ہے۔ (ت)  
وثانیا ما مشکل معتبر مشاہد  
ثانیاً یہ کہ ہر معتبر چیز قابل مشاہدہ نہیں ہوتی  
فالدلیل اخص من المدعی وبالجملة  
پس یوں دلیل دعویٰ سے خاص ہے ، ملاحظہ کلام  
لایلز من من حکونہ مشاہد اعتبارہ و  
یہ ہے کہ قابل مشاہدہ ہونے کو معتبر ہونا لازم نہیں  
لا من عدم مشاہدۃ آخر عدم اعتبارہ۔  
اور یوں ہی دوسری چیز کے قابل مشاہدہ ہونے کو غیر معتبر  
ہونا لازم نہیں ہے۔ (ت)

و ثالثا ان خصمت الشاہدۃ بالرؤیۃ  
اور ثالثاً ، یہ کہ اگر مشاہدہ کو دیکھنے سے منقہ کیا جائے  
خروج الطعم وقد اعتبرہ محمد و ابن  
قوة اللہ کا اعتبار نہ رہے گا حالانکہ امام محمد رضی اللہ عنہ  
أمرید بها الحسن و غلت السریح ولم یعتبرہ  
ذائقہ کا اعتبار بھی کرتے ہیں اور اگر مشاہدہ سے مراد  
جس پر تو پھر کچھ کا اعتبار بھی کرنا ہو گا حالانکہ وہ کچھ کا اعتبار نہیں کرتے۔ (ت)

و آنا اقول و یونی ثم بنیہ استعین  
اور میں کہتا ہوں ، اللہ تعالیٰ اور اس کے نبی  
جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم  
صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم جمیعہ اجماع کی امداد سے ، کہ

امام محمد رضی اللہ عنہ گویا یوں فرماتے ہیں کہ رفع حدث کیلئے  
 شرعاً مطلق پانی کا استعمال ضروری ہے، اور مطلق پانی  
 وہ ہے جو پانی کا لفظ بولنے پر ذہن میں آئے، اور اس  
 میں شک نہیں کہ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو مشہور و  
 معروف اور ہر ایک کو معلوم ہے اس کو جاننے کے لیے  
 کسی کو غیر سے سمجھنے کی ضرورت پیش نہیں آتی کہ وہ یہ بتائے  
 کہ پانی یہ ہے۔ لہذا مطلق پانی سے مراد یہی عام علم حقیقت  
 ہے۔ لہذا جب کسی وہ سری جتنے والی چیز کا رنگ پانی میں  
 ظاہر ہوتا ہے تو دیکھنے والے کو ضرور تردد ہوتا ہے کہ  
 کیا یہ پانی ہے یا کیا ہے تو جب کوئی دوسرا یا غیر شخص  
 بتائے تو اس کا تردد دور ہوتا ہے ورنہ نہیں، پانی  
 میں سب سے پہلے رنگ کا علم ہوتا ہے اور اگر رنگ  
 پانی پر غالب نہ ہو تو پھر جب کئی کرنے کے لیے پانی منہ  
 میں ڈال جائے تو اس وقت دوسری مانع چیز کا ذائقہ  
 محسوس ہونے لگتا ہے پھر اس کا تردد ہوتا ہے جو کہ  
 دیکھنے پر رنگت کی تبدیلی سے نہ ہوا تھا، پس یہ رنگ کی وجہ  
 سے تردد اور ذائقہ کی وجہ سے تردد والا پانی، مطلق  
 پانی سے خارج ہوگا۔ جہاں تک بڑا قائل ہے تو وہ  
 قریب و جوار میں پڑی ہوئی چیز کی خوشبو کا اثر ہو سکتا ہے  
 ضروری نہیں کہ پانی میں مخلوط کچھ چیز کی وجہ سے بڑ  
 آ رہی ہو۔ رنگ اور ذائقہ اگر درست ہو تو استعمال  
 کرنے والے کو کوئی تردد و شبہ انہیں ہوتا کہ یہ خالص  
 پانی ہے، پس اگر پانی میں رنگ کے بغیر کسی دوسری شے  
 کی طاقت ہو یا غلبہ طر پر ہو تو استعمال کرنے  
 والے کو تردد ہوگا مگر جب اسے کوئی خارج سے خبر نہ

صحیحہ اجمعیہ کا محمد بن یحییٰ یقول سرحدی اللہ  
 تعالیٰ عنہ ان ساقم الحدث منوط شبرہا  
 باستعمال الماء المطلق و مطلقہ هو الذي  
 يتبادر الى الاقهار باطلاق لفظ الماء ولا شك  
 انها حقيقة معروفة مشهورة معلومة  
 لكل احد لا تلبس ولا يحتاج احد في ادراكها  
 الى استجلاب العلم من خارج باخبار غير  
 ان هذا اما فلا يراد بطلقه الا ما شأنه هذا  
 ولا شك ان الماء اذا صار على لون مما  
 اخبر يرتاب الناظر فيه ولا يقطم انه ماء  
 الا اذا اخبر من يعرفه من بدوا مرة واللون  
 اول مدرك فان لم يظلم اخذه في نفسه  
 للمضغطة فوجد على طعم مانع آخر اخذ  
 من الاستياب ما كان يأخذ في متغير اللون  
 بالنظر فخرج عن الماء المطلق اما السرج  
 فما تكلف بالجاورة من دون خلط شيء  
 فصار لونه وطعمه لا يرتاب المستعمل في  
 كونه ماء بمجرد تغير في ريحه فان كانت  
 فيه امتزاج غيره مساويا او غالباً لا يقطن  
 عليه المستعمل الا بالاختصاص من خارج  
 وحيث ان يعرف انه ليس بماء فالمائية لم  
 يتوقف ادراكها على الخارج بل على مائها  
 و معقود ان هذا الاستياب والالتباس انما  
 يكون بالمائتة فالماء مائها اخذ لونه جاحد  
 او طعمه لا يلبس به واما يتوقف فيه السلب



اسم الماء على تهيؤة لمقصد آخر فمن ههنا  
 حصل الفرق بين الجامد والمائع وظاهر  
 مذهب محمد با جزالة الاس بعة -  
 مائع چیز کا مثل ہوتا ہے اس کے برخلاف کسی جامد چیز کے ٹٹنے سے پانی کے رنگ یا ذائقہ کی تبدیلی کی وجہ سے استعمال  
 کرنے والے کو اس وقت تک تردد نہیں ہوتا جب تک کسی دوسرے مقصد کے لیے تیاری سے پانی کے  
 نام کو تبدیلی نہ قرار دیا جائے۔ اس بات سے پانی میں جامد چیز اور مائع کے ٹٹنے کا فرق واضح ہو جاتا ہے، اور  
 یوں امام محمد کے مذہب کے چاروں اجزاء واضح ہوتے۔ (د)

و بصياقة اخرى اجمنا ان  
 ما صار شيئا آخر لمقصد آخر لا تجوز فيه  
 انطها سرة وان لم تنزل سركه ولا يلفظ الممازج  
 الماء قدر اختلفت ليس الا لتغير في اوصافه اذ  
 لو سلمت مع بقاد الطبيعة وخلق القدر استقلال  
 ان يسلب هذه اسم الماء من دون موجب  
 فعلم ان التغير في الاوصاف ههنا مقدر  
 على زوال الطبع ومطلوبية القدر ثم شدة  
 شيان زوال اسم الماء وتجدد اسم آخر  
 وهذا يتوقف على تهيؤة لمقصد آخر و  
 المنع منوط بالاول وان لم يوجد الآخر  
 لان الشرح المظهر انما امر بالماء فاذا  
 انسلب عنه اسم الماء خرج الماء صوريه و  
 ان لم يدخل في مقصد آخر غير ان  
 الجامد يتبع فيه الاول الاخر فلا ينسلب  
 اسم الماء به ما لم يتهيأ لمقصد آخر كما  
 ترى في السيل وماء القى فيه قليل سكر او  
 فقم فيه حمص او تسر بخلاف الماء فانه

اور امام محمد کے مسلک کی ایک دوسری اذکار  
 سے تقریر یہ ہے کہ ہم سب کا اس بات پر اجماع  
 ہے کہ پانی میں مخلوط چیز کے سبب کوئی اور مقصد  
 مطلوب ہو اور کوئی اور چیز بن گئی ہو تو اگرچہ اس  
 صورت میں پانی کی رقت باقی ہو اور پانی کی مقدار  
 بھی ملی ہوئی چیز سے زیادہ ہو تو پھر بھی اس سے وضو  
 جائز نہیں ہے اس کی وجہ موت پانی کے اوصاف کی  
 تبدیلی ہو سکتی ہے کیونکہ پانی کی رقت باقی اور اس کی  
 مقدار غالب ہونے پر اوصاف میں بھی تبدیلی نہ ہو تو  
 اس کو پانی نہ کہتا اور اس کو کوئی دوسرا نام دینا  
 محال ہو گا۔ اس حقیقت کے اعتراف پر یہ امر واضح  
 ہو گیا کہ اس صورت میں پانی کی جمیع کے زوال (رقت  
 کے ختم ہونے) اور پانی کی مقدار کے مطلوب ہونے  
 سے قبل اس کے اوصاف کی تبدیلی ہوگی۔ پھر یہاں  
 دو اور چیزیں ہیں ایک پانی کے اطلاق کا نہ ہونا، دوسرا  
 نئے نام سے موسوم ہونا، پانی کو نئے نام سے تب  
 موسوم کیا جاتا ہے جب اس کو کسی دوسرے مقصد  
 کے لیے تیار کیا گیا ہو، لیکن طہارت کی ممانعت کا تعلق

اذا غلب على اوصاف الماء اشتبه السماء  
به فلم يبق ما يتبادر اليه الفهم باطلاق  
لفظ الماء فقد نهى الاسم وان لم يتجدد  
له اسم اخر لان بالاسم قیاب والالتباس  
لا هذا الاسم يبقى ولا غيره يثبت وهذا  
هو المعنى عندی بزوال الاسم الصلح كوسر  
هنا في كلام الامام ملك العلماء العاشق على  
قول محمد بن خلف المعتبر في الجاهل فان  
الذي يعقبه حدوث اسم اخر كما تقدم  
تحقيقه وبالله التوفيق وله الحمد .

پہلی صورت یعنی پانی کے اطلاق کے زوال سے ہے  
اگرچہ وہاں دوسرا نام نہ بھی دیا گیا ہو ، اس کی وجہ  
یہ ہے کہ شریعت مطلوبہ نے طہارت کے لیے پانی کے  
استعمال کا حکم دیا ہے اور جس چیز پر پانی کا نام اور  
اطلاق نہ رہا تو وہ نام نہ رہے (پانی) سے خارج ہوگی خواہ  
کسی دوسرے مقصد کے لیے ہو یا نہ ہو اور اس کو  
نئے نام سے موسوم کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو ، لیکن جائز  
کے مخلوط ہونے پر یہ ضروری ہے کہ پہلی صورت (پانی  
کے اطلاق کی نفی) کے بعد دوسری صورت (نئے مقصد  
کے لیے تیاری کی وجہ سے نیا نام) کو ضرور لاحق ہوگی  
جیسا کہ آپ سیلابی پانی ، معمولی اور قلیل مشکرواد پانی ، جس پانی میں چنے ، اے ہوں یا جس پانی میں کھجور ڈال  
دی گئی ہو ، اگر دیکھ سکتے ہیں (کہ ان صورتوں میں نہ صرف یہ کہ پانی کا اطلاق باقی ہے بلکہ نئے مقصد کے لیے نیا نام  
بھی نہیں دیا گیا ، لہذا اس سے دھڑل جائز ہے ) اس کے برعکس وہ پانی جس میں کوئی مانع چیز ملائی گئی ہو تو اگر  
پانی کے اوصاف اس سے تبدیل ہو جائیں تو اس کو پانی کہنے اور اس پر پانی کا اطلاق کہنے میں تردد پیدا ہوتا ہے  
اور اس کا پانی ہونا ذہن میں نہیں آتا ، تمام اور اطلاق پانی کے لیے نہ رہا ، لیکن نیا نام بھی اس کو نہ دیا گیا ، بلکہ  
تردد کی وجہ سے پہلا نام ختم ہو گیا اور نیا نام ثابت نہ ہو سکا ، میرے نزدیک امام ملک العلماء کے کلام میں زوال  
اسم مادے سے مراد ہے جہاں انہوں نے امام محمد کے قول کو بیان کرتے ہوئے کہا ہے ۔ جامد چیز میں اس کے  
برخلاف طہارت منوع ہوگی جبکہ اس کو نیا نام دیا گیا ہو جیسا کہ پہلے تحقیق ہو چکی ہے ، اللہ تعالیٰ سے توفیق اور اسی  
کے لیے حمد ہے ۔ (ت)

وبك انكشف ما يتراى وروده  
من ان هذا يوجب اعتبار الاوصاف في  
الجاهل اذ ان الاوصاف لم يحصل التقيؤ  
لمقصد اخر ولا نفق القليل حق لقولنا  
ان القليل مغلوب والمغلوب هدر اجزاء  
بل الحد الذي يعتبر فيما يجعله مشياً

اس تحقیق سے اس اعتراض کی حقیقت بھی  
بھی منکشف ہوگئی جس میں یہ کہا گیا تھا کہ مانع کی طرح  
جامد میں بھی اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار کیا جاتا ہے  
اگرچہ جامد کو پانی میں ملا کر کسی دوسرے مقصد کیلئے  
تیار نہ کیا گیا ہو ، یہ شبہ اس لیے ختم ہو جاتا ہے کہ  
بالجامع ہم جامد کی وہ قلیل مقدار مراد نہیں لے رہے

جو صرف مغلوب ہو کر کالعدم ہو جائے بلکہ پانی میں شامل ہونے والے جامد کی اتنی مقدار مراد ہے جو کسی دوسرے مقصد کے لیے پانی کو دوسری چیز بنانے کے لیے معتبر ہو سکے قریب جامد کی وجہ سے پانی میں اس حد تک، تغیر پیدا ہو جائے تو لازمی طور پر وہاں پانی کا نام سلب ہو جائے گا خواہ نئے مقصد کے لیے نیا نام اس کو نہ بھی دیا گیا ہو، اس کی مثال زردی (زردہ) والا پانی ہو سکتا ہے کہ جب پانی میں اتنا زردہ ڈالا جائے جس سے کسی چیز کو رنگ نہ دیا جاسکے تو اس صورت میں وہاں دوسرا مقصد تو حاصل نہیں مگر اس کو پانی نہیں کہا جاتا، اس کے برخلاف زعفران والا پانی ہے لیکن جب زردہ کی اتنی مقدار ہو جس سے کسی چیز کو رنگا جاسکتا ہو، تو یہ بھی ایک تغیر ہے جو دوسرے

مقصد کے لیے تیار کیا گیا ہے، مگر دونوں صورتوں میں اس حد کا تغیر ہے کہ وہاں پانی کا نام سلب ہو جاتا ہے فرق صرف یہ ہے پہلے میں نئے مقصد کے لیے نیا نام نہیں ہے بلکہ دوسری صورت میں نئے مقصد کے لیے نیا نام ہے، جب دونوں صورتوں میں پانی مغلوب ہو کر اپنا نام کھو بیٹھا ہے تو ان دونوں صورتوں میں اس سے وضو ناجائز ہو گا کیونکہ وضو کے منع ہونے کے لیے پانی کا مغلوب ہو جانا ہی معیار ہے۔ آپ غور کریں تو معلوم ہو گا کہ پانی سے اس کے نام کو سلب کرنے والے دو سبب ہیں ایک نئے مقصد کے لیے تیار ہونا اور دوسرا اس کے پانی ہونے میں تردد پایا جانا۔ (ت)

مؤخرہ تحقیق سے علماء کے اس قول کا بھی جواب واضح ہو گیا جس کو انہوں نے غیر چیز کے غلبہ کی پہلی بحث میں عنایہ اور مجمع الانہر سے نقل کیا ہے کہ حقیقی غیر اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب چیز کا وجود اجزائی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اجزاء کے غلبہ کا اعتبار اولیٰ ہے بخلاف ذہن والے فکر کا

اذا عباس لم يقصود آخر فاذا ابلغ التغير ذلك الحد لم لا يفسد اسم الماء وان لم يتجدد اسم آخر لعدم التهيؤ المن كوسم وذلك كما ان النهر دج فانه يطرح ولا يصير به فلا يصير لمقصود آخر بخلاف ماء النهر فمات لكن اذا كان ماء النهر دج بحيث يصلح للصبغ لو كان يصير به فقد تغير واحد فرق بين المائتين اذا ابلغا هذا الحد في تغير الماء وكون هذا المقصد للصبغ لاذا شئ آخر واراد التغير فالماء مغلوب فيه على السواد وعليه تدوير معنى المنع وحديث بتلطيف القرينة فان الانسلا ببالقيد واول الامر تباب لاخير۔

وبه ظهري الجواب من قولهم الماس في البحث الاول من ابحاث غلبته الغير عن العناية وجميع الانهاس ان الغلبة بالاجزاء غلبة حقيقية اذ وجود المركب باجزائه فكان اعتبار اولي بخلاف الغلبة بالذات فانها ماسة الى الوصف

اعتبار دینی ہے بخلاف رنگ و اسے غلبہ کے کیونکہ وہ  
وصفت کی طرف راجع ہے۔ اس کا جواب اس لیے  
واضح ہے کہ بہت سی نجس چیزیں جب پانی میں ملتی ہیں  
تو وہاں اوصاف کے غلبہ کے اعتبار سے حدیث کی  
نص اور ہمارا اجماع بھی ہے، اس کی مثالیں حسب ذیل  
ہیں، جب مُنہ سے خون نکلے تو وہاں رنگ کے اعتبار سے  
غلبہ ہوتا ہے کہ اگر متحرک میں سُرخ ہو تو خون غالب ہوگا  
اور اگر سُرخ کی بجائے صرف زردی ہو تو متحرک  
غالب ہوتا ہے جس پر حضور ﷺ اور دُرُٹے کا  
حکم نافذ ہوتا ہے، جیسا کہ تمہیں، بحر وغیرہ میں ہے  
اور جب دانتوں سے خون نکلے اور روزہ دار اس کے  
حق میں اتارے تو اگر ٹون کا ذائقہ ہوا تو خون کو  
غالب قرار دے کر روزہ کے فساد کا حکم ہوگا  
اور اگر خونی کا ذائقہ پایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا،

کیف وقد اجمعنا ونص الحدیث علی اعتبار  
الغلبة بالادوصاف فی کثیر من مواضع فخرج  
فی الدہر ان خروج من الفم تعتبر  
الغلبة بینه وبين الریق من حیث اللون  
فان كان احمر ففرض الوضوء وان اصفر لا كما  
فی التبیین والبحر وغیرہما و فی الدہر خرج  
من استانه فایتلعه ان غلب علی الریق افطر  
ولیسرت بوجدان طعمه وعلیه الا کثر  
وبہ جزم فی البزاریہ واستحسنہ الکمل  
وشیخ الاسلام الغزالی کما فی الدہر وهذا  
التوزیع علی وفق مسلکی فاعتبر فی الوضوء  
اللون تقدیرا لہ و فی الصوم الطعم تقدیرا  
امراک اللون وقلت خاصة اقتایہ الامام  
الثانی فی لہن امرأۃ یخطبہ وادانہ انت

وجیز اگر دہری کی عبارت یوں ہے جب دانتوں  
سے خون نکلے اور اس پر متحرک غالب رہے تو کوئی  
خرج نہیں جبکہ نکلنے میں خون کا ذائقہ نہ پائے  
اور اگر متحرک پر خون غالب ہو یا برابر ہو تو وہ فاسد  
ہر گاہ اور درمختار کی عبارت یوں ہے اگر خون  
غالب ہو یا دونوں مساوی ہوں تو وہ فاسد ہوگا  
ورنہ نہیں الا یہ کہ خون کا ذائقہ پائے بزاریہ الزم کہ پہلا  
کہ درمختار کی عبارت میں حکم میں وصف کے لحاظ سے  
غلبہ کو بیان کیا گیا ہے اور استثناء میں اجزاء کے

عہ بمسارۃ وجیز الکر دہی لاشئ اذا خرج  
الدم من بین اسنانه والبیض غلب  
فایتلعه ولہ یجد طعمه وان غلب الدم  
او تساویا فسد اھ ونظم الدہر ان غلب  
الدم او تساویا فسد الا الا اذا وجد طعمه  
بزاریہ الخ اقول فالشکیا باعتبار الغلبة  
بالاجزاء والحکم باعتبار الغلبة  
بالوصف فان المخلوب لاحکم لہ

۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

لہا من غلبہ کہ بیان کیا گیا ہے کیونکہ مخلوب چیز کے لحاظ سے حکم نہیں ہوتا۔ (د)  
لہ فتاویٰ براتیہ علی حاشیٰ فتاویٰ ہندیہ، کتاب الصوم، تم ۹۰، ص ۱۰۰ درمختار باب ما یفسد الصوم مطبع دہلی ۱۳۹

غیر طعمہ و لونه معالہ متعلق بہ تحقیق  
الرضاع والاحرم قال فی التبیین فی المنتقى  
فسر الغلبۃ فی سواۃ ابن سمانۃ عن ابی یوسف  
فقال اذا جعل فی لبن المرأة دواء فغیر  
لونه ولم یغیر طعمہ او علی العکس فاوجہ  
بہ صبی حرمہ وان غیر اللون والطعم ولم  
یوجد فیہ طعم اللبن وذهب لونه لوی حرمہ  
ولسر الغلبۃ فی سواۃ الولید عن محمد  
فقال اذا الحیضۃ الدواد من انیکون لبناً  
ثبتت بہ الحسمۃ اھ

وجہ سے اس دودھ کا رنگ اور ذائقہ تبدیل ہو جائے تو اس سے بچنے کے لیے رضاعت والی حرمت ثابت  
نہ ہوگی ورنہ حرمت ثابت ہو جائے گی۔ تبیین میں کہا ہے کہ حنفی میں امام یوسف سے مروی غلبہ کی یہ تفسیر  
کی گئی ہے کہ جب عورت کے دودھ میں دوائی ڈالی جائے جس سے دودھ کے رنگ اور ذائقہ میں سے  
ایک چیز بدل جائے اور دوسری تبدیل نہ ہو تو پھر کس پختے لکھو یہی تو حرمت ثابت ہوگی اور اگر دوائی کی وجہ سے دودھ کا رنگ  
اور ذائقہ دونوں تبدیل ہو جائیں اور ذائقہ اور رنگ باقی نہ رہے تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اور امام محمد  
سے غلبہ کی تفسیر کو یہ لے لیں توں بیاں کیا ہے کہ جب دوا دے دودھ کی حیثیت کو باقی رکھا تو اس سے  
حرمت ثابت ہوگی اھ (نت)

فان قلت لمدل معجدهنا عن  
الاوصاف الی الاجزاء قلت لان المحکم  
فی الطہارۃ علی الماء غلزم المطلق دھنا  
علی الرضاع والمص من الشدی غیر لازم  
بالاجماع فبقی وصول اللبن الی الجوف فما  
دھر اللبن لبنا صدق الوصول ہذا ما ظہر لے

اگر آپ کا یہ اعتراض ہو کہ امام محمد نے یہاں غلبہ  
کے اعتبار میں اوصاف کی بجائے اجزاء کی طرف توجہ  
مدول کیا ہے تو اس کے جواب کے لیے میں کہتا ہوں  
کہ طہارت کے معاملہ میں حکم کا تعلق پانی سے ہوتا ہے  
جس کو مطلق رکھنا ضروری ہے اور یہاں حکم کا تعلق  
رضاع سے ہے جس میں پستان سے چوسنا لازم نہیں ہے

فی تقریر مذهب محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔  
 ہے تو جب تک دودھ کی حیثیت باقی ہے اس وقت تک مٹی میں دودھ کا لگاؤ باقی رہے گا، امام محمد کے  
 مذهب کی تقریر میں یہ میری رائے ہے۔ (ت)

اقول دکان ابایوسف یقول مرغی اللہ  
 تعالیٰ عنہ الا س تیاب والالتباس لغیر منہ  
 لا یغیر الذات لا یخرج الشئ عن حقیقۃ  
 المتبادر الیہا الا فہا منہ سماع اسمہ کزید  
 جاء متشکرا فہو لیس فیہ الناس ولا معنی  
 لن والاسم مع بقاء الحقیقۃ اجزاء  
 ومقصودا کما قد منا تحقیقہ ولسر بسما  
 یحصل الالتماس بخلط جاسد فامنه  
 لا یغیر الا اذا اشاع فاذا التحد عملہ وحمل  
 ما ثم کان اللبس علی حد سواء فانہ ان  
 القیت فی الماء معوضا فاصغر وصاد کما  
 الزردج لا تفرق بینہ و بین ماء التی فیہ ماء  
 الزردج وقد اجمعت علی اعدادہ ما لم  
 یتہیا لمقصد آخر والنجس لا یؤثر فی  
 تغیر ذات الماء کما منہ تحقیقہ ان  
 الماء النجس والمستعمل من الماء المطلق  
 وانما یسلبہ وصف الطہارۃ فجاز البناء فیہ  
 علی الاوصاف التی لا تغیر بتغیرہا الذات  
 بخلاف ما هنا فامنه وہما یتقی الذات  
 سالمة یتقی داخلات تحت المطلق الماموما  
 بہ والمعتبر فی الوضوء سیلات نجس  
 بقوته ولا نظر بعد ذلك الی امتزاجہ مع

میں کہتا ہوں، امام یوسف گریاؤں فرماتے ہیں  
 کہ عارضہ کی بنا پر کسی چیز میں تردد و اشتباہ اس  
 چیز کی ذات کو اپنی حقیقت سے خارج نہیں کر سکتا  
 حقیقت اس کی وہی ہے جو اس کے نام سے پہلے  
 خم میں آئے، جیسا کہ زید اپنی حالت تبدیل  
 کر کے آئے تو لوگ اس کو نہیں پہچانیں گے (اس کے  
 باوجود وہ زید ہے) شئی کا نام اس وقت تک ختم نہیں ہوتا  
 جب تک شئی کی حقیقت اجزاء اور مقصود کے اعتبار  
 سے باقی ہو جیسے کہ جہ نے پہلے تحقیق کر دی ہے،  
 یوں تو ہم ہر چیز سے کبھی اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے  
 کیونکہ جامہ چیز یا ان کی شکل کو اور ٹھل کر ہی اس میں  
 تبدیل پسیدہ کرتی ہے، لہذا جب مانع اور جامہ  
 دونوں کا قائل قدر سے مساوی ہے تو دونوں سے  
 اشتباہ و تردد کی صورت بھی برابر ہے یقیناً آپ  
 جب پانی میں مصفر ڈالیں گے تو پانی اسی طرح  
 زرد ہو گا جس طرح زردہ والا پانی زرد ہوتا ہے آپ  
 رنگ کی تبدیلی میں دونوں کا فرق واضح نہیں کر پائیں گے  
 بلکہ ہم زردہ کے پانی کے معمول رنگ کو کالعدم قرار  
 دے چکے ہیں نہایت پانی کی ذات کو تبدیل کرنے  
 میں اثر نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے ہماری تحقیق گزر چکی ہے  
 کہ پاک پانی اور مستعمل پانی مطلق پانی ہوتے ہیں صرف  
 ان کا وصف طہارت متغی ہوتا ہے لہذا انتہاست کے

ظاہر اقل منه قدس او اکثر فاحمرا  
 البزاق يدل على ان الدم مكتوب خارج ببقوته  
 واصفرارہ علی انه قليل استتبعه البصاق  
 قال الامام الزيلعي الدم ان خرج من  
 نفس الفم تعتبر الغلبة بينه وبين الريق  
 وان تساوى النقص الوضوء لان البصاق  
 سائل ببقوة نفسه فكذا مساويه بخلاف لفظ  
 لانه سائل بقوة الغالب ويعتبر ذلك من  
 حيث اللزوجة ثم قال لو قادم ما ان نزل  
 من الرأس نقص قلب او حرق باجماع اصحابنا  
 وان قصد من الجوف فالحق ان كانت  
 علقا يعتبر ملء الفم لانه ليس بدم وانما  
 هو سودا واحترقت وان كان مائعا فنقص  
 وان قل لانه من قرحة في الجوف وقد  
 وصل الى ما يلحق حكم التطهير ثم قال  
 تحت قول الكنز لا بلغما او دما غلب عليه  
 البصاق ما نفيه هذا اذا خرج من نفس  
 الفم وان خرج من الجوف فقد ذكرنا  
 تفاسيله اه اي ان كان علقا اعتبر ملء  
 الفم والا فنقص وان قل قال العلامة الشافعي  
 في منحة الخائف الخارج من الجوف لا ينجس  
 البزاق الا بعد وصوله الى الفم لانه

حکم کی بنیاد ایسے اوصاف پر ہو سکتی ہے جس کی تبدیلی  
 سے پانی کی ذات تبدیلی نہ ہو لیکن پانی میں پاک چیز ملنے  
 کی وجہ سے تغیر کا حکم اس کے خلاف ہے کیونکہ یہاں  
 اوصاف کی تبدیلی سے مطلق پانی کی ذات قابل استحال  
 ہونے میں سالم رہتی ہے۔ اور وضوء کے فساد میں بدن  
 سے نجاست کا اپنی قوت سے ہٹنا معتبر ہوتا ہے  
 اس کے بعد اس نجاست کا پاک چیز سے امتزاج قلیل  
 مقدار میں ہو یا کثیر مقدار میں اس کا کوئی کما فیہ نہیں گا تو متحرک کی  
 سرخی سے مزہ سے نکلنے والے خون کی کثرت اور قوت  
 سے خارج کی دلیل ہوگی اور متحرک کی زردی خون کے  
 قلیل اور مغلوب ہونے کی دلیل ہوگی۔ امام زہری نے  
 فرمایا ہے کہ مزہ سے نکلنے والے خون میں غلبہ کا اعتبار  
 ہوگا اور خون اور متحرک مساوی ہوں تو بھی وضوء خاسد  
 ہوگا کیونکہ اس صورت میں متحرک اور خون مساوی  
 قوت سے خارج ہوتے ہیں، مغلوب کا معاملہ  
 اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ غالب کے تابع  
 ہوتا ہے اور غلبہ کا اعتبار رنگ سے کیا جائے گا  
 اگرچہ پھر انھوں نے اس کے بعد فرمایا اگر خون کی  
 بقے آئے تو معلوم کیا جائے کہ یہ خون سر سے اتر ہے  
 یا پیٹ سے اُبھر ہے اگر سر سے نازل ہوا ہو  
 تو اس سے وضوء خاسد ہو جائیگا خواہ وہ خون  
 قلیل ہو یا کثیر جو اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے

البزاق محله الغم لا الجوف وبهذه يظهر  
 الفرق بين الخاسر من الغم والخارج  
 من الجوف فان الخاسر من الغم انما  
 كان سبباً له بسبب البزاق وجعل غلبته  
 على البزاق دليل سبباً له بنفسه بخلاف  
 الخاسر من الجوف فانه لا يصل الى  
 الغم الا اذا كان سبباً بنفسه فالفرق  
 بينهما واضح <sup>أمر</sup> والمناط في الصوم  
 ودخول شيء من الخاسر في الجوف الاما قد  
 التحرز عنه ولذا <sup>فصل</sup> من بلة تبقى بعد  
 المضغضة <sup>ومن</sup> قليل اثر يبقى في الغم من  
 الماء <sup>فصل</sup> وحده طعمه خير قليل كما  
 حققه في الفهم قال لسان القليل تابع  
 لسانه بمنزلة ريقه فلا يفسد كالريق  
 وانما احتجنا به لانه لا يمكن الامتناع  
 عن بقاء اثر ما من الماء محل حوالى الامان  
 وان قل شربى مم المريق المناجع  
 من محله الى الحلق فاحتمل تعليق  
 الاطعام بعينه فيعلق بالكثير ومن المشايخ  
<sup>فصل</sup> من جعل الفاصل كون ذلك مما يحتاج  
 في ابتلاعه الى الاستئانة بالريق اولا  
 الاولى قليل والثاني كثير وهو حسن لان  
 الممانع من الاطعام بعد تحقق الوصول

اور اگر وہ پیٹ کا خون بستہ ہو تو پھر نہ بھر کر سکتے ہوتے  
 پر وضوء فاسد ہوگا یہی مختار مسلک ہے کیونکہ  
 حقیقت میں وہ خون نہیں ہے بلکہ وہ سودا کا جلا  
 مادہ ہے اور اگر وہ پیٹ سے ابھرا ہوا خون رقیق  
 ہو تو پھر قلیل ہے سے بھی وضوء فاسد ہو جائے گا  
 کیونکہ وہ پیٹ میں کسی زخم کا خون ہے جو ایسے مرحلہ  
 میں پہنچ گیا یعنی خارج ہو کر ایسی جگہ پہنچ گیا جس جگہ  
 کر پاک رکھنے کا حکم ہے اور اس کے بعد اسٹون سے  
 کتر کے اس قول لا بلفضا او دمما غلب علیہ  
 البصاق (یعنی جب بطن کی یا ایسے خون کی سق ہو  
 جس پر متحرک غالب ہو تو وضوء فاسد نہ ہوگا)  
 کے تحت کیا یہ حکم جب ہے کہ وہ خون منہ کا ہو اور  
 اور اگر وہ پیٹ کا ہو تو پھر اس کی تفصیل ہم بیان  
 کر چکے ہیں اور یعنی یہی کہ اگر خون بستہ ہو تو نہ بھر  
 سکتے ہوتے پر وضوء فاسد ہوگا ورنہ نہیں اور اگر  
 خون رقیق ہو تو پھر قلیل ہے سے بھی وضوء فاسد  
 ہوگا علامہ شامی نے مختار الخالق میں فرمایا کہ پیٹ  
 سے آنے والے خون میں متحرک کی حادثہ منہ میں  
 ہوتی ہے کیونکہ متحرک کا مقام منہ ہے پیٹ نہیں  
 اس سے منہ سے نکلنے والے خون اور پیٹ سے آنے  
 والے خون کا فرقہ واضح ہو گیا کیونکہ منہ سے نکلنے والے  
 خون کا سبب متحرک ہے اور متحرک پر اس کا غلبہ  
 اس کے خود بہر نکلنے کی دلیل ہے لیکن پیٹ سے





یا لطفہم واللہ تعالیٰ اعلم فانکشف الحجاب :  
 ومن ہوا الصواب : والحمد للہ العظیم  
 الوہاب : وصلى اللہ تعالیٰ علی السید  
 الاداب : والہ وصحبہ خیر الی واصحابہ  
 الی یوم الحساب : آمین ۔

یہ فرق بیان فرمایا ہے کہ اگر وہ اثر ایسا ہو جس کو  
 حلق سے اتارنے کے لیے لعاب کی مدد ضروری ہو  
 تو وہ قلیل اور غیر مفسد ہے اور اگر لعاب کے بغیر  
 اس کو حلق سے اتار جائے تو کثیر اور مفسد ہے یہ  
 فرق خوب ہے کیونکہ حلق میں مک و حصول کے باوجود روئے

کا فاسد نہ ہونا اس بنا پر ہے کہ اس سے بچنا مشکل ہے کیونکہ لعاب سے مل کر خود بخود وہ اثر حلق سے  
 بغیر قصد اتر جاتا ہے اور جو اثر قصداً اتارنا پڑا وہ صحت نہیں ہے کیونکہ اس میں کوئی مجبوری نہیں ہے ،  
 اور کافی میں ہے کہ اگر قبل کا دانہ چرایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا لیکن اگر اس کا ذائقہ حلق میں پایا جائے تو فاسد  
 ہوگا۔ یہ فرق بہت خوب ہے اور اس بحث سے یہ واضح ہوا کہ روزہ اور وضو کے فساد میں رنگ اور ذائقہ  
 کا اعتبار غلبہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لیے کہ ان دونوں وصفوں کی وجہ ان کے فساد کا معیار پایا جاتا ہے  
 یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے شراب کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ شراب میں پانی قلیل یا مساوی ہو تو پینے والے  
 کو حد ملے گی بشرطیکہ یہ شراب اس کے حلق سے نیچے اتر گئی ہو ، اور اس میں پانی کثیر اور زیادہ تھا تو حد  
 نافذ نہ ہوگی بشرطیکہ نشہ نہ ہوا ہو ، اس کو برازیہ میں ذکر کیا ہے ، یہاں فقہاء نے اجزاء کے لحاظ سے  
 غلبہ کا اعتبار کیا ہے ، ورنہ غلبہ شراب تو اپنے سے کئی گنا زیادہ پانی میں مل کر بھی اوصاف میں غالب ہو سکتا ہے  
 لیکن رضاع کے مسئلہ میں بھی اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہوتا ہے غولہ وہ غلبہ اپنے تین معانی میں سے کسی  
 معنی میں پایا جائے ، یہاں اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار نہیں ہے یہ امام محمد کا قول ہے جیسا کہ میں نے  
 اس کو رد المحتار کی تعلیقات میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ یہاں رضاع میں حکم کا معیار ، غذا ، گوشت  
 پیدا کرنا اور ڈھنی بنانے والی چیز کو پینا ہے تو دوسرے امام (امام ابو یوسف) نے یہ گمان فرمایا کہ جب دوا  
 حررت کے دودھ میں مل کر اس کے رنگ اور ذائقہ کو ختم کر دے گی تو وہ دودھ کی قوت کو بھی ختم کر دے گی  
 جیسے طعام میں مل کر دودھ کی قوت ختم ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ، حجاب اٹھ گیا ، درستی کھل گئی ،  
 الحمد للہ والصلوة علی رسول اللہ وآلہ وصحبہ اجمعین ، آمین ۔ (ت)

**فصل سابع** عند ابی کلیہ۔ الحمد للہ ہمارے بیانات سے بقرہ نے واضح کر دیا کہ دونوں  
 مذہب امامین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما دو ضابطہ کلیہ ہیں ،

**اول ضابطہ یوسفیہ** کہ جب پانی کا سیلاب زائل ہو جائے یا رقت نہ رہے اگرچہ بے کسی چیز  
 کے ملنے یا اس میں اس کا غیر معتقد میں برابر یا پانی سے زائد ہو مل جائے یا دوسری شے سے مل کر

ایک مرکب جداگانہ مقصد آخر کے لیے ہو جائے اگرچہ وہ دوسری شے پانی سے مقدار میں کتنی ہی کم ہو ان صورتوں میں پانی مقید ہو گیا اور قابل وضو نہ رہا ورنہ مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ رنگ مزہ و سب بدل جائیں اور یہی صحیح و معتد اور یہی مفاد متونی مستند ہے۔

**دوم ضابطہ شیبانیہ** کہ اگر سیون یا رقت نہ رہے تو مقید ہے اگرچہ بدلہ غلط چیز ہے ہر آدھ کسی چیز کے غلط سے مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے تو مقید ہے اگرچہ غلط طہا ہر آدھ اگر یہ صورتیں نہیں اور غلط شے جاہ ہے تو مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ اوصاف بدل جائیں تو اگر غلط شے مانع ہے تو اگر رنگ و بوی کے اگر پانی پر اس کا رنگ اس درجہ غالب آیا کہ ناظر کو اس کے پانی ہونے میں اشتباہ پڑے مانع دیگر کا مشابہ گزرے تو مقید ہو گیا اور اگر رنگ اتنا نہ بدلا تو مزے پر نظر ہو گیا اگر مزہ اس قدر اعتبار تک بدل گیا تو مقید ہے اور اگر رنگ و مزہ اس حد تک نہ بدلے تو بڑا کمال کا نہیں صرف یہ دیکھیں گے کہ وہ دوسرا مانع اگر مقدار میں پانی سے زائد یا برابر ہے مقید ہو گیا ورنہ مطلق ہے۔

**سوم ضابطہ برجندیہ** کہ پاک چیز جو پانی میں ملے اگر جنس ارض سے ہے جیسے مٹی ہر تال چوڑے یا اس سے زیادہ نفاذت مقصد برجندی ہے جیسے سابلوی و نیز اگرچہ پکے میں ملے اسی دونوں صورتوں میں جب تک پانی اپنی رقت پر باقی ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں اور اگر نہ جنس زمین سے ہے نہ اس سے زیادہ نفاذت مقصد تو اس کا غلط اگر پکے میں ہو اور اس سے پانی میں کچھ بھی تغیر آیا وضو جائز نہیں اگرچہ رقت باقی رہے مگر ظہیر نے اس میں بھی اعتبار رقت کیا اور اگر غلط بلا طبع ہو تو اس صورت میں امام محمد مطلقاً اعتبار رنگ فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر وہ ہستی ہوئی چیز ہے تو کثرت اجزاء کا اعتبار اگر پانی زیادہ ہے وضو جائز ورنہ نہیں اور غیر مانع میں وہی اعتبار رقت ہونا چاہیے کہ پانی اپنی رقت پر رہے تو وضو ناجائز ورنہ جائز۔

قال رحمہ اللہ تعالیٰ تفصیلاً ان الطاهر المختلط اما من جنس الارض كالسوا ب والثر والنبیخ والنورة او من غیر جنس الارض وهو اما ان لم یختلط به بالطبیخ او اختلط به بالطبیخ و حیث ان اما ان یقصد به المنطافۃ كالاشنان او لا فھذہ امر بعہ اقسام و حکم الاقسام المثلثۃ الاول (علامہ برجندی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ پانی میں پاک چیز ملنے کی تفصیل دینی کہ وہ مٹی ہر تال چوڑے جنس زمین سے ہوگی یا غیر جنس زمین سے پھر خواہ وہ پانی میں پکھانے سے نہ ملے یا پکھانے سے مل گئی اور ملانے سے مقصد طہارت میں مبالغہ ہے جیسے اشنان یا نہیں تو یہ کل چار صورتیں ہوتیں، پہلی تین صورتوں میں تو یہ حکم ہے کہ اگر پانی غالب ہو تو وضو

انه ان غلب الماء جاز التوضي وان غلب  
ذلك المخالط لا هو معنى غلبة المخالط  
في الاول والثالث ان نزول الرقة و غلب  
الثاني ان يغلب فوق الخط على لون الماء عند مجيء  
الاجزاء على الاجزاء عند ابي يوسف رحمه الله تعالى  
واذا اعتبر غلبة الاجزاء ففي غير  
المانعات ينبغي ان يكون بحيث يخرج الماء  
عن الرقة وفي رواية عن ابي يوسف في  
هذا القسم ان كان مما لا يقصد به النظافة  
كالصابون فهو غير طهور مطلقا سواء  
غلبت الاجزاء، اول هذا هو المفهوم  
من الفتاوى الظهيرية وشرح الهداية،  
وذكر في الهداية انه يعتبر في الغلبة  
اولا اللون ثم الطعم ثم الاجزاء وما  
حكم القسم الرابع فاشار اليه بقوله  
(او غيره طبخا وهو مما لا يقصد به  
النظافة) و اطلاق التغير وجعله قسيما  
للاخراج عن طبع الماء مما يتبادر منه ان  
مطلق التغير بالطبخ ما قدم سواء اخرج  
عن طبع الماء او لا وهو المفهوم  
من الهداية ويؤيده ما في الخزانة  
وفتاوى قاضي خان انه اذا طبخ فيسما  
الباقلي وريح الباقلي يوجد منه لا يجوز  
به التوضي هذا وقد ذكر في الفتاوى  
الظهيرية انه اذا طبخ الحمص

جائز ہر گاہ کہ نہ وضو جائز نہ ہوگا، پہلی اور تیسری  
صورت میں طے والی شے کا غلبہ تب ہر گاہ جب  
پانی کا پتلہ پن جاتا رہے اور دوسری صورت میں  
امام محمد کے ہاں جب طے والی شے کا رنگ پانی  
پر غالب آجائے قبلہ ہوگا اور امام ابو یوسف کے  
ہاں جب اس کے اجزاء غالب ہو جائیں تو غلبہ  
ہوگا، چونکہ امام ابو یوسف قبلہ بالاجزاء کے قائل  
ہیں بنا بریں غیر مانع اشیاء کا غلبہ پانی کے پتلہ پن کے  
زوال سے ہونا چاہیے۔ امام ابو یوسف سے ایک  
اور روایت بھی ہے کہ اگر طے والی شے سے طہارت  
میں مبالغہ مقصود نہ ہو مثلاً صابن، تو پانی وضو  
کے قابل مطلق نہ ہے گا چاہے اجزاء کا غلبہ ہو یا نہ ہو  
فتاویٰ ظہیریہ اور شرح ہدایہ کا مفہوم یہی ہے، اور  
ہدایہ میں یہ مذکور ہے کہ اگر آلودہ رنگ پھر از القہر  
پھر اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہوگا۔ رہا چوتھی صورت  
کا حکم جس کی طرف برجنیدی نے "یا غیر جنس الارض  
پکانے سے طے جس سے مبالغہ طہارت مقصود نہ ہو"  
کے اضافے سے اشارہ کیا ہے، فقیر کو مطلق رکھنے اور  
پانی کے طبعی حالت سے اخراج کے مقابل ذکر کرنے  
سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری شے کے پانی میں پکنے سے  
آننے والی تبدیلی وضو سے مانع ہے چاہے پانی کو  
طبعی حالت سے نکالے یا نہ نکالے، یہ ہدایہ سے  
مفہوم ہے، جبکہ خزانہ سے اس کی تائید ہوتی ہے۔  
اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب پانی میں لوبیا  
پکایا جائے اور اس کی بومسوس ہونے لگے تو اس

او الباقی فی الماء وھما سب حیث اذا ہر د  
ثخن لا یجوز بہ التوضی وان لم یثخن  
وسقۃ الماء باقیۃ جائزۃ وسقۃ تمامہا  
وان تقدم اخرہ لجمع کلامہ فی محل  
ولحد۔

۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

اقول اس کا خلاصہ یہ کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مطلقاً رقت آب پر مدار ہے مگر دوسروں میں  
ایک یہ کہ کوئی بہتی چیز بغیر طبع پانی میں ملے کہ اس میں کثرت اجزاء پر لحاظ ہے دوسرے یہ کہ جس چیز سے  
زیادت نفاذت مطلوب ہو طبع میں ملے اس میں مطلق تغیر مانع ہے اور امام محمد کے نزدیک مطلقاً اور  
کا اعتبار ہے مگر دوسروں میں ایک یہ کہ ملنے والی چیز جنس زمین سے ہو دوسری یہ کہ اس سے زیادت  
نفاذت مطلوب ہو ان دونوں میں رقت پر نظر ہے، ہماری تحقیقات و نتیجہات مذکورہ اور ائمہ کے مخصوص و  
تصریحات مسطورہ پر نظر کرنے والا جانے گا میں جو وجہ سے اس میں کلام ہے مثلاً  
اول مذہب امام ابو حنیفہ میں مقصد آخر کے لیے شی کی مگر ہو جانے کا ذکر باقی رہ گیا اس میں رقت  
و کثرت اجزاء کسی کا لحاظ نہیں۔

فان قلت ایس قال باعتبار الاجزاء  
عل قوله وقد تقدم لك ان معنى هذا  
الثالث التمهيد لمقصد آخر۔  
اقول لكن كلامه بمنزلة منسوخ  
الاترى انه خصها في الجاهلات بالصلاب  
المركة۔  
اعتراض کیا برجنیدی نے باعتبار الاجزاء  
کے الفاظ قد تقدم لك ان معناها الثالث  
التمهيد لمقصد آخر کے تحت نہیں کہ؟  
جواب، برجنیدی کی کلام کا مقصد ہرگز وہ  
نہیں جو بیان کیا جا رہا ہے کیونکہ اس نے اس  
صورت کو جادات کے ملنے پر پانی کی رقت ختم ہو جانے  
کے ساتھ مخصوص قرار دیا ہے۔ (ت)

ثانی یہ ہیں مذہب امام محمد میں اس کا ذکر کیا حالانکہ وہ مجمع علیہ ہے جیسا کہ مسائل نمبر ۷۷ و ۷۸  
وغیرہ میں مقرر ہے۔  
ثالث نمبر ۷۹ بحث دوم اباحت طبع میں ۱۲ کتابوں سے تصریح و تحقیق مگر پانی میں بھی  
رقت ہی مدار ہے مجرد تغیر و صفت کافی نہیں۔

رائع وہیں گزرا کہ منصف و غیر منصف میں کیا فرق ہے۔

خامس نیز یہ کہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ سے مذہب منقول میں دونوں کا ایک حکم ہے۔

السادس اتها الغلبة قطب الرحي

فلا تختص بها الاقسام الاولى۔

السابع محمد لا يقتصر على

اللون۔

الثامن مجرد الخلط لا تغيير

ما لا يمتنع اجماعا فلا بد من تقييد اطلاق

ما ذكره رواية عن الثاني في القسم الثاني۔

التاسع

قد مناهى استشهاده

ياطلاق التغير وجعله قسيما لسؤال

الطبع قبيل ۲۱۸۔

العاشر

حققتا مفهوم الهداية

في ثانی ابحاث الطبع وان ما فهم منه

من الاجتزاء بمجرد تغير الوصف

الذي استشهد عليه بعبارة الخزائن

والخاتمة غير مراد۔

الحادی عشر

ذكرنا معنى كلام

الخاتمة في ۲۱۷ وان لا يؤيد

ما يريد۔

الثاني عشر ذكرنا في ثانی

ابحاث الطبع ما في الاستناد بها

بثلاثة وجوه۔

چھٹا اعتراض پہلی اقسام غلبہ کے ساتھ منصف

نہیں ہیں حالانکہ غلبہ ہی اس مسئلہ کا دار ہے۔

سابعاً اعتراض، امام محمد محض رنگ پر

اکتفا نہیں کرتے۔

آٹھواں اعتراض، محض ملاوٹ بغیر پانی کی تبدیلی

کے جریلاً جماع و خور سے مانع نہیں ہے لہذا

قسم ثانی میں امام ابو یوسف کی مطلق روایت کو

مقید بنانا ضروری ہے۔

نواں اعتراض، ہم نے نمبر ۲۱۸ سے تھوڑا پہلے

وہ اعتراض ذکر کیا ہے جو بحوالہ امام ابو یوسف

پانی میں تبدیلی کو مطلق رکھنے اور حالت طبعی سے

نکلنے کا مقابل بنانے پر ہوتا ہے۔

دسواں اعتراض، ہمارے کے مفہوم کی تحقیق پکانے

کے مباحث میں سے بحث ثانی میں بیان کر چکے ہیں

اور یہ بھی کہ اس سے جو سمجھا جا رہا ہے کہ صرف اس

وصف کے تغیر پر اکتفا کیا جائیگا جس پر خزانہ

اور خاتمہ کی عبارت شاہد ہے یہ مراد نہیں ہے۔

گیارہواں اعتراض، ہم خاتمہ کے کلام کا صحیح

مفہوم ۲۱۷ میں واضح کر چکے ہیں جو برجہ کی

خیال کامرید نہیں ہے۔

بارہواں اعتراض، خاتمہ کی عبارت کو مستند

بنانے پر ہم پکانے کی بحث ثانی میں تین وجوہ سے

اعتراض کر چکے ہیں۔ (دست)

چہارم ضابطہ ذیلیعہ عبارت امام زلیحی ۲۸۷ میں گزری اور ان کا خلاصہ ارشاد کہ جو پانی درختوں سبزیوں سے پی لیا مستکفات مثل صابون وغیرہ کے سوا اور کوئی چیز اس میں پکانے سے نہایت گھال میل ہو گیا یا اور طرح دوسری چیز مل کر اس پر غالب آگئی اس سے وضو ناجائز ہے ورنہ جائز۔ یہ تین اسباب قعیہ ہیں اور ان میں سبب سوم یعنی بلوط و تشریب قبلہ غیر کی یہ تفصیل کہ جائد شے مل تو پانی دقیق نہ رہے اور بہتی چیز اگر رنگ، مزہ، بو تیز و مصفت میں پانی کے مخالفت سے خود مصفت بدل دے اور دوا ایک میں مخالفت سے قویک ہی بدلنا کافی ہے اور کبھی میں مخالفت نہیں تو کثرت مقدار کا اعتبار ہے اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں۔

اقول و بالله التوفیق وبه الوصول الى ذری الت تحقیق (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میں کتاب اس کی توفیق سے تحقیق کی گئی کہ پہنچا جاسکتا ہے۔ یہ فقیر حقیر غفرلہ الغفور القدر اکابر کے حضور زبان کھولنے کی کیا بیاقت رکھتا ہے مگر بحکم الملکی سبجہ و تعالیٰ جب دامن اللہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہاتھ میں جو تو دل قوی ہوتا ہے۔ بیان امام قرظ زلیحی رحمہ اللہ تعالیٰ کے دوسرے ہیں۔

پہلا ضابطہ قعیہ یعنی پانی کس کس سبب سے مقید ہو کر آب مطلق لائق وضو نہیں رہتا یا ان لفظوں میں تھا کہ تشریب نبات یا کمال امتزاج بلوغ غیر منقط یا غلبہ غیر و بس اس میں صرف تین وجہ سے کلام ہے۔  
**اول** یہ کلام نفیس و میح و ریح و نجی تھا اگر کلام آتی میں غلبہ غیر کہ زوال رقت و غلبہ اوصاف و کثرت مقدار سے خالص کرتے کہ زوال اسم و تبدل مقصود کو بھی شامل رہتا کما قد منافی جب بحث غلبہ الغیر۔

اقول بکتاب صرف غلبہ غیر پر قاعدت بس مٹی کہ تشریب نبات و امتزاج یا بلوغ کو بھی شامل مگر اس تخصیص سے قعیہ کا یہ اجماعی سبب اجماعی تبدل مقصود باقی رہ گیا اور بس کتنا صحیح نہ ہو اس کی تحقیق و نتیجہ مستطاب اور کلام تجرد و الہام سے جواب ۲۸۷ میں گزرا و باللہ التوفیق یہ اعتراض احوصل میں ہو کر ہے۔

دوم تشریب نبات سے قاصر کو کہ اگر آپ ٹپکتا ہے خارج فرماتا اگرچہ ایک جماعت اکابر نے مانا تحقیق اس کے خلاف ہے اس کا بیان ۲۸۵ میں گزرا یہ اعتراض امام ابن امیر الحاج نے علیہ میں کیا فقال فی اثناء نقل الضابطۃ حیثین بلوغ هذا الصل ما نصبه لکن عرفت ما فی هذا الحکم من الخلاف وما فی هذا التعلیل  
 ضابطہ نقل کرتے ہوئے امام امیر الحاج نے یہاں پہنچ کر اپنے لفظوں میں یوں کہا لیکن اس حکم میں اختلاف اہل بیان ملت میں جو معنی قاصر معنی ہے اس سے

من المعارضضة في المعنى كما قد متنا انفا  
من الكافي عن المحيط وذكرنا ان الظاهر  
انه الوجه اه  
تم یا خبر ہو چکے ہو۔ جیسا کہ ہم نے کچھ ہی پہلے کافی  
سے بحوالہ محیط نقل کیا اور یہ بھی بتایا ہے کہ حقیقت  
مضبوط بات بھی یہی ہے (ت)

اقول بلکہ اس کے پانی ہی ہونے میں کلام ہے اس کا بیان حاشیہ ۲۰۷ میں گزرا۔

سوم اقول مبلغ منلف کا حکم باقی رہ گیا

فانه اخبرجه عن الطبيعة بالقيود ومن الغلبة  
بقوله وغلبة المستخرج بالاختلاط من  
خير طبخ ولا يشرب نبات  
کیونکہ اس کو طبع اور ظہر کی صورتوں سے خارج کر دیا ہے۔  
طبع سے (غیر منلفات کی) قید لگا کر اور ظہر سے یہ کہہ کر  
نکال دیا کہ پانی میں ملنے والی چیز کا بغیر پکانے اور بغیر سبز ہونے  
کے پونے کے ظہر ہو۔ (ت)

دوسرا ضابطہ غلبہ بے قشر و بے طبع وہ یہاں سے آغاز ہوا کہ اگر جامہ شے علی الی آخر۔  
اقول اول میں جو کچھ فرمایا متولی تمنا یہ دوم ہی امام مدوح کا ایجاد و اجتہاد ہے جسے امام محقق  
علی الاطلاق پھر علامہ شرنبلالی پھر عطار شامی نے بلفظ اتمام تفسیر فرمایا کہ اقتضیٰ شام ۳ الحفظ  
مرحمہ اللہ تعالیٰ التوفیق بیان کلام الاصحاب باعطاء ضابط فی ذلک (شارح کفر مدالزہ) نے فقہاء کے منلف اقوال کو موافق بنانے کے لیے ضابطہ دے کر اس میں سینہ زدوری سے کام لیا ہے (ت)  
اور یہی معتزکی ایرادات و جمع ہرگز مخالفت ہے۔

از بجلہ چہارم کہ ان چیزوں کا ہے جو کہ پانی کو مقید کریں نہ کہ پانی ہی نہ رکھیں اور سلب دقت ہو کہ  
پانی ہی نہ رہے گا سبب سوم کی چاروں صورتوں سے پہلی حذف ہوئی چاہئے یہ اعتراض امام ابن الہمام

عہ ہذا جہاں المعقق حیث اطلق و  
مثله للشامی ولفظ الشرنبلالی فی الغنیۃ  
كما قال الشریلی المقتحم لهذا الضابط  
۱۲ منہ غفر لہ۔ (م)  
یہ عبارت محقق مطلق (صاحب فتح القدر) کے ہے  
اور شامی نے بھی یہی الفاظ کہے ہیں البتہ شرنبلالی  
نے غنیہ میں یوں کہا کہ جیسے ذیلی نے کہا کہ جو اس  
ضابطہ کا اختراع کنندہ ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

لہ علیہ

لہ تبیین الحقائق کتاب الطہارۃ مطبعہ امیر بلاق مصر ۲۰/۱  
لہ فتح القدر الماء الذی یؤذیر الوضوء فوریہ رضویہ کتب ۶۵/۱



لا ہے ،

حيث قال بعد نقل الضابطه والوجه  
ان يخرج من الاقسام ما خصال  
جامد اسلب رفته لان هذا ليس بماد  
مقيد والكلام فيه بل ليس بماد اصلا  
كما يشير اليه قول المصنف الا ان يقلب  
فيصير كالسويق لزوال اسو الماء عنه  
او ونقل في صفحة الخافق واقره .

اقول وما هو الاشبه الاخذ على  
اللفظ اذ لا اثر له على الاحكام وما مشله  
في الفقه بنادر .

ابن بام نے ضابطہ نقل کرنے کے بعد کہا بہتر یہ ہے  
کہ ان صورتوں میں سے جامد شے کے ملنے سے پانی  
کی رقت زائل ہو جانے کی صورت نکال دی جاتی  
کیونکہ یہ عقیدہ پانی نہیں ہے جس میں کہ بات ہو رہی  
ہے بھریرہ سے پانی ہی نہیں جس کی طرف خود  
مصنعت نے یوں اشارہ کیا کہ مگر یہ غالب ہو کر  
سستو جیسی شے بن جائے کیونکہ اسے پانی نہیں  
کہا جاتا اسکو منقول الخاق میں نقل کیا ہے اور ثابت ہے  
میں کہتا ہوں ، حالانکہ یہ مناسب نہیں لفظی  
گرفت سے احکام پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور فقہ  
میں ایسی چیز نادر نہیں ہے ۔ (ت)

پنجم خرما جامد ہے تو بکرم ضابطہ تبیض سے وضو جائز ہونا چاہئے جب تک پانی رقیق رہے حالانکہ  
یہ غلات صحیح ہے اور روایت جواز سے امام نے رجوع فرمائی۔

اقول خرے کی کیا تہنیں ہے کہ میچ و مرجع و مختار و مرجع سے فرق کرنا پڑے کشمش شمش انجیر  
وغیرہ سب جامد ہیں اور ان کی تہیز سے وضو بالاجماع باطل اور بکرم ضابطہ جواز چاہئے۔

شمش یوں زعفران جامد ہے تو اگر پر تینوں وصف بدلے بروئے ضابطہ جواز رہے  
جب تک رقت باقی ہو حالانکہ حکم منصوص عدم جواز ہے بلکہ رنگنے کے قابل ہو جائے یہ دونوں اعتراض  
علامہ صاحب بحر الرائق کے ہیں ان کا ذکر ۲۸۰ و ۲۹۵ میں گزرا

مع ما حاول البهر من توجیهه ورد  
النهر عليه وتحقیق الرد بما لا مزيد  
عليه وقد منا ایتنا فی ۱۲۲ ما ورد في  
مسألة الزعفران من عباسات طواهرها  
اس کے ساتھ ہی صاحب بحر الرائق کی ترجیح اور  
صاحب نہر کے رد اور رد کی ایسی تحقیق کی ہے جس  
پر اضافہ کی گنجائش نہیں ہے اور ہم نے پہلے بھی  
نمبر ۱۲ میں مسئلہ زعفران سے متعلق وہ روایات

متناخية و مردھا بتوفیق اللہ تعالیٰ اے  
جادة واحدة صافية .

**اقول** وبہ ظہر و اللہ الحمد  
محمل ما فی البحر اذ قال بعد ما ذکر تبعاً  
للہدایة ان ماء الزعفران ماء مطلق  
عندنا و مقید عندنا فی مرضی اللہ تعالیٰ  
عنه ما نصہ فان قيل لو حلت لا یشرب  
ماء فیشرب هذا الماء التثخیر لیریحث  
و لو استعمل المحرم الماء المختلط  
بالزعفران لزمت الذیة و لو دکل و کلا  
بان یشترى له ماء فاشترى هذا الماء ولا یجوز  
فعلہ بهذا ان الماء التثخیر لیس بماء مطلق  
کلتاً لانسلمة فکذا ذکر السراج المہند  
اقول و لکن سلمنا خالجواب اصافی  
مسألة الیمین و الکالة فالصبرة فیہما  
للعرف و فی الصرحت ان هذا الماء لا یشرب  
وامافی مسألة المحرم فاما الزمته  
الذیة لکونه استعمل عین الطیب و  
ان کان مغلوباً اہ فالکلام فی ماء  
خالطہ زعفران قلیل فغیر لونه و لہ  
یجعلہ صالحاً للصبغ فہذا ھو  
الباقی علی اطلاقہ الصالح للطہارۃ بہ و  
فیہ یستقیم قول العلامة السراج لانسلمہ

بھی ذکر کی ہیں جو بظاہر حنفی ہیں اور ان کا ایسا  
مطلب بھی بیان کیا ہے جو انہیں بے غبار بنا دیتا ہے (ت)  
میں کہتا ہوں بحکمہ تعالیٰ اس تقریر سے بحر  
کی وہ عبارت بھی واضح ہو گئی جو اس نے ہدایہ کی  
ابتداء میں کہی کہ زعفران والا پانی ہمارے نزدیک  
مطلق پانی ہے اور امام شافعی کے ہاں مقید ہے  
ان کی عبارت یہ ہے اگر اعتراض کیا جائے کہ اگر کسی  
نے پانی نہ پینے کی قسم کھائی پھر زعفران ملا پانی پیا  
تو قسم نہیں ڈسنے کی، یونہی حالت احرام میں زعفران  
کے پانی سے غسل کر لیا تو فدیہ لازم آئے گا، اور کسی  
کو پانی خریدنے کے لیے وکیل بنا یا گیا ہر اور وہ  
زعفران ملا پانی خریدے تو یہ جائز نہ ہوگا تو ثابت  
ہوا کہ زعفران ملا پانی مطلق پانی نہیں ہوتا (جو  
آپ کے مسلک کے خلاف ہے) تو ہم جواب دینگے  
کہ ہم ان باتوں کو تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ سراج  
ہندی نے کہا، میں کہتا ہوں کہ اگر ہم آپ کے  
اعتراضات کو درست تسلیم کر بھی لیں (تو بھی ہمارے  
مسلک کے خلاف لازم نہیں آتا) کیونکہ قسم اور  
وکالت کی صورتوں میں تو عورت کا اعتبار ہوتا ہے  
اور عورت میں ہے کہ ایسا پانی پیا نہیں جاتا اور  
احرام والے مسئلہ میں فدیہ لازم ہونے کی وجہ  
عوضہ کا استعمال ہے اگرچہ یہاں عوضہ مغلوب ہے  
پانی کا مقید ہونا نہیں ہے، پس کلام اس

ای شاسیہ لایحذ وان المحرم یقصدی  
 باستعماله وان الوکیل ان شرا  
 لایلزمو الموکیل کیف وهو ماء مطلق و  
 قلیل التعلیل و شرعاً و عرفاً۔

درست رہے گا کہ ہم نہیں مانتے مگر زعفران والا پانی پیتے سے قسم نہیں ٹوٹے گی اور یہ کہ محرم پر فدیہ لازم  
 آجائیکہ اس پانی کو استعمال کرنے کی وجہ سے اور وکیل بالشراء زعفران والا پانی خریدنے کا مجاز نہ ہوگا کیونکہ  
 یہ مطلق پانی ہے اور محرمی تبدیلی کا عرفاً اور شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول والایحذ بشرب ماء  
 الصد ولو یحذ شواء الموکیل ممن احرقوا  
 و هو کاتری وقد غسلوا الطیب ان طبع قلب  
 طعام سقط حکمہ والا فالحکم للقلب فایحذ الطیب  
 وجب الدم وان لم یطهر مرأته کما  
 فی الفتن والا فلا شیء علیہ غیر انه اذا  
 وجدت معه المراءحة کرک و ان غلط  
 بما یستعمل فی البدن کاشنان و نحوه ففی  
 رد المحتار عن المسک الملتقط عن  
 المنقذ ان کان اذا نظر الیه قالوا هذا  
 اشنان فعلیہ صدقة وان قالوا هذا  
 طیب علیہ دم و ما قالوا فیا غلط  
 بمشروب ان الحکم فیہ للطیب مطلقاً  
 فان غلب وجب الدم والا فالصدقة  
 الا ان یشریب مواضعاً ففقد یحذ  
 فیہ فی البحرانہ ینبغی التسویة بین  
 میں کتا ہوں اور اگر معمولی فقیر کا اعتبار ہو  
 تو قسم اٹھانے والے کی قسم سیلاب کا گدلا پانی پینے  
 سے نہ ٹوٹے گی اور وکیل بالشراء گدلا پانی خریدنے  
 کا مجاز نہ ہوگا حالانکہ اس کے غلط ہونے پر  
 آپ بخوبی واقف ہیں پھر یہ کہ علماء نے تصریح کی  
 ہے کہ اگر خوشبو کرکھانے میں پکایا جائے تو خوشبو  
 کا حکم ساقط ہو جاتا ہے ورنہ بغیر پکائے حکم  
 غالب اجزا پر لگایا جائے گا جیسا کہ فتح القدر  
 میں ہے اگر خوشبو غالب ہوتی تو قربانی دینا  
 لازم ہوگا اگرچہ بخا ہرن ہو ورنہ اس پر کچھ بھی  
 لازم نہیں آئے گا جتہ اگر مغلوب ہونے پر بھی  
 برعکس ہوتی ہو تو اس کھانے کا استعمال مکروہ ہے  
 اگر اشنان جیسے بدن پر استعمال ہونے والی  
 شے میں خوشبو ملی ہو تو رد المحتار میں بحر المسک  
 الملتقط المنقذ سے منقول ہے کہ اگر وہ اسے

المأکول والمشروب المخلوط کل منهما بطیب مغلوب اما عدم وجوب شئ اطلاقاً ای کما قالوا فی الطعام او وجوب الصدقة ای کما قالوا فی المشروب ویؤید بحديث البحر ما فی التبيين لو احل شرعاً ما اطلاقاً مغلوطاً بطعامه ولو قسمه الناس یلزمه دواء من مسته فلا شئ علیه وعلى هذا التفصیل فی المشروب أه وفي البحر من مناسک الا صام ابن امیر الحاج بعثاته کما الطیب غالباً واکل منه او شرب کثیراً فعليه الکفارة والا فصدقة وان کانت مغلوباً واحل منه او شرب کثیراً فصدقة والا فلا شئ علیه أه فعدل مویا بین المأکول والمشروب۔

استثنان قرار دیں تو صدقہ اور اگر خوشبو قرار دیں تو قربانی دینا لازم ہوگا، پینے والی شے میں خوشبو ملنے کے بارے میں علماء نے کہا ہے کہ اگر خوشبو غالب ہو اور نجس ایسی شے پئے تو قربانی ورنہ صدقہ لازم ہوگا، مگر مغلوب خوشبودار پانی بار بار پئے تو قربانی لازم ہو جائے گی تو اس پر بکرالرائی نے بحث کرتے ہوئے کہا کہ جب کھانے اور پینے والی اشیاء میں خوشبو ملے اور وہ غالب نہ ہو تو ان اشیاء کا حکم یکساں ہونا چاہئے کہ یا تو دونوں صورتوں میں کھانے کی اشیاء کی طرح کچھ بھی لازم نہ ہو یا پینے والی اشیاء کی طرح دونوں میں صدقہ لازم ہو بکرالرائی کی تائید تبیین المتقانی کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے کہ اگر ایک شخص نے کچھ زعفران ملا کھانا کھایا تو قربانی لازم ہوگی ورنہ نہیں

اور یہی حکم پینے کی اشیاء کا بھی ہے۔ اور بکرالرائی میں امام ابن امیر الحاج کا کتاب المناسک سے ایک بحث منقول ہے کہ اگر غالب خوشبودار کوئی شے زیادہ مقدار میں کھانی لی ہو تو کفارہ لازم ہوگا بصورت دیگر صرف صدقہ ہے، اور اگر خوشبو کے بجائے نبلہ کھانے پینے کی شے کا تھا اور زیادہ مقدار میں استعمال کر لی تو صدقہ لازم ہوگا ورنہ کچھ بھی نہیں، قرآن دونوں فقہاء نے کھانے اور پینے کی اشیاء کو حکم میں یکساں قرار دیا ہے۔ (تہ)

اقول علی ان ایجاب الصدقة فی المشروب با لطیب المغلوب لا یوجب

میں کہتے ہوں مغلوب خوشبودار مشروب پینے سے صدقہ کا لزوم اس کے مطلق پانی ہونے کے

۲/۲۱۹	مصطفیٰ البانی مصر	باب الجنایات	ملہ رد المحتار
۲/۵۳	مطبعہ امیریہ بلاق مصر	"	ملہ تبیین المتقانی
۲/۶	سعید کینی کراچی	"	ملہ بکرالرائی

ان الاطلاق به مسلوب الاتری ان فطرات  
 من ماء الوحد تطیب اطرطالا من السماء  
 ولا یصح لما قل ان یقول انه مخرج من  
 کوته ماء حلیون خلط بغیر من حنیبر  
 او ملک لا یسوغ لاحد ان یقول له یتق  
 لبنا وبالجملة فالاجوبة انما تستقیم فیما  
 لم یصلح للنصب وعلیه يدل قول الهدایة  
 لنا ان اسم السماء باق علی الاطلاق  
 الاتری انه لم یتجدد له اسم علی حد  
 اذ فان ما صلح للنصب قد تجدد له  
 اسم بحیالہ فیقال له مبیغ لا ما فکیف  
 یحدث شاربہ و لم لا یخالع شاربہ  
 فقد بان ان الہدی صدک البعر مہیہ  
 واضع و هو محمل کلامہ لعلامة السید  
 الانہری اذ قال اعلوان اعتبار بقاء  
 الرقة والسیلان دون تغیر الاوصاف  
 فیما اذا کان المتخالف جامداً لکزعضوان  
 یقتضی جواز الاستعمال ان غیر الزعفران  
 لون الماء لاطلاق اسم الماء علیہ و  
 منع بان المحرم لو استعمله لزمته  
 القدیة فذکر الاسئلة الثلاثة و  
 اجوبة الہندی والہوفا تما ارد الشیخ  
 القلیل المقتصر و حینئذ جواز الاستعمال  
 صحیح مقبرہ و لم یرد بہ تقریر ایراد

منافی نہیں ہے۔ کیا یہ بات مشاہدہ میں نہیں کر ایک  
 قطرے عرق کلاب کے کئی رطل پانی کو خوشبودار  
 بنا دیتے ہیں مگر کوئی بھی عقل مند نہیں کہتا کہ یہ پانی نہیں  
 رہا، جیسے کہ دودھ کو خیر یا کستوری کی محمول سی  
 مقدار خوشبودار بنا دیتی ہے، مگر کوئی ذی ہوش نہیں  
 کہتا کہ یہ دودھ نہیں ہے۔ حاصل کلام یہ کہ جملہ جوابات  
 زعفران کے ملنے سے رنگنے کے قابل نہ ہونے کی صورت  
 میں درست ہو سکتے ہیں۔ ہا یہ کا قول بھی اسی بات  
 پر ال ہے جوڑوں ہے کہ ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ حال  
 مطلق پانی ہی کہتا ہے۔ کیا تمہیں یہ معلوم نہیں کہ  
 اسے نیام نہیں دیا گیا افسوس جو پانی رنگنے کے قابل  
 ہو جائے اسے بالکل علیحدہ نام دیا جاتا ہے کہ اسے  
 رنگ کہا جاتا ہے پانی نہیں کہا جاتا، تو اسے پینے والا  
 کیونکر عانت ہوگا اور اس کا خریدار وکیل کیونکر  
 حکم عدولی کا مرتکب نہ ہوگا تو اس سے واضح ہو گیا  
 کہ ہر الرانی کی اختیار کردہ راہ نہایت واضح اور  
 درست ہے۔ علامہ سید الانہری کے اس قول کا مغل  
 بھی یہی ہے جہاں انہوں نے کہا جان لو کہ زعفران  
 جیسی جامد شے کے پانی میں ملنے کے بعد رقت اور  
 سیلان کی بقاء کا اعتبار کرنا اور اوصاف میں تبدیلی  
 کا اعتبار نہ کرنا استعمال کے جائز ہونے کو چاہتا ہے  
 اگرچہ زعفران پانی کے رنگ کو بدل دے کیونکہ اس  
 پر ابھی پانی کا اطلاق ہوتا ہے اس پر علامہ انہری نے  
 یہ اعتراض کرنے کے بعد کہ اس پانی کا استعمال منہج

لے البرایۃ  
 باب المار الذی یوزرہ الوضوء  
 کتاب الطہارۃ

المنکبۃ البعبرہ کراچی  
 ایرام سعید کتب خانہ  
 ۱۴/۱  
 ۶۲/۱

البحر علی الضابطۃ فانه فیما صلیح للصبیغ  
و عندئذ جواز الاستعمال باطل منکر دلہ  
علیہ قولہ لا ینطلق اسم الماد علیہ و قد  
افصح بالمراد قال حقیق ما مر و ہذا اذا  
کانت بحال لا یصیغ بہ فان امكن الصبیغ  
یہ لم یجوز کتبید تمس و من المبحر  
فامس و تثبت ۔

کیونکہ محرم جب ایسا پانی استعمال کو سے تو اس پر  
غیر لازم ہوگا۔ تینوں سوال اور ہندی اور بحر کے  
جوابات بھی ذکر کیے تو علامہ رازہری کی مراد حضرت ان کے  
ہونے والا قابل معافی معمولی تغیر ہے جس میں استعمال  
کا جائز اور درست ہونا یقینی امر ہے۔ اس سے علامہ  
کی مراد ضابطہ پر بحر الزائق کے اعتراض کو تقریت دینا  
نہیں ہے کیونکہ یہ اعتراض صرف رنگنے کے قابل ہو جانے

کی صورت میں وارد ہوتا ہے جس کے بعد استعمال کا جائز قرار دینا ہے اصل سے عمار کے اس خیال پر اللہ کا  
قول لا ینطلق اسم الماد علیہ دولت کرتا ہے بلکہ انہوں نے اپنا مقصد کھل کر اس وقت بھی بیان کر دیا جب انہوں  
نے گذشتہ قول کے کچھ ہی بعد یہ کہا کہ یہ ساری بحث اس صورت میں ہے کہ جب پانی رنگ  
دینے کے قابل نہ ہو اگر اس سے رنگ دینا ممکن ہو جائے تو بنیہ قر کی طرح اس کا استعمال جائز نہ ہو گا یہ  
بحث بحر الزائق کی ہے اسے پوری طرح سمجھاؤ اور پختہ کرو۔ (ت)

ہشتم دودھ کو اقسام غلبہ کے قسم دوم میں شمار فرمانا محل کلام ہے بلکہ وہ قسم اول میں ہے کہ بلاشبہ  
ایک جدا غرض ہے جو پانی میں نہیں یہ اعتراض علامہ خیر دلی کا ہے

وقد تقدرفی ۱۳۴ و انه تبعہ فیہ حق و  
وقرفی حاشیۃ مراق الفلاح للصلامۃ  
ط تحت قول الحق مانع لہ و صفات  
فقط كاللبن له اللون والطعم ولا سائحة  
لہ فیہ انه یشم من بعضہ ملئحة الد سوتہ  
نہیں ہے یہ اعتراض کیا ہے کہ بعض سے چونکہ چکن ہٹ کی خوشبو محسوس ہوتی ہے، تو یہ کہنا درست نہیں  
کہ اس کی خوشبو نہیں اور یہ دو صفوں والا مانع ہے۔ (ت)

اقول بل من مکہ وان خفی شب  
بعضہ الی ان یغلک کا قدمت ۔

ہشتم آب بطبخ کو قسم سوم میں شمار فرمانا بھی محل نظر ہے کہ یقیناً اس کی پُر پائی کے خلاف ہے

سلفہ فتح العین کتاب الطہارۃ  
سلفہ طحاوی علی مراق الفلاح کتاب الطہارۃ  
ایک ایلم سید گنجی کراچی  
مطبعہ ازبیریہ مصریہ مصر  
۴۲/۱  
ص ۱۶

دود بعض کارنگ بھی سُرخ یا زرد یہ اعتراض بھی علامہ رحلی کا ہے،

وقد مر في ٢٤٩ واشتوا منه ان موافقة ما لا يوافق له وان كان ظاهر سياقه حيث جعل النبي مخالفا للماء في وصفين اللون والطعم وقال في ماء البطيخ يخالفه في الطعم فتعتبر القلبية فيه يا لطعم اه انه اراد ما لا يوافق منه الماء الا في الطعم كما قال العلامة الشرنبلالي في مراقبه ان بعض البطيخ ليس له الا وصف واحد وتبعه ابو السعد ثم طرد كذلك شاذ قال ماء البطيخ اع بعض انواعه موافق للماء في عدم اللون والرائحة مبين له في الطعم اه

اور ۲۴۹ پر گزرا ہے اور وہاں ہم نے اشارۃً یہ بھی بتایا تھا کہ علامہ رحلی کی مراد تربوز سے کا وہ پانی ہے جس کی رنگت نہ ہو، اگرچہ علامہ کی اس گفتگو کا ظاہر سیاق یہ ہے کہ اس نے دود کو پانی سے رنگ اور ذائقہ میں مخالفت بتایا ہے اور تربوز کے پانی کے متعلق کیا کہ پانی سے صرف ذائقہ میں مختلف ہوتا ہے تو اس میں غلبہ کا اعتبار بذریعہ ذائقہ ہو گا اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے تربوز کی وہ قسم مراد لی ہے جو پانی سے صرف ذائقہ میں مختلف ہو (رنگ اور بو میں نہیں) جیسا کہ علامہ شرنبلالی نے اپنی مرقاۃ المفاتیح میں کہا کہ بعض تربوزوں کے لیے ایک ہی وصفت ہوتا ہے اور شامی نے بھی یہی بات کہی ہے، جہاں اس نے کہا کہ تربوز کا پانی یعنی اس کی بعض اقسام رنگ اور بو نہ ہونے میں پانی کے موافق اور ذائقہ میں مختلف ہوتی ہیں۔ (ت)

اقول وذلك لان ما لا يخالف منه الماء في الرائحة نادى بخلاف ما يوافق في اللون كما دل عليه كلام العلامة الخيز وما لا يخالف في لون ولا رائحة اندروا الحاجة مند فحة بالحصل على كثير الوجود لانه اذا لم يخالفه

میں کہت ہوں تربوز کا ایسا پانی جو بوی میں پانی کے موافق ہو تا رہتا ہے بخلاف اس تربوز کے جس کا پانی رنگ میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ علامہ رحلی کی بات اس پر دال ہے اور وہ تربوز رنگ اور خوشبو دونوں میں پانی کے موافق ہو تا رہتا ہے اور ضرورت کثیر الوجود پر محمول کرنے سے پوری ہو جاتی ہے

۱۰۳/۱	باب المياہ مطبوع بیروت	لہ طحاوی علی الدر المختار
ص ۱۶	کتاب الطہارۃ مطبوع بوطع مصر	لہ مرقاۃ المفاتیح مع الطحاوی
۱۳۲/۱	مصطلح ابائی مصر	لہ رد المختار باب المياہ

الاتی وصغیر کفی القابطة تغیر احد حصا  
 و طعمه اقوی من سیرجہ فاجتزاہ وہ  
 یخرج الجواب عن المخالفة المذكورة  
 فی ۳۰۲ فتنبہ۔

کیونکہ وہ جب صرف دو معنوں میں مخالفت ہے تو  
 یہ ضابطہ کافی ہو گا کہ دو اوصاف میں سے ایک  
 بدل گیا ہو دراصل ایک ذالک ہوئے سے زیادہ قوی ہو  
 تو اس کے اعتبار سے فیصلہ کیا جائے گا اور اسی  
 سے ۳۰۴ میں مذکور مخالفت کے جواب حاصل ہو جائیگا۔

یہ ہیں وہ ایرادات کہ کلام علماء میں تقریر ضابطہ پر نظر سے گزرنے۔  
 وانا قولہ بالتألفین ای کے سواہ کل ایرادات کثیرہ ہے اچانک میں اور تفصیل بھی، تقریباً  
 بھی اور تا صیلا بھی مشابہ،

نہم غیر ترکیب سے بھی وضوحاً نہ ہو جیت تک برقی وہے حالانکہ خلاف اجماع ہے و قد  
 ذکرناہ انفا (اور اس کو ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں۔ ت)

دویم ہر شریعت سے جائز ہو حالانکہ خلاف فصوص متواترہ ہے دیکھو ۱۸۵ و ۱۸۸  
 یا نزدیک دو ایسا مذہب سے جائز ہو حالانکہ خلاف اصل مجمع علیہ ہے۔  
 دو از دہم کیسے باز رہد شنائی مل کر کھنے کے قابل کشتہ جب بھی ہائز ہو اگر وقت نہ پائیے بھی اصل  
 اجماعی کے خلاف ہے۔

سیر دوم تا پانزدہم پیے کا پانی خوشبو کرنے کو گھر سے بھر میں قیل کیوڑا کھلا سب  
 بہر شک ڈالتے ہیں وہ یقیناً وہی رہتا ہے جو مطلق آب کے نام سے مفہوم ہوتا ہے مگر بدوئے ضابطہ  
 پانی نہ رہا۔

سنازدہم و ہر خدمت زعفران یا شہاب حل کیا ہو پانی اگر پانی میں مل کر صرف رنگ بدلے اگر  
 رنگ کے قابل کر دیا تو بالا جماع درند امام محمد کے نزدیک اس سے وضو ناجائز ہے اور حکم ضابطہ سب کے  
 خلاف جواز۔

یہ سیر دوم ہی بودار پڑیا کا حل کیا ہو پانی جبکہ جو غالب نہ ہو کہ بد اس کے بدلے رنگ  
 بدل جائے۔

توزدہم سفیدانگور کا سرکہ جب صرف بڑ بدلے با اتفاق ارشادات ائمہ جواز ہے اور حکم  
 ضابطہ مخالفت۔

بستم و بست و یکم رنگیں سرکہ جن کا مزہ یا بواقوی او وصاف ہر جب صرف مزہ و بو تبدیل



کریں حکم منصوص ائمہ جواز ہے اور ضابطہ مخالفت ان کا ذکر ۲۸۷ سے ۵-۳ تک گزارا اور وہ ترک کر دئے  
جن میں صرف امام محمد سے خلافت ہے۔ یہ برطبق کجرا لائن بعض جوئیات سے کلام نقاب اصول پر نیچے۔  
فا قول و بالله التوفیق بسست و دوم جامہ میں زوال وقت پر قصر بھی نہیں اسس کا  
بیان ۲۸۷ میں گزرا۔

بسست و سوم زوال وقت کا جامہ پر قصر صحیح نہیں اسس کا بیان رسالہ الدقة والتبیین میں گزرا۔  
بسست و چہارم اول اباحت غلبہ غیر میں گزرا کہ قول صحیح و متحد و مذہب و ظاہر الروایۃ قول  
امام ابو یوسف ہے اور ضابطہ مزاحمت اس کے خلاف کہ اسس میں اوصاف ساقط النظر اور اس میں اعتبار  
اوصاف۔

بسست و پنجم ضابطہ ششم میں تحقیق و تنقیح قول امام محمد گزری کہ اولاً صرف رنگ معتبر ہے اس  
میں خلافت نہ ہو صرف مزہ، اسس میں بھی خلافت نہ ہو تو اجزاء۔ ضابطہ کا صرف صرف اسس ترتیب کے  
خلافت ہے تو اسے وہ نوں امام مذہب سے صریح اختلاف ہے۔

اقول و العجب ان الامام المحضر  
رحمہ اللہ تعالیٰ و رحمنا بہ فی الدنیا  
والآخرة حاول ہینا التوفیق بین ما جاء  
فی الباب عن الاصحاب مما ظاہرہ  
الاضطراب وقد عد فیہا ہذا القول  
قول محمد ایضا لکن حیث اتی علی التوفیق  
لہ یلزم بہ اصلاً و ما کان لہ ان یلتزم  
مع صریح نفیہ و ہذا کلامہ  
رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم ان عباساً  
اصحابنا مختلفۃ فی ہذا الباب مع اتفاقہم  
ان الماء المطلق یجوز فی الموضوع بہ  
و ما لیس بمطلق لا یجوز فی حقہ ابی یوسف  
ماء الصابون اذا کان ثقیلاً قد غلب  
علی الماء لا یتوضأ بہ و انکان مرقیفاً

میں گت ہوں تعجب خیز امر یہ ہے کہ یہاں  
سے امام الغفر رحمہ اللہ تعالیٰ پر اور ان کے فریضہ  
ہم پر دنیا و عقبی میں رحم فرمائے اس باب میں  
اصحاب احناف کے بظاہر مضطرب اقوال میں  
تطبیق دینا چاہتے ہیں اور امام محمد کے اس قول  
کو بھی ان مضطرب اقوال میں شمار کیا ہے حالانکہ  
وہ تطبیق کی پوری گہرائی تک نہیں گئے اور مزاحمتاً  
ضد کی موجودگی میں گہرائی تک جانا لکن بھی نہیں  
تھا ان کا کلام یہ ہے جان لو کہ اصحاب احناف کے مطلق  
پانی سے وضو کے جواز اور مقید کے ساتھ عدم جواز  
پر اتفاق کے باوجود اس باب میں عبارات کا  
اختلاف ہے۔ پس امام ابو یوسف کے مطابق  
جب صابن کا پانی سخت ہو جائے تو صابن پانی پر  
غالب ہو جائے تو وضو جائز نہ ہوگا، پتلا ہونے کی

یجبوتہ و کذا اماء الاشتان ذکرہ فی القایۃ و  
فیہ اذا کان الطین غالباً علیہ لا یجبون  
الوضوء بہ و فی الفتاوی الطہیریۃ اذا طرح  
الزاج فی الماء حتی اسود جاز الوضوء بہ  
و کذا النقص اذا کان الماء غالباً و فیہ ان  
محمد الاعتبار بلون الماء و ابا یوسف  
بالاجزاء و فی المحيط علیہ و فی التہدایۃ  
الغلبۃ بالاجزاء لا بتغیر اللون و کذا  
الاسبغیانی ان الغلبۃ تعتبر او لا من  
حدیث اللون ثم من حدیث الطعم ثم من حدیث  
الاجزاء و فی الیشایم لو نغم الحصى و  
الباقلاء و تغیر لونه و طعمه و ریحہ یجبون  
الوضوء بہ و اشار القندی وری الی اثنہ اذا  
غیر وصفین لا یجبون الوضوء بہ و ہکذا  
جاء الاختلاف فی ہذا الباب کما تری  
فلا بد من ضابطہ و توفیق بین الروایات  
ام شمس ذکر الضابطۃ و رد الاقوال الی  
محاصلہا کما نقلنا فی ۲۸۷ و تملک ثمانیۃ  
نصوص و اربعۃ محامل الاول المخالط  
الحاصل و علیہ الثلثۃ الاول و السابغ  
الثانی ما تم یخالط فی الثلثۃ و علیہ الثامن  
الثالث یخالط فی البعض و علیہ الرابع فیما حکم  
محمد الرابع المتوافق علیہ الخامس

صورت میں وضو جائز رہے گا، اشتان کے پانی کا بھی یہی حکم  
ہے اسکو قایۃ میں ذکر کیا ہے، اور قایۃ میں یہ بھی ہے کہ  
جب پانی پر مٹی غالب آجائے تو وضو جائز رہے گا  
اور فتاویٰ طہیریہ میں ہے جب تک پانی غالب رہے  
پیشکڑی ڈالنے سے پانی سیاہ ہو جائے وضو جائز  
رہے گا، اور یہی حکم مازو کا ہے۔ اسی میں ہے کہ  
امام محمد تو پانی کے رنگ کا اعتبار کرتے ہیں، اور  
امام ابو یوسف اجزاء کا، جبکہ محیط میں ان کا مسلک  
برعکس بیان ہوا ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ غلبہ اجزاء  
کے اعتبار سے ہو گا نہ کہ رنگ کی تبدیلی سے، ایسا جان  
لے گا کہ غلبہ میں پتھر رنگ کا اعتبار ہو گا پھر ذائقہ  
پھر اجزاء کا۔ ینایع میں ہے کہ اگر چنے اور لوبیا پانی میں  
بھجوا دیئے اور ذائقہ رنگ اور خوشبو بدل بھی جائے  
تو بھی وضو جائز رہے گا اور قدوسی نے اس  
جانب اشارہ کیا ہے کہ دو صفیں بدل جانے کے بعد  
وضو جائز نہیں رہتا، اس باب میں جیسا کہ تم دیکھ  
رہے ہو اسی نوعیت کا اختلاف ہے، تو کسی  
ایک تطبیق اور ضابطہ کی ضرورت سے انکار نہیں  
کیا جاسکتا تاکہ روایات کے درمیان تطبیق ہو جائے؟  
پھر انہوں نے ضابطہ ذکر کیا اور تمام اقوال کا مناسب  
موقع اور محل بیان کیا جیسا کہ ہم ۲۸۷ میں تفصیل  
کر آئے ہیں جو آٹھ قضیوں اور چار محل ہیں:

(۱) ملنے والی جامد شے ہو اور اس محل پر پہلی تین او

بقی هذا السادس الذي هو قول محمد  
تاما ولا محمل له فان الضابطة وضعت  
والنص مرتب واين الترتيب من التوزيع  
غير ان البحر في البحر اراد اميراد  
هذا المورد فاورد ما لا يحمله هذا  
للعبد حيث قال واما قول من قال العبرة  
للكون ثم الاجزاء فمراد ان  
المخالطة المانعة ان يكون مخالفا للون  
الماء فالعبرة تعتبر من حيث اللون وان كان  
لونه لون الماء فالعبرة للطعم ان غلب طعمه  
على الماء لا يجوز وان كان لا يخالفه في  
اللون والطعم والسر يعم فالعبرة للاجزاء

ساقون نص منطبق ہوتی ہے۔  
(۲) ملنے والی شئی مانع (سیال) ہو جو تین اوصاف  
میں مخالفت ہو اس پر اٹھویں نص منطبق ہوتی ہے۔  
(۳) ملنے والی شئی مانع (سیال) ہو جو بعض اوصاف  
میں مخالفت ہو اس پر امام محمد کی روایت کے  
مطابق چوتھی نص منطبق ہوتی ہے۔

(۴) جو مانع (سیال) جلا اوصاف میں پانی کے موافق  
ہو اس پر پانچویں نص کا انطباق ہوتا ہے۔  
باقی رہ گئی چھٹی نص جو مکمل طور پر امام محمد کا قول ہے  
تو اس کا عمل کوئی نہیں، کیونکہ ضابطہ میں تفریق ہے  
اور نص میں ترتیب میں تو ترتیب اور عدم ترتیب کا  
کیا جوڑا، البتہ بحر رائق سے اس کو ایسے عمل پر لانے  
کی کوشش کی ہے جس کی اس ذخیرہ کچھ کچھ نہیں آتی یا یہ طور کہ اس نے کہا باقی رہا قول اس آدمی کا جس نے یہ  
کہا کہ اعتبار پتلے رنگ پھر ذائقہ پھر اجزاء کا ہے، تو اس کی مراد یہ ہے کہ جب ملنے والی مانع چیز کا رنگ  
پانی کے رنگ کے مخالفت ہو تو غیر رنگ کے اعتبار سے ہوگا، اگر اس کا رنگ موافق ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہوگا اور  
ملنے والی شئی کا ذائقہ پانی پر غالب آگیا تو ضرور جائز ہوگا، اور اگر ملنے والی شئی رنگ ذائقہ اور بو کسی میں پانی  
سے مختلف نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا جس کے اجزاء زیادہ ہوں گے غلبہ بھی اسی کا ہوگا (ت)

میں کتا ہوں اولاً جب غلبہ میں اعتبار  
صرف رنگ کا ہے اس صورت میں کہ ملنے والی شئی  
صرف ایک وصف (رنگ) کے اعتبار سے پانی کے  
مخالفت ہو یا دو وصفوں میں نہ کہ جلا اوصاف میں  
یونہی ذائقہ کا حکم ہے۔ تو علامہ ایسی جاتی کا کلام یا تو  
اس شے میں ہوگا جو اسی ایک وصف (رنگ)

اقول اولاً اذا كان العبرة باللون  
فيما يخالفه فيه وحده او مع وصف  
اخر لا في الاوصاف جميعا وكذا الطعم  
فكلما راي الامام سبباً جازياً اما فيما لا يخالف  
الا في ذلك الوصف وحده او فيما يخالف  
في وصفين او اعم لا يسبيل الى الاخيرين

لأنه إذا خالفت في وصفين فأيهما تغير غير  
فقيم القصور على أحد هما.

نہیں ہو سکتی کیونکہ جب وہ شے دو اوصاف میں پانی کے مخالف ہو تو جو وصف بھی تبدیلی کا باعث بنے گا پانی  
میں تغیر ہو جائے گا (اور معتبر ہوگا) تو پھر ایک وصف میں تغیر کیونکر تصور کیا جائے گا بہ (ت)

والضام ليكن الوصفان اللون والطعم  
فمن ذا الذي قد مر اللون واخر الطعم

وعلى الاول كان البعض ما لا يخالف الا في  
اللون كان المعتبر فيه اللون وما لا يخالف

الا في الطعم كان المعتبر فيه الطعم وما  
لا يخالف في شئ فالعبرة فيه بالاجزاء فمن

اين جاء الترتيب ولم لم يقل العسبة  
او لا بالطعم ثم اللون ثم الاجزاء او لا بالاجزاء

ثم الطعم ثم اللون الى غير ذلك من التقلبات  
اذ جعلها ح متساوية الاقدام في البطالة

والاهمال.

کا اعتبار ہو پھر ذائقہ پھر رنگ کا، یا کسی اور طرح سے الٹ پلٹ ہو جبکہ یہ سب صورتیں باطل اور عمل چلنے

میں برائیاں ہیں۔ (ت)

والضام بقى عليه خمسة من  
سبعة فان المخالفة في لون او طعم

او سيب اول لون وطعم اول لون وسيب او  
طعم وسيب او في الكل فكيف قصر الحكم

على اثنين.

بڑے یا تینوں میں ہوگی تو حکم کے بیان میں صرف دو پر کیوں اکتفا کیا گیا؟ (ت)

و ثانيا هل هو يعتبر السريع  
ام لا الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

ثانيا هل هو يعتبر السريع  
ام لا الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

ثانيا هل هو يعتبر السريع  
ام لا الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

ثانيا هل هو يعتبر السريع  
ام لا الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

ثانيا هل هو يعتبر السريع  
ام لا الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

ثانيا هل هو يعتبر السريع  
ام لا الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

ثانيا هل هو يعتبر السريع  
ام لا الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

لمحدثها وكيف استقام له فقل الحكم  
بعد الطعم الى الاجزاء -

مقتل کرنا کیونکر درست ہوگا (جبکہ تو بھی اجراء علم کے لیے معتبر ہے) - (ت)

وَالشَّاعِبَا سَمَاءُ الْأَمَامِ الْأَسْبِيحِيَّةِ

قد مناها مع كثير من موافقتها صدر البحث

الاول من الضابطة السادسة وهي بكل

جسلة جملة منها تخالف الضابطة وتأبج

محملها المونج المبدل احكامها اذ

يقول ان غير لونه فالعبارة للون مثل

اللون وقد منات اللون يخالف في الاشلا

فكيف اجتزأ بواحد -

ہم کہ ہی پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ دودھ تو تینوں اوصاف میں پانی کا مخالف ہوتا ہے تو ایک وصف کی

تبدیل کو اس نے ضرورت مخالفت کے لیے کیوں کافی قرار دیا ہے؟ (ت)

ورابعا لمعين اللون وانسته

المقائلون كالصام الضابط امت كات

لون اللون او طعمه هو الغالب لم يجرز

الوضوء -

وخاصا قال والخل وهذا

في كونه ذا الشلاية ابين من اللون فاعلم

قطعا انه يخالف الماء طعما وريحا و

قد اعتبر اللون مخالفا في الشلاية

ولم يعتبر وصفين بل واحدا -

تسلیم کر چکے ہو، پس وہ تینوں وصفوں میں مخالفت ہے اور انہوں نے دو وصفوں کا اعتبار نہیں

کیا بلکہ ایک کا اعتبار کیا ہے - (ت)

سادسا قال والنزعات وهذا

سادسا اس نے غلبہ رنگ کی مثال

اظهر من اللبن في جملة الثلاث وانهر من  
الخل في الاجزاء بواحد يكون لونه  
اسبق حملاً والخل ما كان منه كذاً فذاك  
والا فطمح نظراً هو اللون نفسه لا يكونه  
دليلاً على تغير غير قبله لكونه اضعف  
منه .

صرف رنگ کا اعتبار ہے نہ رنگ اس اعتبار سے کریہ دوسرے کی نسبت پختے دوسری شئی کو بدل دیتا ہے  
کیونکہ وہ ویسے بھی کمزور ہوتا ہے ۔ (ت)

وساً بعداً قال وان لم يغير لونه بل  
طعمه فالعبرة للطعم نفى توذيعكم و  
سأعي ترتيبه واسشد انك ان خالف  
لونه فلا عبرة للطعم .

یہ بات بھی بتادی کہ اگر ملنے والی شے کا رنگ پانی سے مخالف ہو تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہوگا ۔ (ت)  
وٹامنا قال مثل ماء البطيخ و

الاشجار والثمار والانبذة هذا فيما  
لا يكون ولا شك ان فيها ذوات الرائحة  
ولس بما كان سريحتها اغب فلم يعتبر بها  
وقصر الحكم على الطعم .

کر دیا ۔ (ت)

تاسعاً اس نے یہ کہا کہ اگر رنگ اور  
ذائقہ بدلے تو اعتبار اجزاء کا ہوگا ، پھر  
یا سب ہی نظر انداز کر دیا ہے حالانکہ یہ بخاطر حق  
بات تھی جیسا کہ ہم پہلے ۲۹۸ میں بیان کر چکے ہیں ۔ (ت)

عاشراً اس نے یہ کہا کہ اگر اس کے  
اجزاء پانی کے اجزاء پر غالب آجائیں تو پھل

وتاسعاً قال وان لم يغير لونه  
وطعمه فالعبرة للاجزاء اسقط السريحة  
سأسا وهو الحق فانعم كما قد منا  
في ۲۹۸ .

وعاشراً قال فان غلب اجزائه  
على اجزاء الماء لا يجوز ان يوضو

به كالماء المعتمر من الشمر والاجزاء  
كالماء المتقاطر من الكرم بقطعة جعل  
الذي يخرج من شمر بمصرا وكرم بقطر  
ماء وجعل الاول مغلوب الاجزاء باجزاء  
الشمر والشمر جامع فاحتبر في هذا  
الجامع الاجزاء دون الرقة فانه ربما  
يكون رقيقا كماء الناس جيل والآخر لثقل  
هذه بكماله الامام العاضد الاسبيجاني  
وانتم علم قول من قال فعم كل من قال  
بمثل الترتيب فاذن۔

نچوڑے ہوئے پانی کی مانند اس سے بھی وضو جائز  
نہ ہوگا ورنہ انگوڑے کاٹنے کے بعد چپکنے والا پانی  
پانی کی طرح اس پانی سے بھی وضو جائز ہوگا، تو  
اس نے پھلوں سے نچوڑے ہوئے اور انگوڑوں  
سے چپکے ہوئے عرق کو پانی قرار دیا ہے اور پہلے کو  
پہلے کے اجزاء کے ساتھ مغلوب الاجزاء قرار  
دیا ہے حالانکہ پہلے ایک جامع چیز ہے، تو انہوں  
نے اس جامد میں اجزاء کا اعتبار کیا نہ کہ رقت  
میں، کیونکہ بعض اوقات پہلے کا پانی رقیق ہوتا ہے  
مثلاً تاریل یا تازی کا پانی یہ تو اسپجانی کا  
کلام ہے جبکہ آپ نے تو قول من قال کیا تو یہ ہر اس شخص کو شامل ہو گیا جو اس ترتیب کا قائل ہے

الحادی عشر اعتباراً  
خزانة المفتين وفي العناية حنف  
مراد الفقهاء وفي جامع الرموز عن  
الترمذي في العصور اللون مع ان طهه  
ربما كان اسبق۔

گیارہواں، خزانة المفتين اور عناية میں  
زاد الفقہاء کے اور جامع الرموز میں زاید ہے  
کہ پھلوں سے نچوڑے پانی میں رنگ کا اعتبار  
کیا گیا ہے حالانکہ بعض اوقات اس کا ذائقہ  
جلدی اثر دکھاتا ہے۔ (ت)

الثاني عشر هوذة والثالثة  
واجتزأ ابواحد۔

بارہواں، یہ تین اوصاف والی شے ہے  
حالانکہ انہوں نے ایک وصفت کی تبدیلی کو ہی  
کافی قرار دیا ہے۔ (ت)

الثالث عشر اعتباراً البدائع  
في ماء العصفور اللون ولم يلاحظ النرج  
وربما تكون اخطب۔

تیرہواں، بدائع نے عصفور کے پانی میں  
رنگ کا اعتبار کیا ہے اور نرج کا لحاظ نہیں کیا  
حالانکہ بعض اوقات بڑ زیادہ غالیہ جلتی ہے (ت)  
چودھواں، بدائع اور علیہ نے انگوڑے سفید

الرابع عشر اعتباراً البدائع

ثم الحلية في فعل العنب لا يبيض الطعم  
ولا شك ان من يجه اسبق .

الخامس عشر في العنب عن

مراد الفقهاء والقضاة عن الزاهد  
ان توافقا لونا وطعما كماء الكرم فالصبرة  
للأجزاء ثم وانت تعلم ان الماء القراح  
ليس بامرق منه فاعتبروا في الجاهل  
الاجزاء .

السادس عشر كلامهم جميعا

نص مفسر في اعتبار الترتيب في ذلك  
القولهم غير مصيب هذا حله بحكم  
الذين تستدون اليهم وامانا ويلحكم  
فالسابع عشر قولهم مراده ان المحالط  
المائم للماء ان كان فونه مخالفا فالغلبة  
من حيث اللون .

اقول نعم ويعم باطلاقة ما يخالف  
في اللون مع الباقيين فلم اجتزأ بواحد .

سأخبركم بغير اوصاف من ياتي في مخالفتهم  
الساكن عشر ليشمل ما يخالف

في اللون ووصف اخر اسبق من اللون  
فقيم انظر اللون .

تبدل في قولهم ( قولهم لا اشتراك في قولهم ) ( دت )

رنگ کے سرکہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا ہے حالانکہ بلاشر  
اس کی جو بڑی غالب آتی ہے .

پندرہواں ، علیٰ میں زاد الفقہاء سے ( اور  
قسمتانی میں زاہدی سے ہے کہ اگر پانی اور جس  
ہم رنگ و ہم ذائقہ ہوں جیسے انگور کا پانی ہے تو  
اعتبار اجزاء کا ہوگا ، اور تم اس بات کو جانتے ہو  
کہ خاص پانی اس سے زیادہ پتلا نہیں ہوتا پس  
اعوان نے جامہ میں اجزاء کا اعتبار کیا ہے . ( دت )

سولہواں ، ان سب کی گفتگو ترتیب کا  
اعتبار کرنے میں واضح ہے تو اس کو بہ ترتیب کی  
طرف پھیرنا درست نہیں یہ ان علماء کے کلام کا  
غرض ہے جو آپ کے ہاں بھی مستند ہیں بہر حال  
تماری تاویل اور یہی سترہواں ہے تمہارا قول ہے  
کہ اس کی مراد یہ ہے کہ پانی میں اگر رائح شے ملے اور  
اس کا رنگ پانی سے مختلف ہو تو فہم رنگ کا ہوگا . ( دت )

میں کہتا ہوں ، ہاں یہ قول مطلق ہونے کی بنا  
پر ان تمام اشیاء کو بھی شامل ہے جو رنگ کے

ساتھ دیگر اوصاف میں بھی پانی کے مخالف ہوں ، تو اس نے ایک وصف پر ہی اکتفا کیوں کیا ہے ؟  
اٹھارہواں ، یہ اس شے کو شامل ہے جو

رنگ میں اگرچہ مخالفت ہو مگر اس کا دوسرا وصف  
رنگ سے قبل اثر انداز ہو جائے ( ایک وصف کی



التاسع عشر مثلہ الامام  
الاسیجانی والامام المعافى في الخزانة  
والبرجندی في شرح النقاية والزعفرانی  
وخصصتم بالمائتم حوطا على الضابطة.  
العشرون قولکم وان كان لونه  
لون الماء فالعبوة للطعم.

اقول نعم ويعم ما خالف بریه  
اسبق فان یوافق الضابطة.

الحادی والعشرون لم شرط  
فيه وفاق اللون فان العبوة في الضابطة  
بالطعم مطلقا وان خالف في لون ايضا  
اذا لم يكن ذا بریه وكان طعمه اسبق.

الثانی والعشرون مثلہ  
الامام الاسیجانی وولد الفقهاء شوالبد  
محسود والشمس القماتی بالانبة مراد  
الزاد والعین الشمس فمن این التخصیص  
بالمائتم.

الثالث والعشرون قولکم وان  
كان لا یخالفه في اللون والطعم والبریه  
فالعبوة للاجزاء.

اقول قال الامام البرهان في

انیسوان، امام الاسیجانی لورامام سمحانی  
نے قرآن میں اور برجندی نے شرح النقاۃ میں اس کی  
مثال زعفران کو قرار دیا ہے جبکہ آپ نے ضابطہ پر  
دار رکھتے ہوئے مانع کے ساتھ تخصیص کیا ہے (ت)  
انیسوان، آپ کا قول ہے کہ اگر اس کا رنگ  
پانی جیسا ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں، ہاں یہ مثال جلد اثر کرنے والی  
بڑھتی ہوئی شے کو بھی شامل ہو جائے گی تو یہ مثال ضابطہ  
کے مطابق کیونکر ہوگی (حاصل کار اعتبار تو مطلقا ذائقہ کا ہے) (ت)  
انیسوان، اس نے رنگ کی مراعت کی  
شرط کیوں لگائی ہے؟ کیونکہ ضابطہ میں مطلقا اعتبار  
ذائقہ کا ہے، رنگ اگرچہ مخالفت بھی ہو جبکہ شے بدوائی  
ہو اور اس کا ذائقہ جلد اثر کرنے والا ہو۔ (ت)

بانیسوان، امام الاسیجانی اور زاد الفقہار،  
پھر بدو و مردادہ شمس قمستانی نے اس کی مثال بیہی  
قرار دی ہے جبکہ زاد العینی نے سورہ سے گرم پانی  
کا بھی اضافہ کیا ہے قرائن کے ساتھ تخصیص کس  
پیر کی ہوگی؟

انیسوان، تمہارا قول ہے کہ جب ملنے والی  
شے رنگ، ذائقہ اور بڑھنے سے کسی میں مخالفت  
نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا۔

میں کہتا ہوں کہ امام برہان نے ہدایہ میں

اس پانی کے بارے میں کہ جس میں صابن اشنات و عفران  
کی معمولی سی ملاوٹ ہو جائے۔ چنانکہ اس ملاوٹ  
سے بچا ممکن نہیں لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں،  
جیسا کہ اجزاء زمین کا حکم ہے اور اعتبار فائیکل  
ہر گاہ صحیح قول کے مطابق غلبہ اجزاء کے اعتبار  
سے ہر گاہ نہ رنگ کی تبدیلی سے قوائع کی تخصیص  
کہاں چلی گئی؟ (ت)

پچیسواں، جو کا ذکر صنف ضابطہ کی رعایت  
کے لیے کیا گیا اور نہ اس کے اضافہ سے آپ کو  
معلوم ہے کہ کوئی اور مقصد نہیں ہے بس اس  
صورت میں ان کی صریح تفویض یہ ہوں گی کہ اگر  
وہ ملے والے شے پانی کے رنگ اور ذائقہ میں خلل

نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہر گاہ اور یہ ضابطہ کے خلاف ہے۔ (ت)

پچیسواں، بحر الرانی نے مجمع سے ایک روایت  
نقل کی ہے جسے ضابطہ پر منطبق کرنا مشکل ہوا تو اس  
نے وہ محل بیان کیا جو شامی نے اپنے حاشیہ میں  
بیان کر سنے کی کوشش کی تھی جبکہ میرے نزدیک  
ہر ایک محل نظر ہے، صاحب مجمع نے کہا ہم اس  
پانی سے وضو جائز کہتے ہیں جس کے بعض اوصاف  
ذہن فراموش ایسی پاک شے کے ساتھ ملنے سے بدل جائیں  
مگر وہ پانی غالب رہے۔ بحر الرانی نے کہا اس سے  
یہ فائدہ حاصل ہو اگر دو صفیں ہوں تو وضو جائز

فی الهدایۃ فی الماء الذی اختلط بہ  
الزہفران او الصابون او الاشنات الخلط  
القیل لا یتبر بہ لعدم امکان الاحتراز  
عندہ کما فی اجزاء الارض فیعتبر القل  
والظلیۃ یا لا اجزاء لا بتغیر اللون ھو  
الصحیح اھ غایت ذہب تخصیص للمائع۔

الرابع والعشرون ذکر الوب  
لا اثر له فی حکلا ھمہ وانما یدر عایۃ  
لضابطۃ کما علمت فاذا انما صریح نفوسہم  
انہ ان لو ینخالقہ فی اللون والطعم فالعبرۃ  
للاجزاء وھذا خلاف الضابطۃ۔

الخامس والعشرون مسا  
یُسَلَّک فی السَلَّک ان البحر نقل عسارۃ  
عن المجمع واستصحب ردھا الخ  
الضابطۃ ثم ابدی شیئاً ردہ علیہ الشاف  
فی حاشیئہ عندی فی النکل نظر قال فی  
المجمع ونجیزۃ بغالب حل طاهر کثر عفران  
تغیر بہ لبعض اوصافہ اھ قال البحر تنقید  
ان المتغیر لو کان وصفین یجوز او کلھا  
لا قال ولا یمکن حملہ علی شئ کما لا ینحوق اھ

سلف الہدایۃ الماء الذی یجوز بہ الوضو  
سلف بحر الرانی کتاب الطہارۃ  
سلف

الملکۃ العربیہ کراچی ۱۸/۱  
سیدہ کمپنی کراچی ۶۹/۱  
۶۰/۱

ای علی شئ من المحامل الاسمية  
وذلك لا نه ليس في الضابطة قسم يمنع  
بتغير الثلثة دون الاثنين قال والذي  
يفهم ان مرادة من البعض البعض الاقل  
وهو الواحد كما هي عبارة القدر  
لمصحيحها كلامه ويدل عليه قوله في  
شرحه فغير بعض اوصافه من طعم او  
سبح او لون ذكره او التي هي لاحد الاشياء  
بعد من التي وقعها ياما للبعض ولا يظهر  
لتغير عبارة القدر في فائدة الله.

ہر گاہی سب بدل جائیں تو وہ جو نزد ہوگا، اور  
یہ بھی کہا کہ یہ ایسی عبارت ہے جس کو کسی شے پر  
محول نہیں کیا جاسکتا کما لا یخفی یعنی چار محامل میں  
سے کسی پر بھی یہ محمول نہیں ہے کیونکہ ضابطہ میں  
کوئی ایسی شق نہیں ہے جو اس بات پر دال ہو  
کہ تمام اوصاف بدلتے پر تو وضو کرنا منع ہے اور  
وہ کے بدلتے پر منع نہ ہو، فرمایا جو بات ظاہر ہوتی  
ہے وہ یہ ہے کہ بعض اوصاف سے اس کی مراد  
بعض کالم تر حصہ ہے جو تین میں سے ایک صفت  
ہوتا ہے جیسا کہ قدوری کی عبارت اس کلام  
کی تفسیر میں وارد ہے اور اس کی شرح میں اس کا قول اس پر دالت بھی کرتا ہے جو یہ ہے، پس  
اس نے بعض اوصاف کو بدل دیا ہو، یعنی ذاتی یا رنگ یا بو کو تو اس نے انہیں کلمہ آذ کے ساتھ  
ذکر کیا ہے جو وہ اشیا میں سے ایک کے لیے ہوتا ہے اور کلمہ آذ کو صفت کے بعد ذکر کیا ہے جس نے  
ان نہ کر رہ اشیا کو بعض کا بیان دیا ہے اور قدوری کی عبارت کی تبدیلی کا کوئی فائدہ بھی ظاہر  
نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول قد من في الضابطة الخامسة  
تحقيق ان بعضها ينشمل الكل  
فما غير الكل فقد غير البعض فالت  
اختارنا الضابطة قلنا قوله تغیر مبه  
بعض اوصافه صفة للتزحرف ان لا يطأ  
حق يكون قيد افي الحكم فالحكم  
بالغلبة وحق في صكل قسم بحسبه اما  
بسلامة الاوصاف جميعا او اكثرها او

میں کتا ہوں کہ پانچویں ضابطہ میں ہم تحقیق  
کر چکے ہیں کہ یہاں بعض کل کو بھی شامل ہے تو  
جو شے جملہ اوصاف کو تبدیل کرے گی وہ بعض کو  
بھی تبدیل کرے گی، اگر ہم ضابطہ ہی اختیار کریں  
تو میں کتا ہوں کہ اس کا قول تغیر بعض اوصاف  
تزعزعات کی صفت ہے نہ کہ "ظاہر کی حق کر بعض  
اوصاف کا بدن حکم کے لیے قید ہو۔ پس حکم غلبہ  
کے اعتبار سے ہوگا اور غلبہ ہر قسم میں مختلف نوعیت

الرقعة وحدها وان تغيرت وهذا في الجاهل  
ومنه التعقيرات قال الماء الغالب وان تغير  
به بعض اوصافه و لوفى ضمن الكل مادامت  
الرقعة باقية ولا حاجة الى التقييد لان  
الكلام في الماء وما خلق ليس بماء فهذا  
توفيق عبارة المجمع بالاضابطه ولا صعوبة  
فيه اما على المذهب فنقول تغيير به  
صفة لطاهر والمعض نجيز بماء خالطه  
طاهر فتغير بعض اوصافه حتى الكل مادام  
الماء غالباً قدر او طبعاً واسماً فالكل  
وجبه صحيح لا يحتاج الى تحمل التخصيص  
فليكن .

کا ہر گاہ یا تو تمام اوصاف سلامت رہیں یا زیادہ  
اوصاف یا صرف پتلا پن اگرچہ اوصاف بدل  
جائیں اور یہ حکم جامد میں ہوگا جس میں زعفران بھی  
ہے ، تو پانی اس وقت تک غالب ہوگا جب  
تک اس کا پتلا پن باقی رہے اگرچہ اس کے بعض  
اوصاف بدل جائیں۔ چاہئے کل اوصاف کے  
ضمن میں ہی تبدیل ہوتے ہوں ، تو اب قید لگانے  
کی ضرورت نہیں ، کیونکہ گفتگو پانی میں ہو رہی ہے  
اور جو منت ہو جائے وہ پانی ہی نہیں رہتا تو جمع کی  
عبارت کی ضابطہ کے ساتھ تطبیق یوں ہے ، اور  
اس میں کوئی مشکل بھی نہیں ہے۔ اگر مذہب کو ہی  
طوفا رکھیں اور کہیں کہ تغیر بعض اوصاف ظاہر کی  
صفت ہے تو پھر معنی یہ ہوگا ہم اس پانی سے وضو کی اہازت دیتے ہیں جس کے ساتھ کوئی پاکیزہ چیز مل کر  
اس کے بعض اوصاف کو بھی بدل دے یہاں تک کہ کل کو بھی جب تک پانی مقدار طبعیت اور نام کے اعتبار  
سے غالب رہے تو کلام بالکل صحیح اور بے غبار ہے۔ اس کی تصحیح کے لیے کسی تکلیف کی ضرورت نہیں کہ اس کا  
ارتکاب کیا جائے۔ (ت)

السادس والعشرون وقال  
العلامة الشامي في النسخة اقول قول  
المجمع ونجيزه بغالب على طاهر لا يخلو  
امان يحصل على الاعم من الجاهل  
النائم او على الجاهل فقط ولا سبيل الى  
حمله على الماء فقط لقوله كثر عقرات فان  
حصل على الاعم لا يصح حمل البعض على  
الواحد لان قلبه المخالط الحيا مد  
تعتبر بانتفاء الرقعة لا با لوصاف فضله

چھیروں ، علامہ شامی نے فتح میں کہا ہے  
میں کہتا ہوں کہ مجمع کا قول نجیزہ بغالب محض  
ظاہر خالی نہیں ، یا تو جامد اور مانع دونوں پر  
محمول کیا جائے گا یا فقط جامد پر اور فقط مانع پر  
محمول کرنا درست نہیں جو یہ اس کے قول کو عقل  
کے ، پس اگر عام مراد ہو تو بعض کو وضو واحد پر  
محمل کرنا درست نہیں کیونکہ جامد مانع والی شے کا  
ظہر پتلا پن ختم ہو جانے سے ہر گاہ تمام اوصاف کی  
تبدیلی سے نہیں چر جائیکہ ایک وصف کی تبدیلی سے

عن وصف واحد وايضا بالنظر الى المخالط  
 المائمه لا تثبت الغلبة فيه بوصف واحد  
 مطلقا فانه اذا كان مخالفا للماء في كل  
 الاوصاف يعتبر ظهورها كلها او اكثرها  
 وان حمل على الجاهل فقط فقد علمت  
 ما قرره ناه ما يرد عليه من انه يعتبر  
 فيه انتفاء الرقة والسيلاني وان تغيرت  
 الاوصاف كلها ما لم يزل عنه اسم الماء  
 كما ياتي التقييد به فلا فرق بين النعمران  
 وبين ماء الهياكل والمياه الذي في  
 الدنيا يسير والظهيرية فكلما اعتبر فيه  
 انتفاء الرقة فليعتبر في النعمران نعم  
 في عبارة المجمع تأمل من حيث افهامها  
 انه لو تغيرت الاوصاف كلها لا يجوز الوضوء  
 به فانه ليس على اطلاقه فيقيد بانتفاء  
 الرقة او يقال اذا تغيرت الاوصاف كلها  
 بنحو النعمران يزول اسم الماء عنه  
 غالبا فقد ظهر لك امكان حملها على  
 ما قرره وان حملها على ان المراد بالبعث  
 الواحد كما هو ظاهر عبارة شرحه يفرق  
 الاشكال فيجب تأويل ما في شرحه على انه  
 ليس المراد تغيير واحد فقط او على ان  
 او بمعنى الواو فيختلص الكلام والله تعالى  
 ولي الانبياء امراء

غلبہ ہوا نیز طے والی مانع شے کو دیکھتے ہوئے تو ایک  
 وصف کے ظاہر ہونے سے کسی صورت میں غلبہ ثابت  
 نہیں ہوگا، کیونکہ جب وہ شے تمام اوصاف میں پانی  
 کے مخالفت پر ہو تو تمام یا اکثر اوصاف کا ظہور غلبہ کیلئے  
 معتبر ہوگا، اور اگر اسے فقط جامد پر محمول کریں تو آپ کو  
 ہماری گفتگو کے ذریعہ اس پر وارد ہونے والا اعتراض  
 معلوم ہے کہ اس میں غلبہ کا اعتبار پختے پن کے وال  
 اور پختے کی صلاحیت ختم ہونے سے ہوتا ہے اگرچہ  
 تمام اوصاف بدل جائیں جب تک اس سے پانی کا  
 ہم سلیٹ ہو جائے جیسا کہ قید آرہی ہے تو انہی عفران  
 اور لوبیا کے پانی میں کوئی فرق نہ ہوگا پس وہ مجاز  
 جویا یسیر اور ظہیر ہے میں ہے کہ جیسے اس میں پتلہ پن کے  
 نہ ہونے کا اعتبار کیا ہے یوحی زعفران میں بھی ہونا چاہیے  
 ہاں سمجھانے کے اعتبار سے جس کی عبارت قابل غور ہے  
 کہ اگر تمام اوصاف بدل جائیں تو اس پانی سے وضو  
 جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ اپنے اطلاق پر نہیں رہا تو اسے  
 پتلہ پن کے نہ ہونے سے عقیدہ کرنا ضروری ہے یا یہ  
 کہا جائے کہ جب زعفران جیسی شے سے جلا اوصاف  
 بدل جائیں تو اس سے اکثر ادقات پانی کا نام زائل  
 ہو جاتا ہے تو بخروائے کی عبارت کے بیان کردہ  
 مضمون پر محمول کرنا ممکن ہو جائے گا، اور اگر اس کو  
 اس پر محمول کیا جائے کہ بعض سے مراد ایک وصف ہے  
 جیسا کہ شرح کی عبارت اعراض کو قوی بناتی ہے  
 تو پھر شرح کی عبارت کی یہ تاویل ضروری ہے کہ

مراد فقط ایک وصف کی تبدیلی نہیں یا اول بمعنی واؤ کے سب تو کلام درست ہو جائیگا اور اللہ تعالیٰ اہم امر کرنے والا ہے۔ (ت)

اقول اولاً حدیث الافہام انہماک  
حالہ۔

وثانیاً اشبہ علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
غلبۃ الماء الذی فیہ کلامہ المجمعون غالب  
فی مطلقہ مہیئة الماء بغلبۃ المخالط  
فقال بالنظر الی المخالط الماء لا تثبت  
الغلبۃ فیہ برصفت واحد مطلقاً الا وانما  
حقہ ان یقول بالنظر الی المختلط  
الماء لا یبقی غلبۃ الماء بعد تغیر  
وصفت واحد مطلقاً فانہ اذا لم یخالط  
الماء الا فی وصفین فغیر واحد فقد  
غلب علی الماء۔

وثر الثانی حاصل ما اطلال بہ رحمۃ  
اللہ تعالیٰ بعد تصحیحہ بما ذکرنا ان  
مقاد العبارۃ علی ہذا الحمل غلبۃ  
المخالط اذا غیر اکثر من وصف والماء  
اذا غیر وصف واحد اھذا بالنظر  
ذالک بالمفہوم والاول باطل فی الجامد  
مطلقاً ولا بد من اسما دتہ ولو فی ضمن  
العموم لقولہ کثر عنفران فان المناط فیہ  
الرقۃ وانت غیر الاوصاف طرا و  
الثانی باطل فی مانع لا یخالط الا

میں کہتے ہوں اولاً تو سمجھانے کی بات کا حال تو  
ہم نے آپ کو سمجھا دیا۔

ثانیاً جس پانی کے غلبہ میں جمع والا گشت  
کر رہا ہے شامی علیہ الرحمۃ پر غلبہ کی نوعیت مشتبہ  
رہی کیونکہ اس کے باں اکثر وہ پانی مراد ہوتا ہے  
جس پر کوئی مانع چیز ملنے کے بعد غالب آجائے اور  
اس کے متعلق کہا ہے کہ ملنے والی مانع شے کے  
پیش نظر مطلقاً ایک وصف کی وجہ سے غلبہ ثابت  
نہیں ہوتا۔ الخ اصل میں تو اسے یوں کہنا چاہئے  
تھا کہ ملنے والی مانع شے کو دیکھتے ہوئے پانی کا غلبہ  
ایک وصف کی تبدیلی سے قطعاً باقی نہیں رہتا کیونکہ  
اگر شے پانی کے صرف دو وصفوں میں مختلف ہو اور  
ایک وصف کی تبدیلی کر دے تو پانی کا غلبہ جاتا رہے گا۔  
مثلاً تجارت کی وہ تصحیح جو ہم نے ذکر کی ہے  
اس کے بعد بھی اس کی طویل گفتگو کا حاصل یہ ہے  
کہ اس صورت پر محمول کریں تجارت کا مطلب یہ ہے  
کہ ملنے والی شے کا غلبہ تب ہوگا جب پانی کے اکثر  
اوصاف بدل جائیں اور پانی کا غلبہ تب شمار ہوگا  
جب ایک وصف بدلے ثانی الفاظ سے اول مفہوم  
سے معلوم ہوتا ہے۔ پہلا جہاں میں مطلقاً باطل ہے  
اگرچہ عموم کے ضمن میں ہو مگر اس کا مراد لینا ضروری ہے  
کیونکہ اس سے تو بعض ان کہا ہے جس میں ہمارے  
پتے پر ہے اگرچہ تمام اوصاف کو ہی بدل ڈالے

فی وصفین فانه یقلب اذا غیر وصفاً۔ اور دوسرا اس مانع میں باطل ہے جو صرف دو اوصاف

میں مخالفت ہو کر نہ اس میں ایک بھی وصف بدل جانے سے وہ پانی پر غالب آجاتا ہے۔ (ت)

اقول الاعتراض بالمائع ذہول عن  
سبب سلكه ههنا الاصاغر الضابط واقضى  
اثره البصر فانهما حملتا على مطلق في  
المنعوص على صورة خاصة فكما حملتا  
النوط بالرقعة على الجامد ولم يرد عليه ان  
المائعات تمنع مع بقاء الرقعة وحسب  
الغلبة بالاجزاء على المائع المرافق ولم  
يرد عليه انه متقوض بغيره وحمل المائع  
بغير وصف واحد على مائع يخالف في  
وصف او وصفين ولم يرد عليه التناقض  
بما يخالف في الثلاث فكذا اذا حمل المائع  
باكثر من وصف على ما يخالف في الثلاث  
كيف يرد عليه التناقض بالمخالفة في وصفين  
وقد قبلتموه في عبارة الهند وری والکنز  
والمخار و لم تمنعوه في عبارة  
المجسم۔

تبدیلی پر محمول کیا ہے تو اس پر دو اوصاف میں مخالفت مانع والا اعتراض کیر نہ وارد ہوگا باوجودیکہ آپ قدوری  
کنز اور مختار کی عبارات میں اسے قبول کرچکے ہیں تو جمع کی عبارت میں اسے کیوں منع کر دیا ہے (ت)

بقی حدیث الخصوص والعموم  
فاقول للبحر ان یختار العموم ولا  
یرد الایراد ان فان التفتید مما یکون  
حقلاً للعموم لالتفی ماعدا کقولہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الحسن والحسین  
بہی خصوص وعموم کی بات، تو میں کہتا ہوں  
کہ صاحب بحر کے لیے یہ گمانش ہے کہ وہ عموم کو  
اختیار کریں قرابہ دونوں اعتراض وارد نہ ہوں گے  
کیونکہ بعض اوقات قید کو عموم کے برقرار رکھنے کے لیے  
ذکر کیا جاتا ہے ماعدا کی نفی کے لیے نہیں جیسا کہ

مید اشباب اهل البیت اذکان فی الکھولی  
من هو افضل منهما کالخلفاء الاسر بعة  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین والتقیید  
لیس قیداً فی الغالب فیکون المعنی نجیۃ  
یا الغالب علی ماغیر بعض اوصافہ لا بالغالب  
علی ماغیر مغلوبا ولا فی المغلوب فیکون  
المعنی نجیۃ بساء خالطہ مغلوب غیر  
بعض اوصافہ لا بما خالطہ مغلوب خیر  
الکلی فان ضادہما ظاہر لان الماء مہمما  
کان غالباً والمخالط مغلوباً جاز الموضوء  
بہ قطعاً من دون تخصیص ولا تقیید  
بل ہو تصویر للمغلوب والغلبة لا تعال الا  
حیث لیس جرم ایضاً شی من العمل اذ لو لم  
یصل اصلاً کان مضطرباً لا معدوم لا  
مغلوباً والعمل فی الرقة ینفی غلبة الماء  
قلہ یق الا الاوصاف غیر ان الحما مد  
مغلوب و ان عمل فی جمیع اوصاف الماء  
ما دام رقیقاً فلو ارادہ خاصۃ کفی  
ان یقول غیر اوصافہ ولم یحتج الی  
تریاۃ بعض فعلہ انہ اس اذ التصویر  
بہما معا والعمل فی الماء الذی تنافی  
معه المغلوبیۃ فی الجامد والسمائم  
مع الیس الاعمال فی وصف واحد فان

اکی حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حسن و حسین  
جنت کے فوجرانوں کے سردار ہیں، کیونکہ بزرگوں  
میں خلیفہ ارجمہ جیسے لوگ دونوں سے افضل موجود  
تھے۔ یہ قید درحقیقت غالب کے لیے قید نہیں ہے  
تر معنی یہ ہوگا کہ ہم اس پانی سے وضو کی اجازت  
دیتے ہیں جو اس شی پر غالب ہو جس نے پانی کے بعض  
اوصاف کو تبدیل کیا ہو نہ اس شی سے جس نے اس شی پر غلبہ حاصل  
کیا ہو جس پانی کے جہاں مشابہت کوئی ہو نہ ہی مغلوب کے لیے  
یہ قید ہے تر معنی یہ ہوگا کہ ہم اس پانی سے وضو کی اجازت کرتے ہیں  
جس میں کوئی مغلوب شی مل کر اس کے بعض اوصاف کو  
تبدیل کرے نہ اس پانی کے ساتھ جس میں مغلوب  
ملے اور اس کے جہاں اوصاف کو بدل دے کیونکہ  
ان دونوں کا فساد ظاہر ہے۔ وچ یہ ہے کہ جب  
دونوں صورتوں میں پانی غالب اور مخالط مغلوب  
ہے، تر بغیر کسی قید کے اس سے وضو جائز ہوگا  
قریر در اصل مغلوب کی وضاحت ہوگی اور غلبہ  
کا اطلاق ہوتا ہی تب ہے جب مرجع کا عمل  
بھی کسی حد تک باقی ہو کیونکہ بالکل عمل نہ ہونے  
کی صورت میں وہ نہ ہونے کے برابر ہوگا جو مضمر  
کہنے کے گا مغلوب نہیں کہلائے گا اور پہلے  
میں عمل پانی کے غلبہ کی نفی کر دیتا ہے تو پانی کے  
صرف اوصاف ہی رہ جائیں گے مگر یہ کہ جب اند  
چاہے پانی کے تمام اوصاف میں بھی عمل کرے



الجماد وان كان مغلوباً مع العمل في  
الكل لكن المأثم اذا عمل في وصفين مغلب  
فوجب ان يراد بالبعض الواحد ليصح تصور  
المغلوبية العامة للمصنفين وذلك في  
الجماد مطلقاً وفي المأثم اذا خالف في  
الادوات جميعاً ولا يرد النقص بمأثم  
غيره كما علمت انه المهيمن الذي سلكه  
وقبلتوه انتم والناس في كل مقام  
علا انه تصوير والتصوير انما يستلزم  
وجود صورة يصدق فيها المصور لا استقرار  
جسيم الافراد هذا ما عندى في توجيه  
كلام البحر.

مغلوب ہی رہتا ہے جب تک پانی پتلا رہے گا تو  
اگر ہی جامد خصوصی طور پر اس کی مراد تھا، تو اتنا  
کہتا ہی کافی تھا کہ اوصاف کو بدل دے۔ بعض  
کی قید لگانے کی ضرورت نہیں تھی۔ تو معلوم ہوا  
کہ صاحب مجمع دو قوں کی اکٹھی تصویر بتانا چاہتے  
ہیں اور اس پانی میں عمل جس میں مغلوب جامد اور  
مائع دونوں کے ساتھ آئے۔ ایک وصف  
میں عمل کے سوا کچھ نہیں کہ جامد تمام اوصاف میں بھی  
عمل کر کے مغلوب رہتا ہے جبکہ مائع دو اوصاف میں  
عمل کر کے غالب بناتا ہے تو یہ ضروری ہوا کہ واحد  
سے مراد بعض ہوتا کہ مغلوبیت عامۃ للمصنفین کہ  
تصویر درست ہو، اور یہ مغلوبیت عامہ جامد میں

مطلقاً ہوتی ہے جبکہ مائع میں جملہ اوصاف میں مخالفت ہرستے پر ہوتی ہے تو اس پر غیر موافق مائع کا اعتراض  
وارد نہیں ہوگا جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، کیونکہ ان کی متعین کردہ راہ کے مخالفت ہے۔ اور خود تم نے اور دیگر  
لوگوں نے بھی اس کو ہر جگہ قبول کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ تصور ہے جہاں وجود صورت ضروری ہے تاکہ  
جہاں جس کی تصویر بیان کی گئی ہے وہ صادق آ سکے وہ تمام افراد کے احاطہ کو نہیں چاہتی، بکرا الائی کے  
کلام کی میرے نزدیک یہی توجیہ ہے۔ (ت)

وس ابغاً به علم ان ارادة الواحد  
لا يغوى الاشكال بل على هذا التقدير  
به له الانحلال ولو اسيد الاعم لقوى  
الاعضال فانه يكون منطوق الكلام  
خلية الماء اذا تغير بالمأثم له وصفان  
وهذا الاصحة له على الضابطة اصلاً.

رابعاً اس سے معلوم ہوا کہ ایک کے ارادے  
سے اشکال قوی نہیں ہوتا بلکہ اعتراض کا دفاع  
ہوتا ہے اور عام مراد ہونے کی صورت میں تشکی  
بڑھ جاتی ہے کہ بایں صورت کلام کے لفظ ہونگے  
کہ پانی کا غلبہ تب ہوگا جب اس سے دو صفوں  
واسے مائع میں تبدیلی ہو اور یہ ضابطہ کے اعتبار  
سے کسی طرح درست نہیں ہے۔ (ت)

خامساً، اگر ہم اعتراض کی بنیاد صاحب بحر

وخاصاً ان بنينا الكلام على ما سبق

الى ذهنه سبحانه الله تعالى منقلباً انب  
الكلام في غلبة المخالط لم يظهر لقوة  
الاشكال وجه فأنك اذا قلت كل مانع غير  
للماء وصفاً او وصفين فقد غلبه ورد عليه  
ما يخالف الماء في الاوصاف الثلاثة كما ورد  
على ارادة الواحد ولو قلت كل مانع غير  
وصفاً واحد اختلف ليرد ايضا الا هذا  
فهما متساويان في الاشكال.

و غالب ہے تو بھی یہی اعتراض وارد ہوگا تو یہ دونوں اشکال میں برابر ہیں۔ (ت)

وسادساً تأويلكم الاخر ان عند  
تغير الاوصاف جميعاً بنحو النعرات يزول  
اسم الماء خالفاً لغيره.

وسابعاً خلاف النصوص كما تقدم  
في حكم الانبذة وغيرها.

وثامناً مبني تأويلكم الاول المحمل  
على المجاهد خاصة اذ هو الذي تدبرون  
فيه الامر على الرقة وعدوها معلوم  
ان حديث الرقة يعم فيه المنطوق و  
المفهوم فكما ان جاء غير جسيم الاوصاف  
لا يعم ما تنقث الرقة كذلك ما غير  
بعضها لا يصلح ما لم تنقث الرقة فاشق

کے ذہن میں موجود مفہوم کو اٹھتے ہوئے اس پر رکھیں  
کہ یہ کلام ملنے والی چیز کے غلبہ کے بارہ میں ہے تو  
اعتراض کی قوت کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ جب آپ  
یہ کہیں کہ ہر وہ مانع جو پانی کی ایک یا دو صفات بدل  
دے تو وہ پانی پر غالب آجائے گا تو اس پر نہیں  
اوصاف میں مخالفت کا اعتراض لازم آتا ہے جیسے  
کہ ایک وصف مراد لینے کی صورت میں وارد ہوتا ہے  
اگر آپ کہیں کہ ہر مانع جو ایک وصف کو بدل دے

سادساً، تمہاری دوسری تاویل کہ زعفران  
ایسی شے کے ساتھ پانی کی جملہ صفات بدل جانے  
سے اکثر طور پر پانی کا نام سلب ہوتا ہے یہ مشاہدہ  
کے خلاف ہے۔ (ت)

سابعاً نصوص کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ  
نبیہوں کے حکم میں گزرا۔

ثامناً، تمہاری پہلی تاویل کی بنیاد عمل الخمر  
جاء پر ہے کیونکہ آپ کے ہاں پتلے پن کے وجود  
اور عدم وجود پر معاملہ کا دار ہے اور یہ بات تو معلوم  
ہے کہ پتلے پن کی بات ظاہری اور ضمنی دونوں صورتوں  
کو شامل ہے، تو جیسے پانی کی تمام اوصاف کو  
بدلنے کے باوجود جب تک رقت باقی رہے جاء  
وضو سے مانع نہیں ہے۔ یونہی جب وہ بعض

کیونکہ حکم وصف واحد کی تغییر کو عام ہے اور میں وصفوں  
والا اس سے مطلوب نہیں ہوتا ۱۲ منہ غفر له (ت)

عن لان الحكم يعم تغيير وصف واحد و  
ذو الثلاثة لا يغلب به ۱۲ منہ غفر له (م)

الفرق یعنی البعض والکل وبقی القید ضائعاً والمفهوم باطلاً وبالجملة لو ارادہ بالخصوص لما كان وجه لزيادة البعض الموهبة خلاف الحكم المراد والمنصوص۔ وہم ہیں بستیلا کر دینے والی بعض کی قید لگانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ (ت)

وتاسعاً برون بین ہم ماہ نعم فیہ البعض والہا قلاء وماہ خلط برون فیہ فارادۃ الامر فی الاول علی الرقۃ صحیحۃ وفی الثانی لا کما علمت تحقیقہ مراراً واللہ الحمد سے

لہذا مستون بحشا فاحسرا حمد السرب الاول و آخراً وقد تقدمت كثير غير هذا وليس ينحى خيرها وميرها وكل خير من عطاء المصطفى صلى عليه الله مع من يصطفى الله يعطى والمحجب العتاسم عطاء عليه القادة الاحكام ما مال خيرامن سواء ناسل كلا ولا يرجي لغير ناسل منه الرجاء منه العطاء منه المرد في الدين والدنيا والاخرى للابد

بالجملہ ضابطہ کا یہ دوسرا حصہ مذہب امام ابو یوسف و مذہب امام محمد و فصوص متواترۃ مذہب صاحب کے خلاف ہے مذہب حنفی میں یہ تفصیل کہیں نہیں، ہاں کتب شافعیہ میں ان کے قریب قریب تفسیر شاید وہیں سے خیال امام ضابطہ میں رہیں۔ امام بدر محمد عینی بتا یہ میں فرماتے ہیں:

او صحت کو بدلنے قدرت کے معصوم ہونے پر طہارت کی صلاحیت نہیں رکھے گا، تو بعض اور کل کا فرق باقی ضرر باقید ضائع گئی اور مفہوم باطل ہو گیا حاصل یہ کہ خاص کر جادہ مراد لینے پر حکم منصوص و منطوق کے خلاف

تاسعاً، جس پانی میں پئے اور لویا جھگڑے گئے ہوں اور جس پانی میں زعفران مل گیا ہو بڑا اور کا فرق ہے تو پہلی صورت میں معاملہ کی بنیاد پتہ پن پر رکھنا درست ہے دوسری میں نہیں جیسا کہ بار بار آپ کے علم میں آیا و اللہ الحمد۔

یہ سائنس پیش باعشہ فخر ہیں ابتداء اور انتہا میں، قرین اللہ تعالیٰ کے لیے ہے ان کے علاوہ بھی بہت سی گز رہ چکی ہیں ان میں سے اچھی اور کمزور کوئی بحث مخفی نہ رہی ہر اچھائی مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) کی عطائے ہے خدا ہی پر جملہ پسندیدہ لوگوں کے ساتھ رحمتیں کیجے۔ رب دینے والا اور حبیب (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) تقسیم کرنے والے ہیں اور آپ پر قابل احترام قادیان درود کیجئے ہیں آپ کے غیر کے کسی نے بھی بھلائی حاصل نہیں کی اور نہ کسی دوسرے سے کوئی حاصل کرنے والا امید رکھا، امید بھی آپ سے عطا بھی آپ کی اور مرد بھی آپ کی دنیا اور آخرت میں ہمیشہ کے لیے۔ (ت)

بالجملہ ضابطہ کا یہ دوسرا حصہ مذہب امام ابو یوسف و مذہب امام محمد و فصوص متواترۃ مذہب صاحب کے خلاف ہے مذہب حنفی میں یہ تفصیل کہیں نہیں، ہاں کتب شافعیہ میں ان کے قریب قریب تفسیر شاید وہیں سے خیال امام ضابطہ میں رہیں۔ امام بدر محمد عینی بتا یہ میں فرماتے ہیں:

من هب الشافعي على التحريات الماء  
اذا اقتصر احد اوصافه مما لا يمكن حفظ  
الماء عنه كالطهارة وما يرى على السماء  
من الصلح والنورة ونحوها جاز الوضوء  
به لعدم امكان صون السماء عنه وان كان  
مما يمكن حفظه عنه فان كان ترابا طهر  
فيه فكذا لا نه يوافق الماء في كونه مطهرا  
فهو كما لو طهر فيه ماء اخر فتغير به  
وان كان شيئا سوى ذلك كالزعفران والطلح  
اذا دق وطهر فيه وغير ذلك مما يتغير  
الماء منه لم يجز الوضوء به لانه غير ان  
الطلاق اسم الماء بمخالطة ما ليس بطهر  
والماء مستغن عنه فصار كاللحم والمانع  
المخالط للماء ان قل جائز الطهارة  
به والا فلا وبما اذا تعرفت القلة والكثرة  
ينظر فان خالفه في بعض الصفات فالعبرة  
بالتغير فانما غيره فكثيره الاقليل  
وان وافقه في صفاته كماء ورد القطع  
سأنته ففيمما يعتبر به القلة والكثرة  
فيه وجهان احدهما ان كانت الغلبة  
للماء جائز الطهارة به وان كانت  
للمخالط لم يجز ومنهم من قال اذا  
كان ذلك قدس الوكان مخالفت السماء في  
صفاته لم يغيره لم يمتنع ولو خالط الماء  
الناطق ماء مستعمل فطريقان أحدهما

امام شافعي رحمه الله كما مسك جو ضبط میں لایا گیا  
وہ یہ ہے کہ پانی کے ایک وصف کو جب ایسی شے  
بدل دے جس سے پانی کا محفوظ رکھنا ممکن نہیں مثلاً  
پانی پر پیدا شدہ جالا اور پانی پر جو تک چڑ وغیرہ نظر  
آتا ہے تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ پانی کو اس سے  
بچایا نہیں جاسکتا اگر پانی کو اس شے سے بچانا ممکن ہے  
پھر اگر وہ شے ہر جو پانی میں ڈال دی گئی ہو تو اس کیلئے  
حکم پانی کا ہے کیونکہ یہ پاک کرنے کی صفت میں پانی  
کے موافق ہے تو یہ ایسا ہی ہو گا جیسا کہ پانی میں دھرا  
پانی ڈال دیا جائے تو اس سے پانی کا رنگ بدل جائے  
اگر کوئی شے مٹی کے علاوہ ہو جیسے زعفران اور پانی کا  
خشک جالا جب باریک پس کر اس میں ڈال دے  
جائیں یا اس کے علاوہ کچھ ایسی اشیاء ہوں جو پاک  
ہونے کے بعد جو پاک کنندہ نہیں جس سے پانی تبدیل  
ہو جاتا ہو تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ غیر طہر  
شے کے ملنے سے پانی کا نام زائل ہو جاتا ہے تو یہ ایسے  
ہو گیا گریا گشت مل گیا ہو، بخند والی شے اگر پانی میں  
تھوڑی ہو تو وضو جائز ورنہ جائز ہو گا، قلت اور  
کثرت کی پہچان کیونکہ ہوگی، تو دیکھا جائے گا کہ اگر  
وہ چیز بعض مقامات میں فی کے موافق ہو جیسا کہ عرق گلاب  
جس کی غرضبوند ہو تو قلت و کثرت و در یقین سے  
معلوم ہوگی ایک یہ کہ اگر پانی کو غلبہ ہو تو اس کے  
ساتھ وضو جائز ہو گا اگر ملنے والی شے کا غلبہ ہو تو  
وضو جائز ہو گا ان میں سے کچھ لوگوں کا کہنا ہے  
کہ اگر وہ شے اتنی مقدار میں ہو کہ وہ اوصاف میں

کالمائے وفیہ وجہات وبہذا قطع جمہ و ہم  
وصحیحہ الرافق الم و حاصیلہ ان العبرة  
بالاجزاء انما علی فی المائے الموائف  
للماء فی جمیع الصفات والا قبالا وصفات  
وهذا ما وضع بہ فی الضابطۃ وان مراد  
التفصیل بالمخلاف فی جمیع الاوصاف  
فیعتبر وصفان او بعضہا فواحد والله سبحانه  
وتعالی اعلم و وصلى الله تعالى و ہما مک وسلم  
علی سیدنا و مولینا الامرات الامم و  
شفیع الامم و آلہ و صحبہ و ابنہ الکریم  
الغوث الاعظم و امین ۔

مختلف ہونے کے باوجود پانی کو متغیر نہ کرے تو ضرور  
سے مانع نہ ہوگی اگر مطلق پانی کے ساتھ مستعمل پانی  
نہی جانے تو اس کے دو طریقے ہیں، صحیح ترین طریقہ یہ ہے  
کہ مائے کی طرح اس میں بھی دو وجہیں ہوں گی اس طریقہ  
پر اس کے مجہور علماء نے یقین کیا ہے اور رافقی نے اسے  
صحیح قرار دیا ہے الا خلاصہ یہ کہ مائے جب تمام صفات  
میں پانی کے موافق ہو تو اعتبار اجزاء کا ہو گا ورنہ صفات  
کا یہی تقسیم ضابطہ میں کی گئی ہے اگر اختلاف کی  
حسرت میں زیادہ تفصیل کی ہے کہ تمام اوصاف مختلف  
ہوں تو دو صفات کا ورنہ ایک کا اعتبار ہوگا ،  
والله یخبرہ و تعالی اعلم و صلی اللہ تعالی و بارک و سلم

علی سیدنا و مولینا الامرات الامم ، و آلہ و صحبہ و ابنہ الکریم الغوث الاعظم ، آمین دست  
پنجم ضابطہ تسفیہ کہ جس پانی میں اس کا غیر ایسا مل جائے کہ تیز نہ رہے اور وہ پانی پر غالب  
ہو تو پانی قابل و ضرور رہا آب مقید ہو گیا ورنہ نہیں اور اس کا غلبہ دو طور پر ہے یا تو اجزاء سے کہ اس کے اجزاء  
پانی سے زائد نہ یعنی یا برابر ہوں فان المساوی کا لفظ اند احقیاطا کما مرہن البدائع (کیونکہ مساوی  
احقیاطا زائد کہ طرح ہے جیسا کہ بدائع سے گزرا ۔ ت) یا یکمال امتزاج سے اور یہ بھی دو طور پر ہے یا درمیان کے  
پانی لینے سے یا پانی میں کوئی پاک چیز چکانے سے جیسے شوربا اور آب باقہ مگر یہ کہ اس سے زیادہ ت نظافت  
مقصود ہو جیسے آشنان و صابری کران کا پکانا مضر نہیں جب تک گاڑ جانے کو جسے امام اجل ابو البرکات تسفی  
نے کافی شرح وافی میں فرمایا ،

بطلان صفة الاطلاق بغلبة المستزج و  
ہی بکثرة الاجزاء او یکمال الاستزاج  
و هو یطبخ الماء بخلط الطاهر کساد  
پانی کے مطلق ہونے کی صفت کسی ملنے والی شے  
کے غلبہ سے یا مل ہوگی غلبہ یا تو اجزاء بڑھ جانے  
سے ہو گا یا کامل طور پر گھل مل جانے سے اور وہ یوں

الباقی والسرقي او بتشرب الغلات الماحق  
 يبلغ الامتزاج مبلغا يمتنع خروج السماء  
 عنه الابعلاج والامتزاج بالطبخ انما يمتنع  
 الموضوع به ان لم يكن مقصود الغرض المطلوب  
 من الموضوع وهو التقليل كالاشنات و  
 الصابون اذا طبخا بالماء الا اذا غلب ذلك  
 على الماء فيصير كالسويق المخلوط لمن وال  
 اسر النما عنه والامتزاج الاختلاط بين  
 الشياطين حق يمتنع التمييز

کہ پانی کو کسی پاکیزہ چیز کے ساتھ ملا کر پکایا جائے مثلاً  
 لوبیا کا پانی یا شورہ یا یا یہ امتزاج جڑی بوٹیوں کے پانی  
 کو یوں جذب کر لینے کے بعد ہوگا کہ ان سے بغیر مشقت  
 کے پانی کو الگ نہ کیا جاسکے پکھانے سے امتزاج  
 وضو سے اس وقت مانع ہوگا جب اس کے ملنے  
 سے وضو کی کوئی غرض وابستہ نہ ہو مثلاً صابون یا  
 اشنات کو جب پانی میں پکایا جائے البتہ یہ بھی اگر  
 پانی پر یوں غالب آجائیں کہ مخلوط ہو کر کی شکل  
 ہی جائیں تو پھر اس پانی سے بھی وضو جائز نہ ہوگا  
 کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں ہوگا جیسا کہ امتزاج دو اشیا کا یوں یکجان ہونا کہ انہیں جدا کرنا ممکن نہ ہو

بعینہ اسی طرف کفایہ امام جلال الدین شرح ہدایہ میں ہے اقول غلبہ امتزاج و کمال امتزاج  
 اور اس کے اسباب طبع و تشرب نبات یہ سب مضمون امام زیلی نے ہیں سے اخذ فرمائے امام اجل نسفی  
 نے غلبہ امتزاج صرف کثرت اجزاء سے لیا تھا انہوں نے اس میں عن اد صاف اپنی طرف سے اضافہ فرمایا  
 یہاں سے بھی واضح ہوا کہ کافی و کفایہ تک جو ضابطہ مذہب حنفی میں تھا اس میں اس تفصیل کا پتا نہیں۔  
 ثم اقول ضابطہ نسفی وہی مذہب امام ابو یوسف ہے ضابطہ چہارم بحث دہم میں مرقوم اگر اشیاء  
 معتد میں مانع پار جگہ تیں ہی ہیں کثرت اجزاء کے محال جس میں ملتا قسادی بھی داخل اور ذوال رقت کہ  
 ذوال سیلاب کہ بالاولیٰ شامل اور ذوال اسم تیاں کثرت اجزاء تو وہی ہے اور کمال امتزاج بطبع و تشرب  
 باقی دو کی صورت میں تو یہ ضابطہ ظاہر مثل عبارات تین ضابطہ جزئیہ ہے کہ ضابطہ یوسفیہ سے باہر نہیں  
 اگرچہ سب مور کو محیط بھی نہیں۔

اقول مگر حقیقت وہ کلیہ ہے یا شبہ غلبہ امتزاج و کمال امتزاج بلکہ صرف غلبہ امتزاج سے یا ہر  
 کوئی سبب نہیں،

وانما جعلها اجزئاً تفسیر ہما ببعض صورھا  
 اس کو ان کی بعض صورتوں کی تفسیر کا جزو قرار دیا  
 فلو جعل التفسیر تصویر الاستقار  
 ملا کہ اگر اسے تفسیر بنانے کے بجائے تصویر بنانا

وترا الكلام؛ وههنا مباحث كثيرة لا تحفى على من احاط بساقد منها من النطق والابرام؛  
والله سبحانه وتعالى اعلم؛  
تو درست ہوتا یہاں بہت سی ایسی مباحث ہیں کہ جو ان اعتراضات و جوابات کو مکمل پڑھنے سے غنی نہیں ہو سکتیں جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اللہ الامام کرنے والا ہے۔ (ت)

**ششم ضابطہ رضویہ** سبھی اللہ فقیر بھی کوئی شے ہے کہ احکام میں زبان کھول سکے عا شا ضابطہ وہی ضابطہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ باتباع علماء اس کے اجمال کو مفصل کر دیا ہے۔ تفصیل میں خدمت گاری کلام اکابر کے صدقہ سے جو تحقیقات کا افاضہ ہوا ان پابتنائے شتوق کیا ہے جلد ضابطہ صیغہ مذکورہ کو ایک دائرے کے احاطہ میں لیا ہے اس نے بیان کو اظہر و اجمع و اذہر و افصح کر کے ضابطہ کے لیے عظمت بہت سی ہے۔

**فاقول وباللہ التوفیق (۱)** دریا قہر چتے چاہے باران کا پانی حتیٰ کہ بغیر اپنی صفات میں آب مطلق ہے جو کچھ ان کی جنس سے نہیں اگرچہ ان کی شکل ان کے اوصاف ان کے نام پر جو پانی جنس اُس سے وضو و غسل نہیں ہو سکتا جیسے مارا الجبن و تہی کا پانی و رختوں پتوں کا مدنی کا تیل سستہ میں تازی تاریکل گدو تر بور کا پانی اگرچہ اس میں صفت پانی ہی ہو رہی ہیں جو کچھ پتوں شاخوں پتوں پتوں سے نکالا جائے یا کافور کے درخت انگور کی تیل کی طرح کاٹے سے یا آپ ہی چمک یا نمک فرشادہ کافور و طیر یا کے پچھلے یا سوتے چاندی راجک و غیرہ کے گھلنے سے حاصل ہو۔

(۲) جو کچھ حقیقہ پانی ہے اگرچہ پچ میں پانی نہ رہا تھا جیسے ایلے یا آسانی برف یا کل کا جب پگھل جائے یا تر اُس میں کوئی اور چیز (اگرچہ اسی کی جنس سے ہو) داخل ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو وہ مطلق آب مطلق ہے لیکن اگر مانے مستقل ہے جس کا بیان الطریس المعدل میں مفصل گزرا تو اُس سے وضو و غسل جائز نہیں ورنہ مطلقاً صحیح ہے اگرچہ جو بوجہ ملک غیر یا وقت یا کسی حاجت ضروری کی طرف مصروف ہونے یا اور عوارض کے سبب جی کا بیان فصل اول میں گزرا اس سے وضو حرام یا مکروہ ہو اگرچہ پتوں کا ہاتھ پڑنے یا کافر کے چھوئے یا کسی مشکوک شے کے گرنے سے اسی کی طہارت میں اوہم پیدا ہوں جب تک نجاست ثابت نہ ہو جائے اگرچہ دیر تک بند رہنے سے اُس کا رنگ بزمزہ بدل جائے یا ابتر ہی سے بدلا ہوا ہو اگرچہ کسی تیز خوشبویا بدبوئی کے قریب سے اس میں کتنی ہی بوسہ خوش یا ناخوش پیدا ہو جائے، یاں اگر سردی سے جم جائے یا دھن نہ رہے جیسے ایلے برف اس سے وضو ناجائز ہو گا جب تک پگھل کر پھر اصلی وقت پر نہ آجائے۔

(۳) اگر داخل ہوگی تو وہ صورتیں ہیں یا تو پانی سے جدا ہے کدہ میں اس میں سرایت نہ کرے گی یا غلط ہو جائیگی

اگر چہ اس سے (اور یہ نہ ہو گا کہ جسے ہماد میں جیسے ٹکڑے وغیرہ پانی میں ڈال دے جائیں) تو اگر وہ شے نجس نہیں یا پانی وہ درودہ ہے مطلقاً مطلق و قابل وضو ہے اور اگر نجس ہے اور پانی کم تو مطلق ہے مگر لائق استعمال نہ رہے گا۔

(۴) اگر پانی میں غلط ہوگی تو دھوڑیں ہیں وہ طے والی شے بھی اصل میں صحت پانی ہے یا اس کا غیر اگر صرف پانی ہے تو پھر دھوڑیں ہیں اب بھی پانی ہی ہے یا نہیں اگر اب بھی پانی ہی ہے تو اس کے ملنے سے پانی مطلق تو مطلقاً رہے گا ہی اُس سے وضو بھی روا ہو گا مگر دھوڑ توں میں ایک یہ کہ آبِ مستحل اس میں مل جائے اور یہ مقدار میں اُس سے زائد نہ ہو، دوسرے یہ کہ نجس پانی پڑ جائے اور یہ درودہ نہ ہو اور یہ وہیں ہو گا کہ وہ پانی بے کسی دوسری شے کے قطعاً ہر جگہ کے ناپاک ہو گیا جیسے آبِ قلیل میں خنزیر کا پاؤں یا بال پڑ گیا اور نکل گیا کہ پانی خالص ہی رہا غلط نہ ہوا اور ناپاک ہو گیا ورنہ جو غلط نجس سے نجس ہو اُس کا ملنا اس قسم سے خارج ہو گا کہ یہ صرف پانی کا ملنا نہ ہوا۔

(۵) اگر وہ طے والی شے اب پانی نہیں (اور یہ نہ ہو گا مگر اسلے یا برکت میں کل کا ہر خواہ آسمانی کہ یہی وہ صورت ہے کہ پانی بے غلط غیر پانی نہ رہے) تو اگر پانی کی رقت (اصل کر جسے قابل وضو نہ رہے گا جب تک وہ شے پھیل کر پھر پانی نہ ہو جائے) اور اگر رقت باقی ہے خروں کہ اسلے برکت ابھی گھل کر پانی میں مخلوط نہ ہوئے پھر کنگر کی طرح تہ میں پڑے ہیں کہ یہ تو تیسرا نمبر تھا بلکہ یوں کہ مقدار میں اتنے کم تھے جی کے غلط سے رقت آب میں فرق نہ کیا تو اُس سے وضو جائز ہے۔

(۶) اگر وہ شے غیر آب ہے اور پانی میں اتنی غلط ہو گئی کہ پانی اُس سے مقدار میں نہ نہیں تو مطلقاً قابل وضو نہیں۔

(۷) اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے تو وہ شے نجس ہے یا ظاہر اگر نجس ہے اور پانی وہ درودہ نہیں یا ہے تو نجاست سے اس کے رنگ یا مزہ یا بو میں فرق آ گیا تو پانی اگرچہ مطلق ہے قابل وضو مگر کنا بدھ میں جائز الاستعمال ہے۔

(۸) اگر وہ درودہ ہے اور کسی وصف میں تغیر نہ آیا تو نجاست کا حکم ساقط اور احکام بعض احکام آئندہ ہو گئے۔

(۹) اگر ظاہر ہے تو پھر دھوڑیں ہیں اس کا غلط آگ پر ہوا یا انگ۔ اگر آگ سے انگ ہو اور وہ شے ہماد ہے تو ہمارے

دکتر کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے ادا ہے کہ وہ سب صحیح معتد میں پانی مطلقاً آبِ طلق و لائق وضو ہے گا اگرچہ رنگ، مزہ، بو سب بدل جائیں گے مگر دھوڑیں ہیں ایک یہ کہ پانی رقیق نہ ہو، اور ہم تحقیق کر لے ہیں کہ یہ کچھ جامد ہی سے خاص نہیں بہت نعمات بھی مانع است رقت آب نہ ہوتے ہیں دوسرے یہ کہ شربت شہید یا شربت شکر یا بنیہ و رنگ کی طرح مقصد دیگر کے لئے شے دیگر ہو جائے۔

حکماء آبِ شہید نجاست کے پڑنے سے ناپاک نہیں جو تا جب تک اُس کا کوئی وصف نہ بدلے اور ظاہر ہے کہ رنگ یا مزہ اسی وقت بد لیں گے جب اُس نجس کے اجزاء پانی میں غلط ہوں اور یہاں وہ صورت مفروض ہے کہ غلط نہ ہو، ان اگر کوئی نجس چیز اس پر قوی الزام ہو کہ صرف اس کی مجاہد بلا غلط سے آبِ شہید کی بدل جائے تو نجس ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم غفر لہم



(۱۰) اگر غلط آگ پر ہوتو وہ ضرور تپتی ہوگی اگر ہنوز وہ چیز پختہ نہ پائی کہ مقصود دیگر کے لیے شے دیگر کرشنے پانی سے اترنا کمال نہ ہونے پایا کہ سرد ہونے پر کاڑھا کر دے اس حالت کے قبل اتار دل تو پانی مطلقاً آب مطلق و قابل و ضرر ہے۔  
 (۱۱) اگر وہ شے پاک تھی تو تین صورتیں ہیں پکانے میں صرف پانی مقصود ہے یا صرف وہ شے یا دونوں پہلی وہ صورتوں میں آب مطلق رسپے کا جب تک اس قابل نہ ہو جائے کہ سرد ہو کر ذوال رقت ہو، صورت دوم کی مثالیں بحث اول طبع میں شہرت و نشاط و آتش جو سے گزریں اور صورت اول کا بیانی فصل خاص میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۲) صورت سوم میں اگر پانی اس قدر کثرت سے ڈال دیا کہ نہ مقصود دیگر کے لیے ہر سیکے گا نہ اُس سے ذلدار ہوگا تو مطلقاً مطلق و لائق طہارت ہے۔

(۱۳) اگر اتنا کثیر نہ تھا مگر ذلدار نہ ہو سکے گا تو جب مقصود دیگر کے لیے ہو جائے گا قابل و ضرر نہ رسپے گا۔  
 (۱۴) اگر پانی ذلدار ہو سکتا ہے تو اگر بالفعل گاڑھا ہو گیا کہ بھانے میں پورا نہ پھیلے گا مطلقاً ناجی و ضرر نہ رہا اگرچہ اس میں صابون ہی پکایا ہو جس سے زیادتہ نفاذ مقصود ہوتی ہے۔

(۱۵) اگر بالفعل گاڑھا نہ ہو مگر ٹھنڈا ہو کر ہو جائے گا تو وہ صورتیں ہیں اگر وہ شے مثل صابون وغیرہ زیادتہ نفاذ کے لیے ہے فی الحال اُس سے وضو جائز ٹھنڈا ہونے کے بعد بھی نہیں۔

(۱۶) اگر زیادتہ نفاذ کے لیے نہیں تو اس سے فی الحال بھی وضو جائز نہیں۔

یہ ہے وہ تھیں انہی کہ جیسے نص صراح کو متناول اور جملہ ارشادات متون کو حاوی و شامل آ رہا تمام تحقیقات سابقہ بر مشعل آ رہی فروع مکذ کے حکم صحیح کو جو نہ تعالیٰ کافی و کامل والحمد للہ رب العالمین ، و افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام علی خاتم النبیین ، سید المرسلین ، و علیہم جمیعہ و علی آلہ و صحبہ و اہل بیتہ و حزبہ اجمعین ، آمین والحمد للہ رب العالمین (محمد اقدس رب العالمین کے لیے ہے اور افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام خاتم النبیین سید المرسلین پر اور تمام انبیاء پر اور آپ کے آل و اصحاب و اولاد اور گرجہ سب پر ، آمین ، والحمد للہ رب العالمین)

**فصل شامس** بعض جزئیات جدیدہ میں۔ بحمدہ تعالیٰ کتاب میں تین سوسات (۳۰۰) جزئیات مذکور ہوتے۔

(۳۰۸) آب مقطر یعنی قرع انہی میں ٹپکایا ہو پانی کو اگر اسے ارضیہ و غیرہ کثافتوں سے صاف کرنے کے لیے سادہ پانی رکھ کر آگ لگیں کہ بخارات اُٹھ کر اوپر کے پانی کی سردی پا کر پھر پانی ہو کر ٹپک جائیں یہ پانی کہ محض پانی کی صہا پ سے حاصل ہو اس کا صریح جزئیہ اپنی کتب میں نظر فقیر سے نہ گزرا،

الامام قدس سرہ ۱۹۰ عن هذا الغافل المتأخر  
محتشئ المدرس الخادمي في بحث وجدل اذ قال  
في المدرس معللا لعدم جواز الطهارة بماء  
حاصل بذو بان الملم انه انقلب الى طبيعة  
اخرى فقال اورد الجمد والمخار واجيب  
المراد طبيعة غير ملائمة للمائية اه فاضاء  
السؤال والجواب الجواز بما يتكون حسن  
البخار ولا يبعد ان المراتب ماء المطر والبنر  
فما هما الا بخرة تستحيل ماء۔

وضوء جائز ہے، اس کے جواب میں کہا گیا کہ طبیعت سے مراد ایسی طبیعت ہے جو پانی کے مناسب نہ ہو اور تو  
اس سوال و جواب نے بخار سے بننے ہوئے پانی سے وضوء کا جواز بیان کر دیا۔ کوئی بیہ نہیں کہ اس سے مراد  
پارش اور کنوئیں کا پانی ہو کیونکہ یہ دونوں پانی بخارات کی تبدیلی سے بنتے ہیں۔ (ت)

اقول مگر بوقت تعالیٰ حکم ظاہر ہے کہ وہ مائے مطلق اور اس سے طہارت جائز ہے کہ سمندر کے سوا آسمان و  
زمین کے عام پانی بخارات ہی سے بنتے ہیں اور گلاب و عرق گاہ زبان وغیرہ وارد نہ ہوں گے کہ وہ بھی اگرچہ پانی ہی کے  
بخار ہیں مگر وہ سادہ پانی سے نہ اُٹھے بلکہ جس میں دوسری شے بھگونی گئی ہے جس نے ان بخارات مستحیلہ کو مقصد  
دیگر کے لیے چیز دیگر کر دیا لہذا ذوال اسم ہو گیا انہیں پانی نہیں کہا جاتا بلکہ گلاب و عرق بخلات آب تغلیط کہ پانی ہی  
سے اور پانی ہی کہا جائیگا نہ مقصود بدلانہ نام۔

اقول البتہ ضابطہ نام زمینی پر گلاب اور سب عرق وارد ہوں گے کہ باہر ہی چیزیں ہیں تو مدار بقائے  
وقت پر ہو اور وہ باقی ہے قریر بخارات اذروئے ضابطہ آب مطلق ہی سے اُٹھے اور پانی ہی ہو کر ٹپکے اس کے بعد  
کوئی بات انہیں وہ عارض نہ ہوئی جو بر بنائے ضابطہ انہیں آب مقید کر دے کہ مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جانا  
ضابطہ میں نہیں تو یکم ضابطہ گلاب و بر عرق سے وضوء ہو سکتا چاہتے حالانکہ بالاجماع جائز نہیں۔

ثم رأيت التصريح بهذا الفرع في كتيب  
السادة الشافعية قال العلاء بن رستم  
پھر میں نے اس فرع کی تصریح شافعی مسلک کے علمائے  
کے کتب میں دیکھی، امام ابن حجر مکی کے شاگرد علامہ ابن

المليباري تليمة الامام ابن حنبل المكي في  
فتح المعين الماء المطلق ما يقع عليه اسم  
الماء بلا قيد وان مرشح من بخار السماء  
الظهور المعلق له وفي الفتاوى الحصري  
الفقهية لشيخه الامام رحمهما الله تعالى  
سئل عن شجر بارض الحبشة يخرج منه  
عند انتشار الرياح بخار كالدهان ويرشح  
ماثما كالماء سواء بسواء فهل له حكم الماء  
في الظهورية فاجاب ليس حكمه حكمه بل  
هو كالماء ثم جز ما وفادق بخار الطيور المعلقة  
بان ذلك من الماء بخلاف هذا اذ هو كماء  
الشجر وهو ليس بظهور قطعاً

مليباري نے فتح المعین میں کہا کہ مطلق پانی وہ ہوتا ہے  
جس کو کسی قید کے بغیر پانی کہا جاسکے اگرچہ وہ اُبلنے  
والے پاک پانی کی بجائے سے بنا ہوا اور ان کے  
استاد و شیخ کے فتاویٰ گہری فقہیہ میں ہے کہ ان سے  
پوچھا گیا کہ افریقہ میں ایک ایسا درخت ہے جو ہواؤں  
کے پھلنے پر دھوئیں کی طرح ایک گیس چھوڑتا ہے اور  
وہ گیس بعد میں پانی کی طرح پھلنے والی صورت اختیار  
کر لیتی ہے جو بالکل پانی معلوم ہوتی ہے۔ تو کیا وہ  
کی اسی گیس کے پانی سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے  
تو انہوں نے جواب دیا کہ اس کا حکم پانی والا نہیں ہے  
بلکہ وہ پھلنے والا مادہ ہے جو اُبلنے والے پانی کے  
بخارات سے مختلف ہے کیونکہ یہ تو پانی سے بنتا ہے۔

اور وہ درخت کے پانی کی طرح ہے جس سے طہارت کا حصول بالکل جائز نہیں۔ (ت)

اقول یہ اگر آب مطلق طہار کے بخارات سے ہے قابل طہارت ہے۔

(۳۰۹) کبھی عام کی چھت اور دیواروں سے پانی پگھتا ہے۔

(۳۱۰) آب غلط پانی گرم کیا بجائے اٹھ کر سر پوش پر اندر کی جانب پانی کے کچھ قطرے بنے گئے ہوتے ہیں۔

اقول وہ بدستور آب طور ہے اُس سے سر یا موزوں کا مسح جائز ہے،

لما علمت انه ليس الامم اجزاء الماء المطلق  
وتخلل الاستحالة الى البخار لا يمنع  
كيفية الابتناء والامطار۔

کیونکہ تمہیں معلوم ہے کہ یہ مطلق پانی کے اجزاء سے  
بنا ہے اور درمیان میں بخار کی صورت اختیار کرنا  
اس کے لیے مانع نہیں ہے جس طرح کنوؤں اور بارشوں  
کے پانی کو وہ بھی پھلے بخارات کی صورت میں تھے (ت)

(۳۱۱) کوئی اور چیز پگھلنے میں جو قطرات بخار ہیں (دھکن) پر ملیں۔

فتح المعین بشرح قرة العین فصل فی شروط الطهارة مطبع عامر الاسلام ترورنگاوی کیرلہ

اقول اس کا حکم مسائل طبع کی طرف رجوع سے واضح ہو گا اگر وہ شے زیادت نفاذات کے لئے ہے اور پانی بالفعل گاڑھا نہ ہو گیا یا اور کوئی چیز ہے اور پانی ایسی قابل نہ ہو اگر سرد ہو کر رقیق نہ رہے نہ وہ مقصود دیگر کے لئے چیز دیگر ہو گیا اس حالت میں جو بخار اٹھے آب مطلق ہیں کہ آب مطلق کے اجزاء سے ہیں ورنہ متیقہ کہ مقیتہ سے ہیں۔

(۳۱۲) اصل وغیرہ عمل نجاسات سے بخارات اٹھ کر ٹپکنے پاک تو مطلقاً ہیں جب تک ان میں اثر نجاست

ظاہر نہ ہو،

رد المحتار میں غائب سے ہے ڈھکنے (سرپوش) کا پانی  
قیاس کے طور پر نجس ہے استحسان کے طور پر نجس نہیں،  
اس کی صورت یوں ہوگی کہ کسی کمرے میں نجاست کو  
آگے سے جلانے کی بنا پر حرارت (سے مرطوب بخارات  
بہی کر ڈھکنے پر جمع ہو کر ٹپکنے) پر وہ قطرے کسی کے  
پتروں کو لٹے تو استحسان کے طور پر کپڑے ناپاک  
نہ ہوں گے جب تک ان قطرات میں نجاست کے اثرات  
ظاہر نہ ہوں، اسی طرح اصل میں حرارت اور چھت  
پر ڈھکنا ہونے کی صورت میں یا وہاں کوئی پانی کا ٹپکا  
ہونے کی صورت میں پانی ٹپکنا شروع کرے۔ اسی طرح  
کسی حمام میں اگر مختلف نجاستیں ہوں تو وہاں دیواروں  
اور چھت پر قطرے بن کر ٹپکنے نہیں تھیں کیونکہ ہر سی ہے کہ استحسان پر عمل کیا جائیگا اسی لیے غلامہ میں صرف  
استحسان والے حکم (طہارت) کو ذکر کیا گیا ہے اور طہارت شیشے یا مٹی کے برائے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔ (ت)

اقول اگر طہارت قابل طہارت نہیں اگر آب مطلق کے سرد اور مرطوب ہوں سے ہوں کہا لا یکنی۔

(۳۱۳) سونٹ کا پانی بھریٹ۔

(۳۱۴) جیٹا پانی یعنی ان کا آب مطلق تو نہ ہونا صاف ظاہر۔

بہ طہارت شیشے یا مٹی کے برائے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔ (۲)

رد المحتار، باب الانجاس مصطفیٰ البانی مصر ۲۳۸/۱

(۳۱۵) کھاری پانی سوڈا اور بھی قابل طہارت نہیں اگرچہ اُس میں کوئی جڑ نہ ڈالا مرت گیس کی ہواسے بنایا ہو۔

فانه لا شك في سرایة الهواء المذكور في الماء عند قوس انه وتغييره طعمه وجعله شيئاً آخر لمقصود آخر۔  
کیونکہ جب شبہ نہ کر ہوا (گیس سوڈا) پانی میں سرایت کرتی ہے جس سے پانی ابتدا ہے اور ذائقہ تبدیل ہو جاتا ہے اور یہ (سوڈا گیس) پانی کو کسی اور مقصد کے لئے دوسری چیز بنا دیتا ہے۔ (ت)

اقول یتین پانی بھی ضابطہ پر وارد ہیں بیکر ان کا اصطلاح حادثات سے ہو کر رقت ضرور باقی ہے،  
الا ان يدعى في الثالث ان الهواء من المضافات لجريان من مستطاع على هيئة بل هو مبطل فيه من الماء لكونه اللطيف منه فهذا امانه يخالف الماء في الطعم وقد غيره فتعبد فلا يطهر الفرج عن الضابطه۔  
مگر تیسرے میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ ہوا پر سکون طور پر پھلتی چلی جاتی ہے لہذا ہوا بھی بننے والی چیزوں میں سے ہے بلکہ یوں کہا جائے کہ ہوا زیادہ لطیف ہونے کی وجہ سے زیادہ پھلتی ہے تو پھر ہوا پانی سے طعمہ ایک بننے والی چیز ہے جو اس سے ذائقہ میں مختلف ہے۔

یوں ہوا نے پانی کو متغیر کر دیا اور اب پانی متغیر ہو گیا لہذا یہ فرج ضابطہ سے خارج نہ ہوگی (ت)۔  
(۳۱۶ و ۳۱۷) یونہی آب وافیہ و بھنگ اگرچہ رقیق رہیں یا قابل وضو ہیں (غلبۃ الاجزاء بالمعنى الثالث) (تیسرے معنی کے اعتبار سے اجزاء کا غلبہ ہے۔ ت) ضابطہ پر وارد کہ حادثات ہیں اور رقت باقی۔  
(۳۱۸) اقول بلکہ رقیق چائے بھی خصوصاً اُس صورت میں کہ پانی کے جو حلقوں میں نہ ڈالیں بلکہ آگ سے اُتار کر اور پینے دیں یہاں تک کہ اپنا عمل کرے اور اب وہ پانی چائے کے کھلائے کہ یہ صورت طبع سے جدا اور اب نہیں ضابطہ بعض رقت پر مقرر ہے اگر اسے معنی طبع میں داخل کریں کہ حرارت آب نے اُس میں عمل کیا جب بھی ضابطہ پر وارد ہے گی کہ متغیر کیا امام ضابطہ وغیرہ کہ طبع میں وجہ منع کمال امتزاج ہے اور ہم تحقیق کر آئے کہ نافع وہی ہے کہ موجب زوال رقت ہو اگرچہ سرد ہو کہ موجب رقت باقی رہے ضابطہ ہر طرح جواز چاہتے حالانکہ بلاشبہ بالاتفاق ناجائز ہے،

لزال الاسم وهو المعتبر في الباب بتصريح الامام الضابط وما والايسة كيف قد صار شيئاً آخر لمقصود آخر۔  
کیونکہ نام ختم ہو گیا ہے جو اس باب میں مستحب ہے اس کی تصریح امام ضابطہ اور باقی ائمہ نے کی ہے، ایسا کیونٹ ہر گاہ حالانکہ دوسرے مقصد کے لئے تبدیل ہو چکی ہے۔ (ت)  
(۳۱۹ و ۳۲۰) شکر لاجر کے اجار کا نہ نشین پانی کہ گاڑھا ہوتا ہے وہ تو ظاہر اور پکارا رقیق پانی

یہی اُسی وجہ سے ہرگز قابل طہارت نہیں اور ضابطہ پر وارد۔

(۳۲۱) گلاسوں میں زیادہ مقدار تک پانی بھر کر اوپر سے تیل ڈال کر روشن کرتے ہیں اقول ظاہر ہے کہ یہاں اسباب ثلاثہ سے کوئی سبب مانع نہ پایا گیا، جب تیل جل جائے یا نکل جائے آب خالص کے سوا کچھ نہ رہے گا تو اُس سے طہارت جائز ہے۔

(۳۲۲) کبھی خوب صورتی کے لیے دُپانی رنگیں کر کے بھرتے ہیں اگر تغیر نہ ہو اتنا ہوا کہ رنگ ہر گنا تو اس سے وضو ناجائز ہونا ظاہر اقول وهو عندی محمول ما یأتی عن العلامة السید ط (میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ مؤخر سید طحاوی کے آئندہ بیان کا محمل ہے۔ ت) اور اب ضابطہ پر وارد جبکہ یہ رنگ جاہلّت سے ہوا ہو، یا اگر یہ حالت نہیں تو تغیر اصولی معتدّہ یوسفیہ جواز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۳۲۳) قدس شریف ملک شام میں بعض مکڑیوں کے ریشے زمین سے نکال کر پانی میں بھگوتے ہیں جس سے پانی سرخ ہو جاتا ہے اور دباخت یعنی چڑا پکانے کے کام آتا ہے اُس سے وضو جائز نہ ہونا چاہئے اگرچہ رقیق رہے لصدور سے نہ شینا اخیر لمقصود اخذ (کیونکہ اب یہ دوسری چیز کسی اور مقصد کے لئے ہو چکی ہے۔ ت) اقول مگر اس صورت میں ضابطہ پر وارد درختا ر میں تھا کذا اماء الد ابو غنہ (دباخت کا پانی بھی ایسے ہے۔ ت) مؤخر سید طحاوی نے فرمایا:

ای مثل ماء الکرم فی ان الاظھر عدم جواز  
رفع الحدث بدواخبر بعض من یسکن  
بلد الخلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام انہم یخرجون  
عروق حطب من الارض یمضونہا فی الماء  
فیحترق فیہ بغون بد الجلد ویسبونہ  
هذا الاسم ونحوہ ماء الدبغۃ الاحمر لک  
یمضونہ فی القضاہیل بمصر للزینۃ۔  
یعنی انگور کے درخت کے پانی کی طرح اظہر اس سے طہارت کے بارے  
میں عدم جواز ہے خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شہر میں  
رہنے والے ایک شخص نے بتایا کہ ہم زمین سے ایک  
لکڑی کی جڑیں نکال کر پانی میں ڈالتے ہیں جس سے وہ  
پانی سرخ ہو جاتا ہے پھر اس سے چمڑے کو رنگتے ہیں  
اس کا نام ماء الدابغہ ہے، اور اسی طرح مصر میں  
خوب صورتی کے لئے قدریوں میں سرخ پانی رکھتے ہیں  
جس کو ماء الدبغہ کہتے ہیں۔ (ت)

(۳۲۴) تہترے میں دو چار پان خصوصاً بے ہوشے اگر پڑ جاتے ہیں سارا پانی رنگین کر دیتے ہیں  
اقول اُس سے وضو میں عرج نہیں کہ طہان میں وہ امتزاج مانع جو اُسے کاڑھا ہونے کے قابل کر دے۔

پانی ضابطہ برجنید پر ضرور وارد کر دیا ہوگا۔

(۳۲۵) پانی کھایا اور منہ میں اس کا مقصد یا اثر باقی ہے کھلیاں کر کے منہ صاف کیا مشاہدہ ہے کہ ان کھلیوں کا پانی اتنا رنگین ہو جاتا ہے کہ اس کے بعد اسی گلیں میں پورا وضو کیا جائے تو سارا پانی رنگ جاتا ہے اگر یہ وضو طابو نہ بنیت قربت جگہ مثلاً محض تبرید کے لئے کیا پانی قابل وضو ہے گا کہ اسباب ثلاثہ منع سے کوئی سبب نہیں۔  
اقول اور ضابطہ پر وارد جبکہ پانی خوشبو دار نہ ہو کہ ان کھلیوں کا پانی وہ مائع ہے کہ آب مطلق سے رنگ مزہ دو وصفوں میں مختلف ہے اور ایک بدل دیا۔

(۳۲۶) جس گھڑے میں جتنے کارس تھیں نکال کر پانی بھرا جائے بلاشبہ اس کا مزہ وہ بدل جائے جس اور اس سے بوا وضو میں شک نہیں کہ وہ یقیناً پانی ہی ہے۔

اقول مگر ضابطہ پر وارد کر س کے بوا جوار گھڑے کی سطح اندرونی میں لگے رہ جاتے تھے ضرور اجڑائے مائع ہیں اور ان سے دو صفت بدل گئے۔

(۳۲۷) اسی گھڑے میں اگر پانی گرم کیا تو تغیر اور زیادہ ہو جائیگا اور ضابطہ برجنید پر ناقض آئیگا۔  
(۳۲۸) زخم دھونے کے لئے پانی میں نیم کے پتے ڈال کر جوش دیتے ہیں ان سے اس کا رنگ مزہ، بوسب بدل جاتا ہے مگر وقت میں فرق نہیں آتا۔

اقول مقتضائے اصول معتد یہوسفیہ اس سے وضو کا بوا ہے یہاں تک کہ اگر زخم اعضاء وضو پر تھا اس پانی سے دھونے کے بعد اسے دوسرے پانی سے دھونے یا مسح کی حاجت نہیں کہ یہاں غلبہ اجزا و غلبہ طبع نہ ہونا تو برہمی اور نوال اسم بھی نہیں کہ وہ پانی ہی ہے اور پانی ہی کہا جائے گا کوئی دوسری چیز دوسرے مقصد کے لئے نہ ہو گیا مقصد زخم دھونا ہے اور یہ کام خود پانی کا ہے نیم کے پتے اس کے رفع غائرو دفع حر کے لئے شالی کئے گئے تھے کہ ساد سے پانی کو زخم چراسے تر نقصان پہنچے و لہذا پتوں کے پکنے نہ پکنے پر یہاں نظر نہیں ہوتی کہ مقصد پانی ہے نہ پتے مگر ضابطہ برجنید پر مراحت۔ وارد کہ پانی طبع میں متغیر ہو گیا۔

(۳۲۹ و ۳۳۰) اقول جینہ اسی دلیل سے فطری و پاشویہ کا پانی بھی حکم اصول معتد قابل طہارت ہے یہاں تک کہ پاشویہ کے بعد پاؤں یا فطری کے بعد غسل میں سسریا اس موضع کا جہاں وہ پانی دھارنے میں پہنچا دوسرے پانی سے دھونا ضرور نہ رہا واللہ تعالیٰ اعلم یہ صورتیں بھی وہی ہیں کہ مقصد وضو پانی ہے دھارنے والا کہ میں تنہا گرم پانی بھی کام دیتا ہے وہ ان میں زیادت قوت کے لئے ہیں۔

اقول یہ دونوں بھی ضابطہ برجنید پر ظاہر اور وہ۔

(۳۳۱) جتنے کا پانی اگرچہ دھوئیں کے سبب اس کا رنگ، مزہ، بوسب بدل جائیں قابل طہارت ہے

اُس کے ہوتے تھم کی اجازت نہیں ہو سکتی کما بینا فی خادونا (جیسا کہ ہم نے اپنے غلامین کی کیا ہے) اگر کچھ ہے اس میں اور سو ڈاؤن میں کچھ صحت گیس کی ہر اسے بنایا گیا کیا فرق ہے وہاں ہوا اور یہاں دھوئیں نے اوصاف بدل دیے اور پانی میں باقی دونوں نہ رہے۔

**اقول** فرق وہی ہے کہ بار بار گزراہ پاؤں زوال اسم ہو گیا کہ اب اسے نہ پانی نہیں کہہ سکے کہ مقصد دیگر کے لیے شے دیگر ہو گیا بخلاف اس کے کہ پانی ہی ہے کوئی دوسری چیز نہ ہو گیا۔ اعتبار مقاصد کا بیان بقدر کافی گزرا اور اس کی نظیر آب زروج و آب زعفران ہے کہ تغیر وہاں میں یکساں اور اول سے حضور و واجب تک رقت باقی رہے یہی کچھ ہے ہدایہ وغیرہا و قد مر فی ۸۱ (درآیہ وغیرہ اور ۸۱ میں گزرا ہے۔ ت) اور دوم سے نار و اجگر رنگنے کے قابل ہو جائے اگر پر رقت باقی رہے کما تقدم تحقیقہ فی ۱۲۲ (جیسا کہ اس کی تحقیق ۱۲۲ میں گزرتی ہے۔ ت)

**اقول** وباللہ التوفیق اسے روشنی ترکہ سے لایہ کہ شور بادار گوشت پکایا اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھائیگا اس گوشت کے کالے سے حاشہ ہو گا کہ اس امتزاج آب سے گوشت اپنی ذات میں نہ ہر لاکر اس کا مقصد بکار باقی یکساں اگر قسم کھائی پانی نہ پئے گا تو شور با پینے سے حاشہ نہ ہو گا کہ اس امتزاج گوشت سے پانی بدل گیا کہ مقصد و جریہ کے لئے ہو گیا۔ تہی دودھ میں شکر شہد بقدر شیرینی طایفے دودھ وہی رہے گا سب اُسے دودھ ہی کہیں گے یکساں پانی میں اُس قدر حلیہ اب اُسے پانی کوئی نہ کہے گا شربت کہیں گے الی غیر ذلک مسا یسلمہ السلفین بالمقایسة (اس کے علاوہ دوسری چیزیں جی کہ ایک ذہبی آدمی قیاس کے ذریعے سمجھ سکتا ہے۔ ت)

(۳۳۲) ذہبی حبش میں ایک درخت ہے کہ برب ہر انہیں چلتی ہیں اُس سے دھواں سا نکلتا ہے اور مینہ کی طرح برس جاتا ہے بعضہ مثل پانی کے جوتا ہے امام ابن حجر کی نے فرمایا کہ اُس سے دھواں نہ نہیں کہ وہ پانی نہیں بلکہ درختوں کی اور رطوبتوں کے مثل ہے کما تقدم)

**اقول** و قراعد نالانا باہ حق عند من  
یجوز یطاس لکرم فانه عندہ ماء قشریہ  
حق اذا اس قوی من الفضل بخلاف هذا  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں کہتا ہوں کہ ہر اسے قراعد اس حقیقت کے  
خلاف نہیں ہیں کیونکہ جن لوگوں نے انگور کے پوسے  
سے لپکنے والے پانی سے دھواں کو جائز قرار دیا۔ یہ انہوں  
نے خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ پودا خود پانی پیتا ہے اور جب  
وہ سیر ہو جاتا ہے تو زیادہ پانی کو واپس پھینکتا ہے جیسا کہ (ت)

(۳۳۳) نیز صراحتے حبش میں جہاں پانی نہیں ملتا اہل قافلہ زمین میں گرٹا کھودتے اور بعض درختوں  
کی شاخوں سے اُسے چھپا دیتے ہیں کچھ دیر بعد اُس غار کے اندر سے بخارات اُٹھ کر ان شاخوں سے پھٹتے



اور پانی ہو کر ٹپک جاتے ہیں جس سے گڑھے میں آتا پانی جمع ہو جاتا ہے کہ قافض کو کفایت کرتا ہے فسطح الروحانی  
الرحیم السر فی القوة المتین (مہربان رحم کر نیر لا، رزق دینے والا مضبوط قوت والا پاک ہے) تیس امام برصوف  
قواتے ہیں اس سے بھی وضو جائز نہیں کہ درخت کا عرق ہے نہ پانی۔

قال بعد ما مرر بلفظی ان القوا فخل بامرض  
المحبشة اذا عذوا الماء حفر واحفرة قسم  
سفر وها بشئ من الشجر وتركوا حادثة قسم  
يعصده بغاس من الحفرة يعلق بالشجرة قسم  
يرشع ما فاعلى هيئة النساء ويجمع عند  
في الحفرة ما يكفيهم وهو غير ملوہ وكسا هو  
ظاهرا اذ هو ماء شجرا ايضا آھ

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ  
صحرائے حبش میں جہاں پانی نہیں ملتا قافض والے زمین  
میں ایک گڑھا کھودتے ہیں اور بعض درختوں کی شاخوں  
سے گڑھے کو ڈھانپ دیتے ہیں اور کچھ مدت کے بعد  
گڑھے سے اٹھنے والے بخارات اٹھ کر ان شاخوں کو  
مطلوب کر دیتے ہیں جن سے پانی ٹپکنے لگتا ہے اور وہ  
گڑھا پانی سے بھر جاتا ہے جس سے قافض دس لے اپنی

ضرورت پورا کرتے ہیں یہ پانی بھی پاک کرنے والا نہیں کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ بھی درخت کا پانی ہے (ت)  
اقول نقاہر یہ عمل نظر ہے وہ بخارات درخت کے نہیں زمین ہی سے اٹھتے اگر ان شاخوں کا اثر ان کو  
سردی پہنچا کر ٹپکا دینے میں ہے تو بخار وہ پانی ہی جو اسے شاخوں نے صرف وہ کام دیا جو آب باران میں کوہ زہرہ  
کی ہوا دیتی ہے یا آب چاد میں زمین کی سردی ہاں اگر ان کے پٹھنے سے ان شاخوں سے کوئی رطوبت نکل کر ٹپکتی  
ہے تو یہ شک اس سے وضو جائز نہیں کہ وہ درخت کی قوی ہے اور جب تک امر مشکوک رہے حکم عدم جواز ہی  
ہونا چاہئے کہ ماورب پانی سے طہارت ہے اور شک سے ماورب ادا نہیں ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۳۴) ماور القطر پانی کو مٹی کے برتن سے رے محدود مٹھنے پانیوں میں ہے۔

(۳۳۵) یوں ہی پانی کہ ہڈیوں، گولوں، ریت پر گزار کر ٹپکا یا مساف کیا جاتا ہے۔

(۳۳۶) نشاستہ کا پانی جس کا بیان ادا فرسہ والرقہ والتبیان میں موزاجب (جزائے گندم

نیشیں ہو کر قطر پانی رہ جائے یا غلط رہے تو اتنا کہ پانی کو دلہ لہ کرے وہ آب مطلق ہے اس سے وضو جائز ہے  
جبکہ بے وضو ہوتا تھا نہ لگا ہو۔

(۳۳۷) آتش جو کا پانی کہ بار بار بدلا جاتا ہے اگر ٹھنڈا ہو کر دلہ لہ کرنے کے قابل نہ ہو آب مطلق ہے

ورنہ نہیں۔

(۳۳۸) مار الاصل کہ شہد ہیں دو چند پانی ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ دو ٹکٹ جل جائے باقی نہ رہا۔  
(۳۳۹) یوں ہی مار الشیر کہ جوش دیں یہاں تک کہ کھل کر مہر ہو جائیں صاف کر کے مستعمل ہوتا ہے بوجہ کمال التزلیق پانی نہ رہا۔

(۳۴۰ و ۳۴۱) یوں ہی مار الاصول و مار البزور بڑوں اور بچوں کے جوشاندے۔  
(۳۴۲) یوں ہی مار الریاح کہ پانی میں بار بار رکھو ڈال کر ہر بار جوش دیتے ہیں پھر صاف کرتے ہیں شل جوش اندہ ہوا ہے۔

(۳۴۳) مار انزی کہ ماہی نمکسود سے پانی ساٹھتا ہے۔  
(۳۴۴) مار الجہ بغم جم و تشدیدیم مفتوح کہ فارسی میں آنکھ بسکوی با، وغم کاف و فتح نیم صفت لکھتے ہیں درخت چینی و ہر وزیں ایک قسم کی کھیل کے پیٹ سے خاکستری رنگ کی ملتا ہے یہ دونوں سرسہ سے پانی نہیں۔  
(۳۴۵ تا ۳۵۰) سورن، چاندی، تانبہ، راج، لوہے، سیسے کے پانی کہ مار الذہب، مار الفضة، مار النحاس، مار الرصاص، مار الحديد، مار الاسرب اور صاب کو مار المعدن کہتے ہیں، اس کے یقین معنی ہیں۔

ایک یہ کہ انہیں آگ میں سسرت کر کے پانی میں بھجائیں جسے زرتاب آہن تاب وغیرہ کہتے ہیں۔ یہ ۳۶ میں گزرا۔

دوم ان کا گدازندہ جسے مخلول زرد وغیرہ کہتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ جنس آب ہی سے نہیں اس کا اشارہ اصل ثانی صدر بیان اضافات میں اور جزئیہ حاشیہ ۱۹۰ میں ازہری ودانی سے گزرا۔  
سوم وہ پانی کہ ان کی مادی میں ملتا ہے۔

اقول ان کا ٹکڑی پارسے اور گندھک سے ہوتا ہے اور ان کا دھاق و بخار سے اور اس کا اجزائے مائید و ہوائیہ سے اگر یہ وہ پانی ہے جس کے بعض سے بخار بنا کہ دھوئیں سے مل کر ذریعہ ہو اور وہ کبریت سے مل کر معدن یا اس بخار کا حصہ ہے کہ سردی پاکر پانی ہو گیا تو آب مطلق ہے اور اگر یہ وہ مادہ ذریعہ ہے جس کی مائیت میں کبریتی دھان ملا اور پارا بننے کے لئے مہیا کیا اور ہنوز قکت یہ سست سے شکل آب پر رکھا تو آب مہیہ ہے یا پانی ہی نہ رہا واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فوائد منشورۃ مسترق فائدے

(۱) لما اصلح المعدق العلائی فی الدرر مفتوحا (۱) امام علائی نے در میں بکر سے اقتد کر کے امام فخر

من البحر ضابطة الامام الفخر لا بيل حكمها  
كما اعلنا في ۲۸ بزيادة قيد مالم يزل  
الاسم كنبذ تصراعتوضه العلامة ش باسما  
يرد عليه ما قد مناه عن الفتح تامل امي صا  
وكره المحقق في الفتح على ذكر زوال الرقعة  
في الاقسام ان الكلام في الماء وهذا قد نال  
عنه اسم الماء۔

میں فرمایا ہے کہ رقت کے تمام ہونے پر اس کو پانی نہیں کہا جاتا جبکہ یہ بحث پانی کے بارے میں ہے۔ (د ت)

اقول مع قطع النظر عما قد منا على  
الفتح بينهما كون بعيد فزائل الرقعة لم يبق  
ماء عرفا ولا لغة بخلاف هذا كما ذكرنا في  
الفصل الثاني قبيل الاضافات ولو سلم هذا  
سقطت الاقسام كلها على التحقيق فان الاسباب  
ثلاثة كثيرة اجزاء الصخالط ونحوه والظہر والكم  
وقد انكر المحقق الثاني وانتم اثبات الاول  
احق بالانكار منه فمافيه ماء ومثله او اكثر  
منه لبن ليس ماء قطعاً وان كان قيد ماء۔

کے ضابطہ کی وجہ اصلاح کی بلکہ اس کو نافذ کیا جیسا کہ ہم نے  
۲۸ میں بیان کیا ہے کہ اس میں پانی کا نام باقی نہ رہنے  
کی قید زیادہ کرنی ہوگی جیسے نبذ تقر۔ تو علامہ شامی نے  
تمام علل کی پراختراض کرتے ہوئے کہا کہ اس پر فتح القدير  
ہمارا پچھلے نقل پر وکلام وارد ہوگا اور چاہئے اور لیس اس  
سے محقق صاحب فتح القدير کا وہ کلام مراد ہے جو انہوں  
نے پانی کے اقسام میں رقت کے زائل ہونے کے بارے

میں کہتا ہوں کہ فتح پر ہماری بیان کردہ بحث سے  
قطع نظر دو فوئ صورتوں میں بڑا فرق ہے کہ فتح میں جس  
کو بیان کیا ہے وہ خالی از رقت چیز ہے جس کو ضمت  
اور عرض میں پانی نہیں کہا جاتا اور یہ جس کو علامہ شامی نے  
بیان فرمایا ہے وہ رقت اور پینے والی چیز ہے جیسا کہ انہوں  
نے اس کو اضافات کی بحث سے قبل دوسری فصل میں  
بیان کیا ہے اور اگر یہ رقت ختم ہوگئی تو پانی کا نام زائل  
ہوگا ورنہ نہیں، تسلیم کر لیا جائے تو پھر پانی سے طہارت  
کے حصول منافی، تمام اقسام سا قط قرار پائیں گے،

کیونکہ (منافی) اسباب تین ہیں، پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کا غلبہ، پانی کی طبیعت (رقت) کا زوال اور تمام  
کی تبدیلی۔ اولیٰ میں سے محقق نے دوسرے اور تم نے تیسرے کا انکار کر دیا اور پہلے کا انکار بطریق اولیٰ ہو جائے گا،  
پس جب پانی اور وہ دھیرا برہوں یا دودھ زیادہ ہو تو اس کو پانی نہیں کہا جاتا حالانکہ اس میں پانی ہے (یعنی نام  
تبدیل ہو گیا حالانکہ اس کی رقت باقی ہے)۔ (د ت)

کیونکہ (منافی) اسباب تین ہیں، پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کا غلبہ، پانی کی طبیعت (رقت) کا زوال اور تمام  
کی تبدیلی۔ اولیٰ میں سے محقق نے دوسرے اور تم نے تیسرے کا انکار کر دیا اور پہلے کا انکار بطریق اولیٰ ہو جائے گا،  
پس جب پانی اور وہ دھیرا برہوں یا دودھ زیادہ ہو تو اس کو پانی نہیں کہا جاتا حالانکہ اس میں پانی ہے (یعنی نام  
تبدیل ہو گیا حالانکہ اس کی رقت باقی ہے)۔ (د ت)

(۲) (علامہ برجندی نے فقہاء کی اپنی شرح میں ہدایہ کے  
اس مضمون کو جیسے ہم نے تیسری فصل کے چھٹے ضابطہ میں

(۲) (دفعہ فی مشروح النفاية العلامة البرجندى  
بعد ما نقل عن السيد اية ما قد منافی مادم

فروابط الفصل الثالث ما قصه وفيها أيضا ان  
الثمار اليابسة اذا وقعت في السماء فان كان  
الغالب طعم ذلك الشيء لا يرجو التوضيح  
منه اهـ۔

**اقول** وليس ايضا في الهداية ثم  
هو خلاص امامي المذهب لما علمناك هناك  
ان اعتبار الاجزاء دون الاوصاف مجتمعة  
عليه في الجاهل وانما الخلط في المائع  
ثم قيد اليابسة لا يظهر له فائدة الا ان  
يقال ان اليابس ابطأ تحللا من الرطب  
فيدل على طول حركته في الماء فيكثر عمله  
وكيف ان العمل بالتحلل فالرطب اسرع  
عمله ولا نظير الى مدة المكث والله تعالى  
اعلم۔

گھل جاتا ہے۔ اس معاملہ میں پانی میں پڑے رہنے کا کوئی دخل نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د ت)  
(۳) اثبتنا لله الحمد عرش التحقيق على  
ان الصفة في الطبع بزوال الطبع ولو مالا  
او الاسم بالصفة الثالث لا يتغير وصفت او  
اوصاف وان محمد ايضا لا يتغير هاست  
الجاهل واذا اعتبرها في المائع لا يرسل  
امر سا لا يلزم ترتيب فيقدم اللون ثم الطعم ولا  
يعتبر الریح اصلا كما بيناه بکلام الامام  
ملک العلماء۔

بیانی کیا ہے، نقل کرنے کے بعد کہا، جو یہ ہے، اور چار  
میں بھی ہے کہ اگر پانی میں خشک پھل پڑ جائے اور پانی اس  
پھل کا ذائقہ غالب ہو جائے تو اس پانی سے وضو  
جائز نہیں ہے (د ت)

میں کتا ہوں کہ چار میں بھی نہیں اور اس کے  
علاوہ وہ مذہب کے ائمہ کے بھی خلاف ہے جیسا کہ  
ہم نے آپ کو دہاں بتایا ہے کہ دہا چیز کے ملنے سے  
بالاتفاق غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے۔ اختلاف تو  
صرف بننے والی چیز کے ملنے میں ہے پھر خشک کی  
قید بھی ہے فائدہ ہے، ہاں اگر ٹوٹی کھا جائے کہ خشک  
ویر سے گھلتا ہے اس لیے زیادہ دیر پانی میں رہنے  
کی وجہ سے اس کی تاثیر زیادہ ہوتی ہے لیکن یہاں  
یہ بات قابل غور ہے کہ (ذاائقہ کے معاملہ میں) پھل  
کے گھٹنے کا دخل ہے جبکہ پانی میں تازہ سبز پھل جلدی

سے ثابت کیا ہے کہ پانی میں پکانے کی صورت میں  
دھنڈ والی چیز کے غلبہ کے لئے، پانی کے ایک وصف  
یا تمام اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس  
صورت میں پانی کی طبیعت یا نام کے زوال کا اعتبار ہے  
اگرچہ بعد میں ہونیز امام محمد رحمہ اللہ بھی جادہ چیز میں  
اس کا اعتبار نہیں کرتے وہ صرف بننے والی چیز میں  
اس (وصف کی تبدیلی) کا اعتبار کرتے ہیں وہ بھی

ہر طرح نہیں بلکہ اوصاف کی ترتیب کے لحاظ سے پہلے رنگ پھر ذائقہ (کی تبدیلی) کا اعتبار کرتے ہیں جبکہ بُد کی تبدیلی کا وہ بالکل اعتبار نہیں کرتے جیسا کہ امام حکیم العلماء کے کلام سے ہم نے واضح کیا ہے۔ (دست)

ہم نے حکیم العلماء کا کلام پہلے ذکر کیا ہے جہاں انہوں نے امام ابو ظاہر کی طرف سے امام کرہی کو جواب دیتے ہوئے پہلے ہر سہ نمید کے بارے میں فرمایا کہ پانی میں بننے والی کسی پاک چیز کے ملنے سے دھو جائے بشرطیکہ وہ چیز پانی پر غالب نہ ہو اور اگر کسی دوسرے وہ چیز غالب ہو جائے تو پھر وضو جائز نہ ہو گا اور یہاں (پہلے ہر سہ نمید) میں ذائقہ اور رنگ کے لحاظ سے غلبہ ہر اسے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ نہیں ہے۔ اس کلام سے آپ کو یہ غلط فہمی نہ ہو (کہ یہ ہماری مذکورہ بالا تحقیق کے خلاف ہے) کیونکہ نمید مذکور میں (باید چیز ملنے اور پہلے ہونے کے باوجود) وصفت کا اور بدبو بدسنے کا اور اوصاف میں ترتیب نہ ہونے کا اعتبار ہے کیونکہ انہوں نے کسی طرح سے غلبہ کہا ہے جو صرف ترتیب پر ہے اور رنگ والی چیز میں صرف ذائقہ بدسنے والی صورت کو بھی شامل ہے۔ یہ اس لئے ذکر حکیم العلماء کے مذکور کلام میں غلبہ اجزاء یا زوال طبیعت کی بجائے کسی دوسرے مقصد کے لئے (نام کی تبدیلی والا غلبہ مراد ہے

اس بحث کی ابتداء میں ان کے حسب ذیل اقوال کو غور سے دیکھیں جب کہ کئی چیز اس طرح ملے کہ پانی کتنا درست نہ ہو کتنا زیادہ صفائی کی طرف سے اگر کئی چیز ملائی جائے

فایا لک ان تتوهم مما قد هنا من کلامه  
ثم اذ قال مجيبا للامام الكرخي عن الاحام  
ابي طاهر الدباس في النبذة المطبوعة  
الماء المثلج اذا اختلط بالماء لا يمتنع  
الموضوء اذا لم يغلب على الماء اصلا  
اذا غلب بوجه من الوجوه فلا دھنا غلب  
من حیث الطعم واللون وان لم يغلب من  
حيث الاجزاء ثم ان العبرة ههنا للوصف و  
ان السریح ايضا معتبرة وان لا ترتیب فی  
اعتبارها لقوله اذا غلب بوجه من الوجوه  
فیصدق بغلبة السریح دون الباقیین وبغلبة  
الطعم دون اللون فی ذی اللون بل (السراد  
الغلبة بحيث يزول الاسم الا ترى ان  
قوله فی حدیثنا المبحث اذا اختلط على وجه  
شرال حدیث اسم الماء وقال فیما یقصد به  
التطیيع ويجوز ان یتغیر لون الماء او طعمه  
او سریحه لان الاسماء باق وقال الا اذا  
کالتسویح لانه حیث یزول اسم الماء وقال  
لو تغیر یا تطین او الاوراق او الثمار وجوز  
لانه لم یزل اسم الماء وقال قیاس ما ذکرنا

ان لا يجوز تبیذ التمر لتغیر اسم السماء ذ  
صیرورته مغلوبا بطعم التمر ثم ذکر مسئلة  
المطبوخ وان الکوفی جوڑہ لان اجزاء الماء  
غالبه واجاب عن ابن طاہر بما عرفنا امراد  
ساحمہ اللہ تعالیٰ اذا غلب علی الماء بوجه  
من الوجود بحیث انزال اسمہ ۔

وہو ما تہنسا اگرچہ پانی کا رنگ بڑا اور ذائقہ تبدیل ہو جائے کیونکہ  
ابھی اس کا نام پانی ہے ۔ ہو کر کما مگر جب وہ ستر کی طرح  
گھڑا ہو جائے (تو جائز نہیں) کیونکہ اب پانی نہیں کہہ  
کہا جائیگا اور کما اگر پانی میں مٹی یا پتے یا مچھل  
مگر سے تبدیل آئے تو وضو جائز ہے کیونکہ ابھی اس کا  
نام پانی ہے اور کما ہمارے مذکورہ قاعدے پر  
غیبہ قر سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس کا نام تبدیل  
ہو گیا ہے اور وہ کجور کے ذائقہ سے مغلوب ہو گیا ہے ۔ اسی اقوال کے بعد انہوں نے پکے ہوئے پانی میں ملاوٹ کا  
مسئلہ ذکر کیا ہے اور کہا کہ انام کرخی نے اس سے وضو کو جائز کہا ہے کیونکہ ان کے خیال میں ابھی پانی کے اجسہ نہ  
غالب ہیں اس کا جواب امام ابو طاہر کی جانب سے ملک العلماء نے دیتے ہوئے ذکر کلام کیا ہے جس میں انہوں نے  
کسی وجہ سے پانی پر غلبہ کا ذکر کر کے نام بدلتے والا غلبہ مراد لیا ہے ۔ (ت)

وقد اھلنا انہ لا یكون ذلک بالمسیرح  
المجودۃ وانہ لا یكون فی الجہ مد الا اذا صار  
شیئا اخر لمقصود اخر ولا یكون هذا  
الا اذا غلب الطعم بحیث یجملہ تبیذ اکما  
قال تبیذ التمر الذی فیہ الخلفا ہوان  
یلقی شی من التمر فی الماء فتخرج حلاوۃ  
الی الماء وقال فیحمل علی ما حلا وخرج من  
الاطلاق کما قد منافی ۱۱۶ فعلی الطعم المداد  
ہہنا ۔

اور ہم آپ کو پہلے بتا چکے ہیں کہ پانی کا نام نہ تو صرف  
پانی کی تبدیلی سے زائل ہوتا ہے اور نہ ہی چاندی کے ٹپے  
سے پانی سے اس کا نام زائل ہوتا ہے ، جب تک وہ  
کسی دوسرے مقصد کے لئے دوسری چیز نہ بن جائے  
اور یہاں غیبہ کے متعلق نام کی تبدیلی ذائقہ کی تبدیلی کے  
بغیر نہیں ہوتی جس کے سبب غیبہ بنتا ہے ، جیسے کہ  
انہوں نے فرمایا کہ وہ غیبہ جس میں اختلاف ہے وہ  
پانی میں کجوریں ڈالنے پر مشاس جب پانی میں منتقل  
ہو جائے اور کہا کہ غیبہ ٹیٹا ہوگا اور یہ پانی کے اطلاق  
سے خارج ہوگا جیسا کہ ہم بحث ۱۱۶ میں پہلے بیان کر چکے ہیں ، اسی لئے غیبہ بننے کا داروہ بار ذائقہ پر ہے ۔ (ت)  
اور اس تبدیلی میں اوصاف کی ترتیب کا دخل  
نہیں ہے کیونکہ غیبہ میں کسی وصف کی تبدیلی کی بجائے  
یہ خود ایسی تبدیلی ہے جس سے پانی کو تبدیل کر کے غیبہ کی

ولیس ما فیہ الترتیب لان اعتبارہ  
لیس من حیث انہ وصف تغیر بل لانہ تغیر  
تغیر الماء وصیرہ تبیذ الا تری الی اداس قہ

الا مخرج على خروج خلاوته الى الماء والى قوله  
لتغير اسم الماء وصيرورته مغلوبا بطعم القصر  
فلم يذكر اللون ولو كان يكتفى الغلبة بوجه مسن  
الوجود على معنى قوله لمكان الوجه ذكر اللون  
لانه ابقى تغيرا قيد من الطعم فكان هو العلة  
لثبته دون الطعم الحادث بعد ملباسه مغلوبا  
فانما تركه لان المراد الغلبة بالمخرجة حيث  
اسم الماء المباحلة له نبذة او انما يكون ذلك  
يا لطعم من دون حاجة الى تغير اللون حسي  
لوفرض ان من التمر ادشى من التمر ما يغير  
طعم الماء فيجعله تبيذا ولا يغير لونه لكان  
الحكم السمع وذكره في الجواب عن الدباس  
بيان الواقع فان الطعم لا يتغير به الا وقد  
تغير قبله اللون فاطعم وتثبت هكذا ايضا ان  
تغيرهم ففائس كلام العلماء والله تعالى العون  
تبدیل کا ذکر کیوں کیا، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بطور حقیقتہ اقد بیان کیا ہے کہ ذائقہ کی تبدیلی سے قبل  
رنگ کی تبدیلی ضرور رہتی ہے، سمجھو اور اثبات کرو، علماء کے نفیس کلام کو توں سمجھنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی  
توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

حقیقت میں بدل دیا ہے کیا آپ نے نبیذ کے لئے کجور کی  
مٹھاس کے منتقل ہونے کو بنیاد قرار دینے اور یہ کہنے پر کہ  
پانی کا نام تبدیل ہونے اور کجور کے ذائقے سے مغلوب  
ہونے اور رنگ کی تبدیلی کا ذکر نہ کرنے پر غور نہیں کیا،  
اگر صرف کسی وجہ سے غلبہ کافی ہوتا جیسا کہ غلط فہمی  
ہو رہی ہے تو پھر وجہ میں رنگ کو ذکر کیا جاتا کیونکہ  
کجوروں کے ذائقے سے قبل پانی کا رنگ تبدیل ہوتا  
تو چاہئے تھا کہ رنگ کی تبدیلی کو غلبہ کی وجہ بتایا جاتا  
اور ذائقہ جو بعد میں پسند ہوا اس کو وجہ نہ بنایا جاتا  
اس کا ترک اس لیے کیا ہے کہ غلبہ سے مراد وہ ہے جو پانی کے نام کو  
ختم کر کے مسکو نبیذ بنا دے یہ سب اس لیے کہ پانی کا نام بننے اور نبیذ  
بننے میں من ذائقہ کی نسبت ہے لہذا فرض کریں اگر کجور کا کئی پل  
دیا جس صورت ذائقہ تبدیل ہوا پانی کو نبیذ بنا دے تو اس کا حکم متعین  
ذیاتی روایہ سوال کہ ملک العلماء نے ابو ہریرہؓ سے  
کی طرف سے جواب میں ذائقہ کے ساتھ رنگ کی  
تبدیلی کا ذکر کیا ہے کہ انہوں نے بطور حقیقتہ اقد بیان کیا ہے کہ ذائقہ کی تبدیلی سے قبل

(۴) اوصاف کی ترتیب کے بارے میں امام محمد  
رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی توجیہ میں کلام کو کھل کر نا  
میں کہتا ہوں اللہ کے بغیر کوئی رہ نہیں ہے اور وہی  
توفیق دینے والا ہے، بلاشبہ پانی کا سب سے کمزور  
وصف اس کی نوبہ ہے بلکہ حقیقت میں اس کی بڑھتی  
ہے، جیسا کہ ابی کمال وزیر نے اشارہ دیا ہے، کیونکہ  
انہوں نے ایضاح میں کہا ہے کہ پانی کے اوصاف

(۴) اکمال الکلام فی توجیہ قول محمد  
بالترتیب اقول وبالله التوفیق لاسم  
سواء ان اضعف وصف فی الماء ساریحہ بلی  
لا ساریحہ لہ حقیقۃ کما اشار الیہ ابن کمال  
الوثریراذ قال فی الايضاح اوصافہ الطعم  
واللون والرائحة والتغير على الحقيقة  
الاولیٰ دون الاخر فلا بد من التغير الى

عموم المعجزات ثم لونه حتى قبل لا توفى له  
كما سياتى واقواها طعمه .  
لذا تبدل كالاطلاق مما ذكره من علمه كالماء  
الساوى الذى لا يغير الاوصاف اسبق بكونه  
تساوى القدر قط والتغير فى الاوصاف اسبق  
فما خالفه فى اللون وانطعم يكون تغييره اللون  
قبل ان يتغير الطعم كما هو مشاهد فى  
النبيد وغيره فمن قبل هذه الحجة الترتيب ان ما  
يخالفه لونا لا يتغير فيه الا اللون لانه انما  
قلب سلب لونه لا فاذا لم يسنه لم يسنه  
الطعم بالاولى واذا لم يغيرها فكيف يساوى  
الما قد مر ان تغير الاوصاف اسبق بكثير من  
تساوى المقدار فبعدم التغير فى اللون يعلم  
استفاء الاسباب جميعا احق الغلبة من حيث  
الكون ومن حيث الطعم ومن حيث الاجزاء  
ويعلم ان المختلط مغلوب فلذا انطاع الاوصاف  
على تغير اللون وحده فان تغير الطعم بعده  
فذلك والا فلا حاجة لحصول الغلبة باللون  
لعم ما لا يخالفه فى اللون لا يغيره وان غلب  
عليه قدر ما يتغير فيه تغير الطعم لكونه اسبق  
من تساوى المقدار فان لم يتغير علم استفاء  
التساوى بالاولى وثبت ان المختلط مغلوب

تغيره ، ذائقه ، رنگ اور قوت . تبدل پہلے وہ قوت  
وخصوں میں حقیقتاً ہوتی ہے اور دوسرے میں نہیں ہوتی  
لذا تبدل کا اطلاق مجاز کے علوم کے طور پر ہے اور دوسرے  
نمبر کا کزور وصف پانی کا رنگ ہے حتیٰ کہ بعض نے کہا  
کہ پانی کا رنگ نہیں ہے جیسا کہ آئندہ بحث آئے گی اور پانی کا سب سے قوی وصف اس کا ذائقہ ہے ۔ (ت)  
پھر پانی ایک لطیف چیز ہے جو تیزی سے متاثر  
ہوتا ہے لہذا جو چیز پانی کے اوصاف کے خلاف ہوگی  
وہ مقدار میں پانی کے مساوی ہونے سے قبل ہی پانی  
پر اثر انداز ہو جاتی ہے اور پانی کے اوصاف کی تبدل  
کے لئے پانی کی مقدار کے برابر ہونا ضروری نہیں ، نیز  
تبدل کا عمل سب سے پہلے پانی کے کزور وصف  
میں ہوگا لہذا جو چیز رنگ اور ذائقہ میں پانی کے  
خلاف ہوگی وہ پہلے پانی کے رنگ کو اور اس کے بعد  
ذائقہ کو تبدیل کرے گی جیسا کہ غلبہ وغیرہ میں اس بات  
کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے ۔ پانی کے اوصاف میں  
ترتیب کی بنیاد یہی چیز ہے ، لہذا اگر پانی میں ملنے والے  
چیز صرف رنگ میں مخالفت ہے تو پانی پر اس کا غلبہ  
صرف رنگ کے تبدیل ہونے سے ظاہر ہو جائیگا اور  
اگر وہ چیز غلبہ کی صورت میں پانی کا رنگ تبدیل نہ کر سکے  
تو ذائقہ کو ہرگز تبدیل نہ کر سکے گی ، اور جب یہ چیز ابھی  
تک پانی کے اوصاف کو تبدیل نہیں کر سکی تو مقدار میں  
برابر ہونا دور کی بات ہے کیونکہ مقدار میں مساوی  
ہونے سے قبیل اوصاف میں تبدل ہی ہوا کرتی ہے  
لہذا جب پانی کا رنگ تک تبدیل نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ  
ابھی تک پانی میں تبدل کا کوئی سبب نہیں پایا گیا یعنی  
رنگ کی تبدل ذائقہ کی تبدل اور پانی کے اجزاء کے



وان تغیر فقد غلب وان لم یسا وقد سا اما  
 ما لا یتغیر لونا ولا طعما وانما یکون اذا لم یتخالف  
 فی شئی منهما اذ لو خالف لسبق التغیر تساوی  
 القدس فھذا الذی تعتبر فیہ الغلبة بالاجزاء۔  
 رنگ کو معیار قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اس کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کی کوئی حاجت نہیں ہے  
 ان اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالف نہ ہو تو اسے اس میں غلبہ کے باوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ نہیں  
 بدلے گا۔ تو اس صورت میں ذائقہ کا اعتبار ہو گا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذائقہ کی تبدیلی معیار ہے  
 اور جب ذائقہ کے لحاظ سے تبدیلی نہ ہوتی تو معلوم ہو جائیگا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوتی (اگرچہ  
 یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ ملنے والی چیز مغلوب ہے اگر ذائقہ تبدیل ہو گیا تو  
 وہ غالب ہو گا اگر مقدار میں برابر نہ ہو، اگر ملنے والی چیز رنگ ذائقہ دونوں تبدیل نہ کرے اور رائی قہ تو اسے جب دو ذائقوں  
 کسی کے مخالف نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالف ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیلی آجاتی، تو ایسی صورت میں پانی پر غلبہ کا  
 معیار اجزاء کے اعتبار سے ہو گا (یعنی ملنے والی چیز کی مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جائے کو معیار قرار دیا جائیگا)۔  
 فانما حاصل ان ما خالفہ لولھا او طعم لا عبرۃ  
 فیہ بغلبة الاجزاء لا ببعض انها ترجح ولا تعتبر  
 ما لم یتغیر لون او طعم فانہ یا طبل بد اھتہ و قیم  
 ینقلی الوصف من ثبوت الخروج عن المانیۃ  
 المرکب قطعاً بل ببعض انها لا یحتاج الیھا  
 لتعرف الغلبة لانھا لا تعصل ھما الا وقد  
 غلب المخالط قبلھا وکذلک ما خالفہ لونا  
 لا عبرۃ فیہ للطعم بالمعنی المذکور وھذا یحذف  
 ما نص علیہ السواء الشاکۃ فقصر واعتبار  
 الطعم علی ما یوافقہ لونا واعتبار الاجزاء  
 علی ما یوافقہ فیھما وثلوا کل قسم باشیاء  
 علی حدۃ وھذہ عباسۃ من ادا الفقھا ثم  
 البناۃ وغیرھما تصیر الغلبة اولاً من حیث

اعتبار سے تبدیلی یعنی اس کے اجزاء کم ہو گئے اور ملنے  
 والی چیز کے اجزاء غالب ہو گئے اور جب تبدیلی کا کوئی  
 عمل ظاہر نہ ہو تو معلوم ہو گا کہ ابھی تک وہ چیز مغلوب ہے  
 اور پانی غالب ہے اس لیے تبدیلی کے ظہور کے لئے ضرور  
 رنگ کو معیار قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اس کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کی کوئی حاجت نہیں ہے  
 ان اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالف نہ ہو تو اسے اس میں غلبہ کے باوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ نہیں  
 بدلے گا۔ تو اس صورت میں ذائقہ کا اعتبار ہو گا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذائقہ کی تبدیلی معیار ہے  
 اور جب ذائقہ کے لحاظ سے تبدیلی نہ ہوتی تو معلوم ہو جائیگا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوتی (اگرچہ  
 یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ ملنے والی چیز مغلوب ہے اگر ذائقہ تبدیل ہو گیا تو  
 وہ غالب ہو گا اگر مقدار میں برابر نہ ہو، اگر ملنے والی چیز رنگ ذائقہ دونوں تبدیل نہ کرے اور رائی قہ تو اسے جب دو ذائقوں  
 کسی کے مخالف نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالف ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیلی آجاتی، تو ایسی صورت میں پانی پر غلبہ کا  
 معیار اجزاء کے اعتبار سے ہو گا (یعنی ملنے والی چیز کی مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جائے کو معیار قرار دیا جائیگا)۔  
 الی اصل جب رنگ اور ذائقہ کو تبدیل کرنے  
 والی چیز پانی میں ملے گی تو پہلے رنگ دوسرے نمبر پر ذائقہ  
 کو معیار غلبہ قرار دیا جائیگا ایسی صورت میں غلبہ کا معیار  
 اجزاء کی مقدار کو نہیں بنایا جائے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں  
 کہ رنگ اور ذائقہ میں مخالفت چیز اگر مقدار کے لحاظ سے  
 پانی کے مساوی یا زیادہ ہو جائے تب بھی غلبہ نہیں  
 مانا جائے گا کیونکہ واضح طور پر غلط ہے اس لئے کہ  
 اجزاء کے غلبہ سے پانی مغلوب ہو کر اپنی طبع سے خارج  
 ہو جاتا ہے اور وہ پانی نہیں رہتا بلکہ وہ ایک مرکب  
 چیز بن جاتا ہے بلکہ ابھی اس معیار کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ  
 خبر کی پہچان ابھی اس سے کم درجہ کی تبدیلی سے  
 ہو سکتی ہے ، رنگ کے لحاظ سے مخالفت چیسز کی  
 موجودگی میں ذائقہ کے معتبر نہ ہونے کا بھی یہی مقصد ہے

اللون ثم انطعم ثم الاجزاء فان كان لونه مخالفاً  
لون الماء كاللبن والعصير والنخل وما، الزعفران  
فالعبرة بالون فان توافقا لونا لكن تفاقا طعماً  
كما، البطيخ والشمس والانبذة فالعبرة  
للطعم ان توافقا لونا وطعماً كما، العسکر مر  
فالعبرة للاجزاء آله وعبارة ذلك العلماء ان كان  
يخالف لونه لون الماء كاللبن وما، العسکر  
والزعفران تعتبر العبرة في اللون وان كانت  
لا يخالفت الماء في اللون ويخالفه في الطعم  
كعصير العنب الابيض وخله تعتبر في الطعم  
وان كان لا يخالفه فيهما تعتبر في الاجزاء آله  
وعبارة خزانة المفتين ينظر ان كان يخالفت  
لونه لون الماء كاللبن والعصير والنخل والزعفران  
فالعبرة بالون وان كان يوافق لونه لون السماء  
نحو ماء الشمار والاشجار والبطيخ فالعبرة  
للطعم ان كان شيئاً يظهر له طعم في السماء  
وذلك نحو نعيم الزبيب وما تر الانبذة ولن  
كان شيئاً لا يظهر طعمه في الماء فالعبرة  
لكثرة الاجزاء آله وعبارة العبرة ان كانت  
المخالط شيئاً لونه يخالفت لون الماء مثل  
اللبن والنخل وما، الزعفران ثم قال وان كان  
لا يخالفت في اللون ويخالفت في الطعم نحو

منه البناية شرح الهداية المار بجذير الوضوء  
منه بيان الصانع مطلب الماء النقي  
منه قراءة المفتين فصل في المياه مسائل السور

(یعنی تبدیل کی سچائی کے لئے پہلے معیار کی موجودگی میں  
دوسرے نمبر کے معیار کی ضرورت نہیں، لیکن بعد کے  
نمبر والے معیار کے پائے جانے پر پہلے معیار کا پایا جانا  
ضروری ہوتا ہے)

فقہ راویوں نے جو بیان کیا ہے اس کا یہی مطلب ہے  
کہ پانی میں ملنے والی چیز اگر رنگ میں موافق ہو تو  
ذائقہ اور اگر ذائقہ میں بھی موافق ہو تو پھر غلبہ کے لئے  
اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہو گا۔ اور انہوں نے معیار  
کی ہر صورت کی مثال ملحدہ دی ہے۔ چنانچہ زاد الفقہاء  
اور بنیادہ وغیرہ کتب میں مذکورہ بیان کی وضاحت  
یوں کی کہ غلبہ پہلے رنگ کے اعتبار سے ہو گا پھر ذائقہ پھر  
اجزاء کے اعتبار سے ہو گا اس کے ساتھ ہر رنگ  
میں تبدیل ظاہر کرنے والی چیزوں کی مثال دوا، پھل، گوسا  
سرکہ اور زعفران کا پانی، ذکر کی ہے۔ اور کہا کہ ان  
چیزوں کی وجہ سے جب پانی کا رنگ بدل جائے تو پانی  
کو مغلوب اور ان چیزوں کو غالب قرار دیا جائیگا اور  
انہوں نے رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف چیز  
جو پانی میں مل کر پانی کے ذائقہ کی تبدیل کو ظاہر کرے  
کے بار میں فرمایا اس میں ذائقہ معیار ہو گا، اس کی مثال میں انہوں نے  
تربوڑ کا پانی، دھوپ والا پانی اور بنیذوں کو ذکر  
کیا ہے، اور انہوں نے رنگ اور ذائقہ دونوں میں موافق  
چیزوں کی مثال میں انہوں نے پودے کا پانی ذکر کیا ہے

غالب منہ فیصل آباد ۱۸۹/۱

سمیعہ مکتبی کراچی ۱۵/۱

طی نسفہ ۹/۱

جو پانی میں مل جائے تو پانی پر غلبہ کا اعتبار اجزاء کے لحاظ سے ہوگا۔ یعنی پانی کی مقدار کے مساوی یا زیادہ ہونے پر پانی کو مغلوب اور انگور کے چوسے کے پانی کو غالب قرار دیا جائیگا۔ اسی طرح ملک العلماء، ترازو المقتضین، حلیہ، برجندی کی عبارتوں میں یہی مفہوم مثالوں میں جزوی اختلاف کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ بحر الرائق نے اگرچہ اپنی طرف سے بڑھ کر بھی ذکر کیا ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے سب کا خلاصہ بیان کر دیا ہے۔

اور ہم نے قبل ازیں امام السبیبانی کا یہ کلام نقل کیا ہے کہ وہ چیز رنگ تبدیل کرے تو رنگ کا اعتبار اور رنگ کو تبدیل نہ کرے تو پھر ذائقہ کا اعتبار اور اگر رنگ اور ذائقہ دونوں کو تبدیل نہ کرے تو پھر اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہوگا۔ اے تو اس ترتیب کا مطلب یہ ہے کہ اس چیز میں تبدیل نہ کر دے کی صورت ہو، ورنہ فعلیت کے لحاظ سے پانی میں مل ہوئی چیز میں اگر اوپر والا معیار پایا جائے گا تو نیچے والا ضرور پایا جائے گا۔ یہ ممکن نہیں کہ اوپر والا معیار پایا جائے اور نیچے والا نہ پایا جائے۔ مثلاً سب پانی میں ملنے والا

ماء البطيخ وعصير العنب الابيض وحله  
ثم قال وان كان لا يخالفه فيهما اعتبار الغلبة  
في الاجزاء <sup>أ</sup>وهو عبارة البرجندی ان خالفت  
لونه لون الماء كاللبن والنخضر ان خالفة  
لغلبة اللون وان قواضا فيه فلتطعم وان لم يكن  
له طعم ايضا فلا جزاء <sup>أ</sup>وهكذا الختمه البحر  
كما مروان مراد السريعي من عند نفسه اذ  
قال مراده ان المخالط الناعم ان كان لونه  
غائبا فاعتبر اللون وان كان لونه لون الماء <sup>لظن</sup> فقام  
ولا كان لا يخالفه في اللون والطعم فلا جزاء <sup>أ</sup>

فما قد عناه من عبارة الامام السبیبانی  
ان غیر لونه خالفة للون وان لم یغیر لونه بل  
طعمه فلتطعم وان لم یغیر لونه وطعمه فلتلاجزاء  
اھ حل الصلوح دون الفعلية ای ما حصل  
لتغیر اللون وهو الذی یخالفه لونا خالفة  
فیه للون وان لم یصلح له بل لتغیر طعمه  
بان ذائقہ لونا خالفة طعما فلتطعم وهكذا  
لان السخا لطان غیر اللون فذلك لا ینظر  
الی تغیر طعمه فان حصل الاعدل الی  
الاجزاء و ذلك لما علمت ان

سہ حلیہ

سہ نقایہ للبرجندی ابکاث المار  
سہ بحر الرائق ابکاث المار  
فوکشور کھنڈو ۳۲/۱  
سجید کھنڈی کراچی ۷۰/۱

صالح لتغيير اللون والطعم جميعا  
 ان لم يغير اللون لم يغير الطعم ايضا و ما  
 صلبه لتغييرهما اذ احدهما لا يمكن ان يكون  
 مغلوبا فيهما غالبا او مساويا في القدر و امت  
 يمكن هذا بطل الحكم بالترتيب و وجب القول  
 باعتبار الثلاثة مجتمعا ايها حصل حصلت  
 الغلبة اذا عرفت هذا فا علم ان اهل الضابطة  
 لم يراعوا هذا الترتيب بل قالوا ما خالف في  
 وصفين فايهما تغير غير و ما خالف في الثلاثة  
 فاي اثنين تبدلا بة لا وبهذا الوجه اوردنا  
 عليهم ما فيه بين الطعم اللون وان كان غير  
 واقع على صلت الضابطة الشبانية حكما  
 اوردنا عليهم ما فيه تغيير السبع و ان كانت  
 ساقط النظر عن هذا و حكمها بخلاف الضابطة  
 الزيلعية ظاهرا في ذوات الريح و اما في سبقة  
 الطعم فالتقصيرها الحكم على اللون في ذك  
 اللون فان وقع بين الطعم ثبت الحكم و ان  
 لم يكن واقعا في نظرهما.

چیز اپنی مقدار میں پانی کی مقدار کے برابر زیادہ ہوگی تو نیچے  
 دونوں معیار یعنی ذائقہ اور رنگ والا معیار ضرور تبدیل  
 ہوگا اور یوں ہی اگر وہ چیز ذائقہ والا معیار رکھتی ہے  
 تو اس کے پائے جاتے پر رنگ والا معیار منسب دور  
 پایا جائیگا، یہ اس صورت میں جبکہ پر والے اور نیچے  
 والے معیار میں موافقت ہو، ورنہ اگر موافقت نہ ہوگی  
 تو پھر تینوں معیاروں میں ترتیب لازمی نہ ہوگی بلکہ پھر  
 محل طرقتین کو معیار قرار دیں گے اور کہیں گے کہ جو بھی  
 پایا جائیگا خلیہ پایا جائیگا۔ اس وضاحت کے بعد معلوم  
 ہوتا ہے کہ ضابطہ کو بیان کرنے والوں میں سے بعض  
 نے ان معیاروں کی ترتیب کی رعایت نہیں کی اور  
 انہوں نے یوں کہا کہ جو چیز پانی سے دو صفوں میں مختلف  
 ہے وہ اس سے جو بھی تبدیل ہوگا تو پانی متغیر ہو جائیگا  
 اور جو چیز تین اوصاف یعنی رنگ، بو اور ذائقہ میں  
 پانی سے مختلف ہو ان میں سے دو صفوں میں تبدیل  
 ہو جانے سے پانی کو متغیر قرار دیں گے تو ان کی اس  
 انداز کی تقریر پر میں نے ترتیب کو بیان کیا اور کہا تھا سب  
 سے پہلے رنگ کی تبدیل ہوگی، اگرچہ ضابطہ شیبانیہ پر  
 یہ اعتراض نہیں ہوتا جیسا کہ بڑی تبدیلی کے بارے میں  
 ہم نے ان پر اعتراض کیا اگرچہ وہ ضابطہ شیبانیہ پر وارد نہیں ہوتا، اس ضابطہ کا حکم زیلعیہ کے بخلاف بڑ والی  
 چیزوں میں ظاہر ہے لیکن ذائقہ والی صورت کا پہلے ہونا اس لیے ہے کہ ضابطہ زیلعیہ نے رنگ والی چیز میں حکم  
 کو رنگ کے ساتھ خاص کر دیا تاہم اگر ذائقہ پہلے ہو تو حکم ثابت ہوگا اگرچہ اس ضابطہ کے تحت ذائقہ پہلے نہیں  
 ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ  
 کی طرف سے یہ اعتراض کرتا ہوں اگر پانی کا نام تبدیل

واقول من قبل الامام ابی یوسف  
 ان اس دتم تغیر وصف بدون ثمال الاسم

قسمتوں کے علم اور مزیدہ فہم و لم قلم یقدم الاثر فان الامم بائیں شئی نال نال اما قولکم ہواضعف فیستقی فی التخییر الطعم ولا عکس فلما سبقه الفعل کما یكون بضعت الشغل فلا یقاومہ یا لکمر کذلک یكون بقوة الفاعل فلا یقاوم یا لفتح وما العائم ان یكون شئ طعمه اقوی شدیداً من لونه فیعمل لونه فی طعم الماء اقوی قبل ان یعمل لونه فی لونه الضعیف وعن هذا قول ان الضابطۃ الزبیدیۃ اصابت فی تجویزها غلبۃ غیر الذر قبل الذر الضابطۃ الشیانیۃ اصابت فی صومرہا فی الحکم فانہا لا تسلط فقید الماء فیہا وانکان بناء علی انہا لا تقم و علی هذا التحقیق والتخییر یستفی کلام الفقیر فی التطلعات عن الضابطۃ الزبیدیۃ و علی الجہد فی ابداد الخالقات بینہا و بینہ الحکم المنقول ، علی ضابطۃ محمد سید الاکابر الفحول ، فاعلم ذلک ، والحمد للہ خیر ما ذلک ۔

ہوئے بغیر کسی وصفت کی تبدیلی مراد لیتے ہو تو یہ تسلیم نہیں ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے یا وصفت کی تبدیلی سے پانی کے نام کی تبدیلی بھی مراد ہے تو یہ تسلیم ہے ، لیکن پھر رنگ کی تبدیلی کو مقدم کیوں کہتے ہو حالانکہ نام کی تبدیلی جس وصفت سے ہو جائے وہی موثر ہو گا اور رنگ کے اعتبار کو مقدم قرار دینے کی وجہ میں آپ کا یہ کہنا کہ جو رنگ ایک مکرور وصفت ہے اس لئے وہ ذائقہ کی نسبت پہلے متغیر ہو جاتا ہے اس لئے ذائقہ کی تبدیلی اس سے پہلے نہیں ہوتی ، تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ جس طرح اثر کو قبول کرنے والی چیز کی کمزوری کے سبب فعل کی تاثیر جلدی ہوتی ہے کیونکہ وہ چیز رکاوٹ نہیں بنتی اسی طرح اگر فاعل قوی ہو تو بھی تاثیر جلدی ہو سکتی ہے کیونکہ فاعل زوردار نہیں پاسکتا اور قوی ہو سکتا ہے کہ کسی چیز کا ذائقہ اتنا شدید ہو کہ دور رنگ کے متبادل میں پانی پر پہلے اثر انداز ہو جائے اسی وجہ سے میں کتابوں کو ضابطہ زبیدیہ رنگ سے قبل دوسرے کسی وصفت کے موثر ہونے کو جائز قرار دینے میں درست ہے ، اور

ضابطہ شیبانیہ حکم کے بارے تبدیلی کی صورتوں میں درست ہے کیونکہ یہ ضابطہ ان اوصاف کی تبدیلی کی صورتوں میں پانی کو مقید تسلیم نہیں کرتا خواہ یہ صورتیں واقع نہ ہوں ، تطلعات میں اس فقیر کے کلام کی یہ تحقیق ضابطہ زبیدیہ اور بحر کے بیان پر مبنی ہے ، اور حکم اور ضابطوں کے درمیان مخالفت کا اظہار امام محمد کے ضابطہ پر مبنی ہے کیونکہ عظیم اکابر کے سردار ہیں ، اس کو کچھ اور اللہ تعالیٰ کی حمد تیرا بہترین مالی ہے ۔ (ت)

(۵) رنگ کی تبدیلی اجزاء اور مقدار کے لحاظ سے تبدیلی اور ظہیر پر مقدم ہے ۔ ہمارے اس بیان سے علامہ برجندی کے ضابطہ پر ایک اعتراض ختم ہو جائے ، علامہ برجندی نے کہا ہے کہ پانی میں ملی ہوئی چیز جو

(۵) بما بیننا ان تغیر اللون یسبق مساواة القدس یندفع ما یتوہم علی ضابطۃ البرجندی اذ قال فی المختار لعل بلا طبع معنی غلبتہ انت یغلب لونه لون الماء عند محمد والاجزاء الاجزاء

عند ابی یوسف رحمہ اللہ ان محمد الا اعتبار الاجزاء و  
 هو باطل قطعاً كما تبينها عليه في الفصل الثالث  
 اول ابحاث غلبة الغير وذلك لان من اعتبر  
 اللون فقد ضيق لان تغييره اسبق وتثل هذا  
 لم اذكر كثرة الاجزاء في الضابطة الثيبانية  
 الا في جملة السائق واطلقت القول بالجوان في  
 الجاهد مادامت الرقعة باقية ولم يصير شيئاً  
 آخر لمقصد آخر وذلك لان الرقعة تزول بالجاء  
 قطعاً قبل تساوي القدر بكثير وهذا ملحوظ عامر  
 في البحث المذكور من انحصار عن الجاهد ادى ان  
 غلبة الاجزاء في الجاهد بالثبوت كما قدمت ثمة  
 پانی کی رقت باقی ہو تو اس سے وضو کے جائز کو میں مطلق ذکر کیا ہے اور رقت کی پنا کے ساتھ یہ بھی طوطا ہے کہ کٹتی ہوئی  
 مقصد کے لئے وہ سری چیز نہ بن چکی ہو، اور یہ اس لیے ہے کہ جہاد کی وجہ سے پانی کی رقت اجزاء کے مساوی ہونے  
 سے بہت پہلے ختم ہو جاتی ہے، اور اگر سے حدادی سے مذکور بحث میں جو مگر کہ جہاد کی وجہ سے پانی کی رقت  
 تہائی مقدار سے بھی قبل ختم ہو جاتی ہے یہ اس کا خلاصہ ہے جیسا کہ میں نے وہاں بیان کر دیا ہے۔ (ستہ)

(۶) بعض علماء کا خیال ہے کہ پانی بے نون ہے خود کوئی رنگ نہیں رکھتا۔

حق مر لہ الفاضل احمد بن ترکی المالکی نے  
 الجواہر الزکیة شرح المقدمات العشادية  
 بقوله الماء جوہر لطیف سیال لا لون لہ  
 يتلون بلون اناءہ۔  
 حق کہ فاضل احمد بن ترکی المالکی نے مقدمہ عشادیر کی  
 شرح جواہر زکیہ میں اس کی یہ تعریف کی ہے کہ پانی ایسا  
 لطیف بنی والا جہر ہے جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں  
 بلکہ برتن کے رنگ سے رنگدار دکھائی دیتا ہے اور (ستہ)

مہ شرح النقایہ لبرخیزی      ابکات المار      نوکشور کھنڈ      ۳۲/۱  
 مہ بحر الرائق      "      سیدہ کینچی کراچی      ۴۰/۱  
 مہ جواہر زکیہ

**اقول** کان علیہ ان یقول یتلون یلون  
ما یخالطه فان بعد الجملة الاخيرة غشی  
عن البیان ولذا قال محشیہ السقطی الناک  
انه لکونہ شفا فایظہر فیہ لون انا لہ فسادا  
وخصم سے اتارا۔ اختصار فالحقصة لم تقم بالمعاد  
وانما هو لرفقہ لا یجب لون الا انما ۱۱۰

**اقول** ودقہ فی صمد شرح المواقف  
بعث العلم بالحق التلیہ مرکب من اجزاء شفا  
لا لون لہا وھی الاجزاء المائیدہ الرشیدۃ ۱۱  
هو ظاہری نفی اللون عن الماء فان قلت منشأ  
النفی کونہا صغیرۃ جد افلا یظہر لہا لون  
اقول محلا الاتری ان المبخاس یرى لہ لون  
وما هو الا لون الاجزاء المائیدہ وھی فیہ  
الظف منہا فی التلیہ ولذا یتزل ذالک وهذا  
یعنی والمصغیر جدا اذا انقر ولا یرى فلا یرى  
لونه واذا اجتمعت المبخاس بنت ورئ لونها  
کما فی البخاس والدخان بل والمہیا کما  
ذکرنہ فی بعض حواشی واما الفصل الاول  
من رسالتنا النسیقة الانقی۔

نظر آئے گا جیسا کہ بخارات اور دھوئیں میں بلکہ ذرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ النسیقة الانقی کے  
پہلے فصل کے آخر کے حواشی میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

میں کتنا ہوں کہ اسی پر لازم تھا کہ وہ یوں تکرار  
کرتے کہ اس میں ملنے والی چیز سے رنگدار ہوتا ہے  
کیونکہ آخری جملہ بیان کا محتاج رہتا ہے اسی لیے اس  
کے غشی سقلی مائل نے کہا ہے کہ شفاف ہونے کی وجہ  
برتن کا رنگ اس میں ظاہر ہوتا ہے جب سبز برتن میں  
ڈالیں اور سبزی پانی کو نہیں لگی بلکہ رقت کی بنا پر برتن  
کے رنگ کے لیے عا جب نہیں بناتا (ت)

میں کتنا ہوں کہ شرح المواقف میں علم بالمس کی  
بحث میں موجود ہے کہ برتن شفاف اجزاء سے مرکب  
ہے اس کا کوئی رنگ نہیں ہے بلکہ وہ پانی کے بائیک  
اجزاء میں اس پانی کے رنگ کی نفی میں یہ عبارت ظاہر  
ہے۔ اگر تو کہے ہو سکتا ہے کہ اجزاء بائیک ہونے کی  
وجہ سے رنگ ظاہر ہوتا ہو۔ میں کتنا ہوں کہ ایسے  
ہرگز نہیں، کیونکہ آپ دیکھتے ہیں کہ بادل کے بخارات  
میں رنگ ظاہر ہوتا ہے اور یہ رنگ پانی کے اجزاء  
کا رنگ ہے حالانکہ یہ اجزاء برتن کے اجزاء سے زیادہ  
باریک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ برتن اوپر سے گرتی ہے اور  
بخارات اوپر کو اٹھتے ہیں اور بائیک اگر علیحدہ ہو تو وہ  
نظر نہیں آتا تو اس کا رنگ کیسے نظر آئیگا اور چھوٹے  
اجزاء جب جمع ہوں تو نظر آتے ہیں تو ان کا رنگ بھی

نظر آئے گا جیسا کہ بخارات اور دھوئیں میں بلکہ ذرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ النسیقة الانقی کے  
پہلے فصل کے آخر کے حواشی میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اور یہ کہ وہ ذی لون ہے، یہی امام غزالی وغیرہ کا مختار ہے وکلام فقہا مسائل آب کثیرہ آب مطلق وغیرہ

میں ذکر ہوئی ہے اور ابن ماجہ نے ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الماء طهور لا یغسلہ الا ما غلب علی ریحہ یشک پانی پاک ہے اسے کوئی چیز نجس نہیں بناتی مگر وہ چیز جو پانی  
و طعمہ دونوں سے

مٹی و ارقطی میں ٹوہا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:  
انما طہور الا ما غلب علی طعمہ اوس ریحہ بر پانی پاک کرنے والا ہے ماسوائے اس کے جس کے  
اولونہ ہے ذائقہ، بڑا اور رنگ مطلوب ہو چکے ہوں۔ (ت)

امام طاہری مرسل یا مشہور بن سعید سے روای نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:  
انما لا یغسلہ شی الا ما غلب علی ریحہ او پانی کو کوئی چیز نجس نہیں بناتی مگر وہ چیز جو پانی کے رنگ  
طعمہ اولونہ ہے بڑا یا ذائقہ پر غالب ہو جائے۔ (ت)

اقول اور اصل حقیقت ہے فلا ترد المریہ (تورج کا دودھ نہ ہو گا۔ ت) معتمد مقرر  
ہو چکا کہ ابصار عادی دنیاوی کے لئے مٹی کا ذی لون ہونا مشہور ہے بلکہ مٹی نہیں مگر لون و ضیا تو پانی سے لون  
کیونکر ہو سکتا ہے ولہذا ابن کمال پاشا نے اس کے سقیم ذی لون ہونے پر جرم کیا کہنا صراحتاً (جیسا کہ  
ابھی گزرا۔ ت) پھر اس کے رنگ میں اختلاف ہوا بعض نے کہا سپید ہے فاضل یوسف بن سید سمیل ماسکی  
نے ماسحہ شامیہ میں یہی اختیار کیا اور اس پر تین دلیل لائے:  
اول مشاہدہ۔

دوم حدیث کہ پانی کو دودھ سے زیادہ سپید فرمایا۔

سوم ہر جم کو کیسا سپید نظر آتا ہے۔

حیث قال فان قلت ما لون الماء الذی هو قائم بذاتہ قلت المشاہد فیہ البیاض و یشہد لہ ماورد فی بعض الاحادیث فی وصف  
جب کہا اگر تو کہے کہ پانی کا رنگ جو پانی میں پایا جاتا ہے وہ کیا ہے تو میں کہتا ہوں کہ جو رنگ نظر آتا ہے وہ  
سفید ہے اور اس کی شہادت اس ایک حدیث

لے سنن ابن ماجہ باب الماء الذی لا یغسلہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۰

لے سنن الارقطی باب الماء المتعیر حینہ منورہ حجاز ۲۸/۱

لے شرح معانی الآثار باب الماء یقع فیہ النجاسة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸/۱



الماء من كونه اشد بياضا من اللبن و حما  
يدل على ان الماء لو انه ابيض مشا هسة  
البياض في الشليم حين جموده و انعقاده  
على وجه الارض الله -  
سے بھی ملتی ہے جس میں پانی کی صفت میں کہا گیا ہے کہ  
وہ دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس حقیقت پر یہ  
بات بھی دلالت کرتی ہے کہ پانی جم کر جب برف کی  
صورت زمین پر گرتا ہے تو اس کا رنگ انتہائی سفید  
نظر آتا ہے (ت)

اقول اولاً بكم شاهد شاهد كونه سبيد نيس و لهذا آتى اس رنگ کو کہتے ہیں کہ نیگونی کی طرف مائل ہو۔  
ثانياً سبيد كونه كوكبي حصر و حريا جائے جب تک خشک نہ ہو اس کا رنگ سیاہی مائل رہے گا یہ  
پانی کا رنگ نہیں تو کیا ہے۔

ثالثاً دودھ جس میں پانی زیادہ ملا ہو سپید نہیں رہتا نیلا ہٹا لے آتا ہے۔  
سابعاً بكم اسود و اخضر و احمر مشهور و اس میں ان کے رنگ مشہور ہیں اسود تو سیاہی ہے اور  
سبزی بھی ہلکی سیاہی و لہذا آسمان کو خضر اور چرخ اخضر کہتے ہیں اور خط کو سبزہ۔ سناؤنی رنگت کو صبر اور سرخی  
بھی قریب سواد ہے اگر حرارت زیادہ مل کر سیاہ ہو جائے جس طرح بند خشکی غری۔ گہری سرخی میں بالفضل  
سیاہی کی جھلک ہوتی ہے اگر سبزی سرخ پھر سیاہ ہو جاتا ہے۔  
خامساً حديث مبارك و بارہ کوثر اظہر ہے۔

سقانا الله تعالى منه بمنه و ساقته ، وكرم  
جيبه و قاسم نعمته ، صلى الله تعالى  
عليه وسلم و على آله و صحبه و امته ،  
امين -  
اللہ تعالیٰ اپنے احسان اور مہربانی اور اپنے حبیب  
اور قاسم نعمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اور  
آپ کے آل و اصحاب اور امت پر کرم سے ہمیں  
عرض کوثر ہے سیراب فرمائے۔ آمین (ت)

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق پانی کا رنگ سپید ہو، اسی حدیث میں اس کی خوشبو مشک سے بہتر فرمائی۔  
میں میں عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم فرماتے ہیں:  
خوض مسيرة شهر ماء ابيض من  
اللبن و سيقه اطيب من المصك  
میرا عرض ایک مہینے کی راہ تک ہے اس کا  
پانی دودھ سے زیادہ سپید ہے اور اس کی خوشبو  
مشک سے بہتر۔

لہ عاشیرہ مقدسہ و شہادۃ

لہ جامع البخاری کتاب الوضو قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۷۲/۲



جہاں بلکہ پیشاب کے بھی حالانکہ وہ یقیناً پسید نہیں اس کی پسیدی تو مرض ہے بلکہ آئینہ میں اگر درز پڑ جائے وہاں پسیدی معلوم ہوگی کہ اب تابندہ ہوا غلی میں داخل ہوتی ہے و جب جمی ہوئی اس کے پسید نظر آنے کی ہے کہ شفاف ہے اور اجڑا ہوا باریک اور چمکیلا ہوا داخل۔

شماہنا شفیف اجرام کا قاعدہ ہے کہ شفاف میں آنے پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں و لہذا آئینہ میں اپنی اور اپنے پس پشت چھوڑنے کی صورت نظر آتی ہے کہ اس نے شافہ بصر کو واپس پٹایا واپسی میں نگاہ جس جس چیز پر پڑی نظر آئی گئی رہتا ہے کہ وہ صورتیں آئینے میں ہیں حالانکہ وہ اپنی جگہ ہیں نگاہ نے پٹنے میں انھیں دیکھا ہے و لہذا آئینہ میں وہی جانب باتیں معلوم ہوتی ہے اور باتیں دہری و لہذا آئینے سے جتنی دور ہو اسی قدر دور دکھائی دیتی ہے اگرچہ سرگز قاصد ہو حالانکہ آئینہ کا دل جو بھر ہے سبب یہی ہے کہ پٹنی نگاہ آئینہ ہی قاصد ملے کر کے اس کے پس پشت ہوتی ہے اب برف کے یہ باریک باریک متصل اجزاء کہ شفاف ہیں نظر کی شاعلوں کو انہوں نے واپس دیا پٹنی شاعلوں کی کرنیں ان پر چمکیں اور درصوب کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر آفتاب چمکے اس کا عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اس زمین میں اجزائے صغیرہ شفافہ دور تک پیچھے ہرتے ہیں نگاہ کی شفاف میں آنے پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں اور شفاف کا قاعدہ ہے کہ واپسی میں لرزتی ہے جیسے آئینے پر آفتاب چمکے دیوار پر اس کا عکس جھل جھل کر نظر آتا ہے اور شاعلوں کے زامے یہاں چھوٹے تھے کہ ان کی ساقیں طویل ہیں کہ سراب دور ہی سے تھیل ہوتا ہے اور و تر اسی قدر ہے جو ناظر کے قدم سے آگے تک ہے اور چھوٹے و تر ساقیں جتنی زیادہ دور جا کر ملیں گی زاویہ ضرور تر بنے گا اور زیادہ اٹکاس ہمیشہ زیادہ اٹکے شفاف کی برابر ہوتے ہیں شافہ بصر یہ آستے ہی نادہوں پر پٹنی ہیں جنہوں پر گئی تھیں ان دونوں امر کے اجناس سے نگاہیں کہ اجزائے بعیدہ صغیرہ پر پڑی تھیں لرزتی جھل جھل کرتی چھوٹے زاموں پر زمین سے ملتی پٹنی مناد ہواں چمکیلا پانی جنبش کرتا متھیل ہوا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اقول هذا طریق وان اخترنا طریق  
یہی کوتاہوں یہ ایک راستہ ہے، اور اگر



۱۳ ب - ۱۲ ب - ۱۱ ب - ۱۰ ب - ۹ ب - ۸ ب - ۷ ب - ۶ ب - ۵ ب - ۴ ب - ۳ ب - ۲ ب - ۱ ب  
جہاں ایک کے باقی دو زاویہ ایک قاعدہ کے برابر ہیں لیکن زیادہ سے ۳ ب -  
۲ ب - ۱ ب - ۱۰ ب - ۹ ب - ۸ ب - ۷ ب - ۶ ب - ۵ ب - ۴ ب - ۳ ب - ۲ ب - ۱ ب  
واجب کہ زیادہ سے ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰ - ۱ - ۲ - ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷ - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲  
تمام بڑا ہوگا بڑے کا چھوٹا ۱۲ منہ خفر لہ (م)

العضد الذی قال انہ الحق واقرب السید و هو  
منہ ان لا بیاض فی الثلج وما ذکر معہ القول  
بان اختلاط الهواء المضمی بالاجزاء الشفاة  
احد اسباب حدوث البیاض وان لم یکن  
هناک مزاج یتبعہ حدوث اللون قالوا  
لیس ذلک ابعده مما یقولہ الحکماء۔

حضرت صاحب کاراستہ اختیار کریں جنہوں نے کہا کہ یہ  
حق ہے اور سید صاحب نے بھی اس کی تائید کی وہ یہ کہ  
برقہ میں سفیدی نہ ہونے کا انکار ہے اور اس کے  
ساتھ مزید یہ قول کہ ہوا کی روشنی شفاف اجزاء میں  
سفیدی پیدا کرنے کا ایک سبب ہے اگر چہ  
یہاں کوئی ایسا مزاج نہیں جس کے بعد رنگ پیدا

ہوتا ہو ان دونوں نے کہا کہ یہ بات حکماء کے قول سے بعید نہیں ہے۔ (ت)

(اقول ای الشفاء من بعض القدمات  
کما قدم وتبعہم ابنا سینا والہیثم کما فی  
طوالم الانوار و شرح التجرید) ف کون  
الضوء شرطاً لحدوث الانوار کلہا فاذا اخرج  
المصابر مثلاً عن البیت المظلم انتفی النور  
الاشیاء التي فیہا واذا اعيدت صارت ملونة  
بامثالہا لا استحالۃ اعادة المعلوم عندہم  
ولا شک ان هذا ابعده من حدوث البیاض  
فی الاجزاء الشفاة بسفالة الهواء من  
غیر مزاج

(میں کہتا ہوں کہ حکماء سے مراد قداریں سے بعض پر قوی  
ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے جن کی پیروی ابن سینا اور ابن تیم  
نے کی ہے، جیسا کہ طوابع الانوار اور شرح تجرید ہے) یہ  
پیروی حکماء کے اس قول میں ہے جس میں حکماء نے تمام  
رنگوں کے پیدا ہونے میں روشنی کو شرط قرار دیا ہے مثلاً  
اگر رات کو اندیرے میں کرسی سے چراغ کو نکال دیا جائے  
تو کرسی میں ہر جہت تمام رنگ اہ چیزوں کا رنگ ختم ہو جائیگا  
اور بسبب دوبارہ چراغ کو کرسی میں داخل کیا جائے تو  
کرسی کی چیزیں پہلے رنگوں کی ہم مثل رنگ اہ ہوں گی یہ  
اس لیے کہ ان کے نزدیک معدوم ہونے کے بعد کسی چیز کا  
اعادہ محال ہے (لہذا پہلا رنگ دوبارہ نمود نہیں کرے گا بلکہ اس کی مثل نیا رنگ پیدا ہوگا) اور جب تک یہ راستہ  
شفاف اجزاء میں ہوا کے طے سے کسی مزاج کے بغیر سفیدی پیدا ہونے سے بھی زیادہ بعید ہے (ت)

اقول وقولہم مرہ وبعیدیت البزار  
والحاکم وبعید عن انس رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ عن انس رضی اللہ علیہ و

میں کہتا ہوں کہ ان کا یہ قول مردود ہے انہی  
حدیث کی بنا پر جس کو بزار اور حاکم نے صحیح طور پر روایت  
کیا ہے وہ یہ کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

قال ناس جہنم سوداء مظلمة وروى البيهقي في البعث و ابو القاسم الاصمعياني عنه قال تلاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هذه الآية وقودها الناس والحجارة فقال اوقد عليها الف عام حق احسرت والف عام حق ابيضت والف عام حق اسودت فهي سوداء مظلمة لا يضيئ ليلها وروى الترمذي وابن ماجة والبيهقي عن ابى هريرة مرضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مثله وفي اخره فهي سواء مظلمة كالليل المظلم جعل الترمذي وقعه صحيح من روايت كذا يكي اس کے آخری جملے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے اندھیری رات ہے ترمذی نے اس حدیث کے موقوف ہونے کو اسے کہا ہے۔ (ت)

اقول والموقف فيه كالسهم اذا لم يكن اخذ عن الاسرائيليات فقد اثبت بها اللون من الظلمة وحدم الضمور فاذا جواباً

تصور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے۔ اور یہی سنی نے بیٹھ میں روایت کیا جس کو ابو القاسم اصمعیانی نے ان سے روایت کیا کہ تصور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آئیر کریم و قودھا الناس والحجارة (جہنم کا ایندھن کافر لوگ اور پتھر ہیں) تلاوت فرمائی اور اس پر آپ نے فرمایا کہ جہنم میں ایک ہزار سال آگ جلائی گئی تو سرخ ہوئی پھر ایک ہزار سال حتیٰ کہ سفید ہوئی پھر ایک ہزار سال حتیٰ کہ سیاہ ہو گئی۔ پس جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے جس کا شعلہ روشنی نہ ہو گا۔ اسی حدیث کو ترمذی، ابی ماجہ اور بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کیونکہ اس کے آخری جملے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے اندھیری رات ہے ترمذی نے

میں کہتا ہوں کہ اس معاملہ میں یہ حدیث موقوف بھی مرفوع کی طرح ہے بشرطیکہ اسرائیلیات سے ماخوذ نہ ہو۔ اس حدیث میں تصور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

محکم مسلک کہ سرورِ ولایت اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں روشنی کرتے ہیں اس کی بحث میں "براہین قاطعہ" میں یہ عبارت مولوی گنگوہی کی جو روشنی زائد اذاعت ہے وہ نار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے "محض جہل و خرافات اور امام حدیث مجید کے خلاف ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تو فرمائیں کہ وہ کالی رات کی طرح اندھیری ہے مگر اس کو اس میں روشنی ہو گی۔ (م)

۱۸۰/۴	موسستہ الرسالۃ بیروت	کتاب صفۃ جہنم	کشف الاستار علی زوائد البزار
۸۹/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۷۹۹	لئے شعب الایمان
۸۳/۲	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب صفۃ جہنم	لئے جامع الترمذی
۲۳۰ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب صفۃ النار	سنن ابن ماجہ

اظهر ثبوت ان بیاض الثلج حادث لم یکن  
فی الماء والله تعالیٰ اعلم۔

جہنم کی آگ کے لئے اندھیری اور روشنی نہ ہونے کے  
باجود رنگ کا اثبات فرمایا۔ پس اب برف کی سفیدی  
کے ثبوت کے لئے جو کاپی میں تھا، ہمارا جواب واضح ہے (ت)

اور بعض نے پانی کا رنگ سیاہ بتایا اور اس پر اس حدیث سے سند لائے کہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا نے حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا:

والله یا ابن الحقی ان کنا لننظر الی المہلال  
ثم المہلال ثم المہلال ثلثة اہلة فی شہر من  
وما اوقد فی ابیات النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم ناس قلت یا خالة فما کان یعطکم  
قالت الاسود ان التمر والماء مر واد اشیاء  
فی صحیحہما عن عروہ عن ام المؤمنین  
رضی اللہ عنہا۔

اے میرے بھانجے خدا کی قسم ہم ایک ہلال  
دیکھتے پھر دوسرا پھر تیسرا دو مہینوں میں تین چاند  
اور کاشا نہ دے نبوت میں آگ روشن نہ ہوتی عروہ  
نے عرض کی اے خالہ پھر اہل بیت کرام مہینوں کیا  
کھاتے تھے؟ فرمایا: بس دو سیاہ چیزیں چھو دار سے  
اور پانی (شیشیوں نے اپنی چھتیں میں عروہ سے ام المؤمنین  
رضی اللہ عنہا سے روایت کیا۔ ت)

اقول وقد کثر ذلک فی الاحادیث  
وکلام العرب ومنها الحدیث المسلسل  
بالاختلاف قال السفطی بعد ما ذکر حدیث  
ام المؤمنین بلفظ کنا نمکث لیلای ذوات  
العد ولا فوق ناس فی تجور سول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وما ہسو الا  
الاسود ان الماء والمر اجیب بانہا رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا جعلت الماء اسود تغلیباً للتمر  
علی الماء لان التمر مطہوم والماء مشروب  
والمطہوم اشرف من المشروب او ان  
أنیة حائهم اذ ذلک کان یغلب علیہا السواد

میں کہتا ہوں کہ احادیث اور عربوں کے کلام  
میں یہ مضبوط بکثرت موجود ہے، اسی سلسلہ میں ایک  
حدیث جو مسلسل بالاضافت ہے سفطی نے حضرت  
ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی حدیث کو ان الفاظ کے  
ساتھ کہ ہم کئی راتیں بسر کرتے رہا تھا لیکن حضور علیہ  
الصلوة والسلام کے مجروں میں آگ روشن نہ ہوتی اور  
(دو خوراک) صرف دو سیاہ چیزیں پانی اور کھجور تھیں،  
کو بیان کرنے کے بعد کہا کہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے  
کہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے کھجور کو غالب  
قرار دے کر پانی کو سیاہ فرمایا کیونکہ کھجور خوراک ہے اور  
پانی مشروب ہے اور خوراک کو مشروب پر فضیلت ہونے

لکثۃ دیا خبھا افاد جمیع ذلک شیخنا العیدروس  
وقررہ شیخنا ایضاً و مثلہ فی حاشیۃ شیخنا  
الامیر و قال بعض شیوخنا ان لونه اسود مستدلاً  
بطاھر هذا الحدیث لکن الاولیٰ هو النتجہ  
فامل آہ

کی وجہ سے کج رنگ پانی پر غلبہ ہے، یا اس لئے پانی کو سیاہ  
فرمایا کہ اس وقت ان کے پانی والے برتن گہرے رنگ دار  
ہونے کی بنا پر غالب طور سیاہ ہوتے تھے اور کہا کہ یہ باری  
بکثرت ہمیں شیخ عیدروس سے حاصل ہوئی اور اس کی تھاک  
شیخ نے توثیق بھی کی اور اسی طرح ہمارے شیخ امیر کے  
حاشیہ میں بھی ہے اور ہمارے بعض شیوخ نے فرمایا کہ پانی کا رنگ سیاہ ہے انہوں نے اس حدیث کے ظاہر کو دلیل

بنایا ہے۔ لیکن پہلی تفسیر ہی صحیح ہے فرر کرداد (ت)

اقول اولاً التغلیب تجوز فلا یصار  
الیہ عالم ثبت ان الماء لا سواد له وثانیاً  
التغلیب فی الاسماء کالعمرین والقمرین دون  
وصفین متضادین فیعال لجید و مردی جیدان  
وطویل و قصیر و طویلان و عالم و جاهل  
عالمان و هل یتحسن لمن اکل لحماً و  
شرب ماء ان یقول ما هما الا الاحمرات  
اللحم والماء ومن تناول تمرًا ولبنًا یقول  
ما هما الا الاسودان التمر واللبن وثالثاً  
قد قلتم ان الماء اذا وضم فی انا، انخفض  
فالخفض لم تقم بالماء فکذلک سواد الشن  
فقیم التجوز بلا دلیل۔

میں کہتا ہوں کہ اولاً تغلیب اگرچہ جائز ہے  
مگر جب تک پانی کا سیاہ نہ ہونا واضح نہ ہو جائے  
اس وقت اس کی ضرورت نہیں ہے۔

اور ثانیاً تغلیب کا عمل ناموں (اسماء) جیسے  
قرین (سورج اور چاند) اور عمرین (عمر فاروق) اور  
ابکرہ (بہترین رضی اللہ عنہما) میں جاری ہوتا ہے لیکن  
متضاد اوصاف میں جاری نہیں ہوتا تاکہ جیدان کہہ  
جید اور مردی مراد لیا جائے اور طریطان کہہ کر طویل اور  
چھوٹا مراد لیا جائے، اور عالمان کہہ کر عالم اور جاہل مراد  
لیا جائے۔ کیا گوشت کھانے اور پانی پینے والے کو یہ کہنا  
مناسب ہوگا وہ صرف احمران (دوسرے) ہیں یا کج  
اور دوسرے تناول کرنے پر یہ کہنا مناسب ہوگا، وہ

صرف اسودان (دو سیاہ) ہیں۔ اور ثالثاً تم نے خود کہا ہے کہ جب پانی سبز برتن میں رکھا جائے تو سبزی  
پانی کو نہیں لگتی پس اسی طرح شکنیزہ کا سیاہ رنگ جو تو اس میں پانی کو کیونکر سیاہ کیا جاسکتا ہے بغیر دلیل و حجاب  
کیسے ہو سکتا ہے۔ (ت)

اقول حقیقت امر یہ ہے کہ پانی خالص سیاہ نہیں مگر اس کا رنگ پسید بھی نہیں میں مائل بیک مگر نہ

سواء غنیمت ہے اور وہ صاف سپید چیزوں کے مقابل اگر کھل جاتا ہے جیسا کہ ہم نے سفید کپڑے کا ایک حصہ دھوئے اور وہ دھوئیں پانی پلانے کی حالت بیاہ کی و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۷) علماء کو اس اجماع ائمہ قول قیض تامسراج نزاع کے بعد کسب پائیں میں افضل وہ پانی ہے جو اس بحر بے پایاں کرم و نعم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی انجمن مبارک سے بار بار نکلا اور ہزاروں کو سیراب و طاہر کیا زمزم افضل ہے یا کوثر؟ شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی شافعی نے فرمایا کہ زمزم افضل ہے کہ شیب اسرا ملائکہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دل مبارک اس سے دھویا حالانکہ وہ آپ کوثر لاسکتے تھے اور اللہ عزوجل نے ایسے مقام پر اپنے نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے لیے اختیار نہ فرمایا مگر افضل شمس نے اس میں سراج کا اتباع کیا فتاویٰ علامہ شمس الدین محمد علی شافعی میں ہے،

افضل المیاء ما تبع من بین اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم وقد قال البلقینی ان ما من زمزم افضل من انکوثر لانت بعد غسل صمد من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولعل ینک یفضل الا بافضل المیاء او افضل ترین پانی وہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی انگلیوں سے نکلا اور بلقینی نے فرمایا کہ زمزم کا پانی کوثر سے افضل ہے کیونکہ اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سینہ مبارک دھویا گیا ہے اور اس کا دھونا افضل پانی سے ہی ہو سکتا تھا (ت)

اس پر اعتراض ہوا کہ زمزم تو سینہ اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دھوا ہوا اور کوثر ہمارے حضور اقدس صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو تو لازم کہ کوثر ہی افضل ہو امام ابن حجر کی سہ جواب دیا کہ کلام دنیا میں ہے آخرت میں بیشک کوثر افضل ہے۔

اقول تیر قول ثالث یا دونی قولوں کی تفریق ہوا۔ فتاویٰ فتیب کی جارت یہ ہے،

(سئل) ایما افضل ماء من زمزم او انکوثر (جواب) قال شیخ الاسلام البلقینی ماء من زمزم افضل لان الملائکۃ غسلوا به قلبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین شقوه لیلۃ الاسراء مع قدس تھم علی ماء انکوثر فانتمیاء فی هذا المقام دلیل علی افضلیتہ آپ سے پوچھا گیا کہ کیا آب زمزم افضل ہے یا کوثر؟ تو اس کے جواب میں فرمایا: شیخ الاسلام بلقینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ آب زمزم افضل ہے کیونکہ معراج کی رات اس سے فرشتوں نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قلب مبارک کو کھول کر غسل دیا، تو کوثر کے ہتھال پر قدرت کے باوجود زمزم کو ترجیح دینا اس کی افضلیت



ولا يهاجر منه انه عطية الله تعالى لا منيعيل عليه  
العصوة والسلام والكثرة عطية الله تعالى  
لنبيينا صلى الله تعالى عليه وسلم لا من  
الكلام في عالم الدنيا والآخرة ولا مربية  
ان الكثرة في الآخرة من اعظم مزايا نبينا  
صلى الله تعالى عليه وسلم ومن ثم قال تعالى  
انا اعطيتك الكثرين العظيمة الدالة على  
ذلك وبما قررت به علم الجواب عما اعترض به  
على اليقين

کی دلیل ہے۔ زرم کا حضرت اسمعیل علیہ السلام کو دور  
کوثر کا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے  
طرف سے عطیہ ہونا اس کو معارض نہیں کیونکہ کلام دنیاوی  
خصیصیت میں ہے اور آخرت کے لحاظ سے بلاشبہ کوثر کو  
بست بڑا عزاز ہے جو ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
کو ملے گا اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انا اعطيتك الكثر  
کو اپنے لیے فسوب فرمایا جس پر فوق تکم دلائل کو تسلیم  
اور یہ بڑی حکمت ہے، اور میری تقریر سے یقین پر وارد  
ہونے والے اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو گیا (امت)  
اس وقت اس مسئلہ پر کلام اپنے مقام سے نظر قیصر میں نہیں اور وہ کہ غیر کو ظاہر ہوا تفصیل کوثر ہے۔

فاقولي وبالله التوفيق الافضل جعنان  
الاكثر ثوابا وهو في المكلفين من يثاب اكثر و  
في الاصل ما للثواب عليه اكبر ولا مدخل  
لهذين في زرم والكثرة ان اولي بالتماع  
اي ما تقاطيه اكثر ثوابا فالكثرة خير مقدور  
لنا فلا يتأتى التفاضل من هذا الوجه ايضا  
ولا معنى لان يقال ان ثوابه صلى الله تعالى  
عليه وسلم كان اكثر في فضل الملائكة قلبه  
الكريم باحد هما۔

پس میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق حاصل  
ہے۔ افضل کے دو معنی ہیں، ایک ثواب کے لحاظ کوثر  
ہے یہ معنی انسانوں میں جس کو ثواب حاصل ہو، اور  
اعمال میں وہ عمل جس پر ثواب زیادہ مرتب ہو، اس  
معنی کی دونوں مذکورہ صورتیں زرم اور کوثر میں نہیں  
پائی جاسکتیں اور اگر اس معنی کی یہاں یہ تاویل کی جائے  
کہ ان کے لین دین میں زیادہ ثواب ہے تو پھر کوثر میں  
یہ معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ہماری قدرت سے باہر  
ہے اس لیے دونوں میں افضلیت کا تعابلی نہیں  
پایا جاسکتا اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ فرشتوں کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کے قلب مبارک کو حضرت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے زیادہ ثواب ہے۔ (امت)

فاذا من لا كلام فيه الا بعض  
الاعظم شانا والاسم مكانا عند الله تعالى و

اب صرف افضل کے دوسرے معنی میں بات  
ہو سکتی ہے اور وہ عند اللہ عظمت شان اور رفعت

حیث لا یتم استدلال الامام الباقین ورحمہ  
 اللہ تعالیٰ الا اذا احطنا بالحکم الا انہیة  
 فی غسل قلبہ الکریم علیہ افضل الصلوة و  
 التسلیم وعلما انہما کان سوا فی تحویلہا  
 ثم اللہ سبحانہ اختار ہذا فكان افضل  
 امان یكون شیء اوفی واصلاح العمل من  
 غیرہ فلا یتلزم کونہ اجل قدس ادا عظیم  
 فخرًا منہ بالفضل الکل علی انہ غسل اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم لا یتشریف بغيرہ بل العکل  
 انما یشرفون بہ واللہ تعالیٰ یصیب برحمۃ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما یشاء من خلقہ  
 لیرزقہ فضلًا كما اختارہ لادبہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم شہر ربیع الاول دون  
 شہر رمضان و یوم الاثنين دون الجمعة  
 و مکان مولدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 دون الکعبة والفضل بید اللہ یؤتیہ  
 من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم اما  
 جواب الامام ابن حجر فغایۃ ما  
 یظہر فی ترجمہ ان نہ مزمل افضل  
 فی الدنیا لانہ مقدور لنا فغشاپ  
 علیہ فیمرتب علیہ الفضل لنا  
 بخلاف الکوفرانہ ساری اللہ تعالیٰ  
 منہ احدنا فی الدنیا فلفضل فیہ

مقام ہے اور اس معنی پر امام باقرین کا استدلال  
 تب ہی صحیح ہو سکتا ہے جب ہم حضور علیہ الصلوۃ  
 والسلام کے قلب مبارک کو دھونے کے بارے  
 میں اللہ تعالیٰ کی حکمتوں کو پیش نظر رکھیں اور یہ  
 معلوم کر لیں کہ ان کے حاصل کرنے میں دو قرن یا فی  
 زمرم اور کوثر مساوی ہیں اس کے باوجود اللہ تعالیٰ  
 نے زمرم کو پسند فرمایا لہذا افضل ہوا اس لئے کہ  
 یہ اس کا ردائی کے لئے زیادہ موافق اور زیادہ  
 صلاحیت والا تھا اس لحاظ سے زمرم کا قدر و  
 منزلت کے اعتبار سے کلی طور پر اعظم ہونا لازم  
 نہیں آتا۔ علاوہ ازیں حضور علیہ الصلوۃ والسلام  
 کو کسی دوسرے شرف حاصل نہیں ہوا بلکہ دوسرے  
 نے حضور علیہ الصلوۃ والسلام سے شرف پایا ہے  
 اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے جسے چاہتا ہے حضور  
 علیہ الصلوۃ والسلام کی رحمت سے نوازتا ہے تاکہ  
 اس کو فضیلت دے جیسا کہ آپ کی ولادت پاک  
 کے لئے رمضان کی بجائے ربیع الاول کو اور محمد  
 کی بجائے سحرار کے دن کو اور کعبہ کی بجائے آپ  
 کی جائے ولادت کو مشرف فرمایا۔ فضیلت کا مانگ  
 اللہ تعالیٰ ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے وہ بڑے  
 فضل والا ہے۔ لیکن امام ابن حجر کا جواب فضیلت  
 کی ترجمہ میں بہت واضح ہے کہ زمرم دنیا میں افضل ہے  
 کیونکہ وہ ہمارے زیر تصرف ہے اور ہمیں اس پر

ثواب ملتا ہے جس سے ہمیں فضیلت میسر ہوتی ہے اور کوثر کا معاملہ اس کے خلاف ہے اگر دنیا میں کسی کو وہ نصیب ہو جائے تو وہ پانے والے کی فضیلت ہوگی یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے فضل ہوگا لا محالہ کوثر کسی فضیلت پر مرتب ہوگا اور فضیلت دینے والا (عزم) افضل ہوتا ہے اور آخرت دار الٰہی نہیں ہے تاکہ وہاں یہ وجہ پائی جائے اور وہاں کوثر کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ وہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر انعامات سے یہ بڑا انعام ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اگر انعام اپنی جہت کے ذریعہ درست ہو تو اس سے لازم آئے گا کہ دنیا کے تمام پانی کوثر سے افضل ہو جائیں کیونکہ وہی ذریعہ یہاں پائی جاتی ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے بلکہ یہاں فضیلت قدر و قدر کی عظمت و جلال سے مراد ہے اور فضیلت کا یہ معنی دنیا یا آخرت کے لحاظ سے نہیں ہے تاکہ دنیا میں ایک چیز دوسری کے مقابلہ میں عند اللہ بڑی قدر والی ہو اور جب آخرت برابر ہو تو معاملہ الٹ ہو جائے ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ آخرت میں عند اللہ وہی چیز قدر و منزلت والی ظاہر ہوگی جیسا کہ دنیا میں بھی ایسی ہوگی۔ اور جو چیز آخرت میں افضل ہوگی وہ ذاتی طور پر افضل ہوگی اور جو چیز ذاتی طور پر افضل ہوگی وہ ہر جگہ افضل ہوگی اور جب آپ نے آخرت میں کوثر کے افضل ہونے کا اعتراف کر لیا تو ضروری ہے کہ وہ دنیا و آخرت دونوں میں افضل ہو اور کیوں نہ ہو کہ عزم دنیا کا پانی ہے اور کوثر

اولیٰ الفضل من المولى بیعتہ و تعالیٰ فہو یقرب علی الفضل و ما یورث الفضل افضل اما الاخرة فلیست دار عمل فیذہب ہذا لث ہذا الوجه ویظہر فہو انکوثر لانہ من اعظم ما من اللہ تعالیٰ بہ علی نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ دار الٰہی نہیں ہے تاکہ وہاں یہ وجہ پائی جائے اور وہاں کوثر کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ وہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر انعامات سے یہ بڑا انعام ہوگا۔ (ت)

اقول لو تم هذا کان کل ما فی الدنیا افضل من انکوثر بعین الدلیل و ہو کما عری بل الکلام کما علمت فی الاس فہم قد ساءوا الا عظم فخر او ہذا الایختلاف باختلاف الدار حتیٰ یکون شئ اجل قدس عند اللہ تعالیٰ من آخر فی الدنیا فاذا اجازت الاخرة انعکس الامر کلا بل لا یظہر فی الاخرة الا ما ہو عندہ تعالیٰ ہذا فاما کان افضل فی الاخرة کانت افضل فی نفسه و اما کان افضل فی نفسه کان افضل حیث کان وقد اعترفتم ان العکس افضل فی الاخرة فوجب ان یکون لہ الفضل دنیا و اخری کیہن و تم مزم من مہاء الدنیا و هو من مہاء الاخرة و لاخرة اکبر و دجست و اکبر تفضیلا و ایضا ما وہ من الجنة قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یُعْثُّ فیہ میرابان

آخرت کا پانی ہے اور آخرت کا درجہ اور فضیلت بڑی ہے، نیز کوثر کا پانی جنت سے نکلتا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کوثر میں دو میزاب (ناے) گرتے ہیں دونوں جنت سے آکر گرتے ہیں ایک سونے کا اور دوسرا چاندی کا ہے۔ اس حدیث کو حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مسلم نے روایت کیا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا غور کرو اللہ تعالیٰ کا سامان گراں قیمت والا ہے اور اللہ تعالیٰ کا سامان جنت ہے پھر کوثر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اُمت کے لیے وہاں زیادہ نفع مند ہے جو بھی اسے نوش کرے گا کبھی پیاسا نہ ہوگا اور نہ ہی اس کا چہرہ کبھی سیاہ ہوگا، اور اللہ تعالیٰ نے کوثر حضور فضل الانبیا اصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر احسان فرمایا ہے لہذا کوثر اسی سب سے افضل ہے۔ وہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک سے چلائے اور اس کوثر پر ورود وہیں نصیب فرمائے۔ حضور پر اللہ تعالیٰ کی حقیقی، سلامتی، بزرگی، شرف و کرم نازل ہوا اور آپ کی بزرگوار آل پر اور بزرگوار صحابہ پر اور آپ کے سخی و معجزا سے اور آپ کی بہترین اُمت پر اور ان کی معیت اور مدد سے اور حبیب سے ہم پر بھی، اسے ہم پر ان کو بھی کراہی فرمائے والے، الحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

يُمدُّهُ مِنَ الْجَنَّةِ أَحَدُهُمَا مِنْ ذَهَبٍ وَالْآخَرُ مِنْ لُبَّاقٍ رَوَاهُ مُسْلِمٌ عَنْ ثَوْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْهُ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِنْسَانُ سَلْعَةٌ اللَّهُ غَالِيَةُ الْإِنْسَانِ سَلْعَةُ اللَّهِ الْجَنَّةُ ثُمَّ هُوَ أَنْفَعُ لِأُمَّتِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ شَرِبَ مِنْهُ لَمْ يَطْمَأْ أَبَدًا وَلَمْ يَسُودْ وَجْهُهُ أَبَدًا وَقَدْ أَهْتَنَّا اللَّهُ سَبْحَنَهُ بِدَعَايِ الْفُضُولِ أَنْبِيَاؤُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكَانِ الْفُضُولِ مِنْ قَوْلِ الْمَوْلَى بِحَبْنِهِ وَقَالَ الْوَرُودُ عَلَيْهِ ، وَ الشَّرِبَ مِنْهُ بِدَعَايِ حَبِيبِ الْيَدِ ، وَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَ مَجْدُ وَ شَرَفُ وَ عَظَمُ وَ كَرَمُ ، وَ عَلَى الْإِلَهِ الْكَرَامِ ، وَ عَجَبُ الْعَظَامِ ، وَ آيَةُ الْكَرَمِ وَ لَمْ تَكُنْ الْكَرِيمَةُ خَيْرَ الْكَرَامِ ، وَ عَلَيْنَا بِهَمِّهِمْ وَ لَهْمُ وَ قِيَمِهِمْ وَ صَحْفِهِمْ يَا مَنْ مِنْ عَلَيْنَا بِأَرْسَالِهِ وَ أَنْفَعِهِمْ ، وَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ حَمْدًا يَدُومُ بِدَوَامِهِ الْأَدْوَمِ ، وَ اللَّهُ سَبْحَنَهُ وَ تَعَالَى أَعْلَاهُ ، وَ عَلِمَهُ جَلَّ جَبْدُهُ أَتَمُّ ، وَ حَكَمَهُ عَزَّ شَانُهُ أَحْكَمُ .

سخی و معجزا سے اور آپ کی بہترین اُمت پر اور ان کی معیت اور مدد سے اور حبیب سے ہم پر بھی، اسے ہم پر ان کو بھی کراہی فرمائے والے، الحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

## مسئلہ ۵۶ ۹ شوال ۱۲۰۰ مسطورہ مولوی عبد الشکور صاحب ارکانی

کیا فراتے ہیں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ جو کہتے وقت جس نوٹے سے وضو کرے اُس میں اگر باتھ منہ

کے مستعمل قطرے گرسے تو اس لٹے کا پانی ظاہر ہے یا نہیں اور اُس سے بغیر عضو کا دھونا درست ہے یا نہیں؟

### الجواب

ظاہر تو مطلقاً ہے علیٰ مذهب محمد المصوحہ المعتقد (امام محمد کے صحیح و معتبر مذہب پر۔ ستا) اور بقیہ اعضا کا اُس سے دھونا بھی درست ہے جبکہ مستقل پانی اس قدر کثرت سے نہ گرا ہو کہ غیر مستقل پانی سے زائد ہو جائے فان المعتبر ههنا الغلبة بالاجزاء كما في التبيين والدرس المختار وغيرهما والله تعالى اعلم (کیونکہ یہاں اجزاء کے اعتبار سے غلبہ معتبر ہے جیسا کہ تبیین اور در مختار میں ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ ۵۷ از شہر ربی بروز شنبہ ۲۵ شعبان ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو من کا پانی بسبب گرمی یا پڑانا ہونے سے جس میں بواہر رنگ تغیر ہو جائے اُس میں دھونے کا پانی ہے یا نہیں، اور اسی مسئلہ میں گناہ کے چاؤ وغیرہ ان کا پانی اور رنگ اور بواہر آجاتی ہے اس سے دھونے کا پانی ہے یا نہیں اور زید کہتا ہے اگر اُس میں کوئی چیز گنا یا تلی وغیرہ ہو جائے جس سے بواہر آجائے اور مزہ تبدیل ہو جائے تو ناپاک ہوتا ہے اور آپ ہی خود مزہ اور رنگ تبدیل ہو جائے تو پانی ناپاک نہیں ہوتا ہے؟

### الجواب

رنگ یا بواہر مزہ اگر کسی پاک چیز کے گرسے یا زیادہ دیر طہرنے سے بدلے تو پانی غراب نہیں ہوتا ان نہایت کی وجہ سے تغیر آجائے تو نجس ہو گا اگرچہ کئی ہی چیزیں کیوں نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۸ مقام کنب ڈیسہ گجرات علامہ پورہ معرفت پیش امام مولوی نظام الدین صاحب مدظلہ العالی

۲۰ رمضان شریف ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فقہاء عرض کی چار اقسام لکھے ہیں (۱) حدور (۲) مریج (۳) مثلث (۴) طولی بلا عرض۔ آیا یہ چاروں قسمیں بلا اختلاف درست اور جائز ہیں یا ان میں سے کسی قسم میں اختلاف ہے اور جو قسم ان اقسام میں سے افضلیت رکھتی ہو استثنائاً کی جائے جواب سے بہت جلد تشفی فرمائیں۔

### الجواب

حدور مثلث مریج تو صرف اختلاف بیات ہے اقسام جدا گانہ نہیں ہیں کے احکام مختلف ہیں طولی بلا عرض نہیں

اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ مطلقاً آبِ بخیر نہیں اگرچہ مرقہ سے بخار ایک ہو اور صبح و ریح تریہ ہے کہ سو با تہ مست  
درکار ہے جس طرح بھی حاصل ہو کما حقیقۃً فی خدا و لنا بما لا مزید علیہ (وہاکی تحقیق ہم نے اپنے فتاویٰ میں کی ہے جس پر  
زیادہ کا ضرورت نہیں) اسی اختلاف کی بنا پر مدور و مثلث کی مساحتوں میں بھی اختلاف پڑے گا جن کے نزدیک دس با تہ طول  
دس با تہ عرض دونوں کا ہونا ضرور ہے مدور کا رقبہ ۱۸۳ با تہ سے بھی زیادہ ہونا چاہئے اور مثلث کی ہر ضلع ساٹھ گیس  
با تہ ۲۱ گھ اور قریبی مختار پر مدور کا قطر پانچ گز و دس گز ایک اُنکل یا گیارہ با تہ دو گز ایک اُنکل کیے اور مثلث کی  
ہر ضلع پندرہ با تہ اور ۱ با تہ کما بینا فی رسالتنا الحق المنیر فی الماء المستدیر و هو من سائل قنا و لنا  
(جیسا کہ ہم نے اپنے رسالے "الحق المنیر فی الماء المستدیر" میں جو کہ چار فتاویٰ کے رسائل میں سے ہے) میں ذکر  
کیا ہے۔ ت) افضل یہ شک یہی ہے کہ مربع مثلث مدور کیسا بھی ہو اُس کے اندر ایک مربع واقع ہو سکے جس کی  
ہر ضلع پانچ با تہ یا پندرہ فٹ ہو لاف الخ و وجہ عن الخلاف احوط و احسن بالاتفاق واللہ تعالیٰ  
احسنہ (کیونکہ بالاتفاق اختلاف سے بچنا بہتر اور با احتیاط ہے۔ ت)

**مسئلہ ۵۹** مسئلہ بر روی چمد مری عبد الحید خان صاحب رئیس سہارن محضت کفر الا حسرتہ ،  
محرم الحرام ۱۳۲۳ ہجری ۔

آبِ مستعمل ظاہر ہے غیر مسطر اور فحش کے دیکھنے سے مسام بہتا ہے کہ چر پانی ذہور وہ سے کم ہو خواہ وہ  
ویگ میں ہو خواہ مشک یا لٹے میں اگر اُس میں محدث یا جنب کا ایک پودا بھی چھو جائے گا تو وہ مستعمل ہو جائیگا  
اور پھر وہ قابل طہارت نہ رہے گا کہ آبِ مستعمل مسطر نہیں۔ ایسی صورت میں بڑی مشکل یہ پڑتی ہے کہ ایک گروہ  
کثیر و کثیر مسلمانوں کا خاص کو گروہ انات کا بالکل دار و دار ستون کے پانی پر وضو غسل کرنے کا ہے کہ ستھ پانی  
لے کو گھول میں بھرتے ہیں اور اُسی پانی سے تمام گھروالے وضو و طہارت کرتے ہیں اور ستون کی یہ حالت ہے  
کہ اولیٰ تو وہ بے نمازی ہوتے ہیں جو طہارت و نجاست کا کچھ امتیاز نہیں اس کے سوا یہ کہ وہ ستھ  
نمازی ہی کیوں نہ ہوں لیکن ہر وقت با وضو نہیں ہوتے اور پانی گتوی سے جب کھینچتے ہیں تو ڈول کی رستی کو  
دانوں سے بچا کر ایک با تہ کی انگلیوں کو ڈول میں ڈال کر دوسرے با تہ کی انگلیوں کے مشک کے منہ پر رکھ کر  
پانی مشک میں بھرتے ہیں اور پھر جب وہ گھروں میں آکر پانی بھرتے ہیں تو مشک کا منہ کھول کر اور مشک کے  
منہ کے قریب اپنا با تہ رکھ کر گھر سے ملکوں میں پانی بھرتے ہیں کہ وہ سب پانی اُن کے با تہ کی کف دست پر  
ہو کو ظرف میں بھرتا ہے اور ایسی حالت میں یعنی دو دو تین تین بار پانی مستعمل ہو کر گھر سے ملکوں میں بھرتا ہے اور اُسی  
سے سب طہارت و وضو ہوتا ہے اس کے سوا عام نمازی مسلمانوں میں طریق سے مسجدوں میں گتویں سے پانی  
کھینچ کر لوٹوں اور ملکوں میں بھرتے ہیں وہ بھی قریب قریب انہیں ستون کی ترکیب کے عمل کرتے ہیں اور اُسی سے

وضو و طہارت کہتے ہیں تو ایسی صورت میں اس طہارت کا کیا حکم ہے مسجد کے نمازیوں کی بد احتیاطی سے قطع نظر  
 کر کے مستحق کی بد احتیاطی کا کیا مغر ہے کہ جن کے پانی پر تمام مسلمانوں کا دار مدار ہے اور مستحق کی بد احتیاطی جس پر پورے عام  
 ہے کسی ترکیب سے کسی تدبیر سے رفع نہیں ہو سکتی تو چہر اب کیا کیا جائے۔ والسلام

### الجواب

فی الواقع مذہب صحیح یہی ہے کہ بے وضو آدمی کا ناخن بھی اگر غیر مہلک تھا تو اس پانی میں کر وہ وہ درود نہیں پڑھا  
 تو وہ سب پانی مستعمل ہو جائیگا تصانیف امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتح القدیر امام ابن الہمام تک تمام کتابوں  
 میں بالاتفاق یہی حکم ہے مگر شریعت مطہرہ کا قاعدہ کلیہ ہے کہ استعمال درکنار دربارہ نجاست بھی اہام و شکر و  
 ظنون مجرہ پر نظر نہیں فرماتی ملاحظہ ہو پڑانا استوائی جو تا کس قدر مظنہ نجاست ہے مگر حکم یہ ہے کہ جب تک نجاست  
 معلوم نہ ہو کنویں میں گرنے سے کنواں ناپاک نہ ہو مگر صرف قطیب قلب کے لئے نہیں ڈول نکالنے جائیں گے، تا کہ  
 نیچے کا ہاتھ یا پاؤں پانی میں پڑ جائے بے علم نجاست پاک نہ ہو گا۔ گائے بکری کنویں میں گر جائے اور زندہ نکل آئے  
 کنواں پاک رہے گا اگرچہ اسی کے کھراور رافوں کا پیشاب و غیرہ میں ملوث نہ ہونا بعید از قیاس ہے یہاں تک کہ  
 فاسقوں بے نمازیوں بلکہ کافروں کے پا جا سے پر بھی نجاست نہیں دیتے صرف کراہت مانتے ہیں۔ مستقاون کے  
 بھر سے جوئے پانی میں تو ایسے ظنون بھی نہیں ہیں وقت وہ پانی اگر رتوں میں ڈالتے ہیں اُس وقت تو ان کا ہاتھ پانی  
 کی گزرگاہ پر ہوتا ہی نہیں ورنہ پانی کو برقی میں جانے سے روکے اور اوہ صراہہ بھاسے دہانے سے پانی نکلتا ہے  
 اور ان کا ہاتھ مشک کے گلے پر ہوتا ہے مشک بھرتے وقت جو بائیں ہاتھ سے اُس کا منہ کھولتے اور ڈول سے پانی  
 ڈالتے ہیں اُس وقت وہ پانی جریان کی حالت میں ہوتا ہے جب تک مشک میں داخل ہو اس حالت میں تو اگر نجاست  
 پر گزرے تو اسے بھی پاک کرتا ہوا جائیگا۔ رہا وہ ہاتھ اکثر تو ڈول کے نیچے دیکھا گیا اور ڈول نکالتے ہیں تو  
 اُس کی ٹکڑی پر ہاتھ رکھ کر آوہ بالعرض یہی ہو کہ اُس کے اندر ہاتھ ڈالا کرتے ہوں تو پچھلے ڈول میں کہ ہاتھ ڈالا  
 ضرور مستعمل ہو گیا اگر اُس وقت بے وضو ہونہا تھا اس سے پچھلے ڈھکا ہو مگر ساتھ ہی دھل گیا اب جو دوسرے  
 ڈول میں ڈالا وہ مستعمل نہ ہوا مشک میں ڈول سے حکم کی نہیں ہوتی ایک ڈول مستعمل اس میں پہنچا اور ڈول یا زائد  
 غیر مستعمل تو ساری مشک کا پانی ظاہر و مطہر ہو گیا اور یہ احتمال کہ حکمی ہے کہ پچھلے ڈول کے بعد دوسرے ڈول  
 میں ہاتھ ڈالنے سے پچھلے اُسے محدث واقع ہوا ہو ناقابل قبول ہے ایسے شاید و محتمل پر عمل کیا جائے تو دینی دنیا  
 دونوں کی عافیت تنگ ہو جائے غرض ہشتیوں کے ہاتھ کا بھرا ہوا پانی ضرور ظاہر و مطہر ہے۔ وہیں عوام کی حرکت  
 شریعت اُن پر اور سب پر حاکم ہے اُن کی جے پروایاں یا جہالتیں شریعت پر حاکم نہیں ہو سکتیں یہ تو ایک سہل  
 مسئلہ ہے جس میں بعض متاخرین علما کا خلاف بھی ہے گا بھائی فرائض وہ کہاں تک پورا کرتے ہیں وہ میں نہیں





**مسئلہ ۶۱** از سر دنج مسئلہ عبد الرشید خان صاحب ۱۹ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ  
جناب مرو یا حیض والی عورت کا ہاتھ سیر بھر پانی یا سیر سے کھم میں سہواً یا عمدتاً ڈوبے تو وہ پانی غسل  
وضو کے قابل ہے یا نہیں ؟

### الجواب

کسی حدیث اکبر یا اصغر والے کا ہاتھ بغیر دھوئے نجیب کسی وہ درود پانی سے کھم میں پڑ جائے گا اس  
سبب کو قابل وضو غسل نہ رکھے گا اور اگر ہاتھ دھو لینے کے بعد پڑا تو کچھ حرج نہیں۔ عورت حیض کی وہ جس سے  
اُس وقت حدث الی ہوگی جب حیض منقطع ہو جائے اس سے پہلے نہ اُسے حدث ہے نہ حکم غسل اُس کا ہاتھ  
پٹنے سے قابل وضو غسل رہے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال دوم** اکثر بلاد ہند میں چاہ وہ درود سے کھم ہیں اور جاہل مسلمان اُن چاہ پر کھڑے ہو کر غسل کرتے  
ہیں اور اُن کا آب غسل چاہ میں گرتا جاتا ہے اور اُسی چاہ کے پانی سے اور مسلمان غسل کرتے ہیں غسل اُن کا  
درست ہوا یا نہیں ؟

### الجواب

درست ہے کہ مستقل پانی اگر غیر مستقل میں پڑے تو اُس وقت اُسے مستقل کہے گا کہ مقدار میں اس  
کی برابر یا اُس سے زائد ہو جائے چھینٹیں کنویں کے پانی سے کیا نسبت دیکھتی ہیں ہاں اگر بدن پر کوئی نجاست  
حقیقیہ تھی اور اُس کے پانی کی کوئی چھینٹ کنویں کے اندر پانی میں گری تو آپ ہی سارا کنواں ناپاک ہو جائیگا  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال سوم** کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو واسطے غسل کے چاہ پر گئے اور دونوں  
حالت جنابت میں ہیں زید نے چاہ سے آب نکال کر عمرو کو دیا عمرو نے غسل کیا لیکن زید کا ناپاک ہاتھ کئی بار  
آب اور ٹول سے لگا اس حالت میں پانی ناپاک ہوا یا نہیں اور غسل عمرو کا درست ہوا یا نہیں ؟

### الجواب

نجاست حکم کی جنابت سے ہوتی ہے اس حالت میں ڈول کو ہاتھ گھسنے سے کوئی حرج نہیں البتہ اگر  
ہاتھ بغیر دھوئے انگلی یا ناخن یا کوئی حصہ ہاتھ کا پانی سے مس کرے گا تو وہ پانی اگرچہ ناپاک نہ ہو گا مگر غسل  
وضو کے قابل نہ رہے گا پھر ہر بار اگر وہی حصہ ہاتھوں کا پانی میں ڈوبا جو اول بار ڈوبا تھا تو صرف پہلا پانی  
خراب ہوا تھا بعد کے پانی طاهر و مطہر قابل غسل و وضو ہیں اگر عمر کے سارے بدن پر بعد کا پانی بہ گیا تو غسل  
اُتر جائیگا اور اگر کچھ حصہ بدی پر صرف پہلی دفعہ کا پانی بہا یا ہر بار زید کے بے دھوئے ہاتھ کا نیا حصہ پانی میں

ڈوبا تو سب پانی خواب ہوئے تو عمر و کافضل زوتر سے لگاوا اللہ تعالیٰ اعلم۔  
 سکاوال چارم بلاؤ ہند میں مسلمانوں کے گھروں میں ہندو کمار نہیں پانی بھرتی ہیں ہندو کماروں کے ہاتھوں کے  
 بھرے ہوئے سے غسل وضو درست ہے یا نہیں؟

### الجواب

درست ہے جبکہ اُن کے ہاتھ تاپاک نہ ہوں بے وضو سے پانی میں زڈویں ورد جائز نہیں واللہ تعالیٰ  
 اعلم و علیہ علی مجدد اتم۔

مسئلہ ۶۵ از مہندرجن سکول ہیڈ مولوی ضلیح گارو پھلیس قورالکک آسام مرسلہ نجم الدین احمد صاحب  
 مار پیچ الاول شریف لکھنؤ

حضرت قبلہ مولانا فاضل صاحب لطف بیکاری  
 برغریب باد پر ارشاد فرمایند دین مسئلہ کو در علاقہ  
 فقیر و گاہے بنام شاہ کمال از مدت و راز مست  
 مردمان از دور و دور برائے تعمیل نذر و نیاز بڑ و بقرو  
 آہر وہ بسم اللہ گفتہ ذبح سے نمایند و خادم در گاہ  
 بتعمیل تمام پوست آن ذبیحہ را کشیدہ بعد یا قبل  
 دباخت سے فرو مشند و قاتلش ازیں غسل بسر میشود  
 علمائے چند و دین دیار گویند کہ انتفاع از چرم  
 غیر اللہ جائز نیست اگرچہ بدقت ذبح بسم اللہ خواندہ  
 شود و بعضی گویند کہ بلا مشبہ جائز است زیر اگر خیر  
 مثل مردار است چوں پوست مردار از دباخت پاک  
 شود چرم غیر اللہ نیز از دباخت شود ای چنین بحث و  
 تکرار ہونہ پایان ترسیب لہذا بخدمت اقدس حضرت  
 عرض اینست کہ فریدہ فروخت قبل یا بعد دباخت  
 پوست ذبیحہ غیر اللہ درست است یا نہ مع وسیل  
 بحوالہ کتاب رقم در زیدہ و دستخط بالمر حنایت  
 سائند و عمنہ اللہ اعبر جزئی و محول

حضرت قبلہ مولانا فاضل مجدد پر آپ کی مہربانی ہوگی  
 آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ میرے علاقہ  
 میں شاہ کمال کے نام سے ایک درگاہ شریف ہے  
 وہاں دور دور سے لوگ آکر نذر و نیاز کے طور پر گائے یا  
 بکری لاکر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرتے ہیں وہاں کے خادم  
 ذبح کرنے کے فوراً بعد اس کا چمڑا اتارتے ہیں اور  
 دہنچے سے قبل یا بعد فروخت کرتے ہیں اور اس سے  
 ان کی عزت و اوقات ہوتی ہے۔ اس علاقہ کے کچھ بزرگی  
 حضرات کہتے ہیں کہ غیر اللہ کے جانور کے چمڑے سے  
 فتنہ جائز نہیں ہے اگرچہ ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا  
 نام پڑھا جائے، اور بعض علماء کو کام فرماتے ہیں کہ  
 بلا مشبہ جائز ہے کیونکہ اگر یہ جانور مردار کی طرح  
 حرام بھی ہو تو اس کا چمڑا (دباخت) دہنچے سے پاک  
 ہو جاتا ہے۔ یہی بحث و تکرار جاری ہے لہذا آپ کی  
 خدمت میں عرض ہے کہ غیر اللہ کے ذبیحہ کا چمڑا دہنچے  
 سے پہلے یا بعد فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں دلیل  
 اور حوالہ کتاب نکلیں اور دستخط و خبر لکھیں اور اللہ کے

## الجواب

اُن پر مہمان نفس ذریعہ پاک سے شہود بیچ حاجت و پاخت نذر و خرید و فروخت و استعالیٰ آتما مطلقاً رواست مسلمانان جانوران کو برائے اولیا سے کرام قدست اسرار ہم ذریعے کشند زہار عبادت غیر فی خواہند ایں بدگمانی شہید دست و بدگمانی از طریق اسلامی بیہ قتالی اللہ تعالیٰ یا ایہ الذین آمنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اشہر و قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایاکم والظن فان الظن اکذب المحدث و در مختار منہ مرد وانا لافس الظن بالمسلم انه يتقرب الي الادھی بهذا التحو و در رد المحتار ست ای علی وجه العبادۃ لانه الکفر و هذا یعیب من حال المسلم۔

باز اگر گریم کہ بعض آئمہ گمان جہاں، پیمانان عوام شہد اگر ذابج برائے خدا ذریعہ کرد و نام او عز و علا گرفت لال شد کہ اعتبار نیت و قول ذابج راست کہا حقیقتہ فیہ سالتنا الصغیرۃ حجبنا الکبیرۃ

یہ چٹے حرف ذریعہ کرنے سے ہی پاک ہو جاتے ہیں خرید و فروخت یا دیگر استعمال کے لیے رنگنا ضروری نہیں ہے مسلمان جن جانوروں کو اولیا اللہ کے لیے ذبح کرتے ہیں اس سے ان کا مقصد یا نیت ہرگز غیر اللہ کی عبادت نہیں ہوتی یہ بہت بڑا بہتان ہے جو مسلمانوں پر لگایا جاتا ہے اور اسلام میں بدگمانی ناجائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اسے مومنو! بدگمانی سے بچو اور بدگمانی گناہ ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بدگمانی سے بچو کیونکہ یہ جھوٹی بات ہے۔ اور در مختار میں فرمایا ہے کہ ہم مسلمانوں کے بارے میں بدگمانی نہیں کر سکتے وہ اس ذریعہ سے غیر اللہ کے تعریف اور عبادت کی نیت کرتا ہے۔ اور رد المحتار میں ہے کہ عبادت کے نام سے گمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اس گمان سے مسلمان کو کافر بنا دیتا ہے اور مسلمان سے یہ بات بعید ہے۔ اور اگر فرض بھی کریں جانے کہ دنیا میں کوئی ایسا واقعہ ہے تو بھی جیب ذریعہ کرنے والے نے اس پر اللہ تعالیٰ کا نام پڑھ لیا تو وہ جانور حلال ہو جاتا ہے کیونکہ ذریعہ کرنے والے کی نیت اور قول کا اعتبار ہوتا ہے، جیسا کہ ہم نے

ملہ القرآن ۱۲/۳۹

ملہ جامع للبخاری باب قول اللہ عز وجل من بعد وصیۃ یومی من الوصایا قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۸۴/۱  
ملہ الدر المختار کتاب الذبائح مجتہبی دہلی ۲۳۰/۶  
ملہ رد المحتار مصنف ابی ہریرہ ۲۱۸/۵

نفعاً ان شاء الله تعالى سبیل الاصفیاء فی حکم  
الذبح للادویاء وروی سبزوئی و قاضی و قرآن حکیم  
فرمایہ ما نکم ان لا تلحقوا عما ذکرنا من  
الله علیہ شہادہ چیت کہ خرید از انچه بر آن نام حسدا  
محرقة شدہ است۔

والگازیں ہم عزیزم و فرزند کیم کہ ذابح مسا ذابح  
ہریت عبادت غیر گشت و مرتد گشت تا از ہم تفریق  
حرمت ذبح است نہ نجاست پرست کہ نزد امام قاضی  
مذہب اربع آفت کہ ذبح مطلقاً تطہیر جلد میکند  
اگرچہ ذابح مرتد یا مجوسی باشد۔ در بحر الرائق ست  
قد قد مناعن معراج الدرایۃ معزیا الطب  
المجتبی ان ذبیحۃ المجوسی و تامل فی التسمیۃ  
عبدالوجیب الطہارۃ علی الاصح و ان لم  
یکن ما کولاً و کذا نقل صاحب المعراج فی  
ہذہ المسئلۃ الطہارۃ عن القنیۃ ایضا  
ہنا و یدل علی امت ہذا ہوا لا یحل امت  
صاحب النہایۃ ذکر ہذا الشرط بقیل معزیا  
الفتاوی قاضی خان ورنہ و لے امام اجل قاضی  
قر الدین اوزبندی ست ما یطہر جلدہ بالذباغ  
یطہر لحمہ بالذکاة ذکں شمس الائمة الخ و  
رحمہ اللہ تعالی و قیل یجوز بشرط امت  
تکون الذکاة من اہلہا فی محلہا

اس کو ایک چھوٹے رسالے میں ثابت کیا ہے اگرچہ وہ رسالہ  
فائدہ میں نہ تھا۔ شاہ اس کا نام سبیل الاصفیاء  
فی حکم الذبح للادویاء ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک  
میں فرمایا ہے تمہیں کیا ہو اگر جس پر اللہ تعالیٰ کا نام ذکر  
کیا گیا تم اس کو نہیں کھاتے۔

اس کو بھی اگر چھوٹی سی اور ہم فرض کر لیں کہ معاذ اللہ  
کہ ذبح گوشتہ والے نے غیر اللہ کی عبادت کی نیست  
جا نور کو کاٹا اور وہ مرتد ہو گیا تب بھی جا نور حرام ہو گا  
مگر اس کا چر انجس نہ ہو گا۔ امام قاضی خان کے نزدیک  
ذابح بات یہی ہے کہ ذبح مطلقاً چرے کو پاک کر دیتا ہے  
خواہ ذبح کرنے والا مرتد یا مجوسی ہو۔ بحر الرائق میں ہے  
کہ حجۃ کی طرف غسوب کرتے ہوئے ہم نے معراج  
الدرایۃ سے پتہ نقل کیا ہے کہ مجوسی یا قصداً بسم اللہ  
نہ پرہنے والے کا ذبیح بھی پاک ہے اگرچہ وہ کھانے  
کے لیے حرام ہے۔ یہی صحیح ہے نیز صاحب معراج  
بھی اس مسئلہ کو قنید سے نقل کیا اور کہا کہ پاک ہے۔  
اس کے اصح ہونے پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے کہ  
صاحب نہایۃ نے اس شرط کو قیل کے ساتھ ذکر کیا  
اور اس کو قاضی خان کی طرف غسوب کیا ہے۔ اور  
امام اجل قاضی قر الدین اوزبندی کے فتاویٰ میں ہے  
کہ وہ ہا نور جس کا چر ارنے سے پاک ہو جاتا ہے ذبح  
کرنے سے اس کا گوشت پاک ہو جاتا ہے اس کو

وقد سمى آه

شمس الدین حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے اور یہی

کہا گیا بشرطیکہ ذبح کا عمل اپنے محل میں اہلیت والے شخص سے صادر ہو اور بسم اللہ بھی پڑھی ہو۔ (ت)

اقول فاقاد بحکم المقابلة ان الذكاة

في القول الاول مطلقة ولو غير شرعية والسائلة

في اللحم تدل على حكم الجلد بالاولى ففيه

ترجيحان لعدم اشتراط الشرعية الاول ما

ذكر من ذكره القول الثاني بقتل والمشافى

انه قدم الاول وهو انما يقدم الاظهر الاشهر

كما نص عليه في خطبته فيكون هو المعتمد

كما في الطحاوی و الشامی ۔

اما قول الدر هل يشترط تطهير

جلده كون ذكاته شرعية قبل نزع وقيل

لا والاول اظهر لان ذبح المجوس وتاسرك

التسمية عمدا حلالا ذبح آه فاقول نعم

ذلك في حق الحلال اما تطهير الجلد فلا

توقف عليه وانما هي لان الذبح يعطل

عمل الدباغ في ازالة الرطوبة بالخصصة

كما في الهداية بل لانه يمنع من اتصالها

به والدباغ منيل بعد الاتصال ولما كان

الدباغ بعد الاتصال مزيلًا ومطهرًا

میں کتا ہوں کہ حکم مقابلہ سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ

پہلے قول میں ذبح عام ہے خواہ غیر شرعی ہو اور گوشت

کے حکم سے چمڑے کا حکم بطریق اولیٰ معلوم ہوا، یہاں

ذبح کے لیے شرع کی شرط نہ ہونے پر دو ترجیحات ہیں

اولیٰ یہ کہ دوسرے قول کو قیل کے ساتھ ذکر کرنا،

اور دوسری یہ کہ پہلے قول کو مقدم ذکر کرنا کیونکہ وہ مشہور

اور واضح قول کو پہلے لاتے ہیں جیسا کہ انہوں نے خود یہ

بات اپنے خطبہ میں کہی ہے لہذا یہ پہلا قول قابل استناد

ہے جیسا کہ طحاوی اور شامی میں ہے۔ (ت)

لیکن درمختار کا یہ قول کہ کیا چمڑے کے پاک ہونے

کے لیے شرعی ذبح شرط ہے، بعض نے کہا کہ ہاں اور

بعض نے کہا نہیں۔ اور اولیٰ زیادہ ظاہر ہے کہ نہ چمڑا

اور بسم اللہ کو قصداً چھوڑنے والے کا ذبح کا عدم ہوتا ہے،

میں کتا ہوں کہ ہاں سلال ہونے کے معاملہ میں تو

ایسے ہے لیکن چمڑے کے پاک ہونے کا حکم اس پر

موقوف نہیں ہے اور یہ اس لیے کہ ذبح کرنے والا

اپنے عمل میں دباغ کا عمل کرتا ہے کہ وہ نجس رطوبات

کو نکال دیتا ہے جیسا کہ دایر میں ہے بلکہ ذبح کا

عمل چمڑے سے ناپاک رطوبتیں نکلنے سے منع کرتا ہے

فکثرت رکعتہ ۱۰/۱

مجتبائی دہلی ۳۸/۱

المکتبۃ العربیۃ کراچی ۲۴/۱

لے قادی قاضی فصل فی النجاسة

لے الدر المختار باب المياه

لے البدایۃ قیل فصل فی البیتر

جبکہ وباخت کا عمل ناپاک رطوبتوں کو نکلنے کے بعد  
زائل کرتا ہے اور وباخت جو کہ رطوبات کو نکلنے کے بعد  
زائل کرتی ہے اسے چڑا پاک ہو جاتا ہے تو ذبح سے  
بطریقہ اولیٰ پاک ہو گا کیونکہ وہ رطوبات کو چرٹے کے ساتھ  
نکلنے سے روک دیتا ہے جیسا کہ عنایہ میں ہے اور بلاشبہ  
یہ چیز ہر ذبح میں پائی جاتی ہے جیسا کہ ہر وباخت سے  
پاک ہو جاتا ہے خواہ مجوسی ہی وباخت کرے لہذا ظاہر  
حکم وہی ہے جس کو قاضی خان نے بیان کیا ہے اس  
کو مختصر ذکر دے ہو سکتا ہے جس قول کی تفصیل تنویر، نور  
اور حقیقہ نے کی وہ بھی قیاس کے موافق اور قواعد کے  
مطابق ہو۔ اسی کو اکمل، کمال اور اجماع کمال نے عنایہ، فتح اور ایضاح میں اختیار کیا ہے۔ حاصل یہ کہ صحیح شدہ یہ  
دو قول ہیں ایک قیاس و قاعدہ کے زیادہ قریب ہے اور دوسرا آسانی کا باعث ہے اپنے طور پر جسے چاہو

پسند کرو مگر احتیاط بہتر ہے۔ (ت)

اور اگر ہم اس کو بھی درگزر کریں اور تسلیم کر لیں  
کہ ذابح معاذ اللہ مرتد ہے اور ذبیحہ کے چرٹے سمیت  
تمام اجزاء ناپاک ہیں تب بھی وباخت کے عمل سے  
چرٹے کو پاک نہ ماننا جہالت ہے اور باطل ہے کیونکہ  
اس پر تمام ائمہ کا اجماع ہے اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام نے فرمایا ہے کہ ہر چڑا نکلنے سے پاک  
ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

كانت الذكاة المانعة من الاقبال اولى انت  
تكون مطهرة كما في العناية ولا شك انت  
هذا بعين كل ذبح فكان كما اذا ذبح مجوسي  
فلا يظهر ما اختار من الامام قاضيه خاتم  
هذا لعل الاوفق يا قياسي والا لاصح  
بالقواعد ما ذكر تفصيله في التنوير  
الدرس والفنية ايضا وبه جزم الاكمل والكمال  
وابن الكمال في العناية والفتح والايضاح  
وبالجملة هما قولان مصرحان وهذا اوفق  
وذلك اوفق فاختر لنفسك والاحتياط اولى۔

و اگر اینہم عزیز و محترم کہ ذابح معاذ اللہ مرتد  
شد و ذبیحہ نجس اجزاء تھا نجس گشت بریں تقدیر نیست  
وباخت را موجب طہارت نہ انستہی جل عظیم و  
باطل باجماع ائمہ است فقد قال صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم ایما اھاب ذبح فقد طهر اللہ  
تعالیٰ اعلم۔

## فصل فی البیڑ

**مسئلہ ۶۶** ازخیر آباد مسئلہ مولوی سید حسین بخش صاحب رضوی یکم ربیع الاول سنہ ۱۳۳۲ ہجری کیا فرماتے ہیں علامہ نے دیں اس مسئلہ میں کہ اگر گرگٹ چاہ افتادہ ہو اُس کا پانی کس قدر نکالا جائے اور گرگٹ کس جانور کے برابر ہے اگرچہ جُذہ میں چھوٹی سے زیادہ اور خون رکھتا ہے بجز ان کتاب ارشاد ہو ، بیّنوا تقریراً۔

### الجواب

گرگٹ چُوسہ کے حکم میں ہے اگر کنویں سے نروہ نکلے اور پُھول پستانہ چھو میں ڈول نکالے جائیں گے فتاویٰ غانیہ و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے ،

اذا دقت فی البیڑ صام ابو صی وعلت یمنہ  
منہا عشرون و لوافی ظاہر المرد ایۃ لہ  
ظاہر وایت یہ ہے کہ اگر گرگٹ کنویں میں گر کر  
مر جائے تو بیس ڈول نکالے جائیں گے۔ (ت)  
علامہ حسن شرنبلالی راقی الفلاح شریع نور الایضات میں فرماتے ہیں ، مابین الفاسمۃ و الفسرة  
مخککہ حکم الفاسمۃ الخ (چ ہے اور بقی کے درمیان جانور سب کا حکم چ ہے جیسا ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**مسئلہ ۶۷**

کیا فرماتے ہیں علامہ نے دیں اس مسئلہ میں کہ دو دوسط کی مقدار کیا ہے۔ بیّنوا تقریراً۔

### الجواب

کنویں میں جب کوئی چیز گر جائے اور شرح مطہر کچھ ڈول نکالنے کا حکم دے جہاں تری متاخر میں لفظ دو دوسط واقع ہوا یعنی مثلاً چوبارگر مر جائے تو بیس ڈول متوسط نکالے جائیں ، اس ڈول کی کمی میں بھی اقوال مختلف ہیں کہ سات تک پہنچتے ہیں مگر ظاہر الروایۃ و مختار امام قاضی خان و صاحب محیط و مصنف اختیار و مولف ہلیہ وغیرہم اکابر علماء یہی ہے کہ ہر کنویں کے لیے اُسی کا ڈول معتبر ہوگا جس سے اس کا پانی بھرا جاتا ہے ، بات

یہ یہ فرتی فتاویٰ قیدیہ کے بقایا سے ہے جو مصنف نے اپنے سفر میں لکھے ۱۲ (م)

لے فتاویٰ ہندیہ النوع الثالث من الفصل الاول من المیاد پشاور ۲۶/۱  
لے مراقی الفلاح مسائل الآثار بلاق مصر ص ۲۲

اگر اس کنیز کا کوئی ڈول معین نہ ہو تو اس ڈول کا اعتبار کریں گے جس میں ایک صاع عدس یا ماش آجائیں  
 نفید میں ہے ، الدلولو وسط ما یسم صاعا من الحب المعتدل (درمیا نہ ڈول وہ ہے جس میں صاع برابر  
 (دال وغیرہ کے) دانے آجائیں ۔ ت) اور صاع ہمارے الم کے نزدیک اکٹھ رطل کا ہوتا ہے ہر رطل میں استار  
 ہر استار ساڑھے چار شقال ہر شقال ساڑھے چار ماشے ، تو ہر رطل تینتیس تولے ہوتا ہے ، اور صاع دس سو تترہی  
 کا ہوا ۔

روا القاری میں شرح در البھار سے منقول ہے ، معلوم  
 ہونا چاہئے کہ صاع چار رتد ، اور رتد دو رطل ، اور رطل  
 نصف من اور من کا وزن دو سو ست ٹھ درہم اور من  
 استار کے حساب سے چالیس استار کا ہوتا ہے ،  
 اور استار کا وزنی درہم کے حساب سے ساڑھے چھ  
 (۶ ۱/۲) درہم اور شاقیل کے حساب سے ساڑھے چار  
 (۴ ۱/۲) شقال ہوتا ہے ۔ اھ (ت)

میں کتا ہوں کہ یہاں جس درہم کا ذکر کیا گیا ہے  
 وہ شری درہم نہیں جس میں سات کا وزنی معتبر ہے  
 (یعنی دس درہم بمقابلہ سات شقال) اس کی  
 دلیل یہ ہے کہ انہوں نے استار کے حساب میں ساڑھے چار  
 (۴ ۱/۲) شقال کو ساڑھے چھ (۶ ۱/۲) درہم کے برابر  
 ذکر کیا ہے اور اگر سات کا وزنی راہ ہوتا تو پچیس  
 ساڑھے چار (۴ ۱/۲) شقال کے برابر ساڑھے چھ  
 (۶ ۱/۲) کی بجائے چھ درہم اور ایک درہم کے تین  
 ساتویں حصے (۶ ۲/۳) کہ جاتا نیز اگر من دو شقال  
 درہم کا سات کے وزن پر ہوتا تو ایک سو بیاسی شقال  
 من کی مقدار میں بیان کیا جاتا حالانکہ انہوں نے ایک سو بیاسی شقال کی بجائے ایک سو شقال کہا جو کہ حساب من پر قی نہیں ۔ (ت)

فی رد المحتار عن شرح در البھار معلوم  
 ان الصاع اربعة اعداد و المدر طلاق و  
 و الرطل نصف من و المن یا المدر اھم مائتان  
 و ستون درهما و بالاستار اربعون و  
 الاستار بکسر الهمزة یا المدر اھم سبعة و  
 نصف و بالمشاقیل اربعة و نصف اھ

اقول و الدرهم المذكور ههنا غیر  
 المدرهم الشرعی المعتبر بوزن سبعہ کما  
 یشہد بذلک جعلہ الاستار بالمدر اھم ستة  
 و نصفاً و بالمشاقیل اربعة و نصفاً اذ لو کان  
 بوزن سبعہ لكانت اربعة مشاقیل و نصف  
 بالمدر اھم ستة و ثلثة اسیاب لا نصفاً و  
 ایضاً لو کان المن ۶۶ درهما بوزن سبعة  
 لكان من الشاقیل ۸۶ درهما و بحساب  
 الاستار المذكور مائة و ثمانون کما لا یخفى  
 علی الخاص .

لغة غنية السهل فصل في البئر سبيل الكندي لاہور ص ۱۵۷

لغة رد المحتار مطلب في تحرير الصاع من الزكاة مصنفه البانی مصر ۸۳/۲



وبعد علمہ محمد اللہ تعالیٰ ان ما وقع من  
الصلوات انشائی حیث قال بعد ما عرثتم الصلوات  
ان الدرهم الشرعی اسبعة عشر قیراطا و  
التمسار من الآن ستة عشر فاذا كان الصباغ  
الفاو اسبعین درهما شرعیا یكون بالدرهم  
التمسار من تسعمائة وعشرة الخ خلط بیت  
اصطلاحین فان الصباغ انما یكون الفاو اسبعین  
بالدرهم المذكور ههنا لان الصباغ ثمانية  
اس طال والرحل عشرون استار او الاستاد  
بهذه الدراهم ستة ونصف فاذا مضویت  
عشرین فی ستة ونصف كان الرحل مائة و  
ثلثین درهما وبقیه بها فی ثمانية یحصل الف  
واربعون والدرهم الذی هو اسبعة عشر  
قیراطا انما هو الدرهم الشرعی المعبر به من  
سبعة كما فی الدرهم المختار وبقیه فتنبه لهذا  
واترك الدرهم وحاسب بما لا یختلف و  
هو الشقال فانه اسبع و نصف مائة فالاستار  
طولجة وثمان ماسات واربعم ای حبستان  
فالرحل ثلث وثلثون طولجة وقسم ماسات  
كما ذكرنا وبالله التوفیق۔

مذکورہ وضاحت سے معلوم ہوا کہ علامہ شامی نے  
اپنی مذکورہ بالا عبارت کے بعد جہاں یہ فرمایا کہ "جاننا  
چاہتے کہ شرعی درہم چودہ قیراط کا ہوتا ہے حالانکہ اب  
سولہ قیراط والا تمسار تھو اسی جب صباغ کو  
ایک ہزار چالیس (۱۰۴۰) شرعی درہم کا قرار دیا جائے  
تو تمسار تھو درہم کے حساب سے صباغ نو سو دس (۹۱۰)  
درہم کا ہوگا" والا۔ اس میں علامہ نے دونوں اصطلاحوں  
میں خلط کر دیا ہے کیونکہ صباغ کا حساب ایک ہزار چالیس  
(۱۰۴۰) درہم اس وزن سے بنتا ہے جس کو علامہ شامی  
نے خود اوپر یہاں ذکر کیا ہے کیونکہ جب صباغ آٹھ  
رحل، اور دخل بیس استار اور استار اس درہم کے  
حساب سے ساٹھ سے چھ (۶۰) درہم بنتا ہے تو جب  
بیس کو ساٹھ سے چھ (۶۰) میں ضرب دیں تو رحل  
ایک سو تیس (۱۳۰) درہم کا ہوگا جب اس کو آٹھ سے  
ضرب دیں تو ایک ہزار چالیس (۱۰۴۰) بنتے، اور جو  
درہم چودہ قیراط ہے وہ شرعی ہے جس میں سات والا  
وزن معتبر ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ لہذا تم  
سمجھو کہ درہم کا حساب چھ کو ثانیل کے حساب کا  
اعتبار کرو جو مختلف نہیں ہوتا۔ پس شقال ساٹھ چار  
(۶۴) ماشہ جبکہ استار ایک تولد آٹھ ماشہ اور قی

ہوگا۔ اس طرح رحل تینتیس (۳۳) تولد ماشہ ہوگا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق ہے (تت)  
اور یہ تفصیل کہ ہرگز کے لیے اسی کا تولد مستبر رکھیں اور نہ ہو تو ایک صباغ والا تولد یہ گویا ان دونوں  
مستبر تولد کی جگہ توفیق اور تولد فیصل ہے اور یہی فتاویٰ عکادمہ و شرح تلحاوی و سراج سے ظاہر اور صاحب

بجوازِ رائی نے اسی پر اعتماد اور صاحبِ درختار نے اسی پر مجرم کیا اور یہ تبعیت صاحبِ بحر و درو وسط کے یہی  
معنی قرار دیے۔

تخانیہ میں ہے کہ سبب کنویں سے چند ڈول کے  
حساب کچھ پانی نکالنا ہو تو اس کنویں کا ڈول معتبر ہوگا۔  
اور پراگش میں ہے پھر ہر کنویں میں اس کا وہ پانی ڈول معتبر  
ہوگا جس سے پانی نکالا جاتا ہے۔ اور بعض نے کہا کہ  
ایک صاع کی گنجائش والا معتبر ہے۔ اور خلاصہ  
میں ہے ہر کنویں میں اس کا اپنا ڈول معتبر ہے اور  
اگر اس کا اپنا ڈول نہ ہو تو اس وقت اس کا پانی  
ایسے ڈول کے ساتھ نکالا جائے جس میں ایک صاع  
کی گنجائش ہو اور صاع آٹھ رطل ہے اور امام ابو حنیفہ  
سے خارج من (دس رطل) کی روایت ہے۔ اور  
بجوازِ رائی میں ہے کہ درمیانے ڈول کی تعیین میں خلاصہ  
ہے۔ بعض نے کہا ہر علاقے میں وہاں کا مستعمل  
ڈول ہے اور بعض نے ہر کنویں میں استعمال ہونے والا  
ڈول مراد لیا ہے کیونکہ اسلاف جب کسی چیز کو مطلق  
برتنے ہیں تو اس سے نہ عبادت چیز مراد ہوتی ہے  
اسی کو محیط، اختیار راہ رہا یہ وغیرہ میں پسند کیا گیا  
اور یہی ظاہر روایت ہے کیونکہ امام حاکم کی کتاب کافی  
میں یہی مذکور ہے۔ بعض نے درمیانے ڈول ایک صاع کی گنجائش والے کو قرار دیا ایک صاع کے بارے میں  
بعض نے آٹھ رطل اور بعض نے دس رطل کہا ہے، اس کے علاوہ اور بھی قول ہیں۔ (ت)

فی الخانیة اذا وجب نزع بعض الماء  
بعد من الدلاء فالمعتبر في ذلك دلو هذه  
البئر وفي الهداية ثم المعتبر في كل بئر  
دلوها الذي يستقي به منها وقيل دلويسم  
فيه صاع وفي الخلاصة المعتبر في كل بئر  
دلوها فان لم يكن لتلك البئر دلو لم ينزع  
به دلويسم فيه الصاع وهو ثمانية اسطال  
ومن ابى حنيفة خمسة امتاد وفي البحر  
الرائق واختلاف في تفسير الدلو الوسط فقيل  
هو الدلو المستعملة في كل بلد وقيل  
المعتبر في كل بئر دلوها لان السلف لما  
اطلقوا النصوص الى المتأدوا اختاروه في  
المحيط والاحتياط والهداية وغيرها  
وهو ظاهر الرواية لانه مذكور في النكاح  
للحاكم وقيل مايسم صاعا وهو ثمانية  
اسطال وقيل عشرة اسطال وقيل  
غير ذلك۔

۶/۱	فصل فی ما یقع فی البئر	فصل فی ما یقع فی البئر	۶/۱
۲۴/۱	فصل فی البئر	فصل فی البئر	۲۴/۱
۱۱/۱	مسائل البئر	مسائل البئر	۱۱/۱

والذی یظهر ان البئر اما ان یکون لها  
 و لو اولا فان کان لها دلوا اعتبر به والا اتخذ  
 لها دلویسم عبا عا وهو ظاهرا فی الخلاصة  
 و شرح الطحاوی و السراج الوهاج و فی فیفیه  
 ان ینحصر قول من قدر الدلوی علی ما اذا لم  
 یکن للبئر دلوکما لا یفتی فی الدلوی المختار  
 بد لو وسط هو دلوتک البئر فان لم یکن فیا یسم  
 صاعا و فی الشامیه قوله فان لم یکن ۱۲ هذا  
 اذا کان لها دلوفان لم یکن فالصبر دلویسم صاعا  
 حله التعمیل استظهر فی البحر و قال هو  
 ظاهرا فی الخلاصة و شرح الطحاوی و  
 السراج

و فی المقام بحث و کلام اور دلویسم  
 منه السید ابن عابدین فی هذه الحاشیة  
 رأینا علی الکشم عنه احرى مخافة القطویل  
 مع حصول المقصود اذ لیس مرجعه الا  
 الی اللفظ والله تعالی اعلم بالصواب

مسئلہ ۲۸

۲۸ رمضان ۱۳۰۵ ہجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کنویں میں سے گائے یا بھینس کا پٹا نکلا جو بندہ شش کے  
 کام میں آتا ہے نہیں معلوم کسی آدمی سے گرایا جائے فور سے ڈال دیا ثابت ہے گلا سڑا نہیں اس میں کنویں کے لیے  
 کیا حکم ہے ہر جہ یا نجس جینہ اتھر دیا۔

اور ظاہر ہے کہ کنویں کا اپنا ڈول ہو گا یا نہیں  
 اگر اپنا ڈول ہو تو وہی معتبر ہو گا ورنہ پھر ایک صاع والا  
 ڈول بنوایا جائے گا اور یہ حکم صاع شرع طحاوی سراج  
 و جامع کی عبارات سے ظاہر ہے، اس صورت میں جنوں  
 نے ڈول کا اندازہ بیان کیا یہ اس وقت ہو گا جب کنویں  
 کا اپنا ڈول نہ ہو جیسا کہ مخفی نہیں، اور در مختار میں ہے  
 ورمیانہ ڈول کنویں کا ڈول ہے اور اگر اس کا ڈول نہ ہو  
 تو پھر ایک صاع والا ڈول ہو گا۔ اور فتاویٰ شامی میں ہے  
 کہ ماتع کے قول اگر نہ ہو کا مطلب یہ اگر کنویں کا اپنا  
 ڈول ہو تو وہی معتبر ہے اور اگر نہ ہو تو ایک صاع والا  
 ڈول معتبر ہے۔ اس تفصیل کو تحریر میں ذکر کیا ہے اور کیا کہ  
 یہ خلاصہ شہاد طحاوی اور سراج کے مضمون سے ظاہر ہے۔

اس مقام میں بحث اور کلام ہے جس کا کچھ  
 حصہ علامہ ابن عابدین (مشامی) نے اس حاشیہ  
 میں ذکر کیا ہے ہم نے مقصد کے حاصل ہو جانے پر  
 طوالت کے خوف سے اس بحث کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ  
 اس کا تعلق صرف الفاظ سے ہے اللہ اعلم بالصواب

۱۱۲/۱	سمیعہ کینا کراچی	کتاب الطہارت	لے بحر الرائق
۳۹/۱	مجتبائی دہلی	فصل فی البئر	سے اور المختار
۱۵۹/۱	مصطفیٰ ایبائی مصر	۲	سے رد المختار

## الجواب

ظاہر ہے مطلقاً اگر چرکل گیا ہو،

فی التثویر شعر البیتۃ وعظمتها وعصبها طاهر  
احد ملقطا قول وهذا فی العصب علی المشکو  
كما فی الدرس وكذا علی خلافة اعنی مراد بیت  
نجاسة عصب البیتۃ اذ لا علم بان الواقع  
فی البئر هو عصب البیتۃ دون العذ بیوح و  
الیقین لا یزول یا لشک واللہ تعالیٰ اعلم۔

نہیں کہ مردار کا سپہ یا ذبح شدہ جانور کا سپہ تو یہ شک حقیقہ کو ذائل نہیں کر سکتا، واقعہ تعالیٰ اعلم (دست)  
مسئلہ ۶۹۔ چرمغریا بند ملائے دیں و مفتیان مشعر حسیں ایک ہندو نے ایک چیز ناپاک سے کنز میں گناہ کیا  
یعنی نال۔ بچہ آدمی کا کنز میں ڈال دیا اور ہندو معلوم ناپاک کے دہن میں نہ ز مسلمانوں اور ہندوؤں نے پانی اُس کنز میں کا  
پیا اور کھانے پکانے کے صحت میں اسے تو اس صورت میں اُن لوگوں کے ایمان میں کچھ خلل ہوا یا نہیں اور ڈالنے والے  
کے واسطے کیا سزا ہے اور پینے والے لوگ کس طرح ظاہر ہوں اور کنز ان کس طرح پر پاک کیا جاسکتا۔ جنتہ اتوجروا۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں بعد نکالنے نجاست کے سب پانی اُس کنز کا نکال ڈالیں اور اگر نال کے کنز میں گرنے کا  
وقت معلوم ہو کر اُس نے فلاں روز فلاں وقت ڈالا تو اُس وقت سے کنز ان ناپاک قرار پاسے گا اور اس مدت میں  
جی شخصوں نے اُس سے وضو کیا وہ اپنے اعضائے وضو اور جو نہاںے ہوں وہ تمام ہر پاکی کریں اور اتنے دنوں کی  
نمازیں پھیریں اور جی کپڑوں کو دھو کر تے میں یا کسی طرح وہ پانی درم برابر جگہ میں لگ گیا ہو وہ پاک کئے جائیں اور  
اُس پانی سے جو کھانا پکایا گیا اس کا بغیر کترن کو ڈال دیں اور برقی پاک کریں اور جی لوگوں نے اتنے دنوں کو نہاںے  
وہ پانی پیا اور اُس سے کھانا پکا کر کھا یا اُبی پر کوئی گندہ نہیں نہاںے کے ایمان میں خلل آیا۔ یہ سب باتیں اُس  
صورت میں ہیں کہ اُس کے گرنے کا وہی اور وقت معلوم ہو اور جو یہ امر محقق نہ ہو سکے تو کنز ان اُس وقت سے  
ناپاک ٹھہرے گا جب سے وہ نال اس میں دیکھا گیا اس سے پہلے کے وضو اور غسل اور نمازیں سب درست

اور بدن اور برتن اور کپڑے سب پاک ہوں بعد نکلنے کے اگر کسی نے بے خبری میں وضو یا غسل کیا اور اس سے نماز پڑھی یا اس کے کپڑوں یا برتنوں کو وہ پانی نکا تو وہ اپنے بدن پر تن کپڑے پاک کرے اور اس نماز کو پھر سے اور ڈالتے والا شرعاً قابلِ عز و تعزیر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ - ۷ حکم واجب ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علما سے دیں اس مسئلہ میں کہ ایک کنیز میں ٹپکنا گر گیا اس وقت اس میں پیشاب نہ تھا بلکہ نیچے اس میں پھر تک رہے تھے ان کے ہاتھ سے گر گیا یہ معلوم نہیں کہ لگائے کا ہے یا بھینس کا پھینکا نکال دیا گیا اب کنیز کی نسبت کیا حکم ہے۔ بینوا تو جبروا۔

### الجواب

کنزوں پاک ہے کہ مذکورہ بالا قول الحکم کا پھینکا بلا اتفاق اپنی ذات میں تو کوئی نجاست نہیں نکلتا فی الدر المختار من کل اھاب ومثلہ الشانۃ والکرمش دبتہ طہر وفي التنویر وما طہر بہ طہر بذکاء۔  
در مختار میں ہے ہر مردہ اور ایسے ہی شاذ اور غریبہ جب رنگ دسے جائیں تو پاک ہو جاتے ہیں اور تنویر میں ہے جو اس طرح پاک ہو جاتے وہ ذریعہ سے بھی پاک ہو جاتے ہیں (ت)

یہاں اگر ذریعہ ہونا معلوم نہیں تو مردار سے ہونا بھی معلوم نہیں،

والیقین لا یزول بالشک اقول والحل محل الطہارۃ والنجاسة دون الحل والحرمة فالجہر۔  
اور یقین، شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوتا اس کتا ہوں اور یہ محل طہارت ہے اور نجاست حلال و حرام کا محل نہیں ہے فافہم (ت)

رہا یہ کہ اس میں پیشاب ہوتا ہے اور عادتاً اسے پاک کرنے کے طور پر دھویا نہیں جاتا تو اس کے باطن میں وہ رطوبت بدستور رکھی رہی یہ بیان کچھ مبہم نہیں کہ ٹپکنا معدن بول ہے اور نجاست جب تک اپنے معدن میں ہو اسے حکم نجاست نہیں دیا جاتا تو اس کے جوف میں کوئی ناپاک شے نہ تھی۔ خفیہ میں ہے و

السخلة اذا وقعت من امھاش طیبة فی السواد لا تفسدہ کذا فی کتب الفتاویٰ بکری کا بچہ اگر پیدا ہوتے ہی پانی میں گر جائے تو پانی نجس نہ ہو گا۔ کتب فتاویٰ میں ایسے ہی ہے

سہ الدر المختار باب المیاء مجتہاتی دہلی ۳۸/۱

وهذا لان الرطوبة التي عليها ليست بنجسة  
لكنها في محلها اذ اقول مقصودنا  
الاستشهاد بما في التعليل افاذا المسألة  
فمبنية على قولها بنجاسة رطوبة الفرج  
اما عنده رضي الله تعالى عنه وعنهما  
قطا حرة -

ثم اقول ولي فيه نظر فلا حبله  
المسئلة ليس محل تلك الرطوبة  
بل رحم امها ومنها اصابتها ثم يعبر على  
حكم هذه المسئلة ومسئلة الثانية وامثالها انها  
ليست نجسة مادامت فيها فاذا انتقلت صارت  
نجسة والماء اذا اصابها او دخلها فلا شك  
ان الرطوبة تنتقل منها اليه فكيف لا يحكم  
بنجاسته لاختلاطه بها هو نجس الان  
وان لم يكن محكوما بالنجاسة قبل الا ترى  
ان دم الشهيد طاهر مادام عليه فتحة  
صلاة حاملة لكن ان اصابه او ثوبه قد  
مانع من دمه لم تجز له صلاته الانفصال  
والانتقال كذا اهذه اما يقتضيه  
النظر ولكن الحكم دوار في القضاوى ولما ارجى  
لعرض له ضاملا وحسب لعل الله يحدث  
بعد ذلك امرا - والله تعالى اعلم.

یہ اس لیے کہ بچے پر جو رطوبت ہے وہ ناپاک نہیں  
کیونکہ ابھی تک یہ نجاست اپنے محل میں ہے اور میں  
کہتا ہوں کہ اس عبادت کا مقصد صرف ملت کئے  
مغیرہ پر استشہاد پیش کرنا ہے یہی اصل مسئلہ  
صاحبین کے اس قول پر مبنی ہے کہ فرج (شرنگاہ)  
کی رطوبت نجس ہے مگر امام صاحب اور ایک ایت  
میں صاحبین کے نزدیک یہ رطوبت پاک ہے۔ (ت)  
پھر میں کہتا ہوں کہ مجھے یہاں اعتراض ہے  
کیونکہ بکری کے بچے کی کھالی اس رطوبت کا محل نہیں ہے  
بلکہ اس کا محل تو اس کی ماں کا رحم ہے وہاں سے  
بچے کو رطوبت ملے ہے پھر دوبارہ اعتراض اس مسئلہ  
سمیت مشابہ وغیرہ کے مسئلہ پر ہے کہ یہ اس وقت  
تک نجس نہ ہوں گے جب تک یہ اپنے مقام میں ہیں  
لیکن وہاں سے منتقل ہو جائیں تو نجس ہو جائیں گے اور ان کو پانی  
ملے یا اس میں پانی داخل ہو تو لازماً ان کی رطوبت پانی  
میں منتقل ہوگی تو پھر کیسے پانی کو پاک کہا جاسکتا ہے  
بلکہ اب ناپاک چیز مل چکی ہے اگرچہ قبل ازیں اسکا چیز  
پر ناپاک کا حکم نہ تھا کیا آپ کو معلوم نہیں کہ شہید کا  
خون جب تک اس پر ہے پاک ہے لہذا اس کو  
اٹھانے والے کی نماز جائز ہوگی لیکن جب یہ خون  
اٹھانے والے کے بدن یا کپڑے کو اتنی مقدار میں  
مل جاسے جو نماز کے لیے مانع ہو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ  
وہ خون شہید سے جدا ہو کر دوسری جگہ منتقل ہو گیا ہے

لذا اہل نظر میں یہاں بھی یہی صورت ہے لیکن فتاویٰ میں یہ حکم ایسے ہی مذکور چلا آ رہا ہے کہ کسی نے اس طرف توجہ نہیں کی، غور کرو اور چھان بین کرو، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی حل نکال دے وے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)  
مسئلہ ۱۷

جناب مولوی صاحب۔ السلام علیکم۔ غلط فہم ہندو تھا اور سب کچھ اُنارکراس نے ایک چڑھا کر کھڑا جو اُسی کے استعمال میں رہتا ہے ہاندہ کر ایک ڈول اُس کنویں کے پانی کا جس میں وہ جوتی نکالنے کو گیا تھا جو اداسے ارکان غسل ڈال لیا تھا پس وہ کنویں میں گھس کر جوتی نکال لایا اور ایک جوتی پہنے کی بھی جو خدا جانے کب گری تھی وہ بھی نکلی جو گل شرابی تھی ایسی حالت میں کتنے ڈول پانی کنویں میں سے نکالنا چاہئے بعد گرنے جوتی کے اگر اس کنویں کا پانی طرفت کی شکل سب و غیر میں غلطی سے بھرا گیا تو وہ طرفت قابل استعمال رہے یا نہیں ہر گز فقط والسلام۔

### الجواب

غایت فراموشی میں و علیکم السلام اگر یقیناً معلوم تھا کہ اس ہندو کے بدن یا کپڑے یا اُس جوتے پر نجاست تھی تو کنویں کا سب پانی نکالیں اور مٹی کے جو برتن چلے استعمال ہوں قین باریوں ہیں، سوئیں و درہر بار سکھا سکھا کر اور مشک ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اتنی تری نہ رہے کہ ہاتھ کر تر کر سہ اور اگر ان چیزوں میں کسی کا نہیں ہونا یقیناً معلوم نہیں جب بھی احتیاطی حکم یہی ہے کہ سب پانی نکالیں اس لیے کہ کافر ناجائز نجاست سے خالی نہیں ہوتا ہاں اگر بدن پاک کے خوب ناکر پاک کپڑا ہاندہ کر جتنے قسب پانی کی حاجت نہیں جوتے کی تا معلوم حالت کے غلط سے تطہیب قلب کہ بسین ڈول نکال لیں ردالمحتار میں ہے،

نقل فی الذخیرۃ عن کتاب الصلاة حسن  
ان الکافر اذا وقع فی البئر و هو حی نزع الماء  
و فی البدائع انه رواۃ عن الامام لافہ  
لا ینخلو عن نجاسة حقیقیة او حکمیة حق  
نواقتل لوقع فیها من ساعته لا ینزع  
منہا شیء اقول و نعل نزعہا لا احتیاط تامل  
گرنے سے کنویں کے پانی نکالنے کا حکم احتیاط پر مبنی ہے، غور کرو۔ (ت)

لام حسن کی کتاب الصلاة سے ذخیرہ میں نقل کیا گیا کہ کافر  
جب کنویں میں گر جائے اور زندہ ہو تو پانی نکالا جائے گا  
اور بدائع میں ہے کہ یہ امام صاحب سے مروی ہے۔  
کیونکہ کافر عام طور پر نجاست حقیقی یا حکمی سے خالی نہیں  
ہوتا، حتیٰ کہ اگر وہ غسل کے طور پر بعد کنویں میں گر آجوت  
کچھ پانی نہیں نکالا جائے گا۔ میں کہتا ہوں کہ کافر کے

طریقہ تھریہ و حریفہ تھریہ میں تا آثر غائیر سے ہے۔

(سئل) الاھام (الخجندی عن رکیة) و  
 ہی البئر (وجد فیھا خف) ای نعل تلبس و  
 ویشی بہا صاحبھا فی الطرقات (لایدری  
 متی وقع فیھا ولیس علیہ اثر النجاسة هل  
 یحکم بنجاسة الماء قال لا) ۱۱ ملخصا۔  
 امام بخاری سے ایسے کنیز کے بارے میں پوچھا گیا  
 جس میں ایسا جوتا گرا پایا گیا جس کو پہننے والے نے  
 راستے میں چل پھر کر استعمال کیا ہو (اود یہ بھی معلوم  
 نہ ہو کہ کب سے کنیز میں گرا ہے جبکہ اس پر نجاست کا  
 بھی کوئی اثر معلوم نہ ہو۔ تو کیا کنیز کے پانی کو ناپاک  
 قرار دیا جائے گا تو امام بخاری نے فرمایا، نہیں وہ طہا۔ (ت)

غائیر میں ہے۔

لو وقعت شاة و اخرجت حية ینزع عشرون  
 دلو التسکین القلب لا للتطہیر حق لولہ  
 ینزع و قوضاً منه جائز و ذکر فی الکتاب  
 الا حسن ان ینزع منها دلاء و لم یقدم  
 و عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی کل موضع  
 ینزع لا ینزع اقل من عشرين دلاء و لا من  
 الشرح لہ یرد ینزع ما دون العشرين اھ و السلف  
 و اللہ تعالیٰ اعلم۔  
 اگر کنیز میں بکری گر جائے اور زندہ نکال لی جائے  
 تو تسکین قلب کے لیے بیس ڈول نکالے جائیں پاک  
 کرنے کے لیے نہیں حتیٰ کہ اگر کسی نے بیس ڈول نکلے  
 بغیر وضو کر لیا تو جائز ہو گا کتاب میں مذکور ہے کہ بہتر  
 یہ ہے کہ کچھ ڈول نکالے جائیں یہاں تعداد بیان نہیں  
 کی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ جہاں  
 پر کنیز کو پاک کرنے کی ضرورت ہو تو وہاں بیس ڈول  
 سے کم نہ نکالے جائیں کیونکہ شریعت سے بیس سے کم  
 ڈول بیان نہیں کئے اھ، و السلام و اللہ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۷ مریض بکری جیسی والا ملا تو جاگل تھانہ ہری پور ڈاک خانہ کوٹ نجیب اللہ خاں مریض  
 مولوی شیر محمد صاحب ۲۲ رمضان ۱۳۱۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں اگر مسجد کے کنیز سے عورتیں بے پردہ پانی بھر کر لے جایا کریں  
 اس سے وضو کے نماز ادا کرنی چاہئے یا نہیں؟

الجواب

چاہئے۔

لہ صریقہ تھریہ الصفۃ الثانی من المستغنی عن الطہارة تھریہ رضویہ فیصل آباد ۶۷۲/۲  
 لہ فتاویٰ قاضی خاں فصل فی البیوع فی البئر و کثرت لکھنؤ ۵/۱



فی رد المحتار فی الترتیب من ضلک فی  
انائہ وثوبہ اوبد نہ اصابتہ نجاسة اولی  
فهو ظاهر ما للیستیقن وکذا فی الامیاس و  
العیاض والحباب الموضوعۃ فی الطرقات  
ولیستق منها الصغار والکبار والمسلمون  
والکفار علیہ

ودا اہل میں ہے کہ تا ترغایہ میں ہے کہ جس کو اپنے برتنوں  
پکڑوں یا بدن پر نجاست ہوئے نہ ہونے کا شک ہو تو  
جب تک یقین نہ ہو جائے اس وقت تک یہ پاک  
ہوں گے۔ راستوں میں واقع گھوڑوں، اونٹوں اور شکاری  
جی میں سے چھوٹے بڑے، مسلمان اور کافر سب پانی  
حاصل کرتے ہیں، کا بھی یہی حکم ہے۔ (د)

لیکن والی حورتوں میں بعض کو یہ خیال ہوتا ہے کہ بیگے میں بیانی نہیں جو موضع بول پر حاجب ہو اور پانی  
بھرنے میں زور پڑتا ہے احتمال ہے کہ زور کے باعث کوئی قطرہ پیشاب وغیرہ لاپٹکے اندر حاجب نہ ہونے کے سبب  
کنویں میں جائے مگر یہ احتمالات ہیں شرع میں ان پر ہنسے کار نہیں۔

الانتری ان نساء العرب لویکن لا کثر ھن  
سراویل الماکن یا متورن والمتر ایضا  
لا حاجب فیہ ثم قد کن یتفقین من الابرار  
من دون تکبر ولا انکاس والله تعالی اعلم

کیا معلوم نہیں کہ عرب کی اکثر عورتیں شلواری کے بجائے  
تہبند پہنتی تھیں حالانکہ تہبند میں کوئی دھلاہٹ نہیں  
ہوتی اس کے باوجود وہ گھوڑوں سے پانی نکالتی  
تھیں جس پر کوئی اعتراض نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۷ از شہر کتبہ مستور علی حسن خان ۵ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بچہ کنویں کے کنارے پر ہے قریب غسل خانہ کے اور  
اُس میں پانی بننے کے لیے سوراخ بھی ہے غسل خانہ میں دو غسل جنابت و پاکی ہر طرح کا کرتے ہیں وضو کا پانی  
بھی اُسی چوچہ میں جاتا ہے اور ستھارہ کا بھی اور ہشتیوں کے بھرنے کا بھی اور وہ ہر وقت سوراخ سے جاری رہتا ہے  
خلاصہ یہ کہ جنابت کا پانی کسی وقت اُس میں جاتا ہے اور وہ خود وغیرہ کا ہر وقت جاتا رہتا ہے اس میں ایک پیمپ  
لگا کر کنویں میں گری کنواں پاک رہا یا ناپاک اور ایسے چوچہ کے پانی کا کیا حکم ہے اور ایک ہندو ظاہری پلیدی سے  
پاک ہے مٹی نکالنے کو کنویں میں گھسا کنویں کا کیا حکم ہے، میرزا آجروا۔

الجواب

جبکہ اس چوچے میں پانی زیادہ گرنا اور وہ ہر وقت جاری رہتا ہے تو اس کا پانی پاک ہے پیمپ کے اُس  
میں لگا کر کنویں میں گری کنواں ناپاک نہ ہو بلکہ غسل کا پانی خود بھی پاک ہے جب تک کوئی نجاست نہ دھوئی گئی ہو

ہندو کے بدن پر اگر کوئی نجاست حقیقی نہ تھی کُنواں ناپاک نہ ہوا اگر احتیاطاً کُل پانی نکالیں کما یظہر بالسراجۃ  
 الخاسر والحقاس والوہباتیۃ وغیرہما والہ تعالیٰ اعلم (جیسا کہ وہ المختار اور وہیانیہ وغیرہ کی طرف  
 رجوع کرنے سے ظاہر ہے۔ مت)

**مسئلہ ۴۴** از شہر کتبہ مرسلہ امجد علی خان و تلمذ خان ۳ محرم الحرام ۱۳۱۱ھ

جناب مولوی صاحب دام ظلہ۔ بعد سلام نیاز کے عرض ہے کہ اسی مضمون کا ایک سوال کل آپ کے پاس  
 آیا تھا لیکن اس کے کہنے میں کچھ فروگزاشت ہو گئی تھا اور مفتی سے جو سوال کیا جاتا ہے اس کا جواب دیتا ہے لہذا  
 وہ جو حال تھا اس میں کچھ یا اس کو ملاحظہ کر کے لکھ دیجئے ایک چوبچہ زیر غسل خانہ سوا گز طول بارہ گز چوڑا بارہ گز  
 عینی ہے اور آٹھ گز اونچائی پر اس میں سوراخ روٹنے کی ٹونٹی کے برابر ہے اور چوبچہ میں پانی جنابت اور غیر جنابت  
 غسل کا اور وضو کا اور کُنویں پر جو بہشتی بھرتے ہیں اُن کا گرا ہوا اور سقاء سے میں برائے وضو جو لڑوں میں بھگتے  
 وقت تھڑا سا گرتا ہے اور استنجا چھوٹا اور بڑا اور ایسے جنب حق کے نجاست لگی ہو اُن کے غسل کا یہ سب  
 پانی چوبچہ میں آتا ہے اور جب آٹھ گز سے زیادہ اونچائی پانی اس میں بہہ جاتا ہے تو نکلا شروع ہوتا ہے اور نہ اس  
 میں ضرر دیتا ہے اور رنگ بڑا پانی کا تبدیل نہیں ہوتا ہے لیکن اس چوبچہ کے پانی میں تو بھی آتی ہے اور مزہ کسی  
 نے چکی نہیں ہے تو ان صورتوں میں اس چوبچہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک اور پاک ہے تو کس قسم کا اور ایک چوبچہ  
 اسی چوبچہ میں ڈال کر کُنویں میں ڈال دالی تھی تو کُنواں پاک رہا یا ناپاک اور اگر ناپاک ہوا تو کس قدر دُور نکلیں گے۔

### الجواب

شرح مطہر میں در نجاست علم پر ہے اور در طہارت نامعلومی نجاست پر۔ جس چیز کی نجاست معلوم  
 نہیں وہ پاک ہے سقاء سقایہ و وضو غسل ہے جنابت و غسل جنابت سب کے پانی پاک ہیں اور استنجا جب  
 ڈھیلے سے کر لیا جائے تو اصح مذہب پر طہارت ہو جاتی ہے اور اب جو پانی سے استنجا کریں تو وہ پانی ناپاک  
 نہیں ہوتا جبکہ نجاست نے مخرج سے تجاوز نہ کیا ہو۔

فان الشرع قد اعتبر الا نجاس مطہرة	پانخانہ اور حیثاب کے مقام پر اگر نجاست صرف سوراخ
لما علی المخرج وقفا للمخرج علی خلاف	(مخرج) تک محدود ہے تو شریعت نے اس حد تک
القیاس فی سائر البدن کما قورہ فی الحلیۃ	طہارت کے لیے ڈھیلے کے استعمال کو معتبر قرار
من آداب الوضوء فما جاوزہ اعتق المخرج	دیا ہے، شریعت کا یہ حکم خلاف قیاس ہے اس سے

لا يطهر بالبحر وانما يجف فاذا لاقى ماء قليلا  
 افسده هذا هو التحقيق الذي حصل  
 للنفذ الضعيف بمطالعة كلمات كشيرة  
 شد يدة الاضطراب كما ذكرته فيما علقته  
 على رد المحتار ثم كونا الاستحسان  
 مطهر اقد استدلل له في الفتح بما رواه  
 الدار قطني وصححه انه صلى الله تعالى  
 عليه وسلم نهى ان يستنجى بروت او عظم  
 وقال انها لا تطهر ان تتبعه في البحر و  
 ايده في النهر وقال في جامع الرموز هو  
 الاصح اقول واخرج الطبراني في الكبير  
 بسند حسن عن عزيمة بن ثابت رضي الله  
 تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم من استطاب بثلاثة اجبار  
 ليس فيهن رجيم كن له ظهور فهذا نص  
 بحمد الله صريح في المقصود وقد  
 قال العلماء كما في الغنية وغيرها انه  
 لا يعدل عن دراية ما وافقها ما دأبست  
 فكيف اذا كان ثم اختلاف تصحيح فعلى  
 هذا القول فليكن التحويل وبالله التوفيق  
 اور علامہ نے فرمایا جیسا کہ قیہ غیر را میں ہے کہ جو استدلال سے ثابت ہو وہ روایت سے ثابت شد کے مساوی

مقصد عوام سے حرج و تنگی کو ختم کرنا ہے جیسا کہ علیہ  
 کے اذنب و ضرر میں اس کو بیان کیا ہے۔ پس وہ گناہ  
 جو مخرج کے حد سے تجاوز کر جائے وہ ڈھیلے سے پاک نہ ہوگا  
 بلکہ وہ ڈھیلے کے استعمال سے خشک ہو جائے گی  
 اور جب وہ ان پانی سے ملے گا تو وہ جگہ تا پاک ہو جائے گی  
 یا ہم مختلف کثیر عبارات کے مطالعہ سے اس ضعیف  
 بندے کو یہی تحقیق حاصل ہوئی ہے، جیسا کہ میں نے  
 رد المحتار پر قبلیات میں ذکر کیا ہے، پھر ڈھیلے کا استعمال  
 طہارت کا ذریعہ ہے، اس پر فتح القدیر میں اس حدیث  
 کو دلیل بنایا جس کو دارقطنی نے روایت کیا اور اس کو  
 صحیح قرار دیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گوبر اسی  
 سے استنجاء کرنے کو منع فرمایا اور فرمایا کہ دونوں چیزیں  
 پاک کرنے والی نہیں ہیں، پھر میں اس کی اتباع کی اور  
 ضرر میں اس کی تائید کی ہے، جامع الرموز میں اس کو  
 اصح کہا۔ میں کہتا ہوں طہرائی کبیر میں مصنف نے حسی  
 مند کے ساتھ حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 نے فرمایا جس نے صفائی کے لیے تین ڈھیلے استعمال کئے  
 اور ان میں گوبر نہ ہو تو ان سے طہارت حاصل ہو جائیگی،  
 یہ حدیث صریحاً نص ہے جس سے مقصد واضح ہوتا ہے  
 اور علامہ نے فرمایا جیسا کہ قیہ غیر را میں ہے کہ جو استدلال سے ثابت ہو وہ روایت سے ثابت شد کے مساوی

۱۸۹/۱

لہ فتح القدیر فصل فی الاستنجاء مکتبہ فریہ رضویہ سکر

۲۷/۴

لہ المیم الکبیر عن خزیمہ بن ثابت حدیث ۳۷۹ مکتبہ انجیلیہ بیروت

۲۹۵ ص

لہ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المستملی الثامن قلیل الارکان سہیل اکیدمی لاہور

نہیں ہر سکتے خصوصاً سب وہاں نصیح میں بھی اعتداف ہو تو کیسے مساوی ہوگا۔ لہذا اس قول پر اعتقاد ہونا چاہئے ،  
اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے۔ (ت)

اور غسل خانے میں جو نجاست پیش از غسل دھوئی گئی اگر ابھی اُس کا پانی چوبچہ میں نہ پہنچا تھا کہ اُس کے بعد  
غسل کیا اور یہ پاک پانی اُسے بہا کر لے گیا تو زمین بھی پاک ہو گئی اور پانی بھی پاک رہا۔

فی سدا المحتاسر فی الذی خبیة لواء صاہب الکاحض  
نجاسة فصب علیہا الماء فجری قدس ذراع  
طهرت الکاحض والماء طاهر بمنزلة الجارقة  
روحمات میں ہے کہ ذخیرہ میں بیان کیا ہے کہ اگر زمین پر  
نجاست ہو تو جب اس پر پانی بسایا گیا اور وہ پانی ایک  
ذراع (ذراع) تک جاری ہو تو زمین پاک ہو جائیگی  
اور پانی بھی جاری پانی کی طرح پاک ہو جائیگا۔ (ت)

اور اگر آب نجس پر چوبچہ میں پہنچ گیا تھا اُس کے بعد پاک پانی غسل و وضو وغیرہا کا بہتا آیا اور اُس نے چوبچہ  
کو جاری کر دیا تو سارا پانی کو چوبچہ میں تھا پاک ہو گیا۔

فی سدا المحتاسر والمصرح انہ حق کان  
الماء داخل من جانب وخارج من جانب  
أحمر یس جاریا وان قل الداخل  
یہ یطهر المحکوم فی برك الساجد ومفطس  
الحمام مع انہ لا ینصب یتبینه  
اور پانی میں ٹھونسے بھی ہو جاتی ہے یہ خواہی خواہی مستلزم نجاست نہیں جب تک نجس چیز کے سبب  
میں تغیر نہ آیا ہو۔

غرض اس چوبچہ میں اگر اوقات زیادہ احتمالات طہارت کے ہیں تو بعض وقت ایک احتمال نجاست کا۔  
پس اگر ثابت و محقق ہو کہ جن وقت پر چوبچہ اُس میں گری اُس سے پہلے کسی شخص نے کوئی نجاست حقیقہ دھوئی تھی اور  
تنہا اُسی کا پانی چوبچہ میں آیا ہوا تھا اور اس کے بعد پاک پانی نہ آکر اُسے بہا نہ دیا تھا جب تو اس صورت خاص  
میں کنیز کی نجاست اور گل پانی نکالنے کا حکم دیا جائے گا اور اگر اُس کا ثبوت تحقیقی طور پر نہیں تو چوبچہ پر چوبچہ  
کنواں سب پاک ہیں احتمال سے کچھ نہیں ہوتا بکریا کی کے لیے ایک احتمال طہارت کافی ہے نہ کہ جہاں غائب

وہی ہو۔

ثريد المحتار قال في البعد وقيدنا بالعلم  
 لانهم قالوا في البصر ونحوه يخرج حياء  
 لا يجب لزوم شعروا ان كان الظاهر اشتغال  
 بولها على اتخاذها لكن يحتل عليها متباين  
 سقطت عقبة دخولها ماد كثر اعمام  
 الاصل الطهارة اه وحمله في الفتح اه  
 والله تعالى اعلم۔

رد مختار میں ہے کہ بحر میں کما ہے کہ ہم نے علم کی قید  
 اس لیے لگائی ہے کہ فقہاء نے فرمایا کہ اگر بھینس وغیرہ  
 کنویں میں گر جائے اور زندہ نکال لی جائے تو کنویں سے  
 پانی نکالنے کی ضرورت نہیں ہے اگرچہ ظاہر طور پر  
 بھینس کی رائی پر مٹیاب لگا ہوتا ہے لیکن اس کے  
 باوجود بھینس کے پاک ہونے کا بھی احتمال ہے وہ  
 قید کہ ہو سکتا ہے کہ بھینس کنویں میں گرنے سے متصل  
 قبل کثیر پانی میں داخل ہوتی ہو اس کے ساتھ یہ بھی کہ طہارت اصل ہے اور فتح القدیر میں بھی اسی طرح ہے  
 والله تعالى اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۷۵ ۲۶ صفر ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نر خالو مرغی کنویں میں گرے اور زندہ نکل آئے ان  
 کے نکالنے کو خشک کھانچا جس میں نجاست کا ہوتا معلوم نہیں مرغی اس میں بند ہو اگر قی قی ڈال گیا اس ضرورت  
 میں کنویں میں سے کتنے ڈول نکالے جائیں اور ان کا نکالنا یا اس کے دام رونا اس شخص پر لازم ہو گا یا نہیں  
 جس کی وہ مرغی ہے حالانکہ مرغی آپ مرغ سے بھاگ کر اس میں گری۔ بینوا تو جردا۔

الجواب

بیش ڈول نکالے جائیں اور کھانچے میں مرغی کا بند ہو کر نا اس کی نجاست پر یقینی کا موجب نہیں جیسے  
 استعمالی جوتا اور خورد جانوروں کے پیچھے پاؤں اس کا تادان اس پر اصلاً نہیں جس کی وہ مرغی تھی اگر اس سے  
 جبرایا جائے گا ظلم و حرام ہو گا۔ والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۷۶ از درو تحصیل کچھا ضلع عینی تال مرسلہ عبدالعزیز خان صاحب ۱۴ رجب ۱۳۱۵ھ  
 چھپکلی اگر کنویں میں گر کر مر جائے اور پھول یا پھٹ جائے تو کس قدر پانی کنویں سے نکالا جائے گا،  
 بینوا تو جردا۔

الجواب

سب کہ اس میں دم ساقی ہوتا ہے فقیر نے خود اپنی آنکھ سے مشاہدہ کیا ہے، رد المحتار

رد المحتار فصل فی البئر ابانی مصر ۱۵۶/۱

بحث آسار میں زیر قول ماتن مؤثر سواکن بیوت حکروہ (گھروں میں رہنے والے جافور دن کا جبرٹا کر وہ  
ہے) کے تحت فرمایا۔

قوله سواکن بیوت ای ممالہ دم  
سائل کا الفاسقة والحیة والورقة و  
تمامہ فی الاصداد۔  
سواکن العیوت سے مراد وہ جافور جن میں بننے  
والا خون ہو جیسے چڑیا سانپ، چھپکلی، پوری  
بحث "الامداد" میں ہے۔ (ت)

فتاویٰ امام اجل قاضی خان فصل النجاسة التي تصيب الثوب (کپڑے کو گنے والی نجاست  
کی فصل۔ ت) میں ہے،

دم الحلة والورقة يفسد  
الثوب والشاء۔  
عطر (ایک قسم کا کپڑا ہے جو چڑے کو لگ جاتا ہے  
اور اسے خراب کر دیتا ہے) کا خون اور چھپکلی کا خون  
کپڑے اور پانی کو فاسد کر دیتا ہے۔ (ت)

فتاویٰ علیگیر میں ہے،

دم الحلة والورقة نجس اذا كان  
سائلا كذا في الظهيرية فاذا انسأب  
الثوب أكثر من قدر الدم لم ينسأب جواز  
الصلاة كذا في المحيط۔  
عطر کا خون اور چھپکلی کا خون نجس ہے جب بننے  
والا ہو، ظہیریہ میں ایسے سے جب کپڑے کو  
مقدار دم سے زیادہ لگ جائے تو نماز کے جواز  
سے مانع ہر گز ایسے محیط میں؟۔ (ت)

اقول والتقييد بالسيلان على  
المعهود من اصلتان دم كل دموى لا نجس  
منه الا سائلا ولذا لا ينقض دم الانسا  
وضوء الا اذا كان سائلا۔  
میں کہتا ہوں کہ خون کے ساتھ بچنے کی قید  
ہمارے مقررہ قاعدہ پر مبنی ہے کہ ہر خون واسلہ کا  
صرف بچنے والا خون نجس ہوتا ہے۔ اسی لیے انسان  
کے دھڑ کو صرف بچنے والا خون توڑتا ہے۔ (ت)

لا جرم فرائض الغنیمین میں برز قرا اسی فتاویٰ علیگیر سے ہے،

دم الورقة يفسد الثوب  
چھپکلی کا خون کپڑے اور پانی کو فاسد

لے رد المحتار فصل فی البر  
لے فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسة التي تصيب الثوب  
لے فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الاعیان النجسة  
مصحف ابوابی مصر ۱۶۳/۱  
ذکثور لکھنؤ ۱۰/۱  
پشاور ۳۶/۱

والہاء

کر دیتا ہے۔ (ت)

فتح القدیر میں ہے :

دم الحلیمة والاوضاخ نجس اھ۔

حلیۃ (ایک قسم کا کیرا) اور چھپکلیوں کا خون ناپاک ہے۔ (ت)

اقول فقد اطلقوا المراد المراد ولو

شك في دصورتها لما ساء لهم الاطلاق

كالامام فقيه النفس۔  
کی گنہائش نہ ہوتی جیسا کہ امام فقیہ النفس نے فرمایا۔ (ت)

سئل عن دم الوضغ هل هو طاهر ام

نجس اجاب هو نجس والله تعالى اعلم۔

میں کہتا ہوں ان فقہاء نے مطلق چھپکلی کو  
ذکر کیا ہے حالانکہ مراد خاص خون والی ہے اگر اس  
کے خون کے بارے میں شک ہوتا تو پھر ان کے اطلاق

ان سے چھپکلی کے خون کے بارے میں پوچھا گیا کہ

کیا وہ پاک ہے یا نجس، تو انہوں نے جواب دیا وہ

نجس ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مراقی الفلاح میں ہے :

سؤر سواکن البیوت مما لہ دم ساقل

کالحیة والوضغۃ مکروہ للنرم طوافها  
وحرمۃ لحمها النجس اھبجغہ اسے خون کے حامل گھروں میں رہنے والے جانور  
جیسے سانپ اور چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے ان کے  
حرام گوشت کی نجاست اور ان کے لازمی طراوت  
(گھر میں چلنے پھرنے) کی بنا پر یہ حکم ہے۔ (ت)

درمیں ہے :

سؤر الوضغۃ مکروہ لان حرمة لحمها

اوجبت نجاسة سؤرها لکنها سقطت

چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے کیونکہ اس کے گوشت  
کی حرمت اس کے جھوٹے گوشت کی نجاست ثابت کرتی ہے

۹/۱

قلمی نسخہ

فصل فی بیان النجاسات

لے فراتہ المفتیں

۱۸۳/۱

سکھر

باب الانجاس وتطہیرہ

لے فتح القدیر

ص ۶

مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ

لے فتاویٰ ابن نجیم علی حاشیۃ فتاویٰ غیاثیۃ

لے مراقی الفلاح مع المطاوی

ص ۱۹

بولاق مصر

لَعَلَّ الطَّوَاتِ فَبَقِيَتْ اَلْكِرَاهَةُ<sup>۱</sup>

لیکن نجاست کے وجوب کو طواف کی علت نے مساقط  
نکر دیا پس کراہیت باقی ہے۔ (ت)

غنیۃ ذوی الاحکام میں ہے :

ولهذا اذا عاتت في الماء نجسته والله  
سبحانه وتعالى اعلم۔

مسئلہ ۷ : از مسجد جامع مرشد مولیٰ احسانی حسین صاحب ۲۰ صفر ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسلمان غسل اور پارچہ صاف کر کے واسطے نکالنے لوٹے کے کنویں میں  
داخل ہوا تو آیا اب شرعاً بینہ ڈول گانے کا ہے کنویں میں سے حکم دیا جائے گا یا نہیں اور فتویٰ کس پر ہے مع والد  
کتاب بیان فرمائیں بینہ اتو جردا۔

## الجواب

چونکہ بدن بھی پاک تھا اور جامہ بھی پاک اور حدیث بھی نہ تھا کہ نہ دیا تھا اور کنویں میں بھی حدیث واقع  
نہ ہوا نہ اس میں بہ نیت قربت و ضرر یا غسل تازہ کیا تو اب ہا ہا جماعہ ایک ڈول نکالنے کی بھی حاجت نہیں کنویں  
کا پانی بدستور طہر مطہر ہے۔

في هذا الحسنا الطاهر اذا انفس لا يصير  
الماء مستعملا بغيره عن الحائض والمختلصة  
اه مختصرا والله تعالى اعلم۔

رواۃ الحدیث میں ہے پاک آدمی جب پانی میں غوطہ خوری  
کرے تو وہ پانی مستعمل نہ ہو گا۔ بجز غائیرہ اور مختلصہ  
سے نقل کیا ہے اہ مختصر اہل اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸ : ۶ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر جگہ اہل ہندو کنویں میں اپنے لوٹے ڈالتے ہیں اور  
پانی بھرتے ہیں اور اسی پر کھڑے ہو کر نہاتے ہیں اور اپنی دھوئیں دھوتے ہیں اسی طرح پر تمام چھینٹیں کنویں میں  
اندر جاتی ہیں ان سب حالات مذکورہ میں پانی کنویں کا پاک ہے یا ناپاک۔ بینہ اتو جردا۔

## الجواب

حکم پاک کا ہے جب تک نجاست یقیناً نہ معلوم ہو صرف اس قدر کہ غالباً ان کے برتن کھڑے یا پاک

۱۷۷ در شرح غفر فصل بیرون عشر فی عشر احمد کامل انکاستہ دار سعادۃ مصر ۲۷/۱

۱۷۸ غنیۃ ذوی الاحکام حاشی در الفقہ فصل فی بیرون عشر " ۲۷/۱

۱۷۹ رواۃ الحدیث مسئلۃ البئر حط مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۸/۱



ہوتے ہیں حکم نجاست کے لیے کافی نہیں ورنہ بازار کی مٹھائی اور دودھ لگی وغیرہ سب حرام و نجس ٹھہریں گے اور یہ عروج ہے اور عروج مد فوج بانقص،

وقد ذكر المسألة في رد المحتار في العميد  
والكفا وفي نصاب الاحتساب في خصوص  
كفارة الهند وقبيلتها بما لا مزيد عليه  
في رسالتنا الاحلى من السكرو طلبية مسكرو  
صرو الله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجد  
انقرو احكمو۔  
روالتقار میں یہ مسئلہ غلاموں اور کافروں کے بارے  
میں اور نصاب الاحتساب میں ہندوستان کے  
کنار کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے ہم نے اس کی  
مکمل تفصیل اپنے رسالہ "الاحلى من السكرو  
طلبية مسكرو وسرو" میں بیان کر دی ہے واللہ  
تعالى اعلم۔ (ت)

**مسئلہ ۷۹** از بر ریاضت کج مشہر کنند ۲۶ صفر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اس ٹھکر کی پڑھی جس میں کچھ بچے اور بزرگیاں ہیں اور ہر چند  
کہ اس پڑھی میں کسی طرف کی نجاست ظاہری نہیں ملتی ہے مگر غرض غالب ہے کہ اس پر ضرور بچے نے کبھی پیشاب کیا ہو  
یا مرغیوں کی نجاست اس کے پاؤں میں ملے ہو اگر یہ پڑھی کنویں میں گر جائے تو پانی کنویں کا پاک رہے یا ناپاک ہو گیا  
اگر ناپاک ہو گیا تو کس قدر وہ لنگھنے لگے یا نہیں، بیوا تو فرمادے۔

### الجواب

پانی پاک ہے جب تک پڑھی کی نجاست پر یقین نہ ہو، صرف بہتیش ڈول نکال لیے جائیں،

طیبا القلب علی ما فی الخانیة وغیرہا وذلک  
لان الیقین لا یزول بالشک وقد حققنا المسألة  
فی رسالتنا الاحلى من السکرو بما لا مزید علیہ  
واللہ تعالی اعلم۔  
اطمینان قلب کے لیے جیسا کہ خانہ وغیرہ میں ہے  
یہ اس لیے کہ شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا  
اس مسئلہ کی تحقیق ہم نے اپنے رسالہ "الاحلى من  
السکرو طلبية مسکرو وسرو" میں بیان کر دی ہے  
واللہ تعالی اعلم۔ (ت)

واللہ تعالی اعلم۔ (ت)

**مسئلہ ۸۰** ۱۰ ربیع الآخر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایام، بایں محرم سنت کی طرف سے جود و انکوش میں واسطے

لے فتاویٰ قاضی خان فصل ما یقع فی البئر نوکثر کفر ۵/۱

لے فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الامیاء نتیجہ پشاور ۴/۱

اصل پانی کے ڈال جاتی ہے اور رنگ پانی کا سرخ ہو جاتا ہے اور ذائقہ میں بھی فرق آجاتا ہے وہ پانی ظاہر و باطن اور قابل پینے اور دھونے کے ہے یا نہیں۔ جیزا قہرودا۔

### الجواب

جب تک نخواست پر علم نہیں پانی ظاہر و باطن ہے نص علیہ فی رد المحتار وغیرہا والا حصل فی الاشیاء الطہارۃ لا رومار وغیرہ میں اس کو مراد ذکر کیا ہے اور اشیا کا اصل حکم طہارت ہے۔ (ت) یوں ہی جب تک حرم پر علم نہیں پانی ملال و مشروب ہے فان الاصل فی الاشیاء الا باحۃ واللہ سبغہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ احکم۔ (پس بیشک) اشیا میں اصل اباحت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۸۱ از بریلی محلہ کوہار پیر ۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کل قیسرہ پر مسجد کے کنوئیں پر آیا اور وہ ایک (دکے) غیر نازی سے صرف یہ کہہ کر چلا گیا کہ یہ کنواں ناپاک ہے چھپکلی نکلی ہے شام کے وقت نمازیوں کو خبر ہوئی اور تحقیق کے لیے اس شخص کو تلاش کیا ایک پتا نہیں چلا اور نہ چھپکلی کنوئیں کے پاس پڑی ہوئی نظر آئی جس سے اس کو حالت معلوم ہوئی۔ اب ایسی صورت میں وہ کنواں پاک ہے یا ناپاک اور ناپاک ہے تو کس قدر ڈول نکالنا چاہیے اور مسجد کے متعارفہ میں جو ایک مذہب قبل کا پانی بھرا ہوا ہے اس سے نمازیوں نے مطلع ہو جانے پر دھوکا اور نماز پڑھی اس کا کیا حکم ہے اور کسی وقت کی نماز ڈالائی جائے یا نہیں۔

### الجواب

جبکہ اس شخص کا حال معلوم نہ پتا چلا اور اس سے ناقل صرف ایک (دکان) ناپاک یا باغیچے نماز ہے نہ کنوئیں میں کوئی آثار نجاست معلوم ہوئے تو ایسی صورت میں حکم نجاست نہیں ہو سکتا کنواں بھی پاک ستقار بھی پاک نمازیں بھی ٹھیک۔ اگر دل کا شبہ مٹا دینا چاہیں تو صرف بیش ڈول نکال دیں کافی ہے، واللہ سبغہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۲ از بریلی بحیثیت مسجد جامعہ مدرسہ حافظہ شرکت علی صاحب ۳ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کنوئیں سے پانی ہنزد اپنے برتن سے بھری مرد و عورت دونوں ان کا بھرنے پانی کا نازی کی طہارت کو نقصان لائے گا یا نہیں جو شخص اس کو

جائزہ کے اور اسلیم کے مقابلہ میں ہندو کو قوت دیوے اس کو کیا کہنا چاہئے مسلمان کو کشش کریں کہ مسجد کے کنویں سے پانی ہندو نہ بھریں اور ایک شخص کو کشش سے باز رکھے وہ کون ہے اور کسی عالم صاحب کے فرمانے کو کہہ کہہ کیا جانے عالم کی ایمانت کرنا کیا ہے اور اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوہ بادل لیل فخر جود احمد الخلیل۔

## الجواب

اگرچہ نجاست جب تک جتنا نہ معلوم ہو طہارت ہی مانتے ہیں مگر شک نہیں کہ ہندو کے برتن بدن سب نجاستوں پر مشتمل ہوتے ہیں جس قوم کے یہاں خود نجاست مطہر اور پاک کرنے والی مانی گئی ہو اور کھپیا کے ثبوت جو بروک پتر کہیں یعنی پاک کرنے والا ان کی طہارت کی کیا ضمانت ہے تو احتیاط اس میں ہے کہ مسجد کا کنواں ان کے تصرف سے دور رہے جو شخص بلا ضرورت شرعیہ مسلمانوں کا غلاف کرتا اور ان کے مقابل ہندو کو قوت دیتا ہے محنت خطرناک حالت میں ہے اور عالم دین کی توہین کو انہوں نے کفر لکھا ہے۔ مجمع الانہر میں ہے، الاستغفان ہا لا مشاوان والعلما کفر (صحیح العقیدہ سنی علماء اور اشراف کی توہین کفر ہے) ایسے شخص پر تو یہ فرض ہے اگر نہ مانے اور اصرار کرے تو اس کے پیچھے ہر گز غازی نہ پڑھی جائے واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔

مسئلہ ۸۳۴ از اڈیشنل منسفی اعظم گڑھ مرسلہ نبی حسن خان صاحب حوالہ ۱۳۳۱ھ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیای شرع متبع اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں سے ایک ٹنگ نکلا اور وہ مبرا ہوا تھا یہ نہیں معلوم کہ کب گر گیا تھا اس کا پانی عدم و حقیقت کی وجہ سے استعمال میں آتا رہا جس صبح کو وہ ٹنگا برآمد ہوا اس سے قبل اس پانی سے سرو صویا یا فوراً چادر سے اس کو پونچھ کر ٹرکی ٹرپلی اور می اُس وقت سر میں نمی موجود تھی پانی کا کچھ نہ کچھ اثر ٹرپلی میں ضرور پہنچا ہو گا اس حالت میں ٹرپلی پاک رہی یا کرنا پاک، اور اس کنویں سے کتنا پانی نکالا جائے۔

## الجواب

نکل پانی نکالا جائے جبکہ سرو پونچھ ڈالنا تھا تو ٹرپلی نا پاک نہ ہوئی صرف نہ باقی رہنا نا پاک کرنے کو کافی نہیں جب تک اتنی تری نہ ہو کہ پونچھ سے ہند پچھے کما صرح بہ فی المکتب المعتمدۃ منها الدس وغیرہ (جیسا کہ معتبر کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے ان میں سے در و خیر بھی ہیں۔ ت) اور صاحبین کے قولی پر تو کنویں کی ناپاکی کا اسی وقت سے حکم دیا جاتا ہے جب سے کوئی نجاست اس میں گرنا معلوم ہو اس سے

پینے کا پانی پاک فرماتے ہیں تو سختے کے نکلنے سے پہلے جو پانی استعمال ہوا اس پر حکم ناپاکی نہیں دیتے۔ و اذ

تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۴ از چہرہ گڑھا و پور میہ از مرسلہ بلوی قاضی اسماعیل محمد صاحب امام مسجد چھپیاں

۱۳ ذی القعدہ ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کنوئیں میں (جو کہ وہ درود نہیں ہے) ایک شخص کا مستعمل ہوتا پڑ گیا اگر سے ہوئے جوئے پر نجاست کے ہونے نہ ہونے کا حال معلوم نہیں مگر اس شخص کا پتہ نادر دوسرا پڑتا اسی وقت دیکھا گیا تو اس پر نجاست کا اثر نہیں تھا کتب موجودہ در مختار علیگیریہ کبیری شرح نیرۃ المصلیٰ وغیرہ کتب فقہ میں دیکھا گیا تو بغیر ہر کوئی حکم صورت مسئلہ میں نہیں پایا گیا البتہ ایک عالم دکن الدین صاحب ساکن الود نے اپنے رسالہ دکن دین میں بلا حوالہ کتاب بایں عبارت کہ کنوئیں میں اگر جوئی گر جائے تو سارا پانی نکالا جائے کیونکہ جوئی مستعمل پر نجاست کا شمار ہوتا یقینی ہے اور یہاں عام بلوی بھی نہیں کہ جس سے بچاؤ مشکل ہو چونکہ اقوال مصرعہ علماء سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ جب تک کسی چیز کا یقین نہ ہو شک سے کچھ ثابت نہیں ہوتا چنانچہ غایۃ الاحکام شرح در مختار میں ہے پس ان اقوال سے سخت حیرانی ہے کہ کوہ سامسئلہ ص ۱۱۱ کہا جائے آیا کنوئیں کا سارا پانی نکالا جائے یا پانی پاک سمجھا جائے امید کہ جواب اس کا مفصل بحوالہ کتب فقہ جلد تحسیر فرمائیں کہ شرع شریف کے حکم پر عمل کیا جائے غائیوں کی سخت تکلیف ہے۔ فقط

### الجواب

جبکہ اس کی نجاست معلوم نہیں پانی ناپاک نہ ہوا فان الیقین لا یزول بالاشک (شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا۔ ت) تاتارخانیہ و طریقہ محمدیہ و حدیقہ ندیرہ وغیرہ کتب معتقدہ میں ہے،

مثل الاہام الخجندی رحمہ اللہ تعالیٰ  
عن سکیۃ و علی البئر وجد فیہا خفت او فعل  
تلبس و یمشی بہا صاحبہا فی الطرقات لا یمکن  
مقی و وقع فیہا و لیس علیہ اثر انتیجاسۃ حل  
یحکم بنجاسۃ الماء قال لا۔  
امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایسے کنوئیں کے بارے  
میں پوچھا گیا جس میں کوئی ایسا موزہ یا چہل گراہ پڑا یا گیا  
جو گلی گڑھے میں پہن کر پٹنے میں استعمال ہوا ہو اور  
یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کنوئیں میں کب گرا، اور اس پر  
نجاست کا اثر نہ ہو، کیا پانی کے نجس ہونے کا حکم  
دیا جائیگا، آپ نے فرمایا، نہیں۔

لے فتاویٰ ہندیۃ الفصل الثانی الاشیان النجاستہ

مکہ حدیقہ ندیرہ المصنف الثانی من المصنفین من الطہارۃ

پشاور فوریرہ ضمیمہ فیصل آباد ۶۴۳/۲

ہاں تسکینِ قلب کے لیے سب سے ڈول نکال لینا مستحب ہے جیسے جھینس یا بکری کو گزوں میں گر کر زندہ نکال آئے  
 اُس کی رانوں پر چٹاب کی چھٹیئیں ہونا اس سے کم مفید نہیں پھر نہ ہا ہر اچا نور وہی نجاست کرتا وہی  
 بیٹھا ہے مگر جب نجاست معلوم نہ ہو یہ ظنون معتبر نہ ہوں گے اور صرف سب سے ڈول نکالنے ہوں گے وہ بھی طیب  
 قلب کے لیے ورنہ پانی پاک ہے۔ فادائی قاضی خاں و فتاویٰ ملکیہ میں ہے۔

لو وقت الشاة حية يتوزع عشرون دلو التکین اگر زندہ بکری گزوں میں گری (اور زندہ نکال لی) تو میں  
 القلب لا ملتطه يوحى لولع ينزح ومتوجهاً ڈول نکالے جائیں تاکہ اطمینانِ قلب ہو جائے گزوں  
 چائے نہ کیا کہنے کی غرض نہیں حتیٰ کہ اگر کوئی ڈول بھی نکالا  
 تو بھی دفعہ جائز ہے۔ (د ت)

باقی ظنون کا جواب اور ایسے تمام مسائل کی تحقیق فقیر کے رسالہ الاحادی من المسکس میں ہے۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ از موضع منصور پور متصل ڈاک خانہ قصبہ شیش گڑھ تحصیل بہری ضلع بریلی مرسلہ محمد شاہ خاں  
 ۳۰ محرم ۱۳۳۲ھ

کیا فراتے ہیں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر اشخاص کو دیکھا جاتا ہے کہ گزوں سے پانی کا ڈول نکال کر  
 پانی صوف کے لٹکتے پتے ہیں یا قمانہ پانی گزوں میں فوٹ دیا کرتے ہیں اس کے لیے کیا حکم ہے۔

### الجواب

عاطل یا غرض اگر ایسا کہے کوئی عرج نہیں کہ پانی جب اُس نے بھر کر یا ہر نکال لیا اُس کی جگہ ہو گیا  
 جب اُس نے باقی گزوں میں ڈال دیا تو اسے مسلمانوں کے لیے مباح کر دیا اور عاطل یا غرض اپنے مال کو مباح کر سکتا ہے  
 ہاں مجنون اور نابالغ میں وقت ہے اُس کی تحقیق ہماری تعلیقات علی رد المحتار میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶ از سینا پور کوٹلی حضرت سید محمد صادق صاحب وکیل مرحوم مرسلہ صاحبزادہ صاحب  
 مولانا مولوی حضرت سید محمد میاں صاحب زیدت مبارک ۳ رمضان ۱۳۳۲ھ

مولانا صاحب معظم و مکرم دام مجید ہم۔ پس از اپدائے سلام مسنون۔ صورت یہ ہے کہ گھر کے چاہ میں

علیہ اور اس کی تحقیق تمام اور تفصیل کامل رسالہ حطا والنبی لا فاضلة احکام ما الصبی مندرجہ رسالہ  
 انور والنورق میں گزری۔ (م)

ایک شخص نے بے احتیاطی سے ایسا گھڑا ڈالا جو گوبر سے غلط تھا اس کا راوی کہہ دیا گھڑا تھا ایک مسلمان  
 غیر عادل و ثقہ ہے ہر حال میں نے اس کا پانی ایک ایسے ڈول سے جو عمل الصوم اس چاہ میں نہیں پڑتا بلکہ معمول  
 اس چاہ کے ڈول سے دھو گیا بلکہ ڈھائی گنا تھا جس میں ایک گھڑا بھر پانی کم از کم آجاتا ہے نکلا یا اور جبٹل نصف  
 بلکہ نصف سے بھی کم آئے گا تو پانی نکلا نا سرفوت کرادیا ایک ہندو شخص نے پانی نکالا تھا اور نصف تک پانی  
 ڈول میں آئے میں نے خود دیکھا تھا اور ڈول کو چاہ میں نہ ڈوبتے بھی میں نے دیکھا تھا مگر اس ڈول کا نصف سے  
 کم بھرنا اس ہندو کی روایت ہے نہ ہی کے قریب ہی چاہ ہے اس دوسرے پانی برابر آتا رہتا ہے یہ ڈول  
 اگرچہ اس خاص چاہ میں تو نہیں ڈالے جاتے مگر اس کے برابر دوسرا چاہ جو باغ نہیں ہے اس میں ڈالے جاتے ہیں  
 پھر اس اوپر سے تھوڑی دیر پہلے اور بھی سو پاپس ڈول نکالے جا چکے تھے جو چنگر دریا میں وقف ہو گیا پانی پھر  
 بھر گیا لہذا نئے سرے سے یہ بار دیگر ادا کرنا جس کا حال یہ ہوا اب آیا وہ کنواں پاک ہو گیا یا نہیں اگر نہیں ہوا تو  
 کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہو گا ادب پانی نکلا نا چھڑا جائے اور کس ڈول کا اعتبار کیا جائے چونکہ رمضان مبارک  
 کے دن ہیں دُور سے پانی لانے میں تکلیف ہے لہذا اجاب سے بہت قوی امید ہے کہ اجاب سے مفصل جلد سے  
 جلد مطلع فرمائیں گے امید کہ فوراً جواب روانہ ہو گا مختصر اب کہ یہ چاہ پاک ہے یا نہیں تو اس طرح پاک  
 ہو گا اور کہہ کر یہ کہ اس قدر کم پانی اس چاہ میں بہہ جاتا ہے کہ خود دیکھا تھا کہ ڈول کا چنڈا اٹلی پر  
 دکھا ہوتا تھا پانی میں ڈوبتا نہیں تھا نیز حاکم نے سے پانی ڈول میں آنا تھا والسلام خیر ختام۔

## الجواب

حضرت صاحبزادہ والادامت برکاتہم - تسلیم مع التکلیف - خیر خیر فقہ جس نے وہ گھڑا ڈالنے کی خبر دی  
 اگر قلب پر اس کی بات نہ جیتی ہو اس بیان میں اس کی کوئی مصیحت ہو یا اتنا لا ابال ہو کہ بعض بے سبب  
 ایسے امور میں غلط باتیں کہتا ہو جب تو کنویں کی نہایت ہی کا حکم نہیں اور اگر تحریر سے اس کی بات قلب پر  
 جھے تو حکم تعلیم ہے مگر تعلیم ہر میں حالات مشروط نہیں اعتبار اس کنویں کے ڈول کا ہے مگر یہاں کہ نزاع کی منظور ہے  
 عدد اولیٰ ذکر کیا ضرورت ہے ہاں نصف ڈول نہ بھرے میں اتنے بڑے ڈول کا کہ اس ڈول سے ڈھائی گنا سے نہ بھرتا  
 کافی نہ ہو گا جبکہ اس کنویں کے ڈول کا نصف یا ایسے ڈول کا جس میں ایک صاع مائش آئے بھر سکتا ہو مگر  
 اس سے پہلے جو سو پاپس ڈول نکالے گئے تھے - غالباً اس کی کے پُر کر کے کافی بلکہ زائد ہوں پھر یہ بھی  
 قابلِ لحاظ ہے کہ جمیع اخیر وقت وقوع الحیاست کا اعتبار ہے بلکہ بوجہ قریب نہر پانی اس کنویں میں ہر وقت آتا رہتا  
 ہے تو ختم پر جو زیادت وہی وہ اگر تازہ آتی ہوتی ہے طوطا تیں مثلاً تا قیر وقت الوقوع ہزار ڈول سے ہزار نکال

دے گئے طہارت ہو گئی اگرچہ بعد از فراغ بوجہ جریان امداد پھر ہزار کے ہزار موجود ہوں غرض صورت مستفرد  
میں غالباً ثمن ان طاہر ہو گیا اور ان باتوں کا صحیح اندازہ جناب فرما سکیں گے اگرچہ دلو کا اشتباہ معلوم ہو وہ چند  
اب نظر ادا دیے جائیں۔ والسلام واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۸۔ از بریلی محلہ خواجہ قطب مسند محمد ابراہیم ۲۱ عید الفطر ۱۳۳۲ھ

ایک پاء پختہ جس کا قطر میں پائے سے اسی میں اس وقت ۱۴ فٹ پانی موجود ہے اُس میں ایک چوڑا جو

عنه فان قلت اليس ان القليل مغوبلا ففرق  
بين البعد الردث والخش والارطب و  
اليابس والصحيح والمنكسر والغسلة  
والنصر وما لها حاجز من البعد ما لا يحل  
ذلك على الصحيح المعتمد ولا شك ان  
ما انصق من الخش بالجيرة قليل فلا  
يحتاج الى التظهير اصلا اقول هذا  
الحكم معلل بالضرورة وفي التبيين لا فرق بين  
الارطب واليابس والصحيح والمنكسر و  
البصر والخش والردث بشمول الضرورة اه  
وفي الفتاوى هو الاوجه لان الضرورة تشمل  
الكل اه وفي التاخر خاتمة لوفيه ضرورة وجرى  
لا ينحصر ولا تنحصر اه والضرورة في الوقوع  
لا في الالتقاء قصد اقل في رد المحتار  
اذا مر ما في الهاء قصد اقامته لا ضرورة  
في ذلك لكونه بفعلة اه ولا شك ان الادلاء  
من الالتقاء فينجس لا سيما في ابارق دور  
المسلمين والمستقون من الكفرة لهم خادعون  
كما في صورة السؤال والله تعالى اعلم۔ (م)

اگر یہ سوالیہ کہیں گے، گویر، لید خشک ہو یا نہ، ثابت ہو  
یا ریزہ ریزہ کنویں میں قلیل مقدار میں گر جائے کنواں جطل میں  
ہو یا شہری، کنویں پر ڈھکنا ہو یا نہ ہو تو وہ معاف ہے  
کنواں ناپاک نہ ہو گا اور بیشک گھر کے پر جو گوبر لگا ہے  
وہ قلیل ہو گا تو اس کے پاک کرنے کی اصل واجب نہیں، تو  
میں اس کا جواب دیتا ہوں کہ یہ حکم ضرورت کی بنا پر ہے  
تیس میں ہے خشک، گویر، لید خشک ہو یا نہ، ثابت ہو یا  
ریزہ ریزہ کنویں میں گر جائے تو بشمول ضرورت کوئی حصر  
نہیں ہے اور قطع میں ہے یہی اور ہے کہ نہ ضرورت  
مجبب کہ شامل ہے اور تانا رخا سیہ میں ہے اگر  
اس میں ضرورت اور بلوی ہو تو نجس نہ ہو گا ورنہ  
نجس ہو گا اور ضرورت نہایت کے خود بخود  
واقع ہونے میں ہے قصد ڈالنے میں نہیں زاد المحتار  
میں نسخہ دیا کہ جب اس نے نجس کو پانی میں قصداً  
پھینکا ہو تو ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اس کا اپنا  
فضل ہے اور یہ شک ڈول کو اگر شکا کر ڈالا گیا  
تو کنواں نجس ہو جائیگا، خاص طور پر وہ کنویں جو مسلمانوں  
کے شہر میں ہوں اور مسلمانوں کو پانی پینے والے اس کے خاتم  
کافر ہوں جیسا کہ سوال کی صورت میں ہے اللہ تعالیٰ اعلم

لہ تعین الحقائق، کتاب الطہارۃ ۲/ ۲۵۴ فتح القدر، کتاب الطہارۃ ۲/ ۸۶۰ الفتاویٰ النافذہ خزائن کتاب الطہارۃ ۱۳/ ۱۹۲ لہ الخ

ریزہ ریزہ ہو گیا تھا پانی بھرتے ہوئے ڈول میں برآمد ہوا ہے اس چاہ کے پاک کر لینے کے لیے کس قدر ڈول یا پانی اس میں سے نکالا جائے بڑا کنواں جس کے لیے پانی بالکل نکالے جانے کی صورت میں دو سو سے تین سو تک ڈول معین کئے گئے ہیں اس کنویں کے لیے ہر حکم جاری ہو سکتا ہے اگر یہ حکم اس کنویں کے لیے نہیں صادر ہو سکتا تو اس چاہ میں سے کس قدر ڈول نکالے جائیں فقذ پانی تو زیادہ بالکل پانی نکال دینا صاف نہیں ہیں چاہ کی اور پانی کی پیمائش مذکورہ بالا معلوم ہونے پر ڈولوں کی تعداد متعین فرمائی جائے۔

### الجواب

کل پانی کا حکم ہے جتنی نجاست مٹانے کے وقت اس میں تعداد دو سو تین سو ڈول کا تخمینہ بننا مقدمہ اس کے کنوئوں کے لیے تھا اس میں ہزار ڈول پانی یا زائد ہو گا تین سو سے کل کا حکم کیسے قرار ہو سکتا ہے تو پیمائش ڈول پانی کیسے کر پھر ناپا جائے کہ کتنا گھٹا اسی نسبت سے ڈول نکال لیے جائیں مثلاً پچاس ڈول میں ایک فٹ گھٹا اور سہ فٹ گھٹا تو ساڑھے چھ سو ڈول اور نکال لیے جائیں اور اگر کنویں میں پانی کی آمد جلد نہیں تو اتنے ڈولوں کے بعد کہ اس میں نصف ڈول نہ بھر سکے گھاسے کہیں گے کہ پانی ٹوٹ گیا اور اگر آمد جلد ہو تو جتنے ڈول حساب سے اس وقت گھٹے اُتے نکالنے پر کنواں پاک ہو جائیگا اگرچہ پھر آتا ہی پانی اس میں موجود ہو اسے کہیں گے کہ پانی کل نکل گیا یعنی اس وقت موجود تھا وہ فقذ تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ ۸۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں : زید نے ایک چاہ پختہ میں ایک ٹل پانی سے چار ہاتھ گہرا باتیں ڈالتے کھڑا لگا یا جس سے پانی بلند ہو کر لے گیا پانی جو ٹل کے ذریعہ سے پہنچا وہ اس پانی کے نجس ہونے سے جو پہلے سے چاہ مذکور میں تھا نجس ہو گا یا نہیں اور اس میں کی زیادتی گہرائی کا لحاظ ہو گا یا نہیں اور اگر ہو گا تو کیا مقدار ہو گی اور اسی طرح ٹل میں نجاست کے پڑنے سے سوا ستہ ٹل کے جو پانی چاہ میں ہے نجس ہو گا یا نہیں۔

### الجواب

پانی نہایت نفاذ ہے و لہذا شرع میں حکم ہے کہ جو شخص زمین افتادہ میں باغی سلطان کنواں کھودے اس کے چاروں طرف چالیس چالیس ہاتھ تک دوسرے کنواں کھودنے کی اجازت نہ دی جائے گی کہ اولیٰ کا پانی اس طرف کھینچ کر کم نہ ہو جائے۔ دو حمار میں ہے :

حریعہ بیٹواس بھون ذرا عا من کل جانب اذا  
کنویں کا محفوظ دائرہ (حریم) چالیس ہاتھ (گژ) ہر جانب سے ہو گا جب اسے غیر آباد زمین میں حکومت کی



الہامیہ

ایجازت سے کھودا گیا ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

المقصود من المحرم فم الضرر لا يحقصر  
بغيره احد بئر اخرى فيتحول اليها ماء  
بئرته۔  
جو کہ مقصد کنویں کو نقصان سے محفوظ کرنا ہے کیونکہ کوئی  
شخص کنویں کے دائرہ (حرم) میں دوسرا کنواں  
کھود کر اپنے کنویں کی طرف پھر سنب سے نقصان  
پہنچا سکتا ہے۔ (ت)

کنویں کے قریب بھی چرچہ کا ہونا اسے نہیں کو دیتا ہے بعض نے کہا پانیچہ ہاتھ سے کم تک بعض نے سات ہاتھ سے  
کم تک اور صحیح یہ ہے کہ مبنی دوسرے نجاست کا اثر ظاہر ہو نہیں کر دے گا اگرچہ بیس ہاتھ کے فاصلے سے درختار  
میں ہے۔

البعدين بين البئر والبالوعة بعدد ما لا يظهر  
للتبعض اثرية  
رد المحتار میں ہے،  
کنویں اور نجس چرچہ کے درمیان اتنا فاصلہ ہو کہ نجاست  
کا اثر کنویں میں ظاہر نہ ہو۔ (ت)

في الخلاصة والخاتمة والتقويل عليه ومجمعه  
في المحيط بحرمه  
اسی میں ہے،  
خلاصہ اور خاتمہ کے حوالے سے ہے اسی پر اعتماد ہے  
اور محیط میں اسی کو صحیح قرار دیا گیا ہے (ت)۔

في رواية خمسة اذم مع وفي رواية سبعة  
والحاصل انه يختلف برخاوة الامرض و  
حسلايتها ومن قدره اعتبر بحال امرضة۔  
اس میں پانچ ہاتھ اور سات ہاتھ کی روایتیں بھی  
ہیں، الحاصل یہ فاصلہ زمین کی نرمی اور سختی اور  
اس کی مقدار کے لحاظ سے مقرر کیا جائیگا۔ (ت)  
جب پانی بلا منقذ صرف مسام کے ذریعہ سے ایسی سرایت کرتا ہے تو جہاں تل لگے گا ضرور منقذ

۲۵۵/۲	مجتبائی دہلی	کتاب احیاء الموات	سۃ الدر المختار
۳۰۸/۵	مصطفیٰ ابابئی مصر	"	سۃ رد المحتار
۴۰/۱	مجتبائی دہلی	فصل فی البئر	سۃ الدر المختار
۱۶۳/۱	مصطفیٰ ابابئی مصر	"	سۃ رد المحتار
۱۶۳-۱۶۲/۱	"	"	سۃ

پیدا کرے گا پھر پانی کیونکر ٹک سکے گا اچھا کا دو پانی جدا جدا ہوتا معقول نہیں اور پاک پانی ناپاک ہوتا ضرور تل کے پانی کو ناپاک کرے گا اور وہ صورت تادیر کو تل میں نجاست پڑے بھالی اتصال آب اسی میں ہے سریان نجاست میں مشبہ نہ ہونا چاہئے اگرچہ تل کتنے ہی دودھ تک ہو کہ مذہب صحیح میں عقی محض مقبر نہیں کما فھوا علیہا ہذا اباظہری والعلوہ بالحق عند من بی، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ انہوں نے تصریح کی ہے، بلکہ یہ معلوم ہوا، حقیقی علم اللہ کے ہاں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

**مسئلہ ۸۹** مسئلہ مولوی عبد الشکور اراکانی ۶ شوال ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کنویں میں سے کوئی جانور مردہ مڑا ہوا نکل آئے تو اس کنویں کے پانی کا کیا حکم ہے۔

### الجواب

اگر جانور میں دم ساقی نہ تھا جیسے میٹک، بچڑ، مگنی، بچڑ وغیرہ تو پاک ہے اور اگر دم ساقی تھا تو ناپاک ہے نکل پانی نکالیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۹۰** از شہرام محلہ دارہ ضلع آڑہ مسئلہ حافظ عبد الغلیل ۱۶ شوال ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر راضی نمازی کنویں میں گئے تو پانی کنویں کا نکالا جاوے یا نہیں اور راضی کے یہاں مڑا ہوا چاہئے یا نہیں اگر پانی لیا تو کیا حکم ہے، بیوا تو جروا۔

### الجواب

راضی کے یہاں کچھ کھانا پیانا چاہئے وہ اہل سنت کو قصداً نجاست کھانے کی کوشش کرتے ہیں کنویں کے کنویں میں بھی اگر جائیگا تو پانخانہ ہو تو چشاب کر ہی دے گا اترا ضرور ہے اور احتیاداً اسی میں ہے کہ ایسا ہوا تو نکل پانی نکال دیا جاوے کہما ہو حکم کل کافر صریح فی رد المحتار عن الذخیرۃ عن کتاب الصلاة واللہ تعالیٰ اعلم جیسا کہ ہر کافر کا حکم ہے وغیرہ کی کتاب الصلاة سے رد المحتار نے نقل کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے۔ ت)

**مسئلہ ۹۱** از ضلع آڑہ ڈاک خانہ وقعبہ رانی ساگر سٹون محمدیہ صفت بعد شنبہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

ایک کنویں میں خنزیر لگیا زندہ نکالا گیا اور وہ کنواں بہت بڑا ہے جس میں اندازاً بارہ گز پانی ہے کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہوگا۔

### الجواب

اُس کے نکالنے کے وقت جتنا پانی کنویں میں تھا اُس سب کا نکل جانا ضرور ہے اور خنزیر کے مردہ زندہ میں کچھ

فرق نہیں کر دے عین نجاست ہے پانی اگر زیادہ ہے ایک ساتھ نہیں نکل سکتا بتدریج نکالیں مثلاً تین ہزار ڈول پانی ہر اور روز ہزار ڈول نکالیں تو تین دن میں پاک ہو جائیگا اور تین تین سو قدوس دن میں ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۲ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گائے یا بکری گزریں جس گزر کر زندہ نکل آئے تو کتواں پاک بناتے ہیں تسکین قلب کے لیے دس بیس ڈول کا حکم اور بات ہے حالانکہ یقیناً اُس کے کھراور پاؤں کا زیریں عقدہ چشاب وغیرہ میں روزانہ ہر اگر تار ہے تو حکم طہارت کس بنا پر ہے ۔ یزاقبروا۔

### الجواب

اسی بنا پر سیّدنا امام اعظم و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت تادیرہ آئی کہ گائے بکری کے گیسے کتواں مطلقاً ناپاک ہو جائیگا اگرچہ زندہ نکل آئیں اور اسی کو حادی قدسی میں اختیار کیا ۔ ہر آتے میں ہے ۔

مدی عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف فی البقرۃ والاکابل انہ ینجس الماء لانہا یتبول جیت  
گائے اور اونٹ کے بارے میں امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ سے روایت ہے کہ پانی نجس ہو جائے گا کیونکہ یہ جانور اپنی رازوں کے دریاں چشاب

گراتے ہیں جس کی وجہ سے رانیں ، پیشاب سے مغموم نہیں رہتی ہیں ۔ (ت)

ملکہ میں ہے ۔

و حلی ما عن ابی حنیفۃ من ہذا الحکمۃ  
المدکورۃ مشی الحادی القدسی علیہ  
اس نذر حکم کے بارے میں امام صاحب کی روایت کی بنا پر حادی قدسی اس پر چلے ۔ (ت)

مگر ذہب صحیح و مشہور و معتد و منصر یہی ہے کہ جب تک اُن کے بدن پر کسی نجاست کا ہونا یقیناً معلوم ہو کتواں پاک رہے گا تاخیر و ہندیرہ میں ہے ۔

وقعت شاة و خرجت حیة ینزوم  
حشر و نوا لتسکین القلب لا لتطہیر  
اگر کتویں میں بکری گری اور زندہ نکل کر اطمینان متلبی کے لیے جس ڈول نکالے جائے پاک کرنے کیلئے نہیں حتیٰ کہ اگر یہ ڈول نہ نکالے تو بھی وضو جائز ہو گا ۔ (ت)

لے ہر آتے الصانع اما بایا القدر الفی یصیرہ الحمل نجساً  
سید کچن کراچی ۵/۱

نہ علیہ

نہ فتاویٰ قاضی خاں فصل ما یقع فی البئر و اکثر نکفہ ۵/۱

نیز عکس میں نہیں امام زلیخا سے ہے،

ان وقم نحو مشاة واخرجه حیا خالصہ  
انه اذا لم یکن فی بدنہ نجاسة فالسما  
طاهر اذ مختصرا۔

اگر بکری جیسا کوئی جانور مگر اور زندہ نکال یا گیا تو صحیح  
مذہب یہ ہے کہ اگر اس کے بدن پر نجاست نہ ہو  
تو کنویں کا پانی پاک ہے (مختصراً)۔ (ت)

امام محقق علی الاطلاق نے اس کی تفسیر یہ فرمائی کہ اگرچہ امر مذکور ظاہر ہے مگر احتمال ہے کہ کنویں میں  
گرنے سے پہلے آب کثیر میں گزری ہوں کہ بدن پاک ہو گیا ہو، "خ" اختیار میں ہے،

الحاصل کنویں سے نکلا ہوا جانور اگر زندہ ہو اگر وہ نہیں  
العیین (خزیر) ہو یا اس کے بدن پر نجاست کا  
علم ہو تو کنویں کا سارا پانی نکالا جائیگا ہم نے نجاست  
کے علم کی بات اس لیے کی ہے کہ غمناکے گھاسے وغیرہ  
کے بار سے میں فرمایا کہ اگر یہ زندہ نکال لی جائے تو  
کنویں سے کچھ پانی نکالنا ضروری نہیں اگرچہ  
ان جانوروں کی رانوں کا پیشاب سے ملوث ہونا ظاہر  
بات ہے لیکن ان کے پاک کرنے کا پھر بھی احتمال ہے

الحاصل ان المتخرج حیا ان كانت نجس  
العیین اذ فی بدنہ نجاسة معلومة نزع  
كلها وانما قلنا معلومة لانهم قالوا فی البقر و  
نحوہ يخرج حیا لا یجب نزع شیء وان كان  
انظاها اشتغال بولها علی الخاذاها لکفت  
یحتمل طهارتها بان سقطت عقیب دخولها  
ماء کثیر اذن امم الحاصل وهو الطهارة  
تفادیر علی عدم النزح والله سبحانه و

خو میں کہا ہے کہ سقطت "کی ضمیر، نجاست  
اور دخولها "کی ضمیر، بقر" کے لیے ہے  
اور ما، "پر نصب دخول" کا مفعول ہونے  
کی بنا پر ہے اور میں کہتا ہوں بلکہ سقطت کی  
ضمیر بھی بقر کے لیے ہے، اور معنی یہ ہوا کہ گھاسے  
یا بھینس کثیر پانی میں داخل ہونے کے بعد کنویں  
میں گری اور اگر ایسے ہوتا جیسے انھوں (صاحبیہ)  
نے سمجھا تو صحیحہ بد دخولها کتا، حالانکہ ایسے ضمیروں کا اختلاف ہے جو کہ بلا وجہ  
ہے (مختصراً)۔ (ت)

عنه قال فی النجاسة قوله بان سقطت ایاها الخ  
وضمیر دخولها البقر وما بالنصب فعل  
بدخول اذ اقول بل ضمیر سقطت ایضا البقر  
والمعنى سقطت فی البقر بد دخولها الماء اکثر ولو  
كان كما فهم لقال بد دخولها ماء  
ما فيه من تفلیک الغنائم من دون  
حاجة اذ منه (م)

تعالیٰ اعلم وقیل یفرح من الشاة حکمہ و  
القواعد تقبوعہ ما لم یعلم یقیناً  
تجنبہا کما قلنا۔  
ہے کہ اگر جانور پیشاب کرنے کے بعد کثیر پانی میں داخل  
ہونے کے بعد کنز میں گرے ہوئی اور اس کے ساتھ  
یہ بھی کہ طہارت اصل ہے، یہ دونوں چیزیں کنز سے  
کیا پانی نہ نکالنے کو واضح کرتی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم اور کیا گیا ہے کہ بکری کے گرنے پر کنز کا سارا پانی نکالا جائے  
حالانکہ یہ قواعد سے بعید ہے جب تک یقینی نہ ہو اسکا نجس ہونا معلوم نہ ہو جیسے ہم نے بیان کیا ہے۔ (ت)  
قلید و حجر وغیرہ میں اس پر ان کی تمیز کی۔

اقول مگر وہ کنز جانور کہ ٹھروں میں بند سے کھاتے ہیں ان میں اس احتمال کی کیا گنجائش اور حکم بلاشبہ  
عام ہے۔ ————— تو دوسری ترجیح ضرور درکار واللہ الہادی ودلی الایادی (اللہ تعالیٰ  
ہادی اور مددگار ہے۔ ت) خاطر فقیر حضرت مولیٰ القدر میں حدت سے یہ غلطی کرتا تھا  
کہ یہاں جفاف و انتشار سبب طہارت ہوتی یعنی جس طرح زمین پر پیشاب پڑا اور خشک ہو گیا کہ اثر باقی نہ رہا  
زمین نماز کے لیے پاک ہو گئی اگر اُس سے تیم نہیں ہو سکتی تو ہی ان کے بدن پر ان کا پیشاب ٹپک کر خشک ہونے کے بعد  
بدن پاک ہو جاتا ہے نیز جس طرح جوتے میں کوئی جرم دار نجاست علی اور چلنے میں ریت مٹی سے خشک ہو کر جھڑ گئی  
یونہی پاک ہو گیا تو ہی سبب ان کی ممکن کو بدن پر ٹپک کر خشک ہو کر بیٹھ کھانے سے جھڑ گئی بدن پاک ہو گیا مگر  
اس پر جرأت نہ کرتا تھا یہاں تک کہ بفضل تعالیٰ فتاویٰ خیائیر میں اس کی تصریح دیکھی،

جب قال مثل ابونصر رحمہ اللہ تعالیٰ  
من یفصل الدابة فی صلبہ من ما تمس  
اوہر تھا قال لا یضربہ قیل لہ فان کانت  
تقرحت فی موطئہا و بولہا قال اذا جفت و  
تناثر و ذهب عینہ فلا یضربہ فعلى هذا  
جہا انہوں نے کہا ابو نصر رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایسے  
شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو جانور کو شلار یا ہو  
اور اس کو جانور کا پانی یا پسینہ لگ جائے، جواب میں  
انہوں نے فرمایا کہ کوئی ضرر نہیں، اس پر یہ پوچھا گیا  
کہ اگر وہ جانور گوبر اور پیشاب سے ملوث ہو تو۔ جواب

عہ اقول وکذا ان علم نجاسة الذنب  
ومر على الماء بحيث اذهب النجس فضرر  
یذنبہ بعد ذلك لا یضرب ما اصابہ من  
بللہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
میں کہتا ہوں اسی طرح اگر گھوڑے کی دم پر نجاست کا علم  
ہو اور پانی میں گزرنے کی وجہ سے دم کی نجاست ختم ہو گئی ہو  
تو اس صورت میں سوار کو دم مارنے کی وجہ سے جو تری  
لگی وہ مضر نہ ہو گی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

۱۵ اجری الغری فی الماء وابتل ذنبه وضرب به علی سأكیه ینبغی ان لا یضرب۔  
میں انہوں نے گناہ جب (جائزہ کے بدن) پر سے جو برہنہ خشک ہو کر پھڑپھڑ جائے اور بدن اس سے

صاف ہو جائے تو کوئی حرج نہیں، اس بنا پر گھڑے کے پانی میں گزرنے اور اس کی دُم تو ہو جانے کے بعد اگر گھڑے نے اپنی دُم سوار کو مار دی تو کوئی ضرر اور حرج نہیں ہوتا چاہئے۔ (ت)

پھر بحمد اللہ تعالیٰ اس کی تائید برائے امام ملک العلماء میں دیکھی کہ بکری کا بچہ اسی وقت پیدا ہوا جب تک اس کا بدن رطوبتِ رحم سے گھلا ہے تا پاک ہے خشک ہو کر پاک ہو جائے گا یعنی صاحبین کے طور پر جن کے نزدیک رطوبتِ فرج نہیں ہے ورنہ امام کے نزدیک وہ بحال تری پاک ہے،

وهذا الصب لو سقطت السخلة من امها وحی مبتلة فھن نجسة حتی لو حملھا الزاحف فاصاب بطنھا الشوب اکثر من قدر الدرہم منہم جو ان الصلاة ولو وقعت فی الماء، فذلک الوقت افسدت الماء واذایبست لھن طهرت۔  
اس کی عبادت یہ ہے جب بکری کا بچہ پیدا ہو اور وہ ابھی رحم کی رطوبت سے تر ہو تا پاک ہو گا حتیٰ کہ اگر اس کا چرواہا اسے نے اٹھالیا اور اس بچے کی تری پکڑے کو تک گئی تو اس پکڑے سے نماز جائز نہ ہوگی جبکہ پکڑے کو گنے والی تری مقدار درہم سے زیادہ ہو اور اگر اس حالت میں بچہ پانی میں گرا تو پانی بھی ناپاک ہو جائیگا، اور اگر وہ بچہ خشک ہو گیا تو پھر پاک ہے۔ (ت)

یہ ہے بحمد اللہ تعالیٰ جواب مشافی ولا حاجة بعدہ الی ما کنتم وجہت بہ فی الاصل من المسکو

عہ اقول فیہ نظر فالسخلة حیث تقع من امھا لا تستحسک بنفسھا فیکون عندھما حاصلان للنجاسة وان لم یصب ثوبہ ولا بدنہ منہ شیء الا ان یقال ان الرطوبة ما دامت علی السخلة فی معدنھا وقد اسلفنا سرده فی مسألة الشانہ تقع فی البئر من غزل۔  
میں کہتا ہوں یہ قابل غور ہے بکری کا بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک بچے کے بدن پر نجاست ہے تو حامل نجاست ہونے کی وجہ سے اس کو اٹھانے والے کی نماز نہ ہوگی اگرچہ وہ رطوبت اٹھانے والے کے پکڑے یا بدن کو خشکی ہو مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب تک رطوبت بچے کے بدن پر ہے وہ اپنے معدن میں ہے حالانکہ اس بات کا رد ہم مشانہ کے کفری میں کرنے کے مسئلہ میں کر چکے ہیں۔ (ت)

لے فتاویٰ غیاثیہ فصل فی بایں القناسات مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۱۰  
لے برائے اصناف المایہ الذی یمیر بہ الحل نجس سعید کینی کراچی ۷۹/۱

واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کے بعد الاحل من السكر میں جو درجہ میں تھے بیان کی ہے اس کی ضرورت نہیں رہتی۔ ت۔  
**مسئلہ ۹۳** از شہر بریلی مسئلہ فطیر احمد محلہ لودی نوکہ شہر کندہ بروز شنبہ ۲۲ شعبان ۱۳۳۲ھ  
 اگر تاپاک کنویں سے کپڑا دھوا جائے یا نہایا جائے اور یہ معلوم نہیں ہے کہ تاپاک ہے تو اب جب معلوم  
 ہو کہ کپڑے کو کیا کرے اور جو نہایا وہ بھی کیا کرے اور اگر اس پانی سے کھانا پکایا جائے تو اس کھانے کو کیا کرنا چاہیے  
 اور وہ کھانا پاک ہے یا تاپاک۔

### الجواب

کپڑے پاک کیے جائیں نہایا یا دھو کیا یا ہاتھ دھوئے غرض جتنے بدن کو پانی لگاؤ اسے پاک کیا جائے  
 کھانا کھنوں کو ڈال دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**مسئلہ ۹۴** از امر قسرقصیل امر قسرداک خانہ خاص و ڈالہ و درم مسئلہ شمس الدین صاحب  
 ۲۳ ذی القعدہ ۱۳۳۲ھ

عامی حمایت دین مفتی شرح تجرید مولانا احمد رضا خاں صاحب مدظل فیوضاتہ آپ اس مسئلہ کو کامل وجہ  
 سے تحریر فرماتے ہیں کہ ایک چاہ جس کا پانی تمام نکالنا دشوار ہے بسبب وہ ایسا تاپاک ہو جائے جس سے اس کا تمام پانی  
 نکالنے کا حکم ہے یعنی وہ چشمہ دار ہے تو مثلاً نزدیک ہے کہ اس کا تمام پانی تین روز میں نکالا جائے، اور اب کہنا ہے  
 کہ جب بقول مفتی برتین سرڈولی سے چاہ چشمہ دار پاک ہو سکتا ہے تو تین روز میں پانی نکالنے میں ایک نو دفعہ دریاں  
 واقع ہوتا ہے اور وہ تم تکلیف دہ بطلاق ہے غرض کہ جس قدر ڈول نکالنے کا حکم ہے اگر اس میں وقفہ واقع ہو یعنی  
 پانی حرکت سے ٹھہر جائے تو وہ ڈول کشیدہ محسوب ہوں گے یا نہیں یعنی وہ شخص باوجود جماعت کے قول مفتی کا خلاف  
 کرتا ہے وہ مستحق فتویٰ دینے کا ہے یا نہیں۔

### الجواب

بیکہ کنواں چشمہ دار ہے اس میں پانی پیاؤش سے دریافت کر لیں کہ کتنے ڈول ہے اور اس کا یہ آسان  
 طریقہ ہے کہ دھبی میں کوئی پتھر باندھ کر کنویں میں اس طرح چھوڑیں کہ رستی میں غم نہ آئے جس وقت پتھر تر کو پہنچ جائے  
 مٹا ہاتھ روک لیں پھر جس قدر رتی پانی میں بیگل اُسے ناپ لیں اور مثلاً چار شخص پچیس پچیس ڈول جلد جلد کھینچیں پھر  
 اُسی طرح تاپس فرمیں کہ وہ ان تتر ڈولوں کے سبب ایک ہاتھ پانی کم ہو گیا اور پیاؤش میں مثلاً دس ڈول باقی آیا  
 تو تتر ڈول اور نکالی لیں تتر وہ مل کر دس ہاتھ ہو جائیں گے پانچ نکالتے ہیں صحیح مذہب یہی ہے کہ پے درپے  
 ہونا ضرور نہیں اگر ایک ایک ڈول روزانہ کر کے نکالیں جب تعداد مطلوب پوری ہو جائے گی کنواں پاک ہو جائے گا

نص علیہ فی الدرد المختار وغیرہ من معتقدات الکامقاس (در مختار وغیرہ معتقد کتابوں میں اس پر نص کی گئی ہے۔ ت) ہمیں سوڈول پر غوثی بغداد شریفین کے کنوؤں کے اعتبار سے ہے وہاں کنوئیں میں اسی قدر پانی ہوتا اور جہاں گل پانی نکالتے کے حکم میں ہزار ڈول پانی ہے عین سوڈول سے ہزار ڈول کیسے ادا ہو سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۵ مسئلہ محمد بن اسماعیل قصیر کی اس محلہ مومناں علاقہ اود سے پور ۲۱ صفر ۱۳۲۵ھ چاہ چشمہ دار ہو اس میں چڑیا یا چڑیا کر مر جائے اور پھول پھٹ جائے اور ریزہ ریزہ ہو جائے اس میں سے کتنے ڈول نکالے جائیں اور ڈول کس قدر وزن پانی کا ہو۔ چڑیا یا چڑیا آدمی بے وضو یا بے غسل یا بے نمازی کنوئیں میں گر جائے اور زندہ نکل آئے تو کنوئیں کا پانی تمام نکالنا یا کس قدر نکل نکالنا درست ہے۔ بیضا تو جردا

### الجواب

گل پانی نکالنا جائز ہے جتنے ڈول اس میں ہیں یا تو وہ نکلے بمصر چ پانی میں نچا رکھتے ہیں اندازہ کر کے بتائیں کہ اس میں اتنے ڈول پانی ہے اس قدر نکال دیں پاک ہو جائے گا اگر چہ نیا پانی برابر آتا رہے یا دستی میں پتھر باندھ کر کنوئیں میں اس طرح ڈالیں کہ رتی میں نہ آئے جب نہ کوئی جاسے نکال کر جتنی بھیگی ہو تاپ لیں اور مسئلہ تنوڈول بتجیل نکالیں اس کے بعد پھر رتی ڈال کر تاپ میں سوڈول میں جتنا گھٹا اسی کے حساب سے نکالیں مثلاً پہلی پیمائش میں پانی دستل ہاتھ تھار دوسری میں ڈا تھار ہاتھ معلوم ہو اگر سوڈول میں ایک ہاتھ گھٹتا ہے دستل ہاتھ پر ہزار ڈول چاہیے تھے سو نکل گئے تو سو اور نکال دیں جہاں گل پانی نکالنا ہے ڈول کی مقدار معین کرنے کے کوئی معنی نہیں ہاں جہاں یہ حکم ہوتا ہے کہ بہت سے تیس یا چالیس سے مثلاً ڈول تک نکالیں وہاں اس کی تعمین یہ ہے کہ ہر کنوئیں کے لیے اسی کا ڈول معتبر ہے اور جس کنوئیں کا کوئی خاص ڈول نہ ہو وہاں وہ ڈول جس میں ایک صاع مائش آسکے صاع دو ٹو متر تو لے کا پیمانہ ہے۔ اگر اس کے بدن پر کوئی نجاست ہو نہ تحقیق معلوم ہو تو گل پانی نکلے گا ورنہ بے وضو یا بے غسل آدمی کے گھسنے میں جتنی ڈول اور چڑیا میں کہ نہیں اور چوہے میں کہیں اگر اس کا منہ پانی کو پہنچا ہو ورنہ کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۶ مسئلہ حکمت یا رخاں محلہ شاہ آباد ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، ایک کنواں ہے جس کا پانی کبھی نہیں ٹوٹتا اس میں سے ایک چوہا پھولا ہوا جو دار نکلا اب اس کے پاک کرنے کی کیا صورت ہے اور ایسی صورت میں نماز ٹوٹانی جائیگی یا نہیں؟ اگر ٹوٹانی جائے گی تو کئے دھ کے مفتی بہ قول تحریر فرمائیں۔



## الجواب

پانی ترانے کی کوئی حاجت نہیں جتنا پانی اس میں موجود ہے اتنے ڈول نکال دیں پاک ہو جائیگا تین دن رات کے نماز کا اعادہ بہتر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۷ مسئلہ حکمت یا رخاں محلہ شاد آباد ۲۵ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و اجماع بحدت قاطع خلعت حضرت مولانا قبلہ کعبہ ظلہ العالی کہ ایک مسئلہ برتر جو کل حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا اس کے وقوع کو آج چار دن ہوئے اور اسی دن ایک بروی اہلسنت و اجماع سے وہ مسئلہ دریافت کیا گیا انہوں نے یہ کہا کہ جب اس کنواں کا پانی نہیں ڈلتا ہے تو تین تترسٹ ڈول پانی نکالنے سے پاک ہو جائیگا کل حضور کے فتوے سے معلوم ہوا کہ کنواں پاک نہیں ہوا اب دریافت طلب ہے کہ صورت مذکورہ سے کنواں پاک ہو یا نہیں و ایضا صورت مذکور پر عمل کر کے اس روز سے برابر اسی سے وضو اور غسل کر کے نماز پڑھی جاتی ہے اب اس صورت میں حضور کا کیا حکم ہے۔

## الجواب

مولیٰ تعالیٰ معاف فرماتے وہ مسئلہ غلط بیان میں آیا وضو و غسل کرنے والوں کے بدن اور کپڑے ناپاک ہوئے وہ سب نمازیں بیکار گئیں اگر عرج عظیم و حج کثرت بتلایاں نہ ہو تو مذہب کا یہی حکم ہے کہ وہ سب لوگ اپنے بدن اور کپڑے پاک کریں اور یہ نمازیں پھیریں اور اس میں حرج شدید ہو تو شریعت عرج میں نہیں ڈالتی پھر ۳۰ ڈول وہ اور اتنے دلوں میں جتنے ڈول وضو اور غسل وغیرہ کے لیے نکلے وہ سب طاکر اگر اس وقت کے موجود پانی کے اندر سے مک پیچ گئے کنواں اب پاک ہو گیا۔ وہ نہ جتنے باقی رہے ہوں اب نکال لے جائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔



## باب التیمم

مسئلہ ۹۸ از سرنیا ضلع بریلی مسئلہ شیخ ابیر علی رضوی ۱۹ سوال ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز عیدین یا نماز جمعہ یا پنجگانہ کی جماعت تیار ہے زید بے وضو ہے اگر وضو کرے گا تو نماز ختم ہو جائیگی ایسی حالت میں کون سی نمازیں ہے وضو شامل ہو سکتا ہے؟

### الجواب

بے وضو کوئی نماز نہیں پڑھ سکتی عیدین یا جنتہ کی نماز جاتی رہنے کا اندیشہ ہو تو تیمم کرے، جمعہ و پنجگانہ کے لیے وضو کرنا لازم ہے اگرچہ جمعہ و جماعت فوت ہو جائے و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۹ مسئلہ مولوی سید غور شید علی صاحب ربيع الآخر شریف از بہیڑی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدت صبح روزہ میں غسل کی ضرورت جونی اور بسبب کسی عذر کے غسل نہیں کر سکتا تو تیمم آٹا مارنے روزے کے کر سکتا ہے یا نہیں۔ جتر اوقروا۔

### الجواب

بیشک کر سکتا ہے تیمم میں روزہ اٹا مارنے کی کچھ حاجت نہیں کہ وہ صرف چہرہ دست پر دھو کر ہی جہنم میں پادشاہ صلوٰۃ حقہ نہیں۔

فی فصل المسح علی الخنثیین من الخانیة خایہ فصل المسح علی الخنثیین میں ہے: بیروں کا تیمم میں

لاحظہ فرمائیے من التیمم ۱۱۱ و فی رد المحتار کوئی حد نہیں ۱۱۱۔ رد المحتار میں ہے موزے ہمارے  
 لا فائدة فی السجدة لانه لفعل ۱۱۱ میں کوئی فائدہ نہیں، آثارنا تو غسل کے لیے ہے اور وہ  
 طہارے جو فرمایا ہے کہ جنب کو موزہ آثارنا ضرور ہے وہ بالابت غسل ہے یعنی جس طرح وہوں میں مسح نہیں ہوتا ہے  
 غسل میں روا نہیں بخلاف تیمم کہ اس میں سر سے پاؤں کا غسل یا مسح کچھ بھی نہیں تو اس میں نزاع خفت کی کیا  
 حاجت۔ مسئلہ واضح ہے اور حکم ظاہر اور رد المحتار کے باب التیمم میں ایک تصویر طویل سے اس کا جزئیہ بھی مستفاد  
 فلیبراجع عندہ ذکر النواقض رد المحتار میں یہ جزئیہ نواقض تیمم کے تحت دیکھ لیا جائے۔ (ت) واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۰۔ مسئلہ مولوی عبدالغنی صاحب از مکان غنی حبیب اللہ صاحب تحصیلدار کھنڈہ و اضلع نماڑ  
 ملک متوسط ۳ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ۔

جناب فیضآب عادی معقول و منقول کاشف و دقائق فروغ و اصول جناب مولوی محمد احمد رضا خان صاحب  
 الامام فیض و ظلم و ہر کا تم بعرض مستفیدان حضور ایک عبارت دریافت معنے کے لیے حاضر کی جاتی ہیں۔  
 ان باعہ بمثل الفیحة او بغین یسیر لا یجوز بیچنے والا پانی اگر مثل قیمت میں یا کچھ زیادہ کر کے فروخت  
 لم التیمم وان باع بغین فاحش تیسیم و کوسے تو تیمم ہاڑ نہیں اور اگر غبن فاحش کے ساتھ  
 الغبن الفاحش ما لا یدخل تحت تقویم (بہت بڑا حاکر) بیچے تو تیمم کوسے۔ غبن فاحش یہ ہے  
 الباقون و قال بعضهم قضیہ الغبن کو کسی چیز کے باہر اگر قیمتیں لگائیں تو اتنی زیادتی کے  
 ساتھ اس کی قیمت نہ لگائیں۔ اور بعض معذرت نے کہا کہ غبن فاحش کا معنی ہے قیمت دوگنا کر دینا۔ (ت)  
 ایک روایتی صاحب تو مقابل ہیں جو معنی لے کر اوپر دس معلوم ہیں بیان کرتا ہوں قبول نہیں کرتے لہذا  
 استفادہ کرتا ہے کہ مثل قیمت و غبن یسیر و غبن فاحش و تقویم متوہم کے معنی اردو میں ارشاد فرمائیں کہ جب مسلم بھی  
 مستفیض ہوں و التیمم۔

### الجواب

مثل قیمت بازار کا بھاؤ اور غبن یسیر نرخ بازار سے تھوڑا بل اور فاحش بہت آمد تقویم قیمت لگانا جو چیز

۱۱۱	فناوی قاضی خان	مسح علی الخفین	نو کثرت کفوف	۲۲/۱
۱۱۲	رد المحتار	باب مسح علی الخفین مطلب نزاع المسح	مصطفیٰ البانی مصر	۲۰۲/۱
۱۱۳	غیۃ المسلم	فصل فی التیمم	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور	ص ۵۰

اُس کے بصروں کے سامنے قیمت لگانے کے لیے پیش کی جاسے وہ عادتاً تھوڑی سی کمی بیشی کے ساتھ تقویم میں اختلاف کر سکتے ہیں مثلاً دس روپے کی چیز کے کوئی پورے دس لکے گا کوئی ساڑھے نو کوئی ساڑھے دس یہ نہ ہو گا کہ دس کی چیز کے پانچ یا پندرہ کہہ دیں اس تھوڑے تفاوت کو داخل فی تقویم المقومین کہتے ہیں اب مسئلہ یہ ہے کہ جس کے پاس پانی نہ ہو اور یہ قیمت نہ ملے اور قیمت ماہات ضروریہ سے فارغ اُس کی ملک میں ہو اگر پاس موجود ہے جہاں پانی وہہ پر مل سکے کہ مثلاً گھر پہنچ کر قیمت بھی دے گا تو ایسی حالت میں تم جائز نہیں پانی پر ملے کہ وضو یا غسل واجب بشرطیکہ بچے والا یا تو مثل قیمت کو دے یا بلی کرے تو تھوڑا سا جسے غبن سیر کہتے ہیں ورنہ اگر غبن فاحش یعنی زیادہ بلی سے دیتا ہے تو خریدنا ضرور نہیں شرعاً تم جائز فرمائے گی یہاں روایات مختلف ہیں کہ اس غبن سیر فاحش کی حد کیسے بعض کے نزدیک اتنا بلی کر تقویم مقومین میں پڑ سکتا ہے غبن سیر ہے اور اس سے زیادہ غبن فاحش۔

وهذا هو الذي قد مره في مراقق الفلاح  
وعبر عن الاق بقبيل ومثل ذلك عبارة  
الغنية المذكورة في السؤال وقد قال  
في الغنية انه لا وفق لدفع الجور  
اسی کو مرقا الفلاح میں پہلے ذکر کیا اور اگلے قول کو  
قبیل سے قیصر کیا ہے، اسی کے مثل غنیۃ الغنی کی وہ  
جبارت ہے جو سوال میں ذکر ہوئی۔ اور غنیہ میں کہا کہ  
یہی قول دفع عرق اور ازالہ تنگی و مشقت سے زیادہ  
مراقت و مطابقت رکھتا ہے (ت) (اور دفع عرق کا شریعت میں خاص لحاظ ہے)

اس روایت پر جس جگہ اُس قدر پانی کی قیمت دس روپے ہو اور بچے والا ساڑھے دس کو دے تو خسار پڑتا  
واجب اور تم جائز اور زیادہ مثلاً بارہ یا گیارہ کو دے تو تم جائز مگر اگر وہ اشد البی بالعلو، قول ہے جو امام اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے زاد میں منقول ہوا کہ یہاں دو فی قیمت کا نام غبن فاحش ہے اور اُس سے کم غبن سیر مثلاً اتنا  
پانی اُس مقام کے بازاری نرخ سے ایک پیسہ کا ہے اور بچے والا دو کو دے تو تم کر لے اور دو سے کم کو تو خریدنا  
نازہم اور تم ضرور۔ اور قیمت دیکھنے میں اعتبار خاص اُس جگہ کا ہے جہاں اسے اس وقت ضرورت آب ہے اگر وہاں  
کی قیمت کا پتہ نہ پہلے تو جگہ وہاں سے قریب تر ہے اُس کا اعتبار کرے۔ غنیہ میں ہے،

ملا یدخل تحت تقویم المقومین قد مره  
فی العروض بالزیادة علی نصف دس هم  
فی العشرة والنصف یسیر وانما من  
جملة العروض  
وہ قیمت جو نرخ لگانے والوں کے نرخ لگانے میں نہ  
آ سکے سامانوں میں اس کی تحدید یوں کی گئی ہے کہ  
دس درہم کی چیز دس پر نصف درہم سے بھی زیادہ اضافہ  
کر کے دے۔ نصف درہم تک ہی زیادتی ہو تو یہ معمولی  
پانی بھی مسامحہ کی کے ذیل میں داخل ہے۔ (ت)

خانیہ میں ہے ،

اختلفوا في حد الغالي عن ابي حنيفة رضى الله تعالى عنه ان كان لا يبيع الا بضعف القيمة فهو غالي وقال بعضهم عالا يخل تحت تقويم المقومين فهو غالي

در مختار میں ہے ،

ان لم يعطه الا بشمن مثله او بغيرين يسير وله ذلك فاضلا عن حاجته لا يتيسم ولو اعطاه باكثر من بغيرين فاحش وهو بضعف قيمته في ذلك المكان اوليس له شمن ذلك يتيسم

در مختار میں ہے ،

قوله بشن مثله اي في ذلك الموضع يدائم وفي الخانية في اقرب المواضع من الموضع الذي يعز فيه الماء قال في الحلية والظاهر الاول الا ان لا يكون للماء في ذلك الموضع قيمة معلومة كما قالوا في تقويم الصيد قوله وله ذلك اي وفي منكك ذلك الشمن وقد منا انه لوله مال غائب وامكنه الشراء نسنة وجب بخلاف ما لو وجد من يقرضه بمحر قوله وهو بضعف قيمته هذا ما في النوادر

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گراں کی حد روایت کرنے میں علماء کا اختلاف ہوا ہے۔ ایک روایت یہ ہے کہ اگر وہ گنا قیمت پر بیچتا ہے تو وہ گراں ہے۔ اور بعض نے کہا کہ جو نرخ دکانے والوں کے نرخ دکانے میں ذائقے کے وہ گراں ہے۔ (د ت)

اگر پانی ٹھن ٹھن یا تنواری زیادہ قیمت پر اسے دے اور اتنا اس کے پاس ضرورت سے فاضل موجود ہے تو تیمم نہ کرے۔ اور اگر بہت بڑھا کر بھین فاحش کے ساتھ دے یعنی اس جگہ قیمت ہے اس کا وہ گنا مانگے یا اس کے پاس پانی کی قیمت موجود نہ ہو تو تیمم کرے۔ (د ت)

صاحب در مختار کا قول "شمن مثل پر" یعنی اس جگہ پانی کی جو قیمت ہے اسی قیمت پر ہے ، بہ الخ الصانع اور خانیہ میں یہ ہے کہ جس جگہ پانی نایاب ہے اس سے قریب تر مقام میں جو قیمت ہے ، جگہ میں کہا کہ ظاہر پہ قول ہے مگر یہ صورت ہو کہ اس جگہ پانی کی کوئی معین و معلوم قیمت نہ ہو (تو قریب تر مقام کا اعتبار ہو گا جیسا کہ علماء نے شکار کی قیمت کے بارے میں فرمایا ہے۔ صاحب در مختار کا قول "اتنا اس کے پاس ہو" یعنی اس کی حکیت میں اتنی قیمت ہو۔ اور یہ ہم پہلے ذکر کر چکے

وعلیه اقتصرو فی البدائع و النہایۃ فکان  
 هو الاولی بمسواہد علیہما  
 کہ اگر اس کی ملکیت میں مال ہے جو اس کے پاس نہیں  
 اور ادھر ضرر ہو سکتا ہے تو خریدنا واجب ہے۔ اور اگر  
 اس کی ملکیت میں نہیں مگر کوئی ایسا شخص مل گیا جو اسے قرض دے رہا ہے تو خریدنا واجب نہیں، بجز اگر صاحبِ حق  
 کا قول اور وہ اس کی قیمت کا دو گنا ہے۔ یہ وہ روایت ہے تو نوادر میں ہے، اور اسی پر بدائع اور نہایہ میں  
 اکتفاء کی ہے، قریمی اولیٰ ہے، بجز اگر تجلیس (ت)

اقول وکذا اقتصرو علیہ فی الکافی  
 وغیرہ من المعتمدات فاعتقدت علی هذا  
 لکونہ من روایۃ عن الامام رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ و تجلایۃ معتمدیہ و لکن تہم  
 و تقدیم الخانیۃ ایاہ مع تصریحہ فی  
 فاتحۃ کتابہ انہ انما یقدم الاظہر  
 الاشہر و لان قیمة الماء المحتاج الیہ  
 لظہر لا تزیید غالباً علی نحو فلیس لایحافی  
 بلادہ تا فاعتبار زیادہ جزوہ من تسعة عشر  
 جزوہ من اجزاء فلیس مثلاً مسقطہ لوجوب  
 الوضوء و الغسل مع تیسر الشن و تملکہ لہ  
 بالفعل و فراخہ عن حاجاتہ مما یستبعد  
 ولا یستلزم ان فیہ کثیر حرج یجب دفعہ  
 فاخبرہ۔ واللہ بجللہ و تعالیٰ اعلم۔

میں کہتا ہوں اور اسی طرف کافی وغیرہ معتبر کتابوں  
 میں بھی پر اکتفاء کی ہے تو میں نے بھی اسی پر اعتماد کیا  
 اس لیے کہ یہ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے  
 اس پر اعتماد کرنے والے حضرات جلیل الشان ہیں، ان  
 حضرات کی تعداد بھی زیادہ ہے، فقید النفس امام قاضی  
 نے خانہ میں اسے مقدم رکھا ہے، اور آغاز کتاب میں  
 وہ اس کی مراعت کر چکے ہیں کہ وہ اسی قول کو مقدم  
 کرتے ہیں جو ائمہ و اشہر (زیادہ ظاہر و مشہور) ہوا اور  
 اس لیے کسی طہارت کے لیے جس قدر پانی کی ضرورت  
 ہے اس کی قیمت قریباً ایک پیسہ سے زیادہ نہیں ہوتی  
 اکثر اہل خاص طور سے ہمارے بلاد میں یہی حال ہے،  
 تو اگر پانی کی قیمت مثلاً ایک پیسے کے انیس حصوں میں سے  
 ایک حصہ (۱/۱۰) کے برابر زیادہ ہے اور یہ قیمت اسے  
 میرے۔ یا فضل اس کا مالک بھی ہے اور اس کی

ضروریات سے فاضل بھی ہے، ان سب کے باوجود یہ مان لینا کہ اتنی سی زیادتی سے ضرور غسل کا وجوب ساقط  
 ہو جاتا ہے ایک مستقبل امر ہے۔ یہ بھی قابل تسلیم نہیں کہ اس میں کوئی بہت حرج اور تنگی ہے جسے دفع کرنا ضروری ہے  
 اسے بھرنے چاہئے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

## مسئلہ ۱۰۱ از جوہر مرسلہ مولوی محمد حسن صاحب

۲۶ ربیع الاول ۱۲۹۵ھ

ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ دریں باب کہ برائے  
جواز تیمم ضرب دست بر چیز سے کہ از جنس زمین نباشد مثل  
وسادہ و لیساطہ و جغد و جوب و معادن و غیر اینها  
بدون برداشتن دست از ان بخار مرتفع فقط وجود  
بخار درای بقدریکہ وقت ضرب صرف چیز در بر اوید  
عے شود کافی است یا لزومی بخار و ظاهر شدنی اثر آن  
بر دست یا بران بعد اید علیہ ضروریست۔ مینا و جود

ایسی چیز جو زمین کی جنس سے نہ ہو جیسے تکیہ،  
فرش، غلہ، معدنیات و غیرہ ان پر تیمم جائز ہونے کے لیے  
ان پر کتنا بخار ہونا چاہئے؟ کیا یہ کافی ہے کہ ان پر سے  
ہاتھ اٹھے تو بخار ملے کہ نہ اٹھے بلکہ ان چیزوں پر صرف  
اس قدر بخار رہا ہو کہ ہر ایسے کچھ دکھائی دیتا ہو۔ یا  
یہ ضروری ہے کہ ہاتھ میں بخار چپک جائے اور ایک ہاتھ  
پر دوسرا ہاتھ پھیرا جائے تو اس پر بخار کا اثر ظاہر ہوتا  
ہیئتاً و قیوہ (۱)۔

## الجواب

امام اسبیجانی کہ ازائمہ ترجیح و تصحیح مست و شروع  
محقق مولوی فرمود کہ ہر وہ بخار بر چیز سے چنان و کثرت اثر  
بکشیہ و دست بران ضروریست و بر جاتیہ بدن۔

امام اسبیجانی جو ائمہ ترجیح و تصحیح سے ہیں انہوں  
نے مختصر مولوی کی شرح میں فرمایا کہ ایسی چیز پر بخار  
ہونا وہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے بخار کا اثر ظاہر ہوتا  
اس سے تیمم جائز ہونے کے لیے ضروری ہے۔

فی الدر المختار تبعاً لما فی البحر الرائق و  
قیدہ الاسبیجانی بان یستبین اثر السحب  
علیہ بعد الید علیہ و ان لم یستبین لم یجز  
و کذا کل ما یجوز التیمم علیہ کحفظ  
و جود غلہ فلیحفظ۔

در مختار کے اندر بحر الرائق کے اتباع میں لکھا ہوا ہے کہ  
اس پر امام اسبیجانی نے یہ قید لگائی ہے کہ اس پر  
ہاتھ پھیرنے سے اس چیز پر نمی کا اثر ظاہر ہو واضح ہو اگر  
واضح نہ ہو تو تیمم جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس پر  
تیمم جائز نہیں جیسے میوہ ادنیٰ کھڑے کھڑا اسے یاد رکھنا چاہئے۔  
یہ مسئلہ اگرچہ عام سنتی اور اکثر شروعی میں بطریقہ  
کے مطلقاً ذکر ہوا ہے (اور کہا گیا ہے کہ معدنیات و غیر  
پر بخار و تراب ہو تو تیمم جائز ہے) لیکن ایک ایسی زائد

دہر چند در عام سنتی و اکثر شروعی میں مسئلہ  
بار سال و اخلاق آورده اند اما قید سے زائد کہ امام معتز  
لغادہ فرمایا از قبولش ناگزیرست مادامیکہ غلہ خشک

عہ قیوہ قید سے ہے کہ معتز نے جعفر بن یحییٰ (م)

ملہ الدر المختار باب التیمم مجتہاتی دہلی ۲۲/۱

کلمات دیگر اگر مصرح و بیان مرتجح نباشے خصوصاً وہ صورتیکہ  
مقام مقام احتیاط است۔

قید جو کوئی معتد امام اقلہ فرمائی اسے قبول کرنا ضروری ہے  
جب تک کہ اس کے خلاف دیگر اگر کے کلمات میں تصریح  
اور اس پر ترجیح نہ ہو خاص طور سے جب احتیاط کا مقام  
ترامام معتد کی بنائی ہوئی ایسی قید کا قبول کرنا اور ضروری  
سوئی کے تاکہ کے برابر پیش کیے پھینے پر جانے  
کے مسئلہ میں علماء نے اس کی تصریح کی ہے جسے  
اطمینان قلب نہ ہو حاشیہ شامی کا مطالعہ کر سہ۔  
ایسی قید قبول کر لینے پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ متون کو  
شروع پر تقدم حاصل ہے اور متون کے اطلاق کو  
چھوڑ کر شروع کی تفسیر کو دیا جانے قریہ فقہ متون  
کے منافی ہوگا اس لیے کہ منافات کی بات تو اس وقت  
ہوگی جب دونوں میں تضاد ہو۔ یہاں تضاد نہیں بلکہ  
بیان مراد ہے۔

مصرح بہ العلماء فی مسئلۃ انتفاء البول مثل  
مأوس الا یرو من لم یطمئن قلبہ فعلیہ  
بہاشیۃ الشامی۔  
وایہ معنی منافی تقدیم متون نیست کہ ان فرع  
تضاد است وایسی بیان مراد۔

اسی لیے علماء نے فرمایا ہے کہ تخصیص دفع ہے

ومن ثم قالوا ان التخصیص دفع

اگر تو اعتراض کرے کہ تخصیص تو پچھ کلام سے مقدار  
ہوتی ہے جبکہ مؤخر ہو تو وہ ناسخ ہے اقول یہ قائمہ  
حکم کو ثابت کرنے والے کلام کے بارے میں ہے جو  
صرف شارع علیہ السلام کا کلام ہے، اس میں جب  
مطلق وارد ہوگا تو حکم بھی مطلق ہوگا، اور اگر تخصیص  
وارد ہو تو وہ اطلاق کو رد کر کے اس کے لیے ناسخ  
ہوگی۔ لیکن علماء کے کرام تو صرف راوی ہوتے ہیں اور تحقیق  
سے یہ بات معلوم ہے کہ علماء کرام قید والے مقام میں قید  
کی بجائے اطلاق سے کام لیتے ہیں پس تخصیص ان کے کلام میں احتمال کی وضاحت اور ان کے روایت کردہ حکم  
کا تکمیل ہوتی ہے لہذا یہاں تخصیص مقدار ہی قصور ہوگی۔ (ش)

عہ قلن قلت انما التخصیص المقارن اما  
المترافق فناسخ اقول ذلك في الثبت وهو  
كلام المشايخ فاذا اورد مطلقاً ثبت الحكم  
ورده فاذا اخص بعض فرد انتسخ فيه اما العلماء  
فرواۃ وقد علم انهم ربما يطلقون في  
محل التقييد فالنسخة تخصیص امانة لما طووه و  
تكمیل لما سادوه فكان مقامنا ۱۲ منه  
خضر له۔ (م)

کی بجائے اطلاق سے کام لیتے ہیں پس تخصیص ان کے کلام میں احتمال کی وضاحت اور ان کے روایت کردہ حکم  
کا تکمیل ہوتی ہے لہذا یہاں تخصیص مقدار ہی قصور ہوگی۔ (ش)



لا یرفع وقد ذهبوا كما شرح الباب ۵  
رد المحتار وغیرہا ان شان المشایخ ابانہ  
القیود فلا یعد مخالفة للمتون۔  
رفع نہیں (یعنی بعض افراد سے متعلق حکم خاص کر دینے کا  
مطلب یہ ہے کہ جو اس میں داخل نہ تھے ان کو الگ  
کر دیا یہ مطلب نہیں کہ جن کے لیے حکم ثابت تھا ان سے

حکم اٹھا دیا)۔ اور اس سلسلہ میں قواعد کی مراحت موجود ہے۔ جیسا کہ شرح باب، رد المحتار اور دوسری کتابوں میں  
مذکور ہے کہ یہ مشایخ مذہب کا منصب ہے کہ وہ قیدوں کو بیان کریں (کوئی بات بظاہر مطلق نظر آرہی ہے حالانکہ  
وہ کسی قید سے مفید ہے تو ایسی قیدوں کی توضیح مشایخ مذہب ہی کا کام ہے) اس لیے یہ تقیید متون کی مخالفت  
نہیں، وضاحت ہے۔ (ت)

آخوندی کو علامہ محقق زین بن نجیم مصری روایت  
تعالیٰ علیہ در بحر رائق پر روشنی کر وہ حکم جو خود وغیرہ پر بنائے  
تخلت وجود این شرط در این اذوا استخراج می نماید و علامہ  
غیرالدین رملی استاذ صاحب در عقائد نیز بنائے حکم  
برین تفصیل سے مندرج تحقیق کرام اصحاب مجتہد و نہرو  
بدقی مطلق در رد مختار استعمالش نمود ہر ہر امر  
بمقتضی می فرمایند و مشیایان اعلام تقریرش مینمایند۔  
محققین کرام نے اس قید کو مستحسن و پسندیدہ قرار دیا اور بھی نے اسے یاد رکھنے کی تاکید کی اور مشیایان اعلام نے اسے برقرار  
رکھا۔ (ت)

فقد تحلی بحلیۃ المقبول كما يظهر  
کل ذلک بمراجعة کلماتہم و العلم بالحق  
هند و اھب العلوم و حالہ کل سر مکتوم۔  
ان ساری تائیدات کے پیش نظر یہ قید زبور قبول سے  
آراستہ و پرستہ ہے، جیسا کہ ان حضرات کے کلمات  
کی مراحت اور ان کی عبارتوں کے مطالعہ سے ظاہر

ہے اور حق کا علم اس کے پاس ہے جو علوم عطا فرمائے والا ہے اور ہر رازِ نہاں کو جاننے والا ہے۔ (ت)  
مسئلہ ۱۰۲ از جاتس ضلع رائے بریلی محترم زید مسجد مکان حاجی ابراہیم رحمانی اللہ صاحب در بیع الاذل شریف  
کیا فرماتے ہیں علامہ دینی اس سلسلہ میں کہ دو نمازوں کو بلا غدر جمع کرنا اور چار کوئی بیاری مسجد اور مفرکہ  
تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

دو نمازوں کو بلا غدر جمع حقیقی کرنا کہ پہلی کا وقت کھو کر دوسری کے وقت میں پڑھیں یا دوسری کا وقت گزرنے سے

پہلے اسے پہلی کے وقت میں پڑھ لیں ولام ہے پہلی صورت میں نماز قضا ہوگی اور دوسری میں ہوگی ہی نہیں اس کی تحقیق اعلیٰ درجہ بیان پر فقیر کے رسالہ حاجۃ المسلمین میں ہے پانی موجود ہو اور ضرورت کرے تو ایسی چیز کے لیے جو بطاارت ناجائز ہے جیسے نماز یا قرآن مجید کا چھو یا سجدہ کا دت وغیرہ یا تیمم ولام ہے۔ ہاں جو چیزیں بطا طہارت بھی جائز ہیں جیسے درود شریف، لکڑی شریف یا بے وضو قرآن مجید پڑھنا، مسجد میں جانا سلام کرنا سلام کا جواب دینا ان کے لیے اگر تم کو کیا مضائقہ نہیں بلکہ بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعظم۔

مسئلہ ۱۰۲۔ مرسلہ شاہ محمد نور عالم صاحب مقام و حوالہ تحصیل ریلوے سٹیشن کا صحیح ضلع ایشہ،  
۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

خدمت مولانا اعظم الاسلامیہ رحمۃ اللہ علیہ بطول بقائکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مدت سے دولت دیدار سے محروم ہو رہے نصیب اور اقباس انوار فرائد علیہ سے بے بہرہ۔ تا آنکہ سوہم صوری مکاتبات اور دریافت خیریات سے بھی غافل۔ واسے برمن معہذ آپ کی یاد اور رحمت دل میں موجود۔ من و انعم و خدام خدایاں وہاں اپنا خاص کرم مہذول رکھے آئین ضروری تصدیق اوقات غفلت یہ ہے کہ مشہور کیا گیا ہے کہ مذہب حنفی میں جس وضو سے کہ جنازہ کی نماز پڑھے یا پڑھائے اس سے دیگر نمازیں صلوات نکتہ برعسہ دیگر فراغل وغیرہ نہیں پڑھتے ہیں یا پڑھتے ہیں یا حکم مذہب حنفی اور نمازوں کے پڑھنے کا اس ضو سے نہیں ہے جو امر عقیق ہو، بلکہ کہ ممنون فرمائیے اور یہ بھی فرمائیے کہ کسی نے احکام میں سے نکال دیا ہے یا نہیں اور اس کی اصل کیا ہے باقی غیریت اور آپ کی عافیت مطلوب۔

### الجواب

بشرف علامہ مالہ حضرت اعظم ائمہ اہل اکرم عالم نوران نور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت سیدنا و  
مروفا سید شاہ محمد نور عالم صاحب ادام اللہ تعالیٰ نور ہم و سرور ہم۔

پس از آداب معروض الحمد للہ کہ گوشہ خاطر عاظم میں اس خادم کی یاد بیکہ دکھتی ہے ذلک من فضل اللہ علیہ  
حلیسنا یہ مسئلہ کہ ہمال میں مشہور ہے کہ وضو سے جنازہ سے اور نماز نہیں پڑھ سکتے محض غلط و باطل وجہ اصل ہے۔ مسئلہ  
صرف اس قدر ہے کہ اگر نماز جنازہ قائم ہوئی اور محض اشخاص آئے تندرست میں پانی موجود ہے مگر وضو کریں تو نماز  
ہو چکے گی اور نماز جنازہ کی قضا نہیں، نہ ایک میت پر دو نمازیں، اس مجبوری میں انھیں اجازت ہے کہ تیمم کر کے  
نماز میں شریک ہو جائیں اس تیمم سے اور نمازیں نہیں پڑھ سکتے نہ مس معصت وغیرہ امور مرقوفہ علی الطہارۃ بجالا سکتے  
ہیں کہ یہ تیمم بحالت صحت و وجود مارا ایک خاص عذر کے لیے کیا گیا تھا جو اس نماز جنازہ تک محدود تھا تو دیگر صلوات  
علیہ قائم خواہ حقیقت ہو کہ میت بندہ گئی یا جملہ بندے کو ہے کہ وضو کرنے تک چاروں تکبیریں ہو چکیں گی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

افعال کے لیے وہ تیمم محض ہے عذر و بے اثر ہے گا حکم یہ تھا کہ عوام نے اسے کٹان کٹان کہاں تک پہنچایا اگر عرض  
نے یا جان پانی نہ تو تیمم سے نماز جنازہ پر طہی تو وہ تیمم بھی تاجھائے عذر سب نمازوں کے لیے کافی ہے نہ کہ وضو۔  
والسلام مع الوقت الاکرام

مسئلہ ۱۰۰۔ از شہر کمنہ بریلی مستولہ اکبر علی خان ملازم مدرسہ اہلسنت حکم ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بعد نماز عصر کو فی باندھ کر ورزش کرتا ہے اس کا ستر کھلا ہوا  
اور لوگ بھی وہاں پر موجود ہیں جب وہ ورزش سے فارغ ہوا تو نماز مغرب کا وقت اخیر ہوتا ہے اگر وہ  
حکمت بعد ورزش جبکہ وہ پسینہ میں تر ہے وضو کرنا مضرب ہے ہن میں درد ہو جانے کا اندیشہ ہے اس صورت  
میں اس کا وضو ساقط ہو یا نہیں، بلا تازہ وضو نماز پڑھ سکتا ہے یا تیمم کرے، کیا چاہیے۔ بینوا تو جردا

### الجواب

لوگوں کے سامنے ستر کھونا حرام ہے ورزش کے سبب جماعت کھونا حرام ہے نماز کا وقت تنگ و  
مکروہ کر دینا منع ہے ایسی ورزش ناجائز ہے ورزش سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی شے ناقض وضو صادر  
نہ ہو اگر وضو ہے تو اسی وضو سے نماز پڑھ لے اور جو وضو باقی رہتا ہو تو ایسے وقت ورزش کرنا قعداً نہ چاہئے  
ورزش عشاء یا صبح کے بعد بھی ہو سکتی ہے اور اگر واقع ہوئی اور نماز یا جماعت کے وقت کھانا پیش ہے اور اس  
وقت وضو کرے تو بیچ مناصل وغیرہ امراض پیدا ہونے کا بھی خوف ہے تو تیمم کر کے نماز پڑھے اس انتظار کی حاجت  
نہیں کہ مثلاً گھٹے بھر بعد جب رگیں ساکن ہو جائیں گی وضو کر کے پڑھے گا۔

فان العبرة للحال دون الاستقبال کمن بعد اس لیے کہ اعتبار موجودہ حالت کا ہے آنکھ کا  
میلان من السماء فی السفر لیس علیہ التأخیر نہیں۔ جیسے وہ شخص جو سفر میں پانی سے ایک  
میل دوری پر ہو اس پر نماز کو مؤخر کرنا واجب نہیں وان مذہب۔

اگرچہ مذہوب ہے۔ (ت)

ہاں یہ بہتر و افضل ہے مگر جبکہ اس انتظار سے وقت جاتا یا مکروہ ہوتا یا جماعت فوت ہوتی ہو تو انتظار  
کی حاجت نہیں ابھی تیمم کرے اور نماز پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵۔ از کوئٹہ علاقہ کاٹھیاوار مستولہ شیخ عبدالستار بن اسماعیل صاحب قادری رضوی  
۱۸ رجب ۱۳۳۲ھ۔

حقہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک۔ مسافر میں اگر پانی نہ ملے تو بجائے تیمم کے حقہ کے پانی  
سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

اُس کا پانی نجس ہونے کی کوئی وجہ نہیں بلکہ دُھوئیں کے سبب ہو اس کے رنگ و بُو و مزہ میں تغیر آجاتا ہے اس سے اس کے ظاہر و مظهر ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔

وَيَجُوزُ الْوُضُوءُ بِمَاءٍ تَغْيِيرُ أَحَدِ أَوْنَانِهِ  
بِخَلْطِ طَاهِرٍ خَيْرٌ مَّا نَحْمِلُ فِي التَّبْيِيعِ وَالْقَمَرِ  
وَالْبَحْرِ وَالْأَرْضِ وَغَيْرِهَا۔  
کسی غیرستیال پاکہ چیز کے ملنے سے جس پانی کا کوئی ایک وصف بدل جائے اس سے وضو جائز ہے جیسا کہ جیسے الحقائق، فتح القدير، بحر الرائق، در مختار وغیرہ میں ہے۔ (د ت)

سفر میں اگر پانی نہ ملے اور یہ پانی بقدر کفایت موجود ہے تو یہ پانی ہو گا اس سے وضو لازم ہو گا لقولہ تعالیٰ فَلْيَتَّخِذُوا مَاءً (اور تم پانی حاصل نہ کر سکو۔ جبکہ یہ پانی حاصل کرنا اچھا ہے۔ ت) البتہ اگر اُس میں بُو ہے تو یہ لازم ہو گا کہ ایسے وسیع وقت میں اُس سے وضو کیا جائے کہ بُو زائل ہونے تک وقت کراہت نہ آئے جب بُو جاتی رہے اُس وقت نماز پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو انتظار نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ ۱۰۶۔ مسنونہ عابد بنان معرفت غشی خدا بخش صاحب ٹھیکیدار صدر بازار بریلی دوشنبہ، اشعبان ۱۴۲۸ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع تین اس بارے میں کہ ایک شمس اپنی بی بی سے صحبت کر کے سو گیا اب اس کی آنکھ ایسے وقت کھل جبکہ وقت نماز فجر بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرتا ہے تو نماز قضا ہوتی جاتی ہے ایسے وقت میں ستر و حجاب کرنا پڑھ لینا جائز ہے یا نہیں، اگر بلا غسل نماز پڑھتا ہے تو کس وجہ سے جبکہ بی بی سے صحبت کرنا حلال ہے۔

## الجواب

جبکہ نماز کا وقت تنگ ہو گیا ہے تو اگر کثرت کر کے نماز پڑھ لے پھر نہا کر بعد از غنڈی آفتاب اُس کا اعادہ کرے اور عورت سے صحبت حلال ہونے کے سبب طہارت کا حکم ساقط نہیں ہو سکتا۔ یہاں تین صورتیں ہیں اگر وقت ایسا تھا کہ بعد از غسل کر کے نماز کا وقت نہ ملے گا تو ایسی صورت میں جماع ہی حرام ہے کہ قصد آفتابیت نماز ہے اور عورت کا زور ہو نا اُسے مستلزم نہیں کہ ہر حال میں اُس سے صحبت جائز ہو نماز ہے روزہ ہے احرام ہے اعتکاف ہے حیض ہے نفاس ہے اور بہت صورتیں ہیں کہ ان میں منکوحہ سے بھی صحبت حرام ہے اور اگر وقت ایسا تھا

کہ غسل و نماز کو کافی تھا مگر صبح ہو چکی تھی یا ہونے کے قریب تھی اور یہ بھی غالب تھا کہ اب سو کر آئنگے نہ کھیلے گی تو صحت  
ہائز تھی اور سونا حسرتاً اور اگر سونے کے لیے بھی وقت وسیع تھا اور اتفاقاً آئنگے ایسے تنگ وقت کمال تو صحت  
اور سونا دونوں حلال اور گناہ مرفوع بہر حال ممکن وہی ہے کہ جب وقت تنگ ہے تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور پھر  
غسل کر کے اعادہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ ۱۰۷ صفر المظفر ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین صاحب اس مسئلہ میں کہ بسبب ضعیفی کے تمام جڑوں میں ہڈی کے درد  
رہتا ہے جاڑوں میں پیر دھونے سے گولے لور کمر میں درد زیادہ ہوتا ہے ایک ہفتہ میں دو برس سے گھٹنی میں  
پرٹ لگ گئی ہے ہمیشہ درد رہتا ہے وضو کرنے میں گھٹنی سے نیچے ہاتھ دھوتا ہوں تو گھٹنی پر مس کر لیتا ہوں اور کبھی  
پیروں پر بھی مس کر لیتا ہوں اسی اندیشہ کی وجہ سے جو کہ روز نماز بھی اتفاقاً ہوتا ہے اس حالت میں پیر کا مس لانا  
باتھنگی گھٹنی کا مس کرنا چاہئے یا نہیں اور کسی وقت میں تیمم بھی کر لیتا ہوں اور کبھی پورا وضو بھی۔

### الجواب

جتنی بات پر قدرت ہے اتنی فرض ہے اگر پورے وضو پر قدرت ہے تو نہ مس جائز نہ تیمم اور اگر گھٹنی  
یا پاؤں پر پانی ڈالنے سے ضرر ہوتا ہے تو اگر ہمیشہ نقصان ہوتا ہے ہمیشہ وہاں پوری ہلکے مس کرے باقی اعضاء  
دھوئے اور اگر ایسا ہے کہ جاڑے میں دھونا نقصان کرتا ہے گرمیوں میں نہیں یا ٹھنڈے وقت میں نقصان  
کرتا ہے گرم وقت میں نہیں تو جس وقت نقصان کرتا ہے اس وقت مس کرے باقی اوقات دھوئے تیمم جب جائز  
نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ ۱۰۸ مرسیتہ محمد فہیم ڈی ٹی ایس آفس دانا پور کھنول ضلع پٹنہ ۱۲ جمادی ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت میں اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا ایک پاؤں عارضہ  
فیل پایہ میں مبتلا ہے بریں وہ اس پاؤں کا دھونا اس کے حق میں مضر ہے ایسی صورت میں وہ شخص اس  
بجائے غسل کے مس کر سکتا ہے یا نہیں یا بجائے وضو کے صورت ہذا میں تیمم کرے گا۔ بینا تو بھر دے

### الجواب

اس صورت میں تیمم کی اجازت نہیں ہو سکتی بلکہ ضرر نہ ہو تو پاؤں دھونا فرض ہو گا ضرر کرے تو مس کا  
حکم لازم ہو گا مثلاً ٹھنڈے وقت پاؤں دھونا ضرر کرتا ہے تو گرم وقت میں پاؤں دھوئے اور سرد وقت میں پاؤں  
پر مس کرے یا سرد پانی سے دھونا نقصان دیتا ہے تو گرم سے پاؤں دھوئے مس نہ کرے یا پاؤں کے ایک  
حصے پر پانی ضرر پہنچاتا ہے دوسرے پر نہیں اور وہ دوسرا حصہ ٹوٹ دھو سکتا ہے کہ نقصان والے حصے جتنے کو پانی

نہ پہنچے تو اس جگہ کا دھونا فرض اور اس جگہ پر مسح کر کے غرض مقدار قدرت دیکھی جائے گی پھر جتنے عضو پر مسح کا حکم ہوگا اس پورے ٹکڑے پر بھی لگا یا تو ایک ایک ذرے پر پہنچانا لازم ہوگا اگر کوئی عضو خشک رہا و ضرر نہ ہوگا والمسائل منصوص علیہا فی عامۃ الکتاب واللہ تعالیٰ اعلم (عامہ کتب میں اس کی صراحت موجود ہے واللہ تعالیٰ اعلم - ت)

سوال دوم شخص مذکور الصدر کو بعد حاجت غسل کے تیمم پر اکتفا کرنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ استعمال پانی اس کے حق میں نقصان دہ ثابت ہو چکا ہے۔

### الجواب

مرض تو صرف پاؤں میں ہے اس طرح نہ اسے کپاؤں کے اس جگہ کو بھی پانی نقصان دیتا ہے پانی نہ پہنچے اتنے جگہ پر مسح کامل کر کے تیمم جائز نہیں ہو سکتا اور نقصان کی وہی صورتیں ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں کہ فقط سرد وقت میں پانی نقصان دیتا ہے تو اس وقت نہ اگر اتنی جگہ مسح کر کے نماز پڑھ لے جب گرم وقت آئے اتنی جگہ پر بھی پانی ٹال لے یا صرف ٹھنڈا پانی ضرر دیتا ہے تو اتنی جگہ گرم پانی سے دھوئے باقی بدن بھیسے پانی سے چاہے دھوئے اور پاؤں کا اتنا ہی حصہ دھوئے سے بچائے جتنے پر پانی بہنا ضرر دیتا ہو خواہ یوں کہ خود وہاں مرض ہو یا یوں کہ اس پر پانی ڈالنا مرض کی جگہ تک پانی نہ پہنچا دے گا بچاؤ نہ ہوئے گا یا یوں کہ پانی تو نہ پہنچے گا مگر یہاں کی سردی سے وہاں ضرر ہوگا۔ جتنی جگہ کسی طرح ضرر ہو اس کے ایک ایک ذرہ پر بالاستیباب بھی لگا یا تو نہ پہنچے ورنہ غسل نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۰ از سر نیا ضلع بریلی مستولہ شیخ امیر علی قادری رضوی ۱۶ شوال ۱۳۳۰ ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ۱۲ بجے رات کے بل چلائے جائے اور بل چلائے ہوئے وقت فکر کھیت پر ہو گیا اب نہ پانی موجود ہے اور نہ اب مسجد جاسکتا ہے کیونکہ مسجد بھی دور ہے اور پانی بھی دستیاب نہیں ہو سکتا ہے اب زید تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

### الجواب

اگر پانی اس کے کھیت سے جہاں اس وقت یہ ہے ایک میل یا زیادہ دور ہے تو تیمم کر سکتا ہے ورنہ بزرگ نہیں۔

فی الدر المختار مع بعدہ و لسو  
مفتیان فی الدر المختار۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
ورقہ آریں جواز تیمم کی صورتوں میں ہے : پانی سے  
ایک میل دور ہونے کی وجہ سے، اگرچہ وہ شہر میں مقیم  
ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱۱ از پٹی سمیت مسئلہ مولوی عرفان علی صاحب بیسپوری چار شنبہ ۵ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ  
 زید صبح کو ایسے تنگ وقت میں سو کر اٹھا کہ صوف و منور کے نماز فجر ادا کر سکتا ہے مگر اس کو غسل کی حاجت ہے  
 پس اس کو غسل کر کے قضا نماز فجر ادا کرنا چاہئے یا وقت ختم ہو جانے کے خیال سے غسل کا تیمم کر کے اور منور کے نماز فجر  
 ادا کرے اور بعد غسل کر کے نماز فجر کا اعادہ کرے۔ بتیوا تو جردا

### الجواب

تیمم کر کے نماز وقت میں پڑھ لے بعد کو نہا کا اعادہ کرے یہ یفتی (اسی پر قوی دیا جاتا ہے۔ ت۔)  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

## رسالہ

حسن التعمول بیان حد التیمم<sup>۲۵</sup>  
 تیمم کی ماہیت و تعریف کا بہترین بیان (ت)<sup>۱۳</sup>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۱۲ اعرام الحرام ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں سوال اقل تیمم کی تعریف و ماہیت شرعیہ کیا ہے۔ جینا اور جودا  
 الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تیممنا صعباً اطلبنا من ساحة كرم اليبس  
 يصعد الكلم الطيب ليظهر قلوبنا والسنننا  
 ففتنا هل ان نقول بنية تركية ومقول  
 طيب -  
 ہم نے اس میدانِ کرم کی سطحِ پاک (صعبہ طیب) کا قصد  
 کیا جس تک پاکیزہ کلمے صود و ترقی پاتے ہیں تاکہ وہ  
 ہمارے دلوں اور زبانوں کو طہارت و پاکیزگی بخش  
 دے جس کے باعث ہم صاف ستھری نیت اور پاکیزہ  
 زبان سے ہونے کے قابل ہو جائیں۔

ان الحمد لله الذي انزل قرآن خير  
 ذي عوج و ما جعل علينا في الدين  
 حرجاً ساری تعریفِ خدا کے لیے ہے جس نے  
 ایسا قرآن نازل فرمایا جس میں ذرا بھی کمی نہیں، اور







الركنية.

توانگ رہا (یعنی عبادت مقصودہ کا جواز چاہنے سے

انگ کر کے صرف جنس زمین کو مقصود بنا نے پر تیمم کا ثبوت موقوف ہی نہیں قریرہ کی تیمم کیونکر ہو گا؟) (ت)

والأخو ان المعاني الشرعية

جواب دوم: شرعی معانی کا وجود ای کی شرط

لا توجد بدون شروطها فمن صلى بلا طهارة

کے بغیر نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر کسی نے بغیر طہارت کے نماز

مثلاً لم توجد منه صلاة شرعا فلا بد من

پڑھی تو اس سے نماز شرعی کا وجود نہ ہوا اس لیے

ذكر الشروط حتى يتحقق المعنى الشرعي

شرطوں کا ذکر ضروری ہے تاکہ شرعی معنی کا تحقق ہر کے

فلذا اقالوا بشرائط مخصوصة كما مر

اسی لیے علماء نے "بشرائط مخصوصة" کہا جیسا کہ

يريد ما ياتي في التعريف الثاني ان شاء

مگر امام علامہ شامی کی مراد وہ الفاظ ہیں جو تعریف

الله تعالى.

دوم میں آتیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ.

اقول لا خلاف في ذكر الشروط بل في

اقول شرطوں کے ذکر کرنے پر کوئی کلام

جعل الشرط حقيقة الشرط كما يفيد

نہیں بلکہ کلام اس پر ہے کہ شرط ہی کہ مشروط کی

بقولهم هو قصد الصعيد بخلاف قولهم

یقیناً کیسے بنا دیا گیا جیسا کہ ان کا قول "هو

بشرائط مخصوصة فانه ذكر الشرط

قصد الصعيد" (تیمم جنس زمین کے قصد کا نام ہے)

على جهته ومرتبته فالاستناد به في

بتا رہا ہے۔ اور تعریف دوم میں لفظ "بشرائط

غير محله و شئ ما قط لا يوجد بدون

مخصوصة" کی حیثیت اس کے برخلاف ہے۔ اس

شرطه عينا كان او معنى شرعيا او غيره

میں شرط کو اس کی صحیح صورت اور مرتبہ میں رکھ کر ذکر

لكن لا يصح به الشروط اركان المشروط

کیا گیا ہے۔ اس لیے اس سے استناد ہے عمل ہے۔

حتى يحد به وكيف يسوغ ان يقال ان

کوئی بھی چیز۔ خواہ عین ہو یا معنی شرعی یا اور کچھ۔

الصلاة هل الطهارة وان كانت لا توجد

اپنی شرط کے بغیر کبھی نہیں پائی جاتی۔ لیکن اس سے

الا بها نعم يصح عند سأل ما قال قبل

شرط مشروط کا ذکر نہیں ہو جاتی کہ اس شرط کے ذریعہ

الجوابين انه لا بد في اللفاظ الاصطلاحية

اس کی تعریف کی جائے۔ نماز اپنی شرط طہارت کے

المنقولة عن اللغوية ان يوجد فيها المعنى

بغیر وجود میں نہیں آتی لیکن کیا یہ کنارہ ایسا کہ نماز

اللفوي غالباً ويكون المعنى الاصطلاحي اخص

طہارت کا نام ہے؟ ہاں اس تعریف میں "قصد

من القنوی ولذا اعراف المشايخ الحجج بانه  
 قصد خاص بزيادة اوصاف مخصوصة  
 اه وحاصله انه تصاحح يحمل عليه بيان  
 النسبة بين المنقول عند واليه وقد اشار  
 اليه بعض المعرفين به كالحنابلة اذ قال التميمي  
 في اللغة القصد وفي الشريعة القصد الم  
 الصعيد الطاهر المطهر فالاسم الشروع  
 فيه المعنى القنوی اه هذا۔

معنی منقول الیہ کے درمیان مناسبت بتانے کے پیش نظر رد ارکھا گیا ہے۔ بعض تعریف کرنے والوں نے اس بات  
 کی طرف اشارہ بھی کیا ہے۔ جیسے عنایہ میں کہا ہے۔ لغت میں تیمم کا معنی قصد ہے۔ اور شریعت میں پاک جھنڈے کے لیے  
 پاک سطح زمین کا قصد کرنا۔ تیمم کے شرعی نام میں لغوی معنی بھی موجود ہے اہ ذہا۔ (ت)

شعر التبعیر بطاهر الطبق علیہ  
 عامة الكتب متوناً وشروحاتاً وفوائداً وابدله  
 في التوضيح بالمطهر قال في الدرر مخرج الارض  
 المستحبة اذ اجفت فانما كالماء المستعمل  
 اذ اى طاهرة غير مطهورة فتجوز المسلاة  
 عليها ولا يجوز التيمم بها وبه اخذ المخرج  
 عن الكثر قائلان يبغي للمصنف ان يقول  
 بمطهر ليخرج ما ذكرنا كما عهده في  
 منظومة ابن وهبان اه۔

تیمم کی تعریف میں طاہر اور مطہر سے تعبیر کا فرق  
 متون، شروح، فتاویٰ کی عام کتب کا "طاہر" سے  
 تعبیر پر اتفاق ہے مگر تنویر الابصار میں "طاہر" کی  
 بجائے "مطہر" کہا۔ درختا میں مطہر سے تعبیر کا  
 فائدہ بتایا کہ یہ کہنے سے وہ زمین خارج ہو گئی جو  
 نجس ہوئی پھر خشک ہو گئی کیونکہ وہ ٹٹے مستعمل  
 کی طرح ہے یعنی طاہر تو ہے مطہر نہیں۔ تو اس زمین  
 پر نماز پڑھنا جائز ہے مگر اس سے تیمم کرنا جائز نہیں  
 اسی لیے بحر رائق میں کنز الدقائق کی عبارت پر گرفت

۱۶۸/۱	مصطفیٰ اباباتی مصر	باب التیمم	لے رد المختار
۱۰۶/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ سکس	باب التیمم	لے عنایہ مع الفتح
۴۱/۱	مطبوعہ مبتدائی دہلی	باب التیمم	لے الدر المختار
۱۳۷/۱	ایچ ایم سعید کتب پرائیویج کراچی	باب التیمم	لے بحر الرائق

کی ہے کہ معصفت کو "بسطہ" کہنا چاہئے تھا کہ وہ خارج ہر جگہ جس کا ہم نے ذکر کیا، جیسا کہ ابن دہبان کے منقول میں "مطہر" سے تعبیر کی ہے (د ت)

واغرب القہستانی فاخذ علی النقایۃ  
واشار الی عبارۃ قد کان فیہا الجواب لو تأمل  
اذ قال (علی کل طاہر) تعمیم لا یخسلو  
عن تمامہ والعبارۃ علی طاہر کا مہمل  
فانہ لا یجوز یا من عبارت نجسۃ قسم  
ذہب اثرہا۔

اور قہستانی نے عجبات کی نقایہ پر گرفت  
کر کے اس کی مراد کی طرف ایسے الفاظ میں اشارہ کیا  
کہ ان ہی الفاظ میں گرفت کا جواب بھی موجود تھا  
اگر وہ غور سے کام لیتے۔ نقایہ کی عبارت ہے :  
"علی کل طاہر" (ہر طاہر پر)۔ اس پر قہستانی  
نے کہا: تعمیم قہستانی سے خالی نہیں۔ اور مراد طاہر کامل

ہے کیونکہ تعمیم ایسی زمین پر جائز نہیں جو نجس ہو گئی پھر اس کا اثر جاتا رہا (د ت)

اقول الطہارۃ لا تقبل التشکیک  
وانما التفاوت بما لا نجس فیہ اصلاً وما  
فیہ نجس قلیل معفو عنہ فیکون هذا  
هو الجواب ان المراد بالطاہر کما مل  
الطہارۃ الذی لا عفو فیہ۔

اقول طہارت قابل تشکیک نہیں (در حقیق  
طور پر طاہر کامل و طاہر ناقص کی تقسیم ہو سکے)  
فرق یہ ہوتا ہے کہ کوئی ایسا طاہر ہوتا ہے جس میں  
ذرا بھی نجس چیز شامل نہیں۔ اور کوئی ایسا طاہر ہوتا  
ہے جس میں ایسا قلیل نجس ہوتا ہے جو معاف ہے

تو نقایہ پر اعتراض کا یہی جواب ہے کہ طاہر سے مراد وہ کامل الطہارۃ ہے جس میں نجس قلیل معفو شدہ بھی نہیں۔

وهذا ما افاده الامام مہلک الطہارۃ  
فی البدائع اذ قال ان احراق الشمس  
ونسف الريح اثرها فی تقلیل النجاسۃ  
دون استئصالها والنجاسۃ وان قلت تلتفی  
وصفت الطہارۃ فلم یکن اثباتاً بالمأثورہ  
فلم یحیز فاصلاً النجاسۃ القلیلة فلا تمنع  
جواز الصلاة عند اصحابنا ولا یمنع ان یعتبر  
التقلیل من النجاسۃ فی بعض الاشیاء دوت

امام مہلک الطہارۃ نے بتائے احصائے میں ہی افادہ  
فرمایا، فرماتے ہیں: سورج کی تھارت اور ہواؤں کے  
اڑانے کا اثر صرف یہ ہوتا ہے کہ نجاست کم ہو جاتی  
ہے بالکل ختم نہیں ہوتی۔ اور نجاست اگرچہ کم ہو  
طہارت کے منافی ہے تو وہ زمین جو نجس ہو کر  
خشک ہو گئی اس پر تیمم کرنے میں، پاک زمین سے  
تیمم کا، جو مکمل دیا گیا ہے اس کی بجائے آوری نہ ہو سکے  
اس لیے اس سے تیمم جائز نہ ہوا۔ لیکن قلیل نجاست

البعض لا تری ان التجاسة القليلة ودقت  
في الاثاء تمنع جواز الوضوء به ولو اصاب  
الثوب لا تمنع جواز الصلاة <sup>عليه</sup>  
کہ برتن میں اگر تھوڑی نجاست پڑ جائے تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر اتنی ہی تھوڑی نجاست کپڑے میں  
لگ جائے تو اس سے نماز جائز ہے۔ (ت)

وهذا هو ملحم من قالوا انها  
طاهرة في حق الصلاة نجسة في حق  
القيصر وجعله في البحر ظاهر كلامهم  
اقول ليست الطهارة ولا النجاسة  
امرا اضافيا بل وصف يثبت لشيئ نفسه  
اما كاصلة او لعارض <sup>فقط</sup> وانما معنى الطهارة  
في حق شيء سوخ الاستعمال فيه والنجاسة  
فيه عدمه ولا يكون الا بقاء نجس عني عنه  
في حق شيء دون آخر كما اشار اليه ملك العلماء  
بكونه كاصلة لا معنى له کہ اس میں اس کا استعمال جائز نہیں۔ اور یہ اسی وقت ہوگا جب کچھ نجس جز باقی رہ گیا ہو  
جو کسی چیز کے حق میں معاف ہے اور دوسری چیز کے حق میں معاف نہیں۔ جیسا کہ حکم العلماء نے اس کی طرف  
اشارہ فرمایا۔ (ت)

ومنه ما يؤخر فيه بالعصر البالغ  
فمعصوم يد جوده ولو عصمه عصرو  
لقطر طهر في حق ترید لا حسم وكما في الذکا  
وغیره <sup>فقط</sup> ویه ظہر ما فی قول البحر اذا قال  
اور اسی سے وہ بھی ہے جس میں غلبہ نچوڑنے  
کا حکم ہے۔ اب زید نے اپنی طاقت بھر نچڑا مگر  
عمر و اسے نچڑا تو ابھی کچھ اور چمکتا۔ یہ زید کے حق  
میں پاک ہے مگر عمر کے حق میں نہیں۔ جیسا کہ

لے بدائع المعنی شرح القاموس سعید کمپنی کراچی ۵۳/۱  
لے الدر المنثور بالمعنی باب النجاسة مجتبیٰ دہلی ۵۶/۱

بعد نقله الحق انها طاهرة في حق الكل قال  
وانما منع التيمم منها لفقد الطهورة  
كالبناء المستعمل والتحديث<sup>عليه</sup> الوارد من  
قوله صلى الله تعالى عليه وسلم جعلت في  
الارض مسجدا وطهورا بناء على ان الطهارة  
بمعنى المطهر وقد تقدم الكلام فيه<sup>عليه</sup> اه  
ہے۔ دوسری وجہ ہے کہ حدیث میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول وارد ہے: میرے لیے زمین کو مسجد  
اور طہور بنایا گیا۔ یہ استدلال اس بنیاد پر ہے کہ طور بمعنی مطہر ہے۔ اور اس پر کلام گزر چکا ہے۔ (ت)  
اقول مطہر نظرہم فی هذا التعلیل  
ان الكتاب المکرر انما شرطه صعيدا طيبا  
اور مختارہ وغیر میں ہے۔ اس تعلیل سے بجز رائی کی عبارت  
میں جو خامی ہے ظاہر ہوگئی انہوں نے اسے نقل  
کرنے کے بعد یہ فرمایا ہے کہ حق یہ ہے کہ وہ زمین (نار)  
و تیمم ہر ایک کے حق میں پاک ہے اور اس سے  
تیمم کسی لیے ممنوع ہے کہ اس میں مطہر ہونے کی صفت  
مفقود ہے۔ جیسے مائے مستعمل میں یہ صفت مفقود  
ہے۔ دوسری وجہ ہے کہ حدیث میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول وارد ہے: میرے لیے زمین کو مسجد  
اور طہور بنایا گیا۔ یہ استدلال اس بنیاد پر ہے کہ طور بمعنی مطہر ہے۔ اور اس پر کلام گزر چکا ہے۔ (ت)  
اقول مطہر نظرہم فی هذا التعلیل  
ان الكتاب المکرر انما شرطه صعيدا طيبا

علیہ اقول فی جعلہ دلیلا براسہ نظر  
لا یخفی ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
فراہم ہوتا ہے کہ زمین مطہر ہے اس کو مابقی سے طائیں تو ایک دلیل مکمل ہوگی اور مابقی سے الگ کر دیں تو مابقی  
ثابت نہ ہوگا ۱۲ محمد احمد مصباحی)  
علیہ اقول الذی قد مرصد و بحث المیاء  
انکار ان یكون الطهور بمعنی المطهر لفساد  
ولا یلزم ان المحادرات الشرعیة تطافرت  
على ذلك منها هذا الحدیث فان کون الارض  
طاهرة لیس من خصائص هذه الامة  
بل کونها طهورا وقد سلم المحقق علی  
الاطلاق الاجماع علی ان الطهور فی لسان  
الشرع ما یطهر غیره ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
اقول اس سے پہلے بحث میاء کے شروع میں عرض نے  
نکتہ میں طور بمعنی مطہر ہونے کا انکار کیا ہے لیکن اس  
میں شک نہیں کہ طور بمعنی مطہر ہونے پر شرعی محادرات  
کثرت سے موجود ہیں انہی میں سے یہ حدیث بھی ہے کہ  
زمین کا ظاہر ہونا اس امت کی خصوصیات میں نہیں  
بلکہ زمین کا مطہر ہونا اس امت کے خصائص سے ہے  
لہذا محقق علی الاطلاق نے تو اس بات پر اجماع تسلیم کیا  
کہ بانی شریع میں طہور وہ ہے جو دوسرے کو پاک کرے۔ (ت)

والطیب هو الطاهر فاشتراط وصف آخر  
فوق الطهارة زيادة على الكتاب فيجب  
ان تخرج اس من تجبست وجفت من الطهارة  
كيلا يشعلها الماء موريه -

اما الحديث فاقول يفيد كالاية  
وصفت الارض بانها طهور فيثبت لحمل  
اس من طاهر لا تقيد التطهير بما هو  
منها طهور فوق الطهارة اما قرء به  
المحقق حيث اطلق ان الصعيد علم قبل  
التنجس طاهر او طهور او بالتنجس  
علم زوال الوصفين ثم ثبت بالخفض  
شرعا احد هما على الضمارة فيبقى الآخر  
على ما علم من زواله واذا لم يكن طهورا  
لا يتيسر به الطهارة -

ثابت ہوا تو دوسرا وصف اسی مال معلوم زوال پر باقی رہے گا (مطہر ہونے کا وصف ثابت نہ ہو سکے گا) اور  
جب مطہر ہوگی تو اس سے تیمم جائز نہ ہوگا (احد دت)

فاقول لم يعلم كونها طهورا الا  
بالكريمة والكريمة لم تشترط طهوريتها  
الا طيبها وطهارتها وما تلت الطهوية  
الا لزوال الطهارة فان عادت عادت  
فلا بد من القول بما قالوا والليل الخ  
ما قالوا -

لگائی۔ اور طیب وہی ہے جو پاں جو۔ اور پاکی سے  
اور پر ایک وصف کا اور اضافہ کرنا کتاب اللہ پر  
زیادتی ہے۔ اس لیے یہ (کتاب ضروری ہے کہ  
جو زمین نجس ہو کر خشک ہوگئی وہ (تیمم کے حق میں)  
ظاہر ہی نہیں تاکہ مورد اس زمین کو شامل ہی نہ ہو۔ (دت)  
وہی وہ حدیث جو آپ نے پیش کی فاقول  
یہ بھی آیت کی طرح زمین کے لیے طور ہونے کی صفت  
کا افادہ کر رہی ہے۔ تو یہ صفت ہر طہر زمین سے لے  
ثابت ہوگی۔ حدیث یہ افادہ نہیں کرتی کہ تطہیر کا عمل  
اسی زمین سے مقید و منحصر ہے جو طہر ہونے سے  
بڑھ کر مطہر ہو۔ لیکن محقق علی الاطلاق کی یہ تقریر کہ  
”نجس ہونے سے قبل سطح زمین کا ظاہر اور مطہر دونوں کا  
ہونا معلوم تھا۔ اور نجس ہونے سے دونوں صفتوں کا  
زوال اور ختم ہونا معلوم ہوا۔ پھر خشک ہونے سے  
دونوں میں سے ایک وصف یعنی ظاہر ہونا شرعاً  
ثابت ہوا تو دوسرا وصف اسی مال معلوم زوال پر باقی رہے گا (مطہر ہونے کا وصف ثابت نہ ہو سکے گا) اور

فاقول زمین کا مطہر ہونا آیت ہی سے  
معلوم ہوا اور آیت نے مطہر ہونے کے لیے صرف  
پاکیزگی و پاکی کی شرط لگائی اور وصف طہارت ختم  
ہونے ہی کی وجہ سے مطہر ہونے کی صفت ختم ہوتی  
تو اگر طہارت کی صفت (خشک ہو جانے سے)  
ختم آئے تو مطہر ہونے کی صفت بھی ختم آئیگی



اس لیے اس کا قائل ہونا چاہئے گا جس کے قائل وہ حضرات ہیں اور اسی کی طرف مائل ہونا ہو گا جس کی طرف مائل ہیں۔ (دست)

اقول: لیکن اس پر یہ اعتراض لازم آتا ہے کہ خشک ہوئے سے پاک ہو جانے والی زمین پر اگر پانی پہنچ جائے تو نجس ہو جائے گا اور زمین بھی پھر نجس ہو جائے گی۔ اس لیے کہ آب قلیل کے لیے قلیل و کثیر دونوں ہی نجاستیں برابر ہیں تو پانی نجس ہو جائے گا پھر زمین کو بھی نجس کر دے گا۔ اور ہر وہ چیز جس کے متعلق کسی بنیہ والی چیز کے بغیر پاک ہو جانے کا حکم کیا گیا ہے اس کے بارے میں دو تصویبوں میں سے ایک یہی ہے کہ پانی پڑنے سے وہ پھر ناپاک ہو جائیگا جیسا کہ البحر الرائق میں "وهو قد مر الدرهم" سے قبل اس کی تفسیر موجود ہے اور عیض سے خاص مسئلہ زمین میں یہ نقل کیا ہے کہ اگر مائع یہی ہے کہ نجاست لوٹ آئیگی۔ لیکن روایت مشہورہ یہ ہے کہ نجس نہ ہوگی اور یہی مختار ہے۔ خلاصہ اور یہی صحیح ہے خائیر و محبت اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ متون میں ہمارے کی صراحت موجود ہے اور پاک شے ہے

پاک پانی کا اتصال باعث نجاست نہیں۔ اور اسی کو فتح القدیر میں اختیار کیا اس لیے کہ جو دوبارہ نجس ہو جائے کے قائل ہیں ان کی بنیاد اس پر ہے کہ نجاست زائل نہیں ہوتی صرف کم ہوتی اور البحر الرائق۔ (دست)

اقول: واکت حقیق والنظر الدقیق

اقول: لیکن قد یلزم علیہ انہا اذا اصابها الماء تنجس وعادة نجاسة لان التقليل والكثير من النجاسة سواء في الماء التقليل فيتنجس ثم ينجس الا مريض وهو احد تصحیحین فی محل ما حکو بطہارۃ بغیر ما ثمر کما فصلہ الیہ فی البحر قبیل قوله وعلی قدر الدرهم ونقل عن المحيط فبخصوص مسألة الامراض ايضا ان الاصح هو النجاسة لكن الرواية المشهورة انها لا تنجس نجاسة وهو المختار خلاصة وهو التصحيح خاتمه ومجتهبی وهو الادل لتصریح المتون بالطہارۃ وعلاقاء الماء الطاهر للطاهر لا توجب التنجس وقد اختار فی فتح القدیر فان من قال بالعدو بناء علی ان النجاسة لم تزل وانما قلبت اھبھس۔

البحر الرائق باب الا نجاس سید کمپنی کراچی ۲۲۴/۱

لے ملک اعلیٰ کی جارت برائے سے یہ معلوم ہوا کہ زمین خشک ہو جانے سے نجاست بالکل زائل نہیں ہوتی کچھ (باقی برصفا آئندہ)

ان هذا ايضا لا يلزمهم ولا بعدم لزومه  
يستغنى عن مقصودهم اعني الامام ملك العلماء  
والشاش حين قلوبها يعنى مثل القليل في الماء  
ايضا كما نصوا في شاش البول كروى  
الابو ووقع بصق او بصرتين الى ما يستقبله  
الناظر في البئر وكذا لا يخلق في السروى  
القليلان فليكن هذا ايضا من ذلك كيف  
وما بقى بعد الجفاف وذهاب الاثر حتى  
لم يبق ريح ولا لون لا يكون الا كروى  
الابرار اقل ومعنى الطاهر هنا في المستون  
وخبرها ساخر الاستعمال والا فقد صرحوا  
بطهاراة المني بالفرق ومعلوم قطعا انسه  
لا يزول بالكلية بل يبقى له اجزاء ولا مكان  
للمكو بطهاراة اجزاء النجس مادامت العين  
باقية فلا معنى اذا لم يبق عنه الساخر  
الاستعمال وقد عني ايضا في الماء فان المختار  
كما في الخلاصة عدم حروك نجسا باحبابه  
الماء

ان پر معنی ملک العلماء اور شارحین پر لازم نہ آئے گا  
اور لازم نہ آنے کے ساتھ ان کے مقصود کے لیے  
مضر بھی نہیں۔ پھر اسے وغیرہ میں جیسے ایک سڑک قلیل  
نجاست معاف ہوتی ہے کچھ خفیف و قلیل سی نجاست  
پانی میں بھی تو عفو ہوتی ہے سوئی کے ناکوں کی طرح  
چیشاب کے چھینے پڑ جائیں، گنوں میں منگی پڑ جائے  
ایک دو یا کچھ اور، ہمارا ملک کہ دیکھنے والا اسے  
قلیل ہی سمجھے تو ان سب کے معاف ہونے سے متعلق  
علماء کی مراعت موجود ہے۔ قلیل گوہر اور لید کا بھی یہی  
حکم ہے۔ تو خشک زمین پر جو خفیف سی نجاست  
رہ گئی ہے اس کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے کیونکہ جب  
زمین خشک ہو گئی اور نجاست کا اثر حیات ربا یہاں تک  
کہ نہ رنگ باقی رہا نہ بو، تو اس کے بعد جو کچھ  
رہ جاتا ہے وہ پس سوئی کے ناکوں کی طرح یا اس سے  
بھی کم تر ہوتا ہے (تو یہ کوئی عجیب بات نہیں کہ ایسی  
خشک زمین پانی پڑنے کے بعد بھی پاک ہی رہے)  
یہاں پر متون وغیرہ میں جو طبر کا لفظ آیا ہے اس کا  
معنی یہ ہے کہ استعمال جائز ہے (یہ معنی نہیں کہ

(بقیہ حاشیہ سفر گزشتہ) باقی رہتی ہے اس لیے اس سے تیمم جائز نہیں کیونکہ کتاب اللہ میں اس کے لیے معید پاک کی شرط  
آئی ہے اور نجاست اگرچہ خفیف ہو طہارت کے منافی ہے لیکن قلیل نجاست جو از نماز کے منافی نہیں اس لیے اس  
زمین پر نماز کا جواز ہے۔ اب بکر رائق کی منقول عبارت کی آخری سطر کی روشنی میں ملک العلماء کے نزدیک ایسی  
خشک زمین پانی نکلنے سے پھر نجس ہو جانی چاہیے کیونکہ ان کی مراعت موجود ہے کہ زمین خشک ہو جانے سے نجاست  
کم ہوتی ہے، ختم نہیں ہوتی۔ اقول کے بعد مصنف نے اس شبہ کا ازالہ فرمایا ہے ۱۲ محمد احمد اصلاحی

کہ وہ کامل طور پر ایسا پاک و ظاہر ہے کہ ذرا بھی نجاست کا وجود نہیں (علمائے صراحت فرماتی ہیں کہ کپڑے پر خشک مٹی ہو تو رگڑ دینے سے پاک ہو جائیگی۔ اور قطعی طور پر معلوم ہے کہ رگڑنے سے مٹی بالکل ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے کچھ اجزاء باقی رہ جاتے ہیں۔ عین کے باقی رہتے ہوئے اجزاء سے نجس کی طہارت کا حکم دینا ممکن ہی نہیں پھر پاک ہونے کا کیا مطلب ہوا؟ یہی کہ اب استعمال جائز ہے اور جو کچھ رہ گیا ہے وہ معاف ہے۔ اور یہ پانی کے حق میں بھی معاف ہی ہے۔ اس لیے کہ مختاری ہی ہے۔ جیسا کہ فقہ صریح ہے کہ پانی گھٹے سے وہ پھر نجس نہ ہو گا۔ (ت)

تظهر والله الحمد صحة ما قالوه  
من انها طاهرة في حق الصلاة بخسة في حق  
التيتم وان لا خلاف بينه وبين صافي  
المتون من حكم الطهارة وان ما فعل الجسم  
الغفير من الاقتصار على تقييد الصعيدين  
بالظاهر صاف طاهر لا نجاس عليه والله  
تعالى الموفق۔

اس تفصیل سے، بحوالہ علمائے صراحت فرماتے ہیں کہ وہ خشک زمین نماز کے حق میں پاک ہے، تیمم کے حق میں ناپاک ہے اور نجاست پڑنے کے بعد خشک ہو جانے والی زمین سے متعلق متون میں پاک ہونے کا جو حکم ہے اور ان علماء کے قول میں تیمم کے حق میں اس کے ناپاک ہونے کا جو حکم ہے وہ دونوں میں کوئی مخالفت اور متناقضات نہیں۔

اور علمائے کرام غیر تیمم سے متعلق صید کو صرف ظاہر و پاک سے تنقید کرنے پر جو اکتفا کیا ہے یہ بالکل پاک و صاف جس پر کوئی نجاست نہیں اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

ثم قد سبق الى بعض الازهار  
انهم جعلوا حقيقة التيمم مجرد القصد  
وهو ظاهر الفساد ولذا اعتز به عبد الحليم  
في حاشية الدرر بان لا يفهم منسب  
الاستعمال وهو مكن كما لا يخفى عليه۔

تقریریت مذکور القصد الى الصعيدين  
الظاهر للتطهير (پاک سطح زمین کا قصد کرنا  
تطہیر کے لیے) سے کچھ لوگوں کو یہ خیال ہوتا ہے  
کہ اس تعریف میں محض قصد کو تیمم کی حقیقت قرار  
دے دیا گیا ہے جس کا فاسد ہونا ظاہر ہے۔ اسی

لیے دور کے حاشیہ میں فاضل رومی عبد الحليم نے اس پر اعتراض کیا کہ اس تعریف سے استعمال سمجھ میں  
نہیں آتا حالانکہ استعمال کا کوئی تیمم ہونا کوئی پوشیدہ امر نہیں ہے (ت)

واقول ليس كذلك بل قالوا  
للتطهير بعض المعروف والمعهود من مسح

میں کہتا ہوں اس تعریف میں استعمال کو  
فقط اذن نہیں کیا گیا ہے اس میں للتطهير موجود ہے

الوجه والیدین فكان المعنى التیسم هو ان  
 یقصد صمید اطہرا فیسم وجہہ و  
 یدیه منه وهذا المجموع عین ما افادہ  
 النظم الکریم غیرانہ لیس فیہ ما فی کلام  
 هؤلاء ان المجموع راکن واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 قرآنی ہے پاک سلع زمین کا قصد کرو تو اپنے پیروں اور ہاتھوں کا مسح کرو۔ ان قرآن کریم کے بیان میں وہ غامی نہیں  
 ہوا اس تعریف میں ہے وہ یہ کہ اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ قصد در تطہیر مسح بھی تیمم کا رکن ہیں (جبکہ حقیقت  
 یہ ہے کہ قصد رکن نہیں شرط ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

الوجه الثانی ما افادہ ملک العلماء  
 فی البدائم وتبعہ کثیرون من آخرہم  
 الدردر انہ استحال الصمید فی حضور  
 مخصوصین علی قصد التطہیر بشوائط  
 مخصوصۃ آھ ونفط الامام الزیلعی فیما حکي  
 عنہم استحال جزء من الارض علی اعضاء  
 مخصوصۃ علی قصد التطہیر آھ  
 تقریبت دوم، جس کا ملک العلماء نے  
 بدائع میں افادہ فرمایا اور بہت سے حضرات نے  
 ان کا اتباع کیا جس کے آخری لوگوں میں سے صاحب  
 ہیں وہ یہ ہے آجس زمین کا دو خاص عضوں میں  
 تطہیر کے ارادہ سے، مخصوص شرائط کے ساتھ استعمال  
 کرنا، امام زلیحی نے حضرات علما سے حکایت کرتے ہوئے  
 جو الفاظ ذکر کیے وہ یہ ہیں زمین کے کسی جز کا، خاص  
 اعضاء پر تطہیر کا ارادہ سے استعمال کرنا (ت)

اقول وقید الطاہر یتفاد من  
 قصد التطہیر قال وفيہ نظر لانه لا یشترط  
 ان یتعمل الجزء علی الاعضاء حتی  
 یجوز بالحجر الاصل آھ وتبعہ علی هذا  
 الايراد غیر واحد ولا جمل هذا اجمل فی  
 میں کہتا ہوں (اس تعریف میں صراحت صمید  
 یا جو وطاہر کا ذکر نہیں مگر) طاہر کی تیدہ قصد تطہیر  
 کے لفظ سے مستفاد ہو جاتی ہے (کیونکہ غیر طاہر  
 سے تطہیر ممکن نہیں) امام زلیحی نے فرمایا: اس  
 تعریف میں نظر ہے اس لیے کہ تیمم کے اندر اعضاء پر

الجوهرة التعريف الاول اصح حيث قال  
التيسر استعمال جزء من الارض طاهر في  
محل التيسر وقيل القصد الى الصعبد  
للتطهير وهذا اصح لان التيسر بالحق جبر  
يجوز له

جزو زمین کا استعمال شرعاً نہیں، چکنے پھرتے بھی تیمم  
جائز ہے۔ اس اعتراض پر متعدد حضرات نے اس کا  
اتباع کیا، اور اسی لیے جوہرہ نیرہ میں تعریف اول  
کو اصح قرار دیا۔ جوہرہ میں یہ ہے تیمم، زمین  
کے کسی پاک جُز کو محل تیمم میں استعمال کرنا۔ اور  
کہا گیا کہ، تطہیر کے لیے معید (سب زمیں) کا قصد کرنا۔ اور یہ تعریف زیادہ صحیح ہے اس لیے کہ پھرتے بھی تیمم  
جائز ہے اور (ت)

اقول ولا دور في لفظ الجوهرة فان  
محل التيسر معروف عند الناس و  
المقصود بيان حقيقته الشرعية وتمامه  
الشرعي لا في غنيته بانه دان كان اصح  
من الوجه الذي ذكره لا يغفل ما فيه من  
وجه آخر وهو انه جعل مدلوله القصد  
المخصوص وقد علمت ما ذكره الكمال  
اه فقد سلم ترتيب الشافعي وامت نازح  
في تصحيح الاول واجاب العلامة اجف  
كسالي شافعي الايضاح و تبعه في السدر  
وغيره -

میں کہتا ہوں جوہرہ کی عبارت میں دور نہیں اس لیے  
کہ محل تیمم لوگوں کے نزدیک معروف ہے، اور  
تعریف سے اس کی شرعی حقیقت بیان کرنا مقصود  
ہے۔ جوہرہ میں مذکور دوسری تعریف پر شربلال  
نے اپنی تحفہ میں یوں رد کیا ہے کہ یہ اگرچہ اس  
لحاظ سے اصح ہے جسے جوہرہ نے ذکر کیا لیکن ایک  
دوسری بہت سے اس میں جو غامی ہے وہ پوشیدہ  
نہیں۔ وہ یہ ہے کہ اس تعریف میں تیمم کا مدلول  
قصد مخصوص کو قرار دیا ہے، اور اس پر کمالی بن ہمام  
نے جو اعتراض ذکر کیا ہے وہ معلوم ہے (وہ یہ کہ  
قصد شرط ہے رکعت نہیں) تو جوہرہ کی تعریف شافعی  
پر جو تردید ہے شربلالی نے اسے تسلیم کیا ہے اگرچہ انہوں نے اس کی تعریف اول کی تصحیح سے بھی اختلاف کیا ہے۔  
ہماری نقل کردہ تعریف دوم پر جو اعتراض ہے علامہ ابن کمال پاشا نے ایضاح میں اس کا جواب دیا ہے  
جو در مختار وغیرہ میں بھی ان کے اتباع میں مذکور ہے۔ (ت)

بان المراد من الاستعمال ما يعصم

وہ یہ کہ استعمال سے مراد وہ ہے جو

الحکمی فیوجد فی التیتم بالبحر  
الاملس اہ۔

اقول وأغرب الرومی فی حواشی المدرس  
فقال بعد ذکرة هذا اذا كان المراد بالصعيد  
التراب اما اذا كان بمعنى وجه الارض  
فیثمل الحجر الاملس كما لا یخفى اھ فکانہ  
فہم ان اللفظ علی لفظ الصعيد انه التراب  
ولا یطرق بل یجوز بالبحر فاجیب بانہ  
تراب حکما ولا یخفى علیہ ما فیہ من البعد  
الصعيد عن فہم المرام و آجاب النہر  
بوجودہ اخر فقال یکن ان یقال ان التیتم  
بالاملس فیہ استعمال جزء من الارض فکما  
نقلہ السید ابوالسعود الاثر ہری و تھری  
ما فی مجمع الانہر اذا قال یکن انہ  
یجاب بان یزاد من الجزء الجزء الحاصل  
من الارض والبحر ایضا من الارض  
والہی اذ باستعمالہ استعمالہ المتبصر شرعا  
تدبر اھ وتبعہ اعنی النہر ط فقال علی قول  
الدر استعمالہ حقیقۃ اوحکا لیس  
التیتم بالبحر الاملس مانعہ۔

استعمال مکی کو بھی شامل ہوا اور یہ چکنے پتھر سے تیم میں بھی  
موجود ہے (ت)

میں کتا ہری فاضل دومی نے حاشیہ در میں عجیب  
بات کی، اعتراض مذکور لکھنے کے بعد یہ کہا کہ یہ  
اعتراض اس وقت ہوگا جب صعيد سے مراد مٹی  
ہو، لیکن جب صعيد چکنے دُونے زمین ہو تو یہ چکنے پتھر  
کو بھی شامل ہے جیسا کہ ظاہر ہے اھ گویا انہوں نے  
یہ سمجھا کہ لفظ صعيد پر گرفت کی گئی ہے کہ صعيد تو  
مٹی کو کہتے ہیں اور تیم کے لیے مٹی کا ہونا شرط نہیں  
بلکہ پتھر سے بھی جائز ہے پھر اس کے جواب میں کہا گیا  
کہ پتھر بھی مٹی کے حکم میں ہے۔ یہ سب باتیں ہم مقصد  
سے جس قدر بعید تر ہیں مٹتی نہیں۔ اعتراض بالا کا  
انہر الفائق میں دوسری طرح جواب دیا ہے، فرمایا  
ہے "کہا جا سکتا ہے کہ چکنے پتھر سے تیم کرنے میں بھی  
زمین کے ایک جز کا استعمال ہوتا ہے اھ۔ اھ۔  
سید ابوالسعود ازہری نے نقل کیا۔ یہی اس جواب  
کا بھی مال ہے جو مجھے الانہر میں ہے۔ اس میں دیا  
فرمایا ہے: "جواب دیا جا سکتا ہے کہ جز سے مراد  
زمین سے حاصل ہونے والا جز ہے اور پتھر بھی  
زمین ہی سے حاصل ہوتا ہے۔ اور استعمال سے

۲۵/۱	باب التیم	سید عثمانیہ بیروت	۲۵/۱
۸۶/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	"
۳۰/۱	دار اچیار التراث العربی بیروت	باب التیم	۳۰/۱

جواب عن سؤال حاصله انه يجوز  
التيسر على الحجر الا حلس ولا استعمال  
فيه وحاصل الجواب انه وجد الاستعمال  
الحكمي بوضع اليدين عليه وظاهر ما في  
النهر ان الاستعمال فيه حقيق ببذل لك  
الوضع لاحكمي وعليه فلا حاجة الى  
زيادة او حكماً

وہ استعمال مراد ہے جس کا شریعت میں اعتبار ہے  
ظہر کردہ اور غلطی نے نہر کی پیروی کی ہے۔  
انہوں نے درخت کی عبارت استعمالہ حقیقتہ  
او حکماً لیعم القیسم بال حجر الا حلس (۱) اس کا  
حقیقتہ استعمال ہوا حکماً تاکہ چکنے پتھر سے تیمم کو بھی  
شامل رہے) کے تحت یہ لکھا ہے :

یہ ایک سوال کا جواب ہے۔ حاصل سوال  
یہ ہے کہ تیمم تو چکنے پتھر پر بھی جائز ہے اور اس میں اس کا استعمال نہیں پایا جاتا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ اس  
پر باتوں کے رکھنے سے حکم استعمال پایا گیا۔ اور نہر فانی کی ظاہر عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باتوں کے  
رکھنے کی وجہ سے حکم نہیں حقیقی استعمال مروج ہے اور جب یہ بات ہے تو او حکماً "بڑھانے کی کوئی ضرورت نہیں (۱) (ت)  
شامی نے اسے واضح کر کے یوں فرمایا "ظاہر  
ہے کہ چکنے پتھر زمین کا ایک ٹرس ہے جو تطہیر کے لیے  
وہ نون اعضاء میں استعمال ہوا، مگر کہ استعمال  
سے یہ مراد نہیں کہ اس کے کسی جز کو لے لیا جائے  
بلکہ یہ مراد ہے کہ اس کو آواز تطہیر بنایا جائے اور  
جب یہ بات ہے تو مذکورہ استعمال، حقیقتہ استعمال  
ہے اور یہی عبارت نہر کا ظاہر ہے تو لفظ "او حکماً"  
کی کوئی ضرورت نہیں جیسا کہ غلطی نے افادہ فرمایا (۱) (ت)  
میں کہتا ہوں اس میں کسی کو شک نہ ہوگا  
کہ جب کسی نے چکنے پتھر کا قصد کر کے اس پر اپنی  
دونوں ہتھیلیوں کو رکھا پھر ان سے اپنے چہرے  
اور دونوں گلائیوں کا مسح کیا تو تطہیر کے کام میں پتھر کو

اقول لا یرتاب احد انک اذا عمدت  
الی حجر احلس فوضعت کفیک علیہ ثم  
مسحت بهما وجهک وذراعیك فقد  
استعملت الحجر فی التطہیر لکن اذا قیل

استعمال جزء من الارض في العضوين او  
على العضوين كما هو الفاظهم لوقباد ومنه الامساس  
العضوين بجزء من الارض <sup>فلا</sup> الا ترى ان  
المستدلل فسر استعماله بقوله هو المسح  
على الوجه واليدين اه و ذكر مثله غيره  
بل قال العلامة ش نفسه بعيد هذا  
الاستعمال هو المسح المخصوص للوجه  
واليدين اه ولا شك ان مسح العضوين  
بجزء من الارض لا يقيم في نحو الحجور  
الامس وكل ما لا يترك شي منه بالكتفين  
انما اوراقه فيه اماسها بكتفين احستا  
بالجزء فلورستعمل الجزء فيهما عليهما  
الا بالواسطة وهذا معنى استعماله  
الحكمي -

اما جعله آلة للتطهير فكل ما يحصل  
خفي لا يحصل به التعمير فانه باطلا  
يشمل ما اذا ذر التراب على وجهه و  
ذراعيه بنية التطهير فقد جعله آلة  
له ولا يصير متيسما ما لم يمسح بيديه  
على وجهه وذراعيه بنية التطهير  
بعد وقوع التراب عليهما والمألو

استعمال کیا۔ لیکن جب یہ کہا جائے کہ زمین کے کسی  
جز کو "دونوں اعضاء میں" یا "دونوں عضوں پر"  
استعمال کرنا جیسا کہ ان حضرات کی عبارتوں میں ہے  
قراس سے زمین اسی بات کی طرف جائے گا کہ  
دونوں عضوں کا زمین کے کسی جز کو مسح کرنا۔ دیکھ  
نورسید لطاوی نے استعمال کی تفسیر ان الفاظ میں  
کی ہے: وہ چہرے اور ہاتھوں پر مسح کرنا ہے۔  
اسی کے مثل دوسرے حضرات نے بھی ذکر کیا ہے  
بلکہ خود علامہ شامی نے اس استعمال کے کچھ بعد یہ  
کہا ہے: وہ چہرے اور دونوں ہاتھوں کا مخصوص  
مسح ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ پچھلے پتھر میں  
اور ہر ایسی چیز میں جس سے ہتھیلیوں میں کچھ بھی چپک  
جائے دونوں عضوں کا جزء زمین سے مسح نہ پایا  
جائے گا اس میں بس دونوں اعضاء پر جزء زمین کا  
استعمال بالواسطة ہی ہوا اور یہی استعمال ہی کا معنی ہے۔

اور وہ معنی جو علامہ شامی نے بتایا کہ جزء  
زمین کو آ کر تطہیر بنانا تو یہ محل و خفی کلام ہے جس سے  
تعمیر حاصل نہیں ہوتی۔ اسے مطلق رکھا جائے  
تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے جب آدمی مٹی  
اپنے چہرے اور کلائیوں پر تطہیر کی نیت سے چھڑکے  
اُس نے جزء زمین کو آ کر تطہیر تو بنایا مگر تیمم کر لیا  
نہ ہو گا جب تک کہ چہرے اور کلائیوں پر مٹی پڑنے



منصوص علیہا فی المعتمدات کالتحقیق و  
الخلاصة وخرزاة المفتین والایضاح و  
الجوهرة و غیرها ستاق ان شاء اللہ تعالیٰ۔

### شہر اقول بل التحقیق عندی

ان الاستعمال هو المسح كما فسرہ السيدنا  
طوش وهو حقيقة التيمم كما حققه  
المحقق حيث اطلق فلا بد من وجود  
حقيقة بالمعنى الذى سنحققه ان شاء  
الله تعالى فلا يكتفى بالاستعمال الحكيم والا  
لم يكن تيمما حقيقة لان الحقيقة الركن  
حقيقة۔

بل الصعيد هو المنقسم الى المحقق  
وهو جزء من جنس الارض والحكمى  
وهو الكف الذى اسبغ على نية التطهير  
فان الشرح المطهر اسرنا ان نمسح  
وجوهنا و ايدينا منه وامرشدنا الى صفته  
بان نضع الاكف عليه فنمسح بها من  
دون حاجته الى ان يلتزم بها شئ منه بل  
سنلنا ان ننفذها ان لزم حق يتناثر  
فقط ان الجزء المتفرق ساقط الاعتبار  
بل مطلوب التجنب فما هو الا ان الكفين  
يوضعهما المتوى يوس ثهما الصعيد مرفعة  
التطهير فيقومان مقامه وفيقيدان

کے بعد ان پر بہ نیت تطہیر ہاتھوں سے مسح نہ کرے۔

اس مسئلہ پر کتب معتبرہ تخاشیر، غلامسہ،

خزانۃ المفتین، ایضاح، جوہرہ وغیرہ میں نص و

تصریح موجود ہے ان شاء اللہ تعالیٰ آگے اسکا ذکر بھی آئیگا۔

ثم اقول، بلکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے

کہ استعمال وہی مسح کرنا ہے جیسا کہ حضرات

طحاوی و شامی نے تفسیر کی۔ اور یہی ہم کی حقیقت

ہے جیسا کہ تحقق علی الاطلاق نے اس نے تحقیق کی۔

تو اس کا وجود حقیقتہً۔ اس معنی میں جس کی

ان شاء اللہ تعالیٰ ہم عنقریب تحقیق کر رہے ہیں

ضروری ہے اور حکم استعمال کافی نہ ہو گا، ورنہ

حقیقتہً تيمم کرنے والا نہ ہو گا۔ اس لیے کہ حقیقت

ماہیت تو وہی ہے جو حقیقتہً رکن ہو۔ (ت)

بلکہ (تحقیق یہ ہے کہ) صعيد ہی کی دو

قسمیں ہیں، حقیقی اور حکمی۔ حقیقی، جنس زمین کا کوئی

جز ہے اور حکمی وہ بتقلیل ہے جو جنس زمین سے

برنیت تطہیر مس کی گئی۔ اس لیے کہ شرع مطہر

ہیں یہ حکم دیا کہ اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں

کا مسح کریں۔ اور ہیں اس کا طریقہ یہ بتایا کہ اس پر

اپنی ہتھیلیوں کو رکھیں پھر ان سے مسح کر لیں، اس

کی ضرورت نہیں کہ ان میں جنس زمین سے کچھ چپک

جائے، بلکہ ہمارے لیے مسنون یہ ہے کہ اگر

کچھ لگ جائے تو ہتھیلیوں کو جھاڑ دیں تاکہ گرد و غبار

بھڑ جائے، اس سے معلوم ہوا کہ جنس زمین کا

وہ جزو ہتھیلیوں سے چپک جاتا ہے ساقط الاعتبار

حکیمہ فیہما الصعید الحکمۃ حکما من ربنا  
تبارک وتعالیٰ خیر معقول المعق -  
ہے بلکہ اس سے بچنا مطلوب ہے۔ تو یہی ہوا کہ نیت کے  
ساتھ دونوں ہتھیلیاں صیب جنس زمین پر رکھ دی جاتی  
ہیں تو ان دونوں کے اندر جنس زمین کی تصویر کی صفت پیدا کر دیتی ہے جس کی وجہ سے یہ دونوں اس کے قائم مقام  
ہر جاتی ہیں اور اسی کے حکم کا اثر وہ کرتی ہیں۔ اس لیے یہی دونوں صید کی ہیں۔ یہ ہمارے صیب تبارک وتعالیٰ کے حکم  
کی بنا پر ہے جس کا معنی عقل کی دسترس میں نہیں۔ دت،

امام حکماء علماء ہدایت میں فرماتے ہیں امام  
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یا تیمم ہر اس  
چیز سے جائز ہے جو جنس زمین سے ہو، یا تو اس سے  
کچھ لگے یا نہ لگے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے  
فرمایا کہ صیب تک یا تو میں جنس زمین کے اجزائے  
کچھ لگ کر نہ جاتے تیمم جائز نہیں۔ تو ان کے نزدیک  
اصل یہ ہے کہ صید کے کسی جز کا استعمال ضروری ہے  
اور یہ اسی وقت ہو گا جب ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔  
اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ شرط نہیں۔ بشرط  
صرف یہ ہے کہ دوسرے زمین ہاتھوں سے مس ہو  
اور ان دونوں کو دونوں عضو پر پھیر لیا جائے۔  
امام محمد کے قول کی دلیل یہ ہے کہ مامور بہ جنس ارض  
کا استعمال ہے اور وہ اسی طرح ہو گا کہ اس میں  
ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل  
یہ ہے کہ مامور صرف اتنا ہے کہ صید سے تیمم کر دے  
ہاتھ سے چپکنے کی شرط نہیں۔ مامور بہ جب مطلق ہے  
تو اسے بلا دلیل مقید کرنا جائز نہیں۔ اور ان کا  
یہ قول کہ استعمال شرط ہے تسلیم نہیں اس لیے کہ یہ  
پھر کی تغیر و تبدل کا باعث ہو گا جو مسئلہ کے مشابہ  
اور اہل جہنم کی فحاشی ہے اسی لیے ہاتھوں کو جھاڑ دینے

قال الامام حنبلہ العلماء فی البدائع  
قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یجوز التیمم  
بکلی ما هو من جنس الارض حتیٰ یتزق بیدہ  
شیء او لا وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ  
لا یجوز الا اذا التزق بیدہ شیء من  
اجزائہ فالاصل عندہ انہ لا بد من  
استعمال جز من الصعید ولا یكون ذلك  
الا بان یتزق بیدہ شیء وعند ابی حنیفۃ  
هذا الیس بشرط وانما الشرط من وجہ  
الارض بالیدین و امراسهما علی العضوب  
وتجہ قول محمد ان المامور بہ استعمال  
الصعید وذلك بان یتزق بیدہ شیء منه  
ولا یحیضہ ان المامور بہ هو التیمم  
بالصعید مطلقا من غیر شرط الاستزاق  
ولا یجوز تفتید المطلق الا بدلیل و  
قوله الاستعمال شرط ممنوع لان ذلك  
یؤدی الی التفتیر الذی ہو شبیہ المشلۃ  
وعلامۃ اهل النار ولہذا امر بنقض  
الیدین بل الشوط امسا من الید المضمومۃ  
علی وجہ الارض علی الوجہ والیدین

تعبداً غیر معقول المعنی حکمت استأثر الله  
تعالیٰ بعلمہ اھ  
عبادت اس کا مکلف بنایا ہے جس کا معنی عقل کی دریافت میں نہیں۔ یہ حکم کسی ایسی حکمت کی بنا پر ہے جس کا علم  
خدا تعالیٰ کو ہے اور (ت)

وفي كافي الامام النفساني اوجيب لهم  
بكف موضوع على الامر في الاستعمال القوي  
لان استعمال القواب مشقة اھ فانظر الى  
قول البدائع في بيان قول محمد ان استعمال  
جزء من الصعيد لا يكون الابان يلتزم بيده  
شيء والى قوله في بيان قول الامام ان  
الاستعمال يؤدي الى شبهة المشقة ومشقة  
قول الكافي ان استعمال القواب مشقة هيكل  
ذلك يفيد لك ما هو المراد من الاستعمال  
لا مجرد جعله آلة للتطهير۔

معلوم ہو جائے گی اور ظاہر ہو جائے گا استعمال صرف آزار تطہیر بنانے کا نام نہیں۔ (ت)

واذا كان الاستعمال هو المسح  
بالماء ورده والامر ورد بمسح العضو من  
من الصعيد ولا يمسح به الا الكفان ثم  
بهما يمسح الوجه والذراعان تبين لك  
انقسام الصعيد الى الحقيقي والحكي وقصر  
الاستعمال مطلقاً على الحكمي فهذا غاية  
التحقيق وبالله التوفيق وله الحمد كما

بب یہ ثابت ہو گیا کہ استعمال وہی مسح ہے  
جس کا حکم دیا گیا ہے۔ اور حکم یہ ہے کہ دونوں  
عضدوں کا صعيد سے مسح کیا جائے۔ اور صعيد سے  
صرف دونوں ہتھیلیوں کا مسح ہوتا ہے پھر ان دونوں  
سے چہرے اور دونوں کلائیوں کا مسح ہوتا ہے اس  
سے یہ واضح ہو گیا کہ استعمال تو اپنے حکمی معنی پر  
ہی محدود ہے اور صعيد حقیقی و حکمی دونوں کی طرف

ینیقی له ویلیق :

منقسم ہے۔ یہ انتہائے تحقیق ہے اور خدا ہی کی توفیق

ہے اور اسی کے لیے حمد ہے جیسا کہ اس کے لیے لائق و مناسب ہے۔ (ت)

الوجه الثالث قال شيخ الاسلام  
ابوعبد الله محمد بن عبد الله الغزالي  
التبرتاشي رحمه الله تعالى في التتوير هو  
قصد معين مطهر واستعماله بعرفة  
مخصوصة لأقامة القرية قال ش المصنف  
ذكر التعريفين المنقولين عن المشايخ و  
الظاهر انه قصد جعلها تعريفا واحدا  
ثم ذكر ما قد مناحته من اخذ المعنى  
النظري في الشرع وانه لا بد من ذكر  
الشروط لحق يتحقق المعنى الشرعي قال  
ولما كان الاستعمال وهو المسح المخصوص  
لوجه واليد من تمام الحقيقة الشرعية  
ذكر مع القصد تسميما للتعريف فاختم  
هذا التعريف بالصيف اه

اقول لا شك ان المصنف رحمه  
الله تعالى يريد حدا واحدا للتسميم وليس  
هذا محل الاستظهار غير انك قد علمت  
ما في جعل القصد من الحقيقة فلا يصح ان  
المسح من تمام الحقيقة وانه ضمه الى  
القصد تسميما للتعريف وبالله التوفيق

تعريف سوم شيخ الاسلام ابو عبد الله محمد  
بن عبد الله غزالي تبرتاشي رحمه الله عليه نے تئیر الایضاً  
میں فرمایا : تیم پاک کرنے والی سطح زمین کا قصد کرنا  
اور اسے قربت کی ادائیگی کے لیے مخصوص طریقہ پر  
استعمال کرنا : شامی فرماتے ہیں : مصنف نے شائع  
سے منقول دونوں تعریفیں ذکر کر دیں۔ اور ظاہر یہ ہے کہ  
وہ دونوں کو ایک تعریف بنانا چاہتے ہیں : "مسح  
علا شامی نے وہ کما ہے جس کا ہم نے پہلے تذکرہ کیا یعنی  
شرعی تعریف میں لغوی معنی کا ماخذ ہونا" اور یہ کہ شرعی  
معنی کے ثبوت و تحقق کے لیے شرطوں کا بھی ذکر ضروری ہے  
فرمایا : "نہ استعمال"۔ یعنی چہرے اور ہاتھوں کا مسح  
مسح۔ تمام حقیقت شریعہ ہے اس لیے تکمیل تعریف  
کے لیے قصد کے ساتھ اسے بھی ذکر کیا۔ اس حد تحریر  
توضیح کو غنیت بحمد : (ت)

اقول : مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ بلاشبہ  
تیم کی ایک تعریف کرنا چاہتے ہیں تو اسے صرف  
"ظاہر" کہنے کا یہ موقع نہیں۔ بلکہ یہ یقینی بات ہے۔  
ان "قصد" کو تیم کی حقیقت سے قرار دینے میں  
بوغزالی ہے وہ معلوم ہر جہ کی تئیر درست نہیں کہ مسح  
تمام حقیقت سے ہے اور اسے قصد کے ساتھ اس

والتوقيف۔

ذکر کیا کہ تعریف کی تکلیف ہو جائے (قصد رکھ کر تعریف نہیں تو حقیقت تبہم کے بیان میں اسے شامل کرنا بھی درست نہیں)۔ اور توفیق و آگاہی خدا ہی کی جانب سے ہے۔ (تا)

ثم قد اعلنا ان كلا التعريفين يشمل كلا الامرين وانما الفرق ان الاول يقول هو قصد المصيد بالاستعمال والثاني انه استعمال المصيد مع القصد والثالث انه القصد والاستعمال وخير الامور واساطها۔

پھر ہم یہ بتا چکے کہ دونوں تعریفیں دونوں باتوں - قصد و استعمال - پر مشتمل ہیں۔ فرق یہ ہے کہ پہلی میں ہے، استعمال کے لیے صیغہ کا قصد کرنا۔ دوسری میں ہے، قصد کے ساتھ صیغہ کا استعمال کرنا۔ تیسری میں ہے کہ تم قصد اور استعمال ہے۔ اور بہترین اور درمیانی ہے (تینوں میں سے دوسری تعریف کی مدد کی طرف اشارہ ہے) (۱۲)

تعریف چارم، تحقق علی الاطلاق خاد ان کی تبہمیت میں بحر، شرنبلالی، ابن شلہی اور دوسرے حضرات نے فرمایا، حق یہ ہے کہ تمیم، پاک جنس سے چمکے اور باتوں کے مع کا نام ہے۔ اور قصد شراعت اس لیے کر یہ توفیق ہے۔ (۱۳)

اقول ہم نے معنی استعمال کی جو تحقیق کا اس کی بنیاد پر یہ تعریف بعینہ تعریف دوم ہے۔ اگرچہ علامہ شافعی نے جوگاہ کیا کہ استعمال آلہ تفسیر بنانے کا نام ہے اس کی بنیاد پر یہ تعریف دوم سے جداگانہ تعریف ہے اس تعریف میں ظاہر کا لفظ ہے "مطلق" سے تعبیر نہیں۔ اس کے باوجود تعجب ہے کہ صاحب بحر نے بھی اسے درست قرار دینے پر محقق علی الاطلاق کی پیروی کر لی۔ جب یہی حق ہے تو محقق الدقائق کے ظاہر و پاک سے تعبیر کرنے پر

الوجه الرابع قال المحقق و تبعه البحر و الشرنبلالی و ابن الشلہی و آخرون الحق انه اسم لمسح الوجه واليد و انت المصيد الظاهر والقصد شوط لانه النية أم

اقول هو على ما حققنا من معنى الاستعمال عين الشافعي وان خارقا على ما ذكره العلامة من ان الاستعمال جعله آلة التفسير والعجب من العلامة البحر تبہم المحقق على تصويب هذا و فيما التفسير بطل هو دون مطهر فاذا كانت هذا هو الحق فلم الاخذ على الكفر و لهذا

انہوں نے مواخذہ کیوں فرمایا؟ اسی لیے علامہ شامی نے بحر الرائق کے حاشیہ نمبر الثانی میں فرمایا: انھیں "مطہر" کہنا چاہئے تھا جیسا کہ خود شارح، مصنف کی عبارت: بظاہر من جنس الارض کے تحت اس پر تنبیہ کریں گے۔

**اقول:** علامہ شامی نے یہاں بحر پر مواخذہ کیا اس لیے کہ زمین طاهر اور زمین مطہر کی تفریق کے معاملہ میں شامی بھی بحر کے متبع ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ "ظاہر" سے تعبیر میں کنز اور قاتی، کتب متون، محقق منی الاطلاق اور علماء کی جماعت کثیرہ ہی صواب و درست ہیں۔ تو بحر پر لازم تھا کہ کنز کی عبارت بظاہر پر مواخذہ نہ کریں۔ اور علامہ شامی پر لازم تھا کہ بحر نے وہاں جو مواخذہ کیا ہے اس پر گرفت کریں اور یہاں مواخذہ نہ کیا تو اس پر گرفت نہ کریں۔

**تقریریں مجسم،** علامہ ابن کمال وزیر نے اپنی کتاب اصلاح کی شرح ایضاً میں فرمایا: تیمم وہ عبارت ہے جو مخصوص ارادہ سے دو مخصوص مضمون پر پاک رکوسے زمین کے استعمال سے حاصل ہوا۔ مجسم الاثر میں بھی اسی کا اتباع کیا ہے، اور فقہاء کی شرح میں برجندی کی یہ عبارت بھی اسی جانب اشارہ کر رہی ہے: تحت میں تیمم کا معنی قصد ہے پھر شریعت میں یہ لفظ اس مخصوص طہارت کے لیے منقول ہوا۔

**اقول:** طہارت تو تیمم کا حکم اور وہ اثر ہے جو اس پر مرتب ہوتا ہے جیسے یہ اثر و ضرر مرتب ہوتا ہے مگر وضو میں طہارت نہیں۔ دیکھیے کہ تیمم ماوردی ہے اور مکلف کو اس کی بجا آوری اور اسے کرنے کی تاکو حکم دیا جاتا ہے اور اسے کرنا دوسری

قال في منحة المخلوق كان عليه ان يقول المطهر كما سيفيه عليه نفسه عند قول المصنف بظاهر من جنس الارض اهـ

**اقول** اخذ على البعير لاتباعه له في الفرق بين الطاهر من الارض والمطهر والحق ان الصواب مع الكنز والمتون والمحقق والجم الغفير فانما كان عليه ان لا يؤخذ على الكنز قوله بظاهر وعليكم ان تؤخذوا على قوله ذلك لاهذا۔

### الوجه الخامس قال

العلامة ابن كمال الوزير في الاصلاح اصلاحه هو طهارة حاصلة باستعمال الصعيد الطاهر في غضون مخصوصين على قصد مخصوصين و تبعه في مجمل الانهر واليه يشير قول البرجندى في شرح النقاية التيمم في اللغة المقصود نقل الى هذه الطهارة المخصوصة

**اقول** الطهارة حكم التيمم والاثرا المترب عليه كما على الموضوء وليس الموضوء نفس الطهارة الا ترى ان التيمم ماورد به ولا يؤمر

له منة الخالي على البحر الرائي له ايضا واصلاح الموضوء في كمال

صمد کا استیصال ہے۔ اور اس استیصال سے حاصل ہونے والی طہارت مکلف کا کوئی عمل اور فعل نہیں۔ یہ تو بہت کھل ہوئی بات ہے جس کا علامہ عینی شخصیت پر مخفی رہ گیا ہے۔

**تعریف ششم:** تیمم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب کف کیوں سمیت ہاتھوں کے لیے۔ یہ صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص ہے۔ دارقطنی نے روایت کی اور کہا کہ اس کے تمام رجال ثقہ سے ہیں۔ اور حاکم نے روایت کی اور اسے صحیح الاسناد کہا۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ اس نے فرمایا: تیمم ایک ضرب چہرے کے لیے ہے اور ایک ضرب کف کیوں سمیت ہاتھوں کے لیے ہے۔ اسے دارقطنی و حاکم نے، اور شعب ابی یوسف نے بھی روایت کیا۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روایت کیا، تیمم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب ہاتھوں کے لیے کف کیوں سمیت۔ حضرت ابن عمر کے قول کی حیثیت سے بھی یہ مروی ہے اور اسے دارقطنی نے درست کہا ہے۔

امام ملک العلماء نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف نے امامی میں ذکر کیا کہ میں نے

المکلف الا بقلید و فعله هو الاستیصال و لیست الطہارۃ الحاصلة بہ فی شئ من افعاله و ہذا ظاہر جہدا و خفا و ذہنی علی مثل العلامة بعید۔

### الوجه السادس من ضربین

ضربة للوجه وضربة لليدين اسے  
المرقتین ہذا نص صاحب الشرح  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحب  
المذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہ  
الخروج الدارقطنی وقال رجالہ کلم ثقہ  
والحاکم وقال صحیح الاسناد عن جابر بن  
عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال التیمم  
ضربة للوجه وضربة لليدين اسے  
المرقتین للویاہ ہاوا البیہقی فی الشعب  
من حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التیمم  
ضربان ضربة للوجه وضربة لليدين الخ  
المرقتین وروی عن قول ابن عمر عن الدارقطنی  
وقال الامام ملک العلماء  
فی البدایہ ذکر ابو یوسف فی الامالی

سنن الدارقطنی، باب التیمم، مدینہ منورہ مجاز ۱/۱۸۱ شہ ایضاً

نکھ نصیب الرایۃ، باب التیمم، المکتبۃ الاسلامیہ، ۱/۱۵۱

سنن الدارقطنی، باب التیمم، مدینہ منورہ مجاز ۱/۱۸۱ شہ ایضاً ۱۸۰/۱

قال سألت أبا حنيفة عن التيمم فقال  
التيمم ضربتان ضربية ملوحية  
وضربية لليدین الى الصخر فقلت له  
كيف هو فضرب بيدیه علی الارض  
فأقبل بهما وادبر ثم  
قال قال فی التبيين كيفية أن يضرب  
بيديه علی الارض یقبل بهما ویدبر  
ثم یرفعهما ویقفهما الا قال ابن النبی  
عن یحیی اعی یحسركهما بعد انصرف  
اصاما وخلفا مباغلة فی اتصال  
التراب الى انشاء الاصابع وان كانت  
الضربة اولى من الموضع اهـ

تبيين الحقائق میں ہے: تیمم کی کیفیت اور اس  
کا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھوں کو زمین پر آگے کرتے ہوئے  
پچھے ہٹے ہوئے مارے پھر انہیں اٹھائے اور جھاڑ  
لے الا۔ ابن شلبی نے بھی سے نقل کرتے ہوئے کہا یعنی  
دونوں ہاتھوں کو مارنے کے بعد انگلیوں کے درمیان  
مٹی سپنانے کے عمل میں مباغلة کے لیے انہیں آگے اور  
پچھے کر ڈالے۔ اگرچہ ضرب (ہاتھوں کو زمین پر مارنا)  
وضع (زمین پر صرف رکھنے) سے بہتر و اولیٰ ہے اور

اقول: یہ ان وصلہ (اگرچہ) کا موقع  
نہیں بلکہ لئذا (اسی لیے) کا موقع ہے (اگرچہ  
ضرب وضع سے اولیٰ ہے کی بجائے کتنا چاہئے کہ  
اسی لیے ضرب وضع سے بہتر ہے ۱۲ محمد احمد) یعنی اسی  
مباغلة کے لیے تو ضرب بہتر ہے۔ مگر ان کی طرف سے  
معدرت میں یہ کہا جائے کہ معنی یہ ہے کہ تیمم کرنے  
والا ہاتھ آگے لے جائیگا اور پیچھے لائے گا تاکہ یہ  
مباغلة زیادہ ہو اگرچہ نفس مباغلة ضرب سے بھی حاصل  
ہو جاتا ہے جو وضع پر ترجیح یافتہ ہے۔ ہاتھوں کو  
آگے بڑھانے پیچھے لاسنے کی یہ جو علت بیان کی گئی ہے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

### اقول لیس هذا محل ان

الوصلية بل محل لئذا ای ولا جعل  
هذه المباغلة كان الضرب اولى الا  
ان يقال المعنى انه یقبل ویدبر زیادۃ  
فی هذه المباغلة وان كانت تحصل بالفضاء  
الموجع علی الموضع ثم تعلیل الاقبال  
والادبار بهذا اعضاء فی الحلیة لبعضهم  
قال قال بعضهم اصما یقبل بیديه  
علی الارض ویدبر حتی یلتصق التراب  
بیديه اهـ ولہ تعلیل آخر

لے و لے تبيين الحقائق و شلبی علی التین، باب التیمم، الطبرانی مری بروق ص ۳۸۶ کے حیدر (باقی بر صفحہ آئندہ)



نفضہما ثم مسح بهما وجہہ ثم اعاد کفیه  
 علی الصعیب ثانیاً فاقبل بهما وادبر قسم  
 فنفضہما ثم مسح یدہ لذلک ظاہر الذراعین  
 و باطنہما الی المرفقین آم

(بقیہ ماحیہ صفر گزشتہ)

نقلہ وردہ اذ قال او حید تاك عت  
 الامانی انت ذلک بعد ضرب بهما  
 علی الارض فاندفع ما قبل  
 انہ قبل الضرب معلل ایاہ بقولہ  
 لیمنی نفسہ للتیمم اداہی یتحضر  
 النیة - اقول و قضیۃ التعلیل الاول  
 انت لا یسن ذلک حیث لا شراب  
 کالرخام مع انہم یضلقو نہ  
 اطلاقاً

یعنی نیت مستحضر کر لے۔ اقول، پہل تھیل کا تقاضا یہ ہے کہ جساں مٹی نہ ہو شکا سنگ مرمر وہاں یہ مسنون  
 نہ ہو حالانکہ اسے مطلقاً مسنون بتاتے ہیں۔

بل لہ علت ثالثة انا شاء اللہ تعالیٰ  
 علی ما اقول و هو اساس کل جزء من  
 الکف بالامر من لان سطح الکف خیر  
 مستو فیمجرد الضرب یحصل الممسح  
 لاجزاء الکف الناشئة دون الطایفة فیقبل  
 ویدبر لامساس الکل هذا یعم الکل واللہ  
 تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

اقول بلک اس کی علت ایک تیسری چیز ہے ان شاء  
 اللہ تعالیٰ۔ وہ یہ کہ تھیل کا ہر جز زمین سے مس کر دیا جائے  
 اس لیے کہ تھیل کی سطح برابر نہیں ہے تو تھیل کے اجزاء  
 ہر سے اجزاء کا مس ہوتا تو ضرب ہی سے حاصل ہو جائیگا  
 مگر یہ جسے اجزاء میں ہر پارہ کے تو ہاتھوں کو آگے پیچھے  
 حرکت دے کے گا تاکہ ہر جز کو مس کرے یہ علت ایسی  
 ہے جو مٹی پر تیمم ہر یا سنگ مرمر پر، سب کو عام  
 ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔ (تجوید محمد احمد مصباحی)

وہی عبارت مختصر القدر و وجہ و  
 الهدایة و الکافی و الوقایة و النقایة  
 و الاصلاح من المتون و غیر ما کتاب معتد  
 و لا یخفی ان ظاہر مدلولہ من کتبہ  
 ضروبین و بہ قال السید الامام ابو شجاع  
 و اختصارہ الامام شمس الاثنیۃ العشرانی  
 و صححہ فی الخلاصۃ و قال فی النصاب ہذا  
 استحسان و بہ تأخذ و ہذا الاحوط و فی الدر  
 المختار ہوا لاصح الاحوط و بہ جزم الامام  
 ناصر الدین و فی الطہیریۃ ہو حسن و بہ تأخذ  
 جواہر انصاوی و بہ جزم فی المنیۃ و غیر ہذا اقوی  
 فی الغنیۃ و صرح انہ احوط و قال فی الخلیۃ ہو  
 ظاہر قول مالک فی المدونۃ و بہ قال الشافعی  
 فی المجدید و اکثر العلماء لاحادیث صریحۃ  
 بہ اھ

بل قال الامام ملائک العلماء ف  
 البدائع اما رکنہ فقال اصحابنا ضروبیتان  
 ضریۃ للوجہ و ضریۃ فلیس من الہ  
 المرفقین اھ ثم ذکر مذاہب الامام مالک

لہ نصاب الاختصاص

لہ الدر المختار باب التیمم جتبی فی ۱/۳۱

لہ فتاویٰ علیریہ

لہ فنیۃ المستمل فصل فی التیمم سبیل الحیثی لا ہر ص ۶۳

لہ علیہ

لہ بدائع الصنائع ارکان التیمم سعید کنہی کراچی ۱/۲۵

التیمم ضروبیتان التیمم ہی متون میں سے  
 مختصر قدوسی، طبر، کافی، وقایہ، نقایہ، اصلاح الہ  
 متعدد معتد کتابوں کی عبارت ہے۔ یہ پوشیدہ نہیں کہ  
 اس قبیلہ کا ہی ہر مدلول و معنی یہی ہے کہ دونوں ضروبیں تیمم کا  
 رکن ہیں، یہی سید امام ابو شجاع کا قول ہے، اسی کو امام  
 شمس الاثنی عشرانی نے اختیار کیا، اسی کو خلاصہ میں صحیح کہا  
 نصاب میں فرمایا کہ یہ استحسان ہے اسی کو ہم لیتے ہیں  
 اور یہی احوط ہے۔ در مختار میں ہے: یہی اصح و احوط ہے۔  
 اسی پر امام ناصر الدین نے جزم کیا، غیریہ میں ہے: یہ  
 عروہ ہے اور اسی کو ہم لیتے ہیں۔ جواہر انصاوی اور غیریہ  
 و غیر میں اسی پر جزم کیا، اور فنیہ میں اسے برقرار رکھا  
 اور مرآت قرانی کہ یہ احوط ہے علیہ میں کہا کہ: یہی مدونہ  
 میں امام مالک کا ظاہر قول ہے یہی امام شافعی کا مجیدہ  
 قول ہے، اکثر علماء اسی کے قائل ہیں اس لیے کہ اس پر  
 صریح حدیثیں وارد ہیں اھ۔

بلکہ امام مالک العلماء نے بذاتہ میں فرمایا: لیکن  
 اس کا رکن، تو چاروں اصحاب نے فرمایا: یہ دونوں ہیں  
 ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب  
 ہاتھوں کے لیے کنہیوں تک۔ اھ پھر امام مالک

والشافعی والزہری وابن ابی لیلیٰ وابت  
سیرین وغیرہم فی جمیعہا ان التیثم  
ضربة او ضربتان او ثلاثہ خافضہ  
اجماع ائمتنا الثلاثہ وھؤلاء جمیعاً علی  
ان الضربة ہی رکن التیثم انما اختلفوا  
فی عدده وملتقہا فی الیدین الی الی سفین  
او المرفقین او الابطین۔

امام شافعی، زہری، ابن ابی لیلیٰ، ابن سیرین وغیرہم کے  
مذہب بیان کیے۔ سب میں یہ ہے کہ تیمم ایک ضرب  
ہے، یا دو ضرب ہے، یا تین ضرب ہے۔ تو ائمہ  
فرمایا کہ ہمارے تینوں ائمہ اور ان تمام حضرات کا اس پر  
اجماع ہے کہ ضرب تیمم کا رکن ہے۔ ان کا اختلاف  
ہے تو اس بارے میں کہ ضرب کی تعداد اور انتہا کیا ہے، ہاتھوں  
پر کہاں تک مسح کرنا ہے، گھٹنوں تک، یا کہنوں تک،  
یا بطنوں تک۔

و نفاہ الامام علی الامامین علیا  
والامام فقیہ النفس قاضی خان واختارہ فی  
الہدایۃ وبہ جزم فی نور الایضاح والامداد  
ورجمہ فی شرح الوہابیۃ ونص علیہ  
ابن کمال وحققہ المحقق فی الفتوح و  
تبعہ فی الحلیۃ والبحر اذ قال و  
الذی یشتملہ النظر عدم اعتبار ضربۃ  
الارض من مستی التیثم شرعاً فان  
المأمور بہ المسح لیس غیر فی الكتاب قال  
تعالیٰ فلیتموا صعبید اعلیٰ ما مسحوا  
بوجہ حکم فی حمل قولہ علی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم التیثم ضربتان اما علی اس اذ  
الاعصر من المصحفین او انه خرج  
مخرج الغالب و اللہ تعالیٰ اعلم  
اعلم اللہ۔

امام علی السبیری اور امام فقیہ النفس قاضی خان کے  
ضرب کے رکن تیمم ہونے کا اٹھا رکھا، اسی مذہب کو  
بزاز میں اختیار کیا، اسی پر نور الایضاح اور امداد  
الفتوح میں جزم کیا اس کو شرح وہابیہ میں ترجیح دی،  
اسی کی ابن کمال نے تصریح کی اور محقق علی الاطلاق نے  
فتح القدیر میں اسی کی تحقیق کی اور علیہ وجرس ان کا  
اتباع کیا۔ انہوں نے فرمایا، فکر کا قضا یہی ہے کہ  
شرعاً تیمم کے معنی سستی میں زمین پر ضرب کا اعتبار نہ ہو  
اس لیے کہ کتاب اللہ میں تو صرف مسح کا حکم دیا گیا ہے  
ارشاد ہے: "وَرَبَّكَ اسْمِعْ" قرآن میں اس کا قصد کر کے اپنے چہروں  
کا مسح کرو اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد  
"تیمم دو ضرب ہے" یا تو اس پر محمول ہو گا کہ یہ زمین  
پر دو ضرب ہونے یا عضو پر دوبار مسح ہونے سے  
اہم اور دونوں ہی کو شامل ہے، یا اس پر محمول ہو گا کہ  
ضرب والی صورت اکثر پائی جاتی ہے اس لیے ارشاد  
بیان اکثر کے لحاظ سے وارد ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

وذكر واشمعة الاختلاص  
شبهات :

احد هما وضرب يديه على  
الارض قبل ان يمسح احدث لا يجوز  
المسح بذلك الضربة على القول الاول  
لانها سركن فصار كما لو احدث في الموضوع  
بعد غسل بعض الاعضاء قال في الخلاصة  
الاصح انه لا يستعمل ذلك التراب كذا اختار  
الشيخ الامام شمس الاثمة كما لو اعترض الحدث  
في خلالي الوضوء <sup>ا</sup>ه وقال القاضى الاسيبى جازي  
يجوز لمن سلا كفيه ماء فاحدث ثم استعمله  
وبه جزم في الخصائص وخرائة المفتين  
قالا اذا اراد ان يتيمم فضرب ضربة  
واحدة ثم احدث فمسح بذلك التراب  
وجهه ثم ضرب ضربة اخرى للميدى  
الى المرتين جازي <sup>ا</sup>ه وخرائة في الخلاصة  
الى بعض نسخ الوقعات وفضل تصحيحه  
في جامع الرموز عن جامع المضمرات قالوا احدث  
قبل المسح لم يعد الضرب على الاصح كما  
في المضمرات <sup>ا</sup>ه وقال في المحصر

ضرب کی رکعت اور عدم رکعت میں اختلاف کا  
محرر دو باتیں بتائی گئی ہیں :

ایک یہ کہ اگر اپنے ہاتھوں کو زمیں پر مارا پھر  
مسح کرنے سے پہلے حدث کیا تو قول اول پر اس ضرب سے  
مسح جائز نہ ہو گا اس لیے کہ ضرب رک ہے تو ایسا  
ہوا جیسے وضو کے دوران بعض اعضاء دھونے کے بعد  
حدث کیا ظاہر میں ہے واضح یہ ہے کہ اس مٹی کو  
استعمال نہ کرے۔ اسی طرح اس کو اقامت خمس الاثر سے  
اعتقاد کیا جیسے درمیان وضو اگر حدث عارض ہو  
۱- اور قاضی اسبغیابی نے فرمایا کہ جائز ہے جیسے  
کسی نے ہتھیلیوں میں پانی بھر لیا پھر حدث کیا پھر  
اسی پانی کو استعمال کیا۔ اسی پر خانیہ اور خزانہ مفتین  
میں جزم کیا۔ فرمایا : جب تیمم کا قصد کیا پھر ایک ضرب  
ماری پھر حدث کیا پھر اسی مٹی سے اپنے چہرے کا مسح  
کیا۔ پھر دوسری ضرب کئیوں تک ہاتھوں کے مسح  
کے لیے ماری تو جائز ہے اور اس پر خلاصہ میں واقعات  
کے بعض نسخوں کا وارد کیا ہے۔ اور جامع الرموز میں  
جامع المضمرات سے اس کی تصحیح فعل کی ہے، عبارت  
یہ ہے : اگر مسح سے پہلے حدث کیا تو قول اصح پر ضرب کا  
اعادہ نہیں جیسا کہ مضمرات میں ہے <sup>ا</sup> اور الجواز الائق

۳۷/۱	۱۱۰/۱	۳۰/۱	۶۸/۱
۱۷۷/۱	۱۷۷/۱	۱۷۷/۱	۱۷۷/۱
۱۷۷/۱	۱۷۷/۱	۱۷۷/۱	۱۷۷/۱
۱۷۷/۱	۱۷۷/۱	۱۷۷/۱	۱۷۷/۱

قد قد من ان لو امر فیر بان میسمه جاز  
بشرط ان یشوی الامر فلو ضرب المأمور  
یداً علی الامر من بعد نية الامر ثم  
حدث الامر قال فی التوشیح ینسخ  
ان یبطل بعد حدث الامر علی قول ابن شجاع  
اخر قال یحذف ظاهره انه لا یبطل بعد  
المأمور لما ان المأمور الیة وضربه  
ضرب الامر فالعبرة للأمر و  
لهذا اشترطنا نیتہ لانیة  
المأمور

والاخر اذا نوى بعد الضرب  
فمن جعله مكناً لم يعتبر  
النسبة بعده ومن لم يجعله  
مکناً اعتبرها بعده كذا فی  
السراج الموهب

وههنا فروع جمة تشهد  
لقول الشافى ذكرت في المعتمدات  
من دون اشارة الى اختلاف  
فيها

منها في الفتح والبحر وغيرهما

میں ہے، ہم پہلے بیان کر چکے کہ اگر دوسرے کو حکم دیا  
کہ اسے قہم کرادے تو جائز ہے بشرط کہ حکم دینے  
والے نیت کرے۔ تو اگر مامور نے امر کی نیت کے بعد زمین  
پر اپنا ہاتھ مارا پھر امر کو حدث ہوا تو توشیح میں کہہ  
کہ اسے امر شجاع کے قول پر امر کے حدث سے باطل  
ہو جائے چاہئے اور اگر میں فرمایا اس جہد کا ہر ہر  
کہ امر کے حدث سے باطل نہ ہوگا اس لیے کہ امر  
آمر و ذریعہ ہے اور اس کی ضرب امر ہی کی ضرب ہے  
تو اعتبار امر کا ہوگا۔ اسی لیے ہم نے امر و حکم دینے  
والے کی نیت کی شرط رکھی۔ مامور کی نیت کی شرط  
نہ نکائی اور۔

دوسرا اثر اختلاف یہ ہوگا کہ جب ضرب کے  
بعد قہم کی نیت کی تو جن لوگوں نے ضرب کو رکھ قرار  
دیا ہے انہوں نے بعد کی نیت کا اعتبار نہ کیا۔ اور  
ایسی حضرات نے اسے رکھ نہیں مانا ہے انہوں نے  
ضرب کے بعد پائی جانے والی نیت کا اعتبار کیا ہے  
السراج الموهب میں ایسا ہی ہے۔ بحر

اس مقام پر ایسے بہت جزئیات و فروع  
ہیں جن سے قول دوم (عدم کفایت ضرب) کی تائید  
اور شہادت حاصل ہوتی ہے۔ یہ عمدہ کتابوں میں مذکور  
ہیں اور کسی اختلاف کا کوئی اشارہ بھی نہیں۔ کچھ جزئیات  
یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

جزئیہ ۱، فتح القہر اور بحر الرائق وغیرہما

صبرحوالہ لوالفت السریح الغبار علی  
وجہہ ویدیه قسم بنسیمیة  
التیمم اجزاء وان لم یمسح  
لا یجوز<sup>۱</sup> اھ وفي الظہیریۃ شر الہندیۃ  
لواصاب الغبار وجہہ ویدیه قسم  
بہ ناویا للتیمم یجوز وان لم یمسح<sup>۲</sup> لا  
اھ ومثله فی التبیین<sup>۳</sup>  
ومنها فی الخانیۃ والخلاصۃ  
لوقام فی طیب السریح او ھدم الحائط  
فاصاب الغبار وجہہ وذراعیہ لم یجز  
حتی یمسح وینوی بہ التیمم<sup>۴</sup> اھ  
وکی الدررکنس دارا او ھدم حائط او کال  
حنطۃ فاصاب وجہہ وذراعیہ فغبار  
فمسح جائز حتی اذا لم یمسح لم یجوز  
قال العلامة الوزیری فی الضاح اصلاحہ  
قد ذکر فی کتاب الصلوۃ لو کنس دارا او  
ھدم حائط او کال حنطۃ فاصاب  
وجہہ وذراعیہ لم یجز۵ ذلک من التیمم  
حتی یمس یدہ علیہ۔

میں ہے، علاوہ تقریباً فرمائی ہے کہ اگر اندھی سے  
اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر ان پر تیمم  
نیت سے ہاتھ پھیر لیا تو کافٰی ہوگا اور اگر ہاتھ نہ  
پھیرا تو تیمم نہ ہوگا۔ اھ اور ظہیریہ پھر ہندیہ میں ہے،  
اگر اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر اس  
پر تیمم کی نیت سے ہاتھ پھیر لیا تو تیمم ہو جائے گا اور  
اگر مسح نہ کیا تو نہ ہوگا۔ اھ۔ ایسا ہی جہین میں بھی  
جزئیہ ۱۲، خانیہ اور خلاصہ میں ہے، اگر  
اندھی کی گرد گاہ میں کھڑا ہوا، یا دیوار ڈھائی غبار  
اس کے چہرے اور ہاتھوں پر لگ گیا جب تک  
تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوگا اھ  
دار میں ہے، گھر میں جھاڑو یا دیوار گرانی، یا  
گیوں ناپا اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا  
اس پر ہاتھ پھیر دیا تو تیمم ہو گیا، نہ پھیرا تو نہ ہوا اور  
علامہ زیر نے اپنی کتاب اصلاح کی شرح ایضاح  
میں فرمایا، کتاب الصلوۃ میں ذکر ہے کہ اگر گھر میں  
جھاڑو یا دیوار گرانی یا گیوں ناپا غبار اڑ کر چہرے  
اور ہاتھوں پر پڑ گیا جب تک اس پر ہاتھ نہ پھیرے  
تیمم نہ ہوگا۔ اھ۔

۱۱/۱ فتح القدر باب التیمم نوید رضویہ سکر  
۲۴/۱ شامہ الباب الرابع من التیمم  
۳۶/۱ نوکشتہ لکھنؤ فرع فیما یجوز التیمم  
۳۱/۱ مطبوعہ کالج بیروت باب التیمم  
۱۱/۱ شامہ علامۃ الفتاویٰ در حکام فلا تخشع باب التیمم  
۱۱/۱ شامہ ایضاح و اصلاح

وَمِنْهَا فِي الْخَانِيَةِ وَالْمَلَامَةِ وَ

الْمَا قَارْخَانِيَةِ وَالْحَلِيَةِ إِذَا سَرَادَ التَّيْمُ قَعَقَكَ  
فِي السَّرَابِ وَذَلِكَ بِجَسَدِهِ كُلِّهِ انْكَانَ  
السَّرَابُ أَصَابَ وَجْهَهُ وَذُرَاعِيَهُ وَكَفَيْهِ  
هَازِدَانِ لَمْ يَصْبِ وَجْهَهُ وَذُرَاعِيَهُ لَمْ يَجْزِ -

وَمِنْهَا فِي الْمَلَامَةِ نَوَادِخُ دَاخِلِ دَاخِلِ  
فِي مَوْضِعِ الْفَارِاسِ بَنِيَّةِ التَّيْمِ  
يَجُوزُ -

وَمِنْهَا فِيهَا لَوَانُهُدِ الْمَخَاطِطِ

فَقَطَّرَ الْفَارِاسَ فَحَرَّكَ سَرَادَ بَنِي التَّيْمِ  
حَبَاتِ وَالشُّرُوطِ وَجُودَ الْفَعْلِ  
مِنْهُ -

وَمِنْهَا فِيهَا فِي الْخَانِيَةِ وَ

خَزَانَةِ الْمَقْبُوتِينَ لَوْدِ الْمَرْجِلِ عَلَى وَجْهِهِ  
تَرَا بِالسَّحْرِ يَجْزِي وَانْ مَسَّحَ بَنِي مِيهِ  
التَّيْمِ وَالْفَارِاسِ عَلَيْهِ جَانِ عِنْدَ اِيْتِخَانَةِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ آهْ اِي وَحَمْدُهُ خَلَا قَالَا لَجِبَ  
يُوسُفَ سَرَحَمَ اللَّهُ تَعَالَى فَانْهُ لَا يَجْزِي  
التَّيْمِ بِالْفَارِاسِ مَعَ الْقَدْرِ عَلَى الصَّحْبِ

جزئیہ ۳، خانہ، خلاصہ، تاج خانہ اور علیہ

میں ہے، جب تیم کا ارادہ کر کے خاک میں لٹا اور اس  
سے سارے جسم کو طلا، اگرچہ سے کلائیوں اور ہتھیلیوں  
پر مٹی پہنچ گئی تو تیم ہو گیا اور چہرے اور کلائیوں پر مٹی  
توز ہوا۔

جزئیہ ۴، خلاصہ میں ہے: کسی غبار کی  
جگہ اپنا سر (اور دونوں ہاتھ) تیم کی نیت سے دھل  
کیا (جس سے منہ اور ہاتھوں پر غبار پھیل گیا) تو تیم  
ہو جائے گا۔

جزئیہ ۵، اسی میں ہے، اگر دیوار لڑی جس  
سے گرد اٹھی اس میں اپنے سر کو تیم کی نیت سے حرکت  
دی تو تیم ہو گیا۔ تیم کرنے والے سے فعل کا وجود  
شرط ہے۔

جزئیہ ۶، اس میں اور خانہ و خزانہ مفتین  
میں ہے: اگر آدمی نے اپنے چہرے پر مٹی لڑائی تو  
تیم نہ ہو گا اور غبار چہرے پر ابھی پڑا ہے پر نیت  
تیم یا تحریک پیر یا تو امام اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک تیم ہو جائیگا اللہ، اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے  
یہاں بھی ہو جائے گا امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا اخلاص  
ہے ان کے نزدیک سطح زمین سے تیم پر قدرت ہو سکے

۲۵/۱

فَوْكُشُورُ كُفْنُ

كَيْفِيَّةُ التَّيْمِ

سَلَامَةُ الْمَقْبُوتِ

۳۶/۱

فَوْكُشُورُ كُفْنُ

نَوْعُ فَيَا كُزْبَرِ التَّيْمِ

سَلَامَةُ الْمَقْبُوتِ

"

"

"

"

سَلَامَةُ الْمَقْبُوتِ

"

"

"

"

سَلَامَةُ الْمَقْبُوتِ

وقی الجوهرة النيرة قوله يمسح  
اشاره الى انه لو ذكر القرباب على  
وجهه ولم يمسحه لم يجز وقد  
نصب عليه في الايضاح انه  
لا يجوز اهـ

ومنها ومنها فرعان في وجيز  
الاعمال المذكورة في محل السوابق  
فاصابه عبارة اداء محل المحل في مشار  
الغبار فوصل بتحريك المحل جازا لا  
ان وقف في النهب فثار الغبار على  
المحل بنفسه الا ان يمسح به هذا  
الغبار المحل اهـ

اقول قوله فوصل بتحريك المحل  
متعلق بكلمة مستلحق الذر والادخال  
فالمعنى في فاصابه عبارة فحرك  
يشوي التيمم جازا لوجود الموضع  
منه كما نصب عليه في  
ما اخذته الخلاصة انت  
الشروط وعبود الفعل منه  
واشار هو اليه بقوله  
لا انت ثار الغبار على المحل  
بنفسه وقد قدم قبيله

خيار سے تیمم جائز نہیں۔ جو ہر تینویں ہے: "قوله  
يمسح (ان کی عبارت "باتم پھرے") میں یہ اشارہ  
ہے کہ اگر پھرے پر گرد اڑائی اور باتم نہ پھیرا تو تیمم  
ذہر گار اور ایضاح میں عدم جواز کی تصریح بھی  
موجود ہے۔" اهـ۔

جزئیہ ۸۴: وجہ امام کردی میں دو  
جزئیے ہیں، "محل تیمم پر گرد اڑائی، غبار اس پر گرا  
یا احصائے تیمم کو غبار اڑنے کی جگہ سے گیا اور ان احصاء  
کو حرکت دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی تو تیمم ہو جائیگا۔  
لیکن اگر آدمی کے سامنے اس طرح کھڑا ہو کہ غبار  
خود اگر احصائے تیمم پر پہنچا تو تیمم نہ ہو گا مگر اس گرد  
کے ساتھ محل تیمم پر باتم پھیر لیا تو ہو جائے گا" اهـ  
اقول: ان کی عبارت "احصاء کو حرکت

دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی" گرد اڑانے اور گرد اڑانے  
کی جگہ احصائے تیمم کو داخل کرنے دونوں ہی مسئلوں  
سے متعلق ہے۔ تو معنی یہ ہوا کہ گرد اڑائی کہ غبار اسے  
لگا پھر احصائے تیمم کو بریت تیمم کو حرکت دی تو تیمم  
ہو جائے گا کیونکہ خود اس کا محل پایا گیا۔ جیسا کہ اس  
کے ماخذ غلامی تصریح موجود ہے کہ خود اس سے  
فصل پایا جانا شرط ہے۔ صاحبہ و نیز نے بھی اس  
کی طرف ان الفاظ سے اشارہ کیا ہے کہ "اگر غبار خود  
اگر احصائے تیمم پر پہنچا تو نہ ہو گا" اور اس سے



ان الشروط في تحققه عنده منه خاص  
في وصول القرب الى محله بالذات  
وان عداها او احدهما لا آه وعجز  
الذو ليس ذلك العنصر المطلوب كما  
ليس به الذهاب الى قرب العشار  
والوقوف عنده بنية التيمم فان هذا  
الفعل مبني بعيد لوصول القرب الى  
المحل والمأمور به هو المسح وهو  
فعل بنفسه يقع الاتصال والاتصال بين  
العضو والصعيد واذا الوقوف في العشار  
لم يثبت برماله يحرك عضوه بنية التيمم  
فان الغبار انما يصل الى العضو بنفسه بحيلة الطبيعة  
الى السفل فلا يعتبر الذر بالاذن كما قد منسا  
التفصيل به عن المعقولات فافهم وتثبت -  
بقی ان فروع ادخال المحل موضع  
الغبار مطلق في الخلاصة وقيد البزازی  
بالوصول تحريك المحل وفروع الذر مذکور  
في الكتب باشتراط المسح وابدله  
البزازی بالتحريك فيكشف للشر  
انفا ان شاء الله تعالى مناشي الصلح  
ويوضح ببناء المحل على طرف الثام وبه  
يظهر جملتنا فروع البزازیة  
غير السادس والسابع

پہلے بھی بتا چکے ہیں کہ تیمم متحقق ہونے کے لیے محل تیمم  
مٹی پہنچنے میں نیت کے ساتھ خود اس کا خاص عمل  
پایا جانا شرط ہے۔ اگر دونوں چیزیں نہ ہوں یا ایک  
زیر تیمم نہ ہو گا۔ اور صرف اڑانا وہ فعل مطلوب  
نہیں، جیسے غبار اڑانے کی جگہ جانا اور وہاں تیمم کی نیت سے  
ٹھہرنا وہ فعل مطلوب نہیں۔ اس لیے کہ یہ عمل محل تیمم تک  
مٹی پہنچنے کا سبب بعید ہے۔ اور اسے جس فعل کا حکم  
دیا گیا ہے وہ مسح ہے، یہ ایسا فعل ہے کہ خود اس سے  
مٹی کا پہنچنا، اور عضو صید کے درمیان اتصال متحقق  
ہوتا ہے۔ اور جب بنية تیمم عضو کو حرکت دینے بغیر غبار کی  
جو حرکت کھڑے ہونے کا اعتبار نہیں، کیونکہ غبار پہنچنے کی بجائے  
اپنے محل میں کسی کے باعث از خود عضو تک پہنچتا ہے۔ تو غبار  
اڑانے کا اعتبار یہ رہا، اولیٰ نہ ہو گا، جیسا کہ متعدد کتابوں  
سے ہم اس کی تصریح پہلے فعل کر چکے۔ تو کجوار ثابت ہو۔  
یہ کہ گیا کہ غبار کی جگہ احتساب تیمم کر داخل کرنے  
کا مسئلہ فلا صریح مطلق ہے اور بزازی میں اس کے تیمم  
کو حرکت دینے سے گرد پہنچنے کی قید سے متعید ہے۔  
اور گرد اڑانے والا مسئلہ کتابوں میں مسح کی شرط  
کے ساتھ ذکر ہے اور بزازی میں مسح کے بدلے  
حرکت دینے کا ذکر ہے۔ تو مقرب ان کلاموں کا  
منشا منکشف ہو گا اور ان سے چٹا ہوا پھل سدرہ  
رکھ دیا جائے گا اس سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ ہم نے  
بزازی میں ذکر شدہ دونوں چیزیں چھوئے اور چوتھے

و یا اللہ التوفیق۔

**اقول** قد بان بطلان ما وقع

للفاضل عبد المحلیم الرومی فی حاشیة الدرر  
اذا قال بعد نقل ما فی الخلاصة ان الشرط  
وجود الفعل منه مانع اقول يظهر  
منه انه لو كان حنطة لیحصل التیمیم بغیر  
کفی انت اصاب مواضع التیمیم غیبا  
کما لا یحقق

وبه حوال قول الدرر حتی اذا لم  
یمس لم یجز ان السرا اذا لم یمس  
عند عدم وجود فعل منه بنیة التیمیم  
والمذرع علی الاعضاء اذا لم یمس  
للاعتبار ما لم یمس او  
یحملک اعضاءه فما ابعد

جزئی سے الگ کیے جا سکتے۔ و یا اللہ التوفیق

**اقول** : فاضل عبد المحلیم الرومی نے حاشیہ

درر میں خلاصہ کی عبارت "اس سے فعل پایا جانا شرط  
ہے۔ فعل کرنے کے بعد جو لکھا ہے اس کا غلط ہونا  
واضح ہو گیا، اسی کی عبارت یہ ہے "اقول، اس سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ اگر اس نے گہروں اس لیے ناپا کر  
اس کے خبار سے تیمیم ہو جائے تو یہ کافی ہے اگر تیمیم کی  
جگہوں پر خبار پہنچ گیا۔ یہ پوشیدہ نہیں۔"

اسی لیے فاضل رومی نے درر کی عبارت "اذا  
لم یمس لم یجز" ہاتھ نہ پھیرا تو تیمیم نہ ہوا کو اس  
کے معنی سے پھیر کر یہ بنایا کہ "مراد یہ ہے کہ ہر بیت تیمیم  
اس سے کوئی فعل نہ پاسے جانے کی صورت میں ہر  
ہاتھ نہ پھیرا (تو تیمیم نہ ہوا)۔ جب اعضاء پر گزرا اڑانا  
قابل اعتبار نہیں جب تک کہ ہاتھ نہ پھیرے یا اعضاء کو

عن فان قلت تأویل لا تحویل۔

**اقول** کلا ہوا اس اد ان یسلک بالشرح

هذا المسلك فقال اشاعر مبذور  
المسح الى كل فصل یوجب منه  
بنیة التیمیم لان یقدر فی کلامه قیما  
لا اثر له فی الکلام ولا اشعار  
خافهم ۱۲ منه (۴)

اگر کہا جائے کہ یہ (عبارت درر کی) تاویل ہے تو قول (اصل  
معنی سے دوسرے معنی کی طرف پھیرنا) نہیں ہے۔

**اقول**، ہرگز نہیں۔ اگر وہ اس روش پر شروع کر  
چلنا چاہتے تو یوں کہتے، مصنف نے مسح کا ذکر کر کے  
ہر اس فعل کی جانب اشارہ کیا ہے جو اس سے بقصد  
تیمیم پایا جائے۔ ایسا نہ کرتے کہ ان کے کلام کے اندر  
ایک ایسی قید مان لیں جس کا ان کے کلام میں نہ کوئی ٹائم  
نشان ہے نہ ہی کوئی اشارہ۔ خافهم (ت)

الکلیل والهدم والکنس  
من الاعتیاس واللہ تعالیٰ  
الموفق۔

واللہ درامام المذہب فی کتاب  
الصلاة اذاق بما فیہ فعل له من  
الکنس والهدم والکیل ثم اطلق عدم  
الجوانس مالم یسمیہ علیہ  
ارشاد الی ان هذه الافعال  
لا تکتفی وان كانت بنیة التیتم  
مالم یوجد المنعم اما ما قال  
الفاضل المتأدبی علی قول الدرس  
انه یوهم هذه الافعال انه لا یبد  
من کون الضیاع اثر الفعل المتیتم  
ولیس كذلك

ای للفرع العام القاء السویح  
الغبار والفرع الخاص انهدام المجدار۔

**فاقول** هو فیہ معویب لان الدور  
ذکر هذه الافعال فی جانب الجوانس  
فکان مشار التوهم امت الجوانس مشروط  
بکون ما یمسح به منه ثابرا بطله بخلاف  
جبارۃ کتاب الصلاة ففیها ذکرها  
فی جانب المنعم فافاد امت تملک  
انفسا شدة العاشدة و

حرکت ندوسے و گیسوں وغیرہ ناپنے، دیوار گرانے،  
جھاڑو دینے کا معتبر ہونا کس قدر بعید ہے۔ اور  
خدا ہی توفیق دینے والا ہے۔

کتاب الصلوٰۃ میں امام مذہب کی عبارت کیا  
ہی جامع کیا ہی خوب ہے انہوں نے جھاڑو دینا،  
دیوار گرانے، گیسوں ناپنا ذکر کیا جس میں خود تیم کرنا لے  
کا فعل پایا جاتا ہے پھر مطلق طریقے ذکر فرمایا کہ تیم  
نہ ہوگا جب تک اس پر ہاتھ نہ گزارے تاکہ  
اس بات کی جانب رہنمائی ہو کہ جب تک ہاتھ  
پھیرنا نہ پایا جائے یہ افعال کافی نہیں اگرچہ یتیم  
تیم ہوں۔ فاضل خادمی نے درر کی عبارت پر لکھا  
کہ یہ افعال اس بات کا وہم پیدا کرتے ہیں کہ  
جبار کر تیم کرنے والے کے کسی فعل کا نتیجہ و اثر ہونا  
ضروری ہے۔ جبکہ ایسا نہیں ہے۔

کیونکہ آدمی کے جبار ڈالنے کا جو اثر اور دیوار  
گرنے سے متعلق پانچواں جزیرہ گزر چکا۔

**فاقول**، فاضل برصوف کا یہ کلام درست  
ہے اس لیے کہ درر میں یہ افعال جواز کے تحت  
نہ ذکر ہیں جن سے وہم پیدا ہوتا ہے کہ جواز اس  
شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ جس جبار سے مسح ہو  
وہ اس کے فعل سے اڑا ہو مگر کتاب الصلوٰۃ کی  
جبارت میں اس وہم کا موقع نہیں کیونکہ اس میں  
یہ افعال عافیت کے تحت نہ ذکر ہیں۔ اس لیے

اللہ تعالیٰ اعلم۔

ومنها في المحيط ثم الهندية  
صورة التيمم بالغبار ان يضرب يديه  
لوي او ليد او دوسادة او ما اشبهها من  
الاميان الطاهرة التي عليها غبار فاذا وقع  
الغبار على يديه تيمم۔

ومنها فيهما قال بعد ما مراد  
ينفض ثوبه حتى يرتفع غبار فيرفع  
يديه في الغبار في السواء  
فاذا وقع الغبار على يديه  
تيمم۔

وہ عبارت، مذکورہ حکم فائدہ کی حامل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔  
جزئیہ ۹: قیط پھر بندیر میں ہے: غبار سے  
تیمم کا ایک طریقہ یہ ہے کہ کوئی کپڑا یا گدایا ٹکیہ یا اسی  
طرح کی کوئی پاک چیز جس پر غبار پڑا ہو اس پر ہاتھ  
مارے جب ہاتھوں پر غبار آجائے تو اس سے تیمم  
کرے۔

جزئیہ ۱۰: قیط و بندیر ہی میں، مذکورہ  
عبارت کے بعد ہے: یا اپنے کپڑے کو اس طرح جھٹکے  
کہ غبار بلند ہو پھر اپنے ہاتھوں کو ہوا میں بلند کرے  
جب اس کے ہاتھوں پر غبار پڑ جائے تو تیسرے  
کرے۔

عن اقول انما يشترطها رقة الغبار  
دون ما يقع عليه غير ان الغبار  
يتنجس بوقوعه على نجس رطب  
اذا وقع بعد جفافه فلا بأس  
بذكر بعد اسطر من النهاية  
اذا تيمم بغبار الثوب النجس لا يجوز  
الا اذا وقع السراب بعد ما جف  
الثوب۔ و ذكره في الحلية  
وقال اشار اليه في التبتيس۔  
۱۲ منہ خفر لہ (م)

اقول، صرف غبار کا پاک ہونا شرط ہے۔  
جس چیز پر غبار پڑا ہو اس کا پاک ہونا شرط نہیں مگر  
یہ ہے کہ غبار کسی تر نجس چیز پر پڑنے سے نجس ہو جائے  
لیکن اس کے خشک ہونے کے بعد اس پر غبار پڑے تو  
کوئی حرج نہیں۔ جیسا کہ چند سطروں کے بعد نہایت  
حواس سے ذکر کیا ہے کہ: اگر نجس کپڑے کے غبار  
سے تیمم کرے تو نہ ہوگا مگر جب کپڑا خشک ہونے کے  
بعد گرد پڑی تو ہو جائے گا۔ ۱۰ اسے حلیہ میں بھی  
ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس طرف تجنیس میں اشارہ  
موجود ہے۔ (م)

اقول وما ذكر اولاً من الضرب

بيد به على الشوب ليست الضربة المطلوبة وانما هي لاثارة الغبار والالسا احتاج الى وقوع الغبار على يد به فان اليد اذا ضربت على الصعيد اكسبها صفة التطهير فيمسح بها وان لم يلحق بها شئ منه وقد اوضح ذلك بالصورة الاخيرة المقتصرة على نفض الشوب

ومنها في الذخيرة ثم الهندية لو شلت بيداه يمسح يده على الارض ووجهه على الحائط ويجزيه

اقول : پسے جو ذکر کیا کہ کپڑے پر اپنے

ہاتھوں کو مارے یہ تیمم کی ضرب مطلوب نہیں یہ تو صرف اس لیے ہے کہ کپڑے سے غبار اُٹھے ورنہ ہاتھوں پر غبار پڑنے کی ضرورت ہی نہ تھی، کیونکہ صعيد پر جب بھی ہاتھ مارے تو وہ اس میں تطهير کی صفت پیدا کر دے گی پھر اس سے وہ مسح کرے گا اگرچہ ہاتھ پر کچھ بھی گرد و غبار نہ لگا ہو اس مقصد کو انہوں نے بعد والی صورت سے واضح کر دیا ہے جس میں صرف کپڑے کو جھاڑنے کا ذکر ہے۔

جزئیہ ۱۱ : ذخیرہ پھر ہندو میں ہے ہاتھ دو فوں ہاتھ شل جو گئے ہوں تو زمین پر ہاتھ اور دھواں پر تہہ پھر سے اسی سے اس کا تیمم ہو جائیگا اح

اقول وهذا لما يعتد فيه

بالضرورة فتكون الضربة ممكنة محتمل السقوط كالقراءة من الاخرى فذلك حشرة كاملة لا ضرب فيها مع صحة التيمم

فالمحقق حيث اطلق سلك فيها مسلکين اذ قال بعد ذكر الفروع الاول يلزم فيه اما كونه قول

اقول : اس جزئیہ میں یہ کہا جاسکتا ہے

کہ ضرورت کی وجہ سے بغیر ضرب کے تیمم ہو گیا تو ضرب ایک ایسا رکع ہے جو ساقط ہو سکتا ہے جیسے نماز کا رکع قرات گوگٹے سے ساقط ہے۔ تو اس جزئیہ کو چھوڑ کر وہ پڑے وہی جزئیہ ہونے جن میں ضرب نہ ہونے کے باوجود تیمم صحیح ہونے کا حکم ہے۔

اس سے متعلق محقق علی طلاق نے دو طریقے اختیار کئے ہیں اس طرح کہ انہوں نے پہلے جزئیہ کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ اس میں لازم ہے کہ

من اخرج الضربة (ای صنف مستقی  
التیتم) لا قول النکلا واما احتیاس الضربة  
اهم من كونها على الارض او على العضو  
مسحا أم اقصره في الخلية وخالقه في البحر  
فقال بعد نقل كلامه اعلوان الشرط  
وجوه الفعل منه اهم من ان يكون  
مسحا او ضربا او غيره فقد قال في الخلاصة  
(فاشركلله في الفرج (الرابع والمخاص) قال  
وهذا يعين ان هذه الفروع مبنية على  
قول من اخرج الضربة من مستقی  
التیتم واما من ادخلها فلا يمكن  
القول بها فيها نقتلنا عن الخلاصة اذ ليس  
فيها ضرب اصلا لا على الارض ولا  
على العضو الا ان يقال مراد بالضرب الفعل  
منه اعم من كونه ضربا او غيره وهو بعيد  
كما لا يخفى الله

وتبعد اخوة المحقق في التمهيد و  
المحقق في الدرر فقالا المراد الضرب اذ  
ما يقوم مقامه و فظلم  
الدرر بضربتين و لم من  
غيره او ما يقوم مقامهما  
لما في الخلاصة و غيرها

يعرف ان حضرات کا قول ہر دو ضرب کو حقیقت تیم سے  
خارج مانتے ہیں، سب کا قول نہ ہو۔ یا یہ مانا جائے کہ  
ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہو یا بطور مسح کے عضو  
پر ہوا، علیہ میں اسے ہر قرار رکھا ہے اور تحریر نے اس کی  
خلافت کی ہے حضرت محقق کی عبارت نقل کرنے کے بعد  
یہ لکھا، جاننا چاہیے کہ شرط یہ ہے کہ اس سے فعل پایا جائے  
چاہے مسح ہو یا ضرب ہو یا کچھ اور ہو، کیونکہ خلاصہ میں لکھا ہے  
(اس کے بعد جزئیہ ۲ و جزئیہ ۳ نقل کیا اور کہا) اس  
سے یہ بات متین ہر باقی ہے کہ یہ جو نیات ان حضرات  
کے قول پر مبنی ہیں جو ضرب کو حقیقت تیم سے خارج مانتے ہیں  
لیکن جو لوگ اسے داخل تیم مانتے ہیں وہ اس میں اس کے  
قابل نہیں ہو سکتے جسے ہم نے خلاصہ سے نقل کیا کیونکہ اس  
میں سرے سے ضرب کا وجود ہی نہیں نہ زمین پر نہ عضو پر  
مگر یہ کہا جائے کہ ضرب سے ان کی مراد تیم کا عمل ہے خواہ  
ضرب ہو یا اور کچھ، تو ہو سکتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ  
بعید ہے ۱۰۰

ان کے بارے محقق نے التمرات الخانی میں اور محقق ملانی  
نے در مختار میں ان کی پیروی کی ہے ان دونوں حضرات  
نے فرمایا، مراد یہ ہے کہ ضرب ہو یا وہ جو اس کے قائم مقام  
ہو۔ اور در مختار کی عبارت یہ بھی ہے: دو ضربوں سے  
اگرچہ یہ دوسرے شخص سے صادر ہو، یا ایسے فعل سے  
جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو کیونکہ خلاصہ وغیرہ

لو حرکۃ مر اسہ او ادخلہ فی موضعہم  
الغیر بنیۃ التی تم جازو الشرط  
وجود الفعل منہ <sup>۱</sup> اھ

**اقول** والعجب ان السید ط قال  
فاشار الشارح بقوله او ما يقوم مقامها  
الى اختيار ما قاله انكسالى او ثم  
قال على قوله وجود الفعل  
منه احسن من ان يكون مسحا  
او ضربا او غيره كما في البتصر اھ  
فاين هذا مما اختار الكمال  
الا ان يقال ان المراد اختيار  
خروج الضرب عن مسمى  
القيم و ان لم يتناسب  
المحقق على كنية المسم بخضوعه  
بل فعل ما منه كتحريلك  
السوا او ادخله فی موضعہم  
الغیر ثم اعترض على  
هذا ايضا بقوله وفيه انهم  
اكتفوا بتيسر الغیر  
ولا فعل منہ <sup>۲</sup> اھ واجاب  
السلامة ثم بان  
فعل غيره باصـ

میں ہے کہ اگر تہم کزیت سے اپنے سر کو حرکت دی  
یا اسے غبار کی جگہ داخل کیا تو جائز ہے اور شرط یہ ہے کہ  
اس سے فعل پایا جائے <sup>۱</sup> اھ

**اقول** ہیرت ہے کہ سید طحاوی نے  
ہیں کہ شارح نے اپنی عبارت "او ما يقوم مقامها"  
(یادہ فعل جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو) سے  
اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ان کا مقارنہ ہے  
جو کمالی ابن ہمام نے فرمایا <sup>۱</sup> اھ۔ پھر شارح کی عبارت  
"وجود الفعل منہ" (اس سے فعل پایا جانا شرط  
ہے) کے تحت فرمایا <sup>۲</sup> اھ عام اس سے کہ وہ فعل مسح ہو  
یا ضرب ہو اور کہ ہر جیسا کہ محررات میں ہے <sup>۱</sup> اھ۔ تو  
یہ وہ کہاں رہا جو کمالی ابن ہمام نے اختیار فرمایا <sup>۱</sup> اھ  
یہ کہا جئے کہ مطلب یہ ہے کہ شارح نے بھی یہی اختیار  
کیا ہے کہ ضرب حقیقت تہم سے خارج ہے اگرچہ  
انہوں نے اس سلسلہ میں محقق علی الاطلاق کی متابعت  
نہیں کی ہے کہ خاص مسح و تہم ہے <sup>۲</sup> اھ کوئی بھی فعل  
جو اس سے پایا جئے جیسے سر کو حرکت دینا یا غبار کی جگہ  
داخل کرنا۔ پھر سید طحاوی نے اس پر بھی یوں اعتراض  
کیا ہے <sup>۳</sup> اھ اس میں یہ غامی ہے کہ دوسرے کا سے  
تہم کو دینا بھی کافی مانا گیا ہے جب کہ خود اس کا کوئی  
فعل نہ پایا گیا <sup>۴</sup> اھ۔ علامہ شامی نے اس کا جواب دیا ہے کہ  
"اس کے حکم سے دوسرے کا فعل خود اسی کے فعل کے

قائم مقام فصله فهو منه فـ  
المعنى أنه وقيل قبله أى الشرط فى  
هذه الصورة وجود الفعل منه وهو  
المسح أو التحريك وقد وجد فهو دليل على أن  
الضرب غير لازم كما مر

اقول أى خصوصية لهذه  
الصورة فإن الفعل منه موجود فى  
الضرب والمسح والتحريك والاضغال جميعا  
الآن يريد بهذه الصورة ما إذا تيمم  
بنفسه أما لو تيمم غيره فلا يشترط وجود  
الفعل منه فممكن أن يكون هذا مسلکا آخر  
فى الجواب وكان إذن حقه أن يقول أو  
فقول فعل غيره بامره الخ

اقول ويقر أمث يقول امره  
من فعله هكذا أجرى القليل و  
النقل ٤ وللعبد الضعيف لطف  
به مولاه اللطيف عدة إجماع فى هذا  
المقال ٥ ثم تحقيق وتوفيق يزول فيه  
الاشكال ٦ بتوفيق الملك المهيمن  
المتعال ٧

قائم مقام ہے تو وہ معنی اسی کا ہے" اور اس سے  
پتے فرمایا کہ "یعنی اس صورت میں" اس سے فعل  
پایا جانا شرط ہے۔ وہ مسح ہے یا حرکت دینا۔ اور یہ  
پایا گیا۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ضرب یا فردی  
نہیں جیسا کہ گزر چکا" اور۔

اقول، اسی صورت کی کیا خصوصیت ہے  
فعل تو اس سے ضرب، مسح، اذغال، تحریک بھی  
صورتوں میں پایا جاتا ہے۔ مگر یہ کہا جائے کہ اس صورت  
سے ان کی مراد یہ ہے کہ جب خود تيمم کرے لیکن اگر  
اس کو کوئی اور تيمم کر لے تو فعل اس سے پایا جانا  
شرط نہیں۔ تب یہ جواب کا ایک دوسرا طریقہ ہو گا  
اور اس وقت انہیں پوچھنا چاہئے تھا، اور نقول  
فعل غیرہ بامره الخ (یا ہم یہ کہیں کہ اس کے حکم  
سے دوسرے کا فعل)۔

اقول، اب بھی کہنے کی ایک بات رہ گئی  
وہ یہ کہ اس کا حکم دینا ہی اس کا فعل ہے۔ اسی طرح  
یہاں تیل وقال جاری ہے۔ اس مقام پر بندہ ضعیف  
۔۔۔ اب لطیف اسے لطف سے فواز ہے۔ کی چند  
بجائیں ہیں پھر ایک ایسی تحقیق اور تطبیق ہے جس سے  
اشکال دور ہو جاتا ہے۔ یہ سب خدا کے بلند و  
نگہبانی کی توفیق سے ہے۔



## مباحث المصنف

فاقول وبہ استعین۔

الاول لحديث كثيرة قولية و فعلية وردت بمن كوالضرب في التيمم بل هو المعهود في كل ما جاء في صفة ولو لا خشية الاطالة لسردتها ولا اقول كما قال في غاية البيان ان الضرب لم يذكر في الآية ولا في سائر الاثار وانما جاء في بعضها <sup>ال</sup> امراد به الاخذ على قول الامام الحسن في الاستعنى انهم انما اختاروا لفظ الضرب و ان كان الموضع مما شذوا ان الاشارة جاءت بلفظ الضرب <sup>ال</sup> و من تتبع الاحاديث تبين له صدق كلام المستعنى فاخذ لا وجه له و ان اقر عليه البحر فهذا في نفس ذكر الضرب اما ركنيته فلا اعلم فيه حديثين صحيحين و لا حديثا واحدا صريحا فضلا عن احاديث فقول الحلية به قال اكثر العلماء لاحاديث صريحة به منها ما عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما (فذكر ما قد منا

## ابحاث مصنف

فاقول اسی سے مدد طلب کرتا ہوں۔

بحث ۱۔ بہت سی قوی و فعلی حدیثیں ہیں جن میں تيمم کے اندر ضرب کا ذکر آیا ہے بلکہ کیفیت تيمم سے متعلق بیشتر احادیث میں یہی معنی و معروف ہے اگر تکریر کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں یہاں ان تمام احادیث کو ذکر کرتا کہ میں اس طرح نہیں کہتا جیسے غایۃ البیان میں لکھا ہے کہ ضرب آیت میں مذکور نہیں، اور تمام آثار میں بھی نہیں، صرف بعض میں ہے۔ <sup>۱</sup> اس سے انہوں نے استعنى كلام الحسنی کے درج ذیل عبارت پر گرفت کرنی چاہی ہے اگرچہ وضع یعنی معید پر ہاتھ رکھ کر تيمم کر لینا بھی جائز ہے بخلاف حضرات کے لفظ ضرب اختیار فرمانے کے جو یہ ہے کہ لفظ ضرب آثار و احادیث میں وارد ہے۔ <sup>۲</sup> جہ احادیث کے چنانچہ کو سے لگا اس پر عیاں ہو جائیگا کہ مستعنى کی عبارت بجا ہے تو اس پر گرفت بلا وجہ اور بے جا ہے اگرچہ جو میں بھی اس گرفت کو برقرار رکھا ہے۔ یہ احادیث میں ضرب کے صرف مذکور ہونے کی بات ہوتی اب یہ بات رہی کہ کیا احادیث میں اس کا رکن تيمم ہوا بھی مذکور ہے؟ تو میرے علم میں تو اس کے بخیر میں دو صحیح حدیثیں بلکہ ایک بھی صریح حدیث نہیں۔ احادیث ہونا تو دور کی بات ہے۔ اب علیہ کا یہ اقتباس پڑھئے۔  
فرطیہ، اکثر علماء رکنیت ضرب کے قائل ہیں اس لیے اس کے بخیر میں صریح اتحاد وارد ہیں انہی میں سے وہ محدث ہے جو حضرات

قال: رواه الحاكم واثني عليه ومنها  
ما عن عمار بن ياسر رضي الله تعالى  
عنه ما قال كنت في القوم حين نزلت  
الموعظة فامرنا بخمس مئة واحدة  
للسجدة ثم ضربت أخرى  
للبيدتين الحب المرفقين المخرجه  
البيدتين يا سناد حسن اهـ

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے (اس کے بعد وہ الفاظ  
حدیث ہیں جو پہلے ہم نے تصحیح ششم کے بعد ہی ذکر کیے ہیں فرمایا)  
اسے حاکم نے روایت کیا اور اس کی ستائش کی۔ اور ان  
ہی میں سے وہ بھی ہے جو حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے فرمایا: جب رخصت نازل  
ہوئی میں لوگوں کے درمیان موجود تھا، سرکار نے ہمیں  
دو ضربوں کا حکم دیا ایک چہرے کے لیے، دوسری مرفق  
کنہوں تک ہاتھوں کے لیے۔ بڑا کرنے اس حدیث  
کی بسند حسن تخریج کی اہـ

فيه أولا ان الحاكم لم يثبت  
عليه بل سكت عن تصحيحه وعن تعميم اسناد  
قال المحقق في الفتح تبعا للاسناد  
الزبيلي المخرج سكت عنه الحاكم  
وقال لا اعلم احدا اسنده عن جديده  
غير عن بنت خبيب من وهو  
صديق له

اس عبارت جلد پر چند کلام ہیں :  
اولا حاکم نے اس کی ستائش نہ کی، اس کی  
تصحیح سے بلکہ اس کی اسناد کی تصحیح سے بھی سکت اختیار  
کیا۔ تصبب الزبیری میں اس کی تخریج فرماتے واسے  
حاکم زبیلی کی تبعیت میں محقق علی الاطلاق نے بھی فتح القدير  
میں فرمایا، حاکم نے اس سے سکت اختیار کیا اور فرمایا  
کر میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جس نے اس حدیث  
کو عبید اللہ سے سند روایت کیا ہو، سوائے علی بن  
خبیب کے، اور یہ صدوق (داست گو) ہیں اہـ۔

اقول الشان على الراوى ليس  
شأنه على الرواية وكونه صادقاً في  
نفسه لا ينافي كونه ضعيفاً في حديثه  
كيف وقد نظرت كلاماً

اقول: راوی کی تعریف و ستائش، روایت  
کی تعریف و ستائش نہیں۔ اور راوی کافی نفسہ صادق  
ہونا حدیث میں اس کے ضعیف ہونے کے شافی نہیں۔  
پھر راوی مذکور حدیث میں ضعیف کیسے نہ ہوں جبکہ

نہ جلد

اخر قریب انہیں ایک زبان ضعیف کہتے ہیں۔ اتنا ہی نہیں  
ابو حاتم پھر نہایت قوی متروک بھی کہا ہے۔ بلکہ اس  
بھی بڑے کو ابن معین نے۔ جیسا کہ ان سے روایت  
کی گئی ہے۔ کذاب کہا جس سے دھوکا کھا کر تیسیر  
مناوی نے "کذاب" کہہ ڈالا۔

اقول: مالان کہ ایسا نہیں۔ آدمی پسندیدہ  
میں دار، فقیر ہیں۔ یہ ہے کہ حدیث کے نزدیک حدیث  
میں ضعیف ہیں لاہرم تقریب میں کہا، ضعیف ہیں۔  
ثانیاً: یہ بھی عجیب بات ہے کہ انہوں نے  
اس حدیث سے قرآن مستناد کیا مگر حضرت جابر ہی  
جداً نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صحیح الاستناد حدیث کو  
چھوڑ دیا، جامع صغیر میں امام سیوطی سے بھی یہی  
ہوا ہے۔

ثالثاً: اب حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کی حدیث لیجئے اس میں صرف اتنا ہے کہ "ہیں" غریب  
کا حکم ہوا۔ اور ایسا نہیں کہ جس چیز کا بھی حکم دیا جائے  
وہ دکن ہو۔ اس سے بھی زیادہ بعید نبی کریم صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم سے حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
کی روایت کے مستند بڑا کہ حدیث ہے۔ ایک تو  
اس کی سند ضعیف ہے، وہ سرے پر کہ متن میں بس  
یہ ہے "و فی التیمم ضربتان" (تیمم میں دو  
ضربیں ہیں) اور

اشۃ الثانی علی تضعیفہ بل قال  
ابو حاتم شمس النسائی متروک بل  
بالغ ابن معین فیما روی عنہ فقال  
کذاب واختر به النادى فی التیسیر  
فقال فیہ کذاب۔

اقول: ویس كذلك بل الرجل  
خیر یق فقیہ ضعیف عند السعد شین  
فی الحدیث لا جرم ان قال فی التقرب ضعیف۔  
وثانیاً: الجب استنادہ الی هذا  
وترک حدیث جابر الصحیح الا مستناد  
وقوامہ علیہ الا ما فی السیوطی فی  
الجامع الصغیر۔

وثالثاً حدیث حماد رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ انما فیہ الامر بضربتین ویس  
کل یوم ربہ رکناً و بعد منہ حدیث  
الہزار عن ام المؤمنین  
الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فلفظہ علی ضعف استنادہ فی  
التیمم ضربتان اور

ورابعا بل لیت العبارة التیتم  
ضرورتان صریحة فی الرکنیة وقد  
تقدم من المحقق انه خرج محجوج  
الغالب وسیأتی تحقیقه ان شاء الله  
تعالیٰ۔

اقول بل ردی مسلم عن معوية  
بن الحکم رضی الله تعالیٰ عنه عن النبی  
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم ان هذه  
الصلوة لا یصلح فیها شی من کلام الناس  
انما هی التبییح والتکبیر وقراءة القرآن وتحمیس  
التبییح ولا التکبیر من امر کائناتها وقال  
ملك العلماء فی البدائم صلوة  
الجنائز دماء للیت آھ و معلوم ان  
لیس امر کائناتها الا التکبیر امت  
الاربع۔

الثانی الموقنات البد نیست  
الصحة لا تجوز فیها النیابة فلا  
یصلی احد عن احد ولا یتوضؤ  
احد عن احد کذا لا یتیمم  
احد عن احد وقد جوئ منا

س (ابعا) التیتم ضرورتان (تیمم  
دو ضرب ہے) یہ عبارت بھی رکنیت کے بارے میں صریح  
نہیں۔ مگر یہ کہ تحقق علی الاطلاق سے فرمایا ہے یہ بیان  
غالب و اکثر کے لحاظ سے وارد ہے، عنقریب اس کی  
تحقیق آ رہی ہے۔

اقول: بل انما مسلم نے حضرت معاویہ بن الحکم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث  
روایت کی ہے، لوگوں کی بات سمیت میں سے کچھ بھی  
اس نماز کے اندر سمجھنے کے لائق نہیں، نماز تو بس  
تبییح و تکبیر اور قرآن کی قراءت ہے۔ حالانکہ در تبیح  
نماز کے ارکان میں سے ہے نہ تکبیر اسی طرح تیمم  
دو ضرب ہے۔ یہ بھی محمول کو ضرورت لاد کر بتانے کے  
معاذ میں صریح نہیں۔ ملک العلماء نے بدائع الصنائع  
میں فرمایا ہے: نماز جنازہ میت کے لیے دعا کر لے تو  
جیسا کہ معلوم ہے کہ ارکان نماز جنازہ، چاروں تکبیروں کے  
سوا اور کچھ نہیں۔

بحث ۲: جو شخص بدنی اعمال میں ان میں  
نیابت نہیں ملتی۔ کوئی شخص دوسرے شخص کی طرف  
سے نماز نہیں پڑھ سکتا نہ کوئی دوسرے کی جانب سے  
وضو کر سکتا ہے اسی طرح ایک شخص دوسرے شخص کی  
طرف سے تیمم بھی نہیں کر سکتا۔ اور یہ جائز رکھا گیا ہے

لہ فتح القدر باب التیمم فربہ فیہ سکر  
لکھ الصغیر مسلم باب تیمم الکلام فی الصلوة الخ  
لکھ بدائع الصنائع کیفۃ صلوة الجنائز

۱/۱۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۰۳  
کراچی ۱/۳۱۳

ان یسبغ شریداً عسراً و فاقن الضریستان  
لا یقوم انت الا بعسر و فلو کان انت  
جمیع امرکانت التیمم فقد یتیم  
عسر و و طهر به شریداً و لو کان انت  
بعض امرکانت قد قام بعض التیمم  
بزید و بعضه بعسر و و هل له نظیر  
فی الشرع ثم قد حصل کله لزمید  
وهذا محله غیر معقول ولا  
مقبول۔

کہ زید کو عرقیم کرادے۔ اس صورت میں دونوں ضربیں  
مارنے کا عمل صرف عرو سے صادر ہوا۔ بلغظ اصطلاحی  
۔ دونوں ضربیں صرف عرو کے ساتھ قائم ہیں۔ اب اگر  
یہی دو ضربیں تاسر ارکان تیمم ہیں تو لازم آیا کہ عرو نے  
تیمم کیا اور زید پاک ہوا۔ اور اگر یہ دونوں ضربیں، بعض  
ارکان تیمم ہیں تو لازم آیا کہ کچھ تیمم زید کے ساتھ لگا ہوا ہے  
اور کچھ عرو کے ساتھ۔ پھر یہ دونوں مل کر سارا تیمم زید ہی کا  
ہو گیا۔ کیا خریدیت میں اس کی کوئی نظیر ہے؟ (کہ کس  
بدنی عمل کے لئے اجر اور ارکان عرو اور اس کے اور =  
زید کا عمل ہو جائے؟ یا ایک ہی طریقہ بدنیہ کا ایک جز  
زید اور اس کے اور دوسرا جز عرو بجائے، پھر دونوں  
مل کر سب زید کے حصہ میں آجائے اور اس کے سرے  
فرض رہا ہے؟) ۱۲۔ ائمہ اصلاہی یہ سب نامعقول  
اور ناقابل قبول ہے۔

### الثالث تحقیق ما افاد المحقق

بقوله انت المأمور به مسح لا غیر ان  
الکتاب العزیز انما امر بقصد العصبید  
الطیب فالمسح منه وهذا لا توقف له  
على انضرب فضلاً عن دخوله فی فسخ  
حقیقته فان من اوقت الريح الغبار  
على عضويه مثلاً تأقی له قصد المسح  
منه یا سراسر ید و حلیہ من دون حاجة  
الى الضرب على الارض نعم من لا یجد على اعضائه  
یحتاج الى قصد من ارض او جدار و ذلك لا یقتضی  
الركنية بل لا الشرطية فالغسل المقتضی على العصبید التیمم

بحث ۳: حضرت محقق نے جو افادہ (ایا کہ  
مأمور بہ صرف مسح ہے، اس کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن حکیم  
نے تو یہی حکم دیا ہے کہ پاکیزہ صعبہ کا قصد کر کے اس سے  
مسح کرو، یہ کام ضرب پر وقت نہیں، ضرب کا اس کی  
حقیقت میں داخل ہونا درکنار۔ اس لیے کہ مثلاً جس کے  
چہرے اور ہاتھوں پر آغوش سے گرد پڑ گئی اس سے یہ  
مسح سکتا ہے کہ اسی گرد سے مسح کا قصد کر کے اس پر  
اپنا ہاتھ پھیرے اسے زمین پر ضرب کی کوئی ضرورت  
نہیں۔ ہاں جس کے اسنان پر گرد ہو اسے کسی زمین یا  
دیوار سے مٹی کے قصد کی ضرورت ہے اور یہ بات  
رکنیت کی، شرط کی بھی مقتضی نہیں۔ کیونکہ تیمم میں صعبہ کا

كشال الاغتراف من الائمة في الوضوء فمن  
وقف في المطر اغشاء عن الاغتراف نعم  
اذا العريجه الا باخذ ومجب احتاج اليه  
وليس لاحد ان يقول ان الاغتراف من  
امر كائن الوضوء او من شرائطه  
وهذا شئ واضح حيد الا يستغنى  
الامر تياب فيس فلا يحمل كلام  
الشامع صلى الله تعالى عليه  
وسلم ولا كلام صاحب المذهب  
رضي الله تعالى عنه على  
خلافه .

الرابع اثبتنا على التاويل فاوله  
ان الكلام انما جاء على الغالب المعهود  
فلن من النادر جدا وحيد ان الغبار على  
العضوين وكذا السم يعهد في  
صفحة التميم ادخال الراس في  
موضع الغبار او الوقوف في مشارة  
وتحريك العضوين وانما المعروف  
المعهود هو طريقة الضرب ومهما وردت  
الاحاديث القولية والفعلية ولما تعلق  
عما رضي الله تعالى عنه قال له النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم انت كان  
يكفيك ان تضرب بيدك ثم تنفض  
ثم تسمع بهما وجهك وكفيست  
رواه الستة .

ضرب کی حیثیت وہی ہے جو وضو میں برتن میں پتھر کے  
ذریعہ پانی لینے کی ہے، جو بارش میں کھڑا ہوا سے  
پتھر لینے کی کوئی ضرورت نہیں بارش ہی کافی ہے۔  
ہاں جب ہاتھ سے پانی لئے اور بہائے بغیر وضو  
نہ ہو پائے تو اس کی ضرورت ہوگی۔ اور یہ کوئی نہیں  
کہہ سکتا کہ پتھر سے پانی لینا وضو کے ارکان یا شرائط میں  
داخل ہے۔ یہ چیز بالکل واضح اور روشن ہے جس میں  
کوئی شک نہیں ہونا چاہئے۔ قراس کے خلاف کسی  
بات پر نہ شارج علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام کو  
محول کیا جا سکتا ہے نہ صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کے کلام کو۔

بحث ہم : اب ہم دیکھیں کہ کلام شامع اور  
کلام صاحب مذہب کی تاویل پر آئے تو پہلی بات  
یہ ہے کہ کبھی کبھی اور معروف حالت کے لحاظ سے ہے،  
اس لئے کہ چہرہ اور ہاتھوں پر پڑی ہوئی گرد و مٹی  
بہت ہی نادر ہے یوں ہی غبار کی جگہ سر داخل کرنا یا  
گرد اڑنے کی جگہ کھڑا ہونا اور اعضائے تیمم کو حرکت دینا  
صفت تیمم میں مہرہ و معروف نہیں، معروف و معهود  
وہی ضرب کا طریقہ ہے اسی سے متعلق قولی اور فصل  
حدیثی وارد ہیں۔ جب حضرت حماد رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے تیمم کے لیے زمین پر لوٹ پوٹ کیا تھا تو ان سے  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تمہارے لئے یہ کافی  
تھا کہ اپنے ہاتھوں سے زمین پر ہاتھ پھر پھونک دیتے  
پھر ان سے اپنے چہرہ اور ہاتھوں کا مسح کر لیتے۔" یہ  
حدیث صحاح ستہ میں آئی ہے۔

**اقول** لکن یہ رو علیہ ما قد منا  
عن ملك العلماء من اجماع  
اٰئمنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم على  
ركنية الضرورية و به يصح  
الامر على القول الثاني فاذن يفسزع الى  
تاويل المحقق الثاني و سيناق الكلام  
عليه۔

**الخامس** كما سلك المحقق  
بالمحدث مسلكين ذهب ايضا  
بتلك الفروع الا تبيست على  
خلافت القول الاول مذهبيت  
ولم يتأت فيها المسالك  
الاول امن الكلام على الغالب  
فانف الركنية توجب  
اللزوم فجعل المسلك الاول  
فيها قهراً على القول الثاني  
الحق فتكون تلك الفروع  
ايضاً من شمات الخلاف  
و به جزم المصنف و تبعه  
ش۔

**اقول** لیکن اس پر اس سے اعتراض  
وارد ہو گا جو ہم نے ملک العلماء سے (تقریباً سادس  
کے بعد) نقل کیا کہ رکنیت ضروری پر ہمارے تینوں ائمہ کا  
اجماع ہے اسی سے دوسرے قول (عدم رکنیت ضروری)  
پر بھی معاملہ دشوار ہو گا۔ تو اس وقت حضرت محقق کی  
تاویل ثانی کی طرف رجوع کرنا چاہئے گا اور اس پر  
کلام عنقریب آئے والا ہے۔

**بحث ۵** : حضرت محقق نے حدیث کی  
تاویل میں دو طریقے اختیار کئے ہیں (ایک یہ کہ  
چون کہ تیم اکثر ضروری ہی کے ذریعہ ہوتا ہے اس لیے  
یہ احادیث یہاں غالب و اکثر کے طور پر آئی ہیں اور اگر  
یہ کہ ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہر یا عضو پر  
بطور مسک ہر ۱۲ آیت ۱۱۱) اسی طرح وہ جزئیات  
جو قول اول (رکنیت ضروری) کے برخلاف آئے ہیں  
ان میں تاویل کے دو طریقے اختیار کئے ہیں (پہلا طریقہ  
یہ کہ جزئیات صرف ان حضرات کے قول پر ہیں جو ضرب  
کی عدم رکنیت کے قائل ہیں، دوسرا یہ کہ لفظ ضرب  
سے زمین پر ضرب اور عضو پر مسک دونوں سے عام معنی  
مراد ہے) حدیث میں ایک طریقہ تاویل یہ اختیار  
کیا تھا کہ یہ بلحاظ غالب و اکثر ہے وہ تاویل یہاں  
نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ جب ضروری کو رکن تیم مان لیا گیا  
تو تیم کے لیے ضرب کا وجود قلاً لازم ہو گیا کہ رکن کے غیر  
شئی کا ثبوت و تحقق ممکن ہی نہیں۔ اس لیے یہاں پہلا  
طریقہ تاویل یہ رکھا کہ یہ جزئیات صرف ان لوگوں کے  
قول پر ہیں جو ضرب کی عدم رکنیت کے قائل ہیں تو یہ

جزئیات بھی اختلاف مذہبین (رکنیتِ غرب و عدمِ رکنیت) کا فرقہ ہوں گی (جنگِ نزدیکِ غرب رکنیت نہیں ان کے یہاں بوازِ تمیم کی وہ صورتیں اور وہ جزئیات ہوں گے اور جس کے یہاں غرب رکنیت ہے اس کے نزدیک اس صورتوں میں تمیم نہ ہوگا) اسی تاویل پر بحسب نے جسزم کیا ہے اور علامہ شامی نے بھی ان کا اتباع کیا ہے۔ (ت)

### اقول فیہ اولاً ما اشترت الیہ

ان الفروع موقت فی المکتب جعیما مساق  
المحقق علیہ لہ یوم احد الی خلاف  
فیہا۔

### اقول : یہ تاویل درست مان لینے میں غلط

اعتراقات لازم آئیں گے اولاً وہ جس کی طرف  
میں نے پہلے اشارہ کیا کہ یہ جزئیات تمام کتابوں میں  
اس طرح بیان کیے گئے ہیں کہ کسی نے اختلاف کی طرف  
کوئی اشارہ بھی نہ کیا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ  
مگر یہ تمام حضرات کے نزدیک متفق علیہ ہیں اور یہ صرف  
بعض کے قول پر نہیں۔

### ثانیاً لو كانت مبنیة علی

القول انشائی لكانت مخالفة لاجماع  
المشتا فکیف یسوغ التعلیل الیہا فغیر  
عن الجزم بہا من دون اشارة اصلا الی  
خلاف فیہا۔

ثانیاً اگر یہ جزئیات قول ثانی (عدمِ رکنیتِ  
ضربیں) کی بنیاد پر گتے تو ہائے اول کے اجماع کے خلاف ہوتے۔  
پھر ان کی ہائے میلان کیونکر روا ہوتا۔ اور ان سے  
متفق کسی اختلاف کا کوئی اشارہ کیے بغیر ان پر  
جزم کر لینا تو بدرجہ اولیٰ ناروا ہوتا۔

### ثالثاً اکثر تلك الفروع فی

المخالفة ومعتنفا الامام طاہر  
قد صرح القول الاول فکیف یعمش فیہا طورا  
علی خلاف ما هو الصحیح عندہ  
بل قد افاد انہا متفق  
علیہا کما هو قضیة صنیعہم  
جمیعاً لہذا جزم  
بہا الدائم تصریحاً

ثالثاً ان جزئیات میں سے زیادہ تر  
خلاصۃ الفتاویٰ میں مذکور ہیں اور خلاصہ کے مصنف  
امام طاہر قول اول (رکنیتِ ضربیں) کو صحیح قرار  
دے چکے ہیں۔ پھر ان تمام جزئیات میں وہ اپنے  
صحیح مذہب کے خلاف کیسے چلیں گے؟ بلکہ انہوں کو  
یہ بھی افادہ کیا کہ یہ جزئیات متفق علیہ ہیں جیسا کہ  
دوسرے تمام حضرات کے طرزِ عمل کا بھی یہی متفق ہے  
اسی لیے درختہ میں ان جزئیات پر جزم کیا حالانکہ



بعضوطیبة القول الاول وتصحيحه۔

من ابعث تقدم عن البدائع  
اجماع المقتضا على من كسبة الضربين  
وهو المصبر حوت في كتاب  
الصلاة بالفرع الثاني وهذا  
يقطع النزاع۔

السادس (ما ملكتك الشانف  
المشترك فيه الحديث وتلك الفروع  
ان المراد بالضربين اعم من الضرب على  
الارض او على العضو ففيه۔  
اولا كما اقول قد حقق  
المحقق ان حقيقة التيمم هو الوضوء  
وان الضرب على الارض ليس منتهى شيء  
فلا وجبه للتيمم في الضرب المبرك  
بل انما يقال (من التيمم) انما  
بالضربين هما السمتان وحينئذ  
لا يلائمه قوله صلى الله تعالى  
عليه وسلم ثم قول صاحب  
المذهب ضربية للوجه  
وضربة لليدين اذ لو  
اسيد هذا القيل ضربية  
على الوجه والاخرى على  
اليدين۔

وہ قول اول (رکنیت) کے اصول اور صحیح ہونے کی تصریح  
کیجئے ہیں۔

من ابعث رکنیت ضربی پر ہمارے اندر کا  
اجماع برائے کے والد سے یہاں ہر اگر اس کے باوجود  
خود ہی کتاب الصلوة میں جزئیہ دوم کی تصریح بھی  
کر رہے ہیں۔ یہ بات فیصلہ کی اور قاطع نزاع ہے  
داس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ جزئیات ضرر عدم رکنیت  
ملنے والوں کے قول پر مبنی نہیں بلکہ متفق علیہ ہیں،

بحث ۴ : اب رہی نام تحقق کی وہ رہی  
تاویل جو حدیث اور مذکورہ جزئیات میں مشترک ہے  
کہ ضرب سے مراد ضرب علی الارض یا ضرب علی العضو  
سے اعم ہے۔ قرآن پر چند اعتراضات ہیں :  
اولا ، اقول ، حضرت تحقق خود تحقیق  
فرما چکے ہیں کہ تيمم کی حقیقت بس مسح ہے۔ اور ضرب  
علی الارض کا حقیقت تيمم میں کوئی دخل نہیں۔ تو وہ  
ضرب تيمم کا رکھ اور اس کی حقیقت میں داخل  
قرار دی گئی ہے اس کی تيمم کر کے ضرب علی الارض کو  
بھی اس کے تحت لانے اور حقیقت تيمم میں داخل  
کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ وہ  
خبریں سے مراد وہ قول کا مسح (پہرے کا مسح اور  
باختوں کا مسح) ہے۔ اور اس صورت میں رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد پھر صاحب مذہب کا  
قول : ضربی للوجه وضربة لليدين (ایک  
ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب باخوں کے لیے)  
تاویل مذکور کے مطابق نہ ہو گا اور حوائج بھی نہ ہو گا کیونکہ

یہ اگر اسی سے مراد ہوتا تو یوں ارشاد  
ہوتا ضروریۃ علی الوجہ و آخری علی الیدین (ایک ضرب  
چھوٹے پر اور ایک ضرب ہاتھ پر)

ثانیاً، اقول، اس تاویل کی بنیاد پر  
ضرب کی رکبیت و عدم رکبیت کا اختلاف ہی اٹھ جائیگا  
اور اس کے تمام مذکورہ ثمرات بھی باقی نہ رہیں گے حالانکہ  
علماء جن میں خود حضرت محقق بھی ہیں اس اختلاف اور  
ثمرات کو ثابت مانتے ہیں۔

ثالثاً البحر الرائق کا اعتراض کہ یہ تاویل خلاف  
میں مذکور ان دو جزیوں میں جاری نہیں ہو سکتی  
(جن میں خیار کی دیگر اعضائے تیم کو داخل کیے برکت  
تیم حرکت دے لینے کو کافی قرار دیا ہے) کیوں کہ ان  
میں نہ زمین پر ضرب ہے نہ عضو پر۔ اقول: مگر  
اس اعتراض کا مال صرف لفظ پر گرفت ہے اگر حضرت  
محقق نے یہ فرمایا ہوتا کہ دونوں ضرب سے مراد دونوں  
مسے ہے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوتا کہ یہاں تو مس سے  
ضرب ہی نہیں۔

رابعاً بحر ہی نے یہ اعتراض بھی ظاہر  
کیا ہے کہ یہاں دو موضع خیار میں تحریک انضواء کی  
صورت میں، مسیح بھی تو نہیں۔ اسی بنیاد پر محشی در  
خادمی نے دور پر بلکہ اکثر کتب معتبرہ جیسے ظہیر، خانہ  
غلام، خزائن الفتن، بحرہ، ایضاح، فتح القدر،  
البحر الرائق اور ابن کمال یہاں تک کہ صاحب مذہب  
کے شاگرد کی کتاب الصلوۃ پر بھی گرفت کی ہے اس  
لیے کہ جیسا کہ گزارش کیا ان تمام حضرات نے تصریح

و ثانیاً کما اقول ایضاً علی ہذا  
یرتفع الخلاف و تذهب شمس المسامیر  
المذکورۃ من آخرها و القوم و متہم  
المحقق بنفسہ علی اثباتہا۔

و ثالثاً کما قال البحر راند لا یحیی  
فی ضرب المخلصة اذ لا ضرب  
فیہا ضرب الارض ولا علی  
العضو اقول قلت مرجعہ الی  
مؤخذہ علی اللفظ فلا قال  
المحقق ان المراد بالعضو بتین  
المصنوعان لہ یرد انہ لا ضرب ہنا  
اصلاً۔

و رابعاً کما ابدی البحر  
ایضاً ان لیس شد مسح ایضاً و بہ  
اخذ الخادم علی المد مر قبل  
و علی حبلۃ العمامۃ المقر کا نظیریۃ  
و الخانیۃ و الخلاصۃ و خزائن الفتن  
و الجوهرة و الايضاح و الفتوح و البحر و  
ابن کمال حتی کتاب الصلوۃ لصاحب  
صاحب المذہب اذ صرحوا جمیعاً

كما تقدم بانه اصحاب الغبار وجهه  
و ذرا حيه لا يجهون عالم يمسح  
بنية التيمم فقال فيه ما فيه لما  
عرفت انفا من الخلاصة  
والبحر (اي من كفاية تحريك الاعضاء  
قال) الا ان يقال المراد من الممسح  
اعسم مما هو حقيقة او حكما فيشمل  
نحو تحريك الكسر اس اء -

**واقول ادلا ذهب عنه ان**  
الخلاصة والبحر ايضا من المصححين  
بانه ان لم يمسح لم يجهز كما قد هنا عنهما  
في المصححين الاولين والسادس -

**وثانياً لو نظر الى ما مر حوا**  
فيه بعد الاجزاء الا بالتمسح  
والخلاصة والبحر باجزاء التحريك  
لعرفت الفرق وعلم ان لا اخذ على الدرر  
والجبل الغرر كما سينكشف لك مسر  
ذلك ان شاء الله تعالى -

**وثالثاً نفود الي البحر**

فرائی ہے کہ اگر صرف اتنا ہوا کہ چہرے اور ہاتھوں پر  
غبار پڑ گیا تو تیمم نہ ہوگا جب تک کہ یہ نیت تیمم اس  
پر یا تھ نہ پھیرے؟ غامضی نے کہا: فیہ ما فیہ اس  
میں وہ غامضی ہے جو اس میں ہے کیونکہ ابھی خلاصہ  
اور بحر کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ تحریک اعضا  
بھی کافی ہے، مگر یہ کہا جائے کہ مسح سے مراد وہ ہے  
جو حقیقتہً اور حکماً دونوں میں سے اعم ہے۔ اس  
طور پر غلط مسح حرکیت سر وغیرہ والی صورت کو بھی شامل  
ہو جائیگا۔ اء -

**اقول: ادلا غامضی کو یہ خیال نہ رہا**  
کہ خلاصہ اور بحر میں بھی یہ تحریک موجود ہے کہ اگر  
تھ نہ پھیرا تو تیمم نہ ہوگا جیسا کہ جزئیہ ۱/۲۶۱  
میں اس سے ہم نے نقل کیا ہے -

**ثامناً جس صورت میں حضرات علماء نے**  
تحریک فرائی ہے کہ یا تھ پھیرے بغیر تیمم نہ ہوگا اور  
جس صورت میں خلاصہ اور بحر نے تحریک اعضا  
کو کافی قرار دیا ہے دونوں میں اگر غامضی غامضی  
نے غور کیا ہوتا تو فرق واضح ہو جاتا اور انہیں معلوم  
ہوتا کہ درر اور کتبہ مقدمہ پر مؤخذہ کی گنجائش نہیں  
جیسا عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ اس کی حقیقت  
واضح ہوگی -

**ثالثاً شابہ بحر کی طرف رجوع کرتے ہیں**

**فاقول علیٰ ہذا** ایسند فہم اعترفت  
بہ البحر ایضا انہ الحق وهو  
مکنیۃ المسح۔

**لکن اقول** و برب استعین  
انما مسح شیء بشیء اصرا مرہذا علیہ  
وامساہ بہ روی الطبرانی فی  
الضعیف عن سلیمان الفارسی  
مرضی اللہ تعالیٰ عنہ عن  
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم تسحوا بالارض فانہما مبکر  
برقہ قال فی التیسیر بان تباشر وھا  
بالعلاۃ بلا حائل وقیل اراد التیمم  
اھ وقال فی النہایۃ والدر النذیر  
ومجموع البحار اراد بہ التیمم  
وقیل اراد مباشرۃ ترا بھا  
بالجاء فی المصنوع من خیر  
حائل والامر ندب لا ایجاب آھ۔

**اقول** وهو ظاہر اسوق و  
التعلیل فکان هو الاولیٰ کما فعل  
فی التیسیر و فی اجنب اثیر و تلخیص  
للسیوطی والمجمع مسحہم مریہم

سہ المصغیر باب من اسحط  
سہ التیسیر جامع صغیر حروف الراء  
مجمع بحار الانوار تحت لفظ مسح  
سہ النہایۃ لابن اثیر باب المیم مع السین

**فاقول** اس اعتراض کی بنیاد پر تو رکعت مسح میں  
کو خود بخود بھی حق مانا ہے مسترد ہو جائے گی۔  
مسح بھی رکعت میں قرار نہ پاسکے گا۔

**لکن اقول** و برب استعین  
دیکھیں میں کتنا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد چاہتا  
ہوں (ایک شیء کو دوسری شیء سے مسح کرنے کا معنی  
یہ ہے کہ ایک کو دوسری پر گزار دیا جائے اور اسے اس  
سے مس کیا جائے۔ طبرانی نے مجمع صغیر میں بروایت  
سلیمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے: زمین سے مسح  
کو کبر نکر وہ تمہارے ساتھ نیک سلوک کرنا ہی ہے۔  
تیسیر میں فرمایا، اس طرح کہ زمین پر بغیر کسی حائل کے  
نہارا کرتے ہوئے اس سے اپنی جلد کو مس کرو، اور  
کہا گیا کہ اس حدیث میں مسح زمین سے مراد تیمم ہے  
نہایت، خود غیر اور مجمع البحار میں ہے: اسی سے مراد  
تیمم ہے۔ اور کہا گیا کہ بغیر کسی حائل کے سجدہ کرتے ہوئے  
پیشانیوں سے زمین کی مٹی کو استعمال کرنا اور جلد کو اس  
سے مس کرنا مراد ہے اور یہ امر مندوب ہے واجب نہیں ۹۰

**اقول**، سہائی کلام اور قیلیل سے یہی  
آخری معنی ہی ہر جوتا ہے اس لیے یہی مراد لینا بہتر ہے  
جیسا کہ تیسیر میں کیا ہے۔ نہایت ابن اثیر اور تھیں نہایت  
للسیوطی اور مجمع البحار میں ہے: مسحہم کا معنی ہے

دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۱۴۸  
مکتبۃ الامام الشافعی الریاض السعودیہ ۱/ ۲۵۶  
غشی نوکشتہ رکعتو ۳/ ۲۹۶  
المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۲/ ۳۲۷

مرا خفیفا لم یقم فیہ عندہم اھ  
وفی الاخبار حدیث یمسح عناکینا  
اعب یضم یدہ علیہا  
لیسویہا اھ ای عند اقامۃ الصفوف  
وفی القاموس تما سحا تبا یعا فتصاففا  
اھ وفی التاج ما سحہ صافحہ  
والتقوا فتما سحوا تصاففوا اھ  
وقال المجدد هو یتسم بہ  
اعب یتبرک بہ بفضلہ فقال  
التاج کأنہ یتقرب الی اللہ تعالیٰ  
بالدنو منہ ویتسم بشو بہ  
اعب یمرکوبہ علی الابدات  
فی تقرب بہ الی اللہ تعالیٰ  
قیل د بہ سم المسمی  
عیسیٰ علی نبینا وعلیہ  
الصلاة والسلام قالہ  
الاذہری اھ

ان کے پاس سے ایسی سبک روی سے گزر گیا کہ ان کے  
پاس ٹھہرائیں۔ مجمع البحار میں ہے: حدیث میں ہے  
یمسح عناکینا، یعنی (صغیر سیدی کرتے وقت)  
سرکار ہمارے کاندھوں کو ہا بر کرنے کے لیے ان  
پر اپنا ہاتھ رکھتے۔ اھ۔ قاموس میں ہے: تما سحا  
تبا یعا فتصاففا اھ (تما سحا کا معنی یہ ہے کہ باہم  
فرید و فروخت کر کے ایک سے دوسرے کے ہاتھ پر  
ہاتھ مارا) تاج العروس میں ہے: ما سحہ کا معنی  
اس سے مصافحہ کیا اتقوا فتصاففوا یعنی باہم ملے تو  
ایک دوسرے سے مصافحہ کیا اھ۔ قاموس میں مجد الذہن  
نے لکھا: هر تسم بہ ای یتبرک بہ بفضلہ  
(وہ اس سے مسح کرتا ہے یعنی اس کی فضیلت کی وجہ سے)  
اس سے برکت حاصل کرتا ہے۔ اس پر تاج العروس  
میں کہا: گریا وہ اس کے قرب کے ذریعہ خدا کی نزدیکی  
حاصل کر رہا ہے۔ اور یتسم بشو بہ کا معنی یہ ہے  
کہ وہ اس کے کمرے کو اپنے بدن پر گزار کر اس سے  
خدا کا قرب حاصل کرنا چاہتا ہے۔ کہا گیا ہے کہ  
اس وجہ سے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام  
کو مسح کہا گیا۔ یہ اذہری نے کہا ہے۔ اھ

۳۲۴/۲	المکتبۃ الاسلامیہ بیروت	۲۹۸/۳	لے النبیۃ ابن اثیر باب الیم مع السیر
			لے مجمع البحار لفظ مسح فوکثرت مکتو
۲۵۸/۱	مصطفیٰ ابابنی مصر		لے القاموس باب الحار فصل الیم
۲۲۶/۲	احیاء التراث العربی مصر		لے تاج العروس فصل الیم من باب الحار
۲۵۸/۱	مصطفیٰ ابابنی مصر		لے القاموس المحیط باب الحار فصل الیم
۲۲۶/۲	احیاء التراث العربی مصر		لے تاج العروس فصل الیم من باب الحار

اقول فقول المعجد المسح اسرار  
 اليد على الشئ السائل ليس السيلان  
 لازم منه ولذا هو يزده الراغب  
 في مفرداته وهذا اس بنا تبارك  
 وتعالى يقول في الصعید  
 فامسحوا بوجوهكم وایديکم  
 منسۃ ولا الید قیداً فیہ  
 لحديث تمسحوا بالاسرف  
 وخمس الجباء علیہا بلا حائل  
 ولا الامرار بمعنی التحریر  
 علیہ لحديث یمسح منا کبنا  
 وقد نص الامتثال ضرب  
 الکفین مبل ووضعہما علی  
 الاسرف نادیا یتھرہما فلا  
 یمسحہما بعد و سیأتیک بعض  
 فہوہ ان شاء اللہ تعالیٰ وانما  
 اسرار المولیٰ سبحنہ و تعالیٰ

اقول: ان تصریحات کی روشنی میں واضح  
 ہو جاتا ہے کہ مجید الدین نے قائلوس میں مسح کے معنی میں  
 سیال چیز پر ہاتھ گزارنا جو نکھا ہے اس میں (دستی کے  
 ساتھ سیال کی قید نہ ہونا چاہئے کیونکہ) سیلان اس  
 مفہوم کے لیے لازم شئی نہیں۔ اسی لیے مفردات میں  
 امام راغب نے اس قید کا اضافہ نہ کیا۔ قرآن مجید میں  
 باری تعالیٰ کا ارشاد ہے، فامسحوا بوجوہکم  
 وایدیکم منہ (اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کو  
 مسح کرو) اس میں ہاتھ مفہوم مسح کی قید نہیں، کیوں کہ  
 حدیث میں زمین پر بغیر حائل کے پیشانی رکھنے کے لیے  
 بھی فقط مسح وارد ہے جیسا کہ گزرا تمسحوا بالاسرف  
 اسی طرح ہاتھ چیرنا یعنی عضو پر اسے حرکت دینا اور گزرا  
 یہ بھی مفہوم مسح کی قید نہیں کیونکہ حدیث میں وارد ہے  
 یمسح مناکبنا۔ جبکہ بیان کاندھوں پر صرف ہاتھ  
 رکھنا ہوتا تھا (جیسا کہ مجمع البحار کے حوالے سے بیان  
 ہوا) اس کا دوسرا ثبوت یہ بھی ہے کہ جامعہ ائمہ کرام  
 نے تصریح فرمائی کہ اگر تیمم کی نیت سے دونوں

ممسح و فی النہایۃ والدر النشیر و  
 مجمع البحار تحت حدیث حیاء المعتدۃ  
 فی الجاہلیۃ تاخذ طائراً فتمسح بہ  
 فرجھا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

نہایت، درخیر اور مجمع البحار میں حدیث حمام کے  
 تحت ہے کہ زمانہ جاہلیست میں معتدہ عورت  
 پرندہ پکڑتی تو اسے اپنی ستر لگا دے  
 لگاتی ۱۲ منہ غفرلہ غفرلہ (ت)

بالسوء فلا انت اماسهما  
بالارض مسجھما بھالما اغض۔

کعبہ دست

کوزمین پر بار بار بکھر اس نیت سے دونوں کو زمین پر  
صرف رکھ دیا تو دونوں پاک ہو گئیں بعد میں دونوں متحیل ہو  
لا مسیح نہیں کر سکا۔ اس سلسلہ میں کچھ نصوص ان شاء اللہ  
تعالیٰ حفر قریب آئیں گے عاقلانہ کو ملے کریم سہانہ و دلنشین  
نے مسیح کا حکم دیا ہے اگر زمین سے دونوں متحیل ہو  
کوسس کرتا ہی ان دونوں کا مسیح نہ ہوتا تو جس میں  
انکب سے ان کا مسیح ضروری ہوتا۔ اور پہل بار دونوں  
کا زمین پر کس کرنا ان دونوں کے مسیح سے بے نیاز نہ کرتا۔

یہ سب واضح ہو جانے کے بعد یہ جاننا چاہیے کہ  
یہاں دو صورتیں ہیں جو چار ہو جاتی ہیں۔ اس لیے کہ  
جب تیمم کا ارادہ ہو تیمم اس وقت صحید کو یا تو اپنے  
اعضائے تیمم سے متصل پاسے کا یا مفصل۔ بر تقدیر  
ثانی دو صورتیں ہیں (۱) صحید سے ہتھیلیاں مس کر کے  
ہتھیلیوں کو اعضا پر پھیر لے۔ یہی صورت محمود و  
معروف اور قرآنی و فعلی احادیث میں مذکور ہے۔  
(۲) ۱۔ اعضائے تیمم کو صحید پر گزار دے۔ خواہ اس  
طرح کہ صحید کے اوپر اعضا کو پھیرے جیسے جزیئہ ۱۱  
میں اعضا رشل ہو جانے والے شخص کے لیے بیان  
ہوا اور جزیئہ ۲ میں تندرست کے لیے ذکر ہوا۔ یہی  
سیدنا محمد بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا واقعہ بھی ہے  
جس پر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا  
یعنی ان کی طہارت کی نفی نہ فرمائی، اگرچہ قدر حاجت کے  
زائد کہ فرمائے کے لیے قدر کافی کی ہدایت و رہنمائی  
فرمائی، خواہ اس طرح کہ اعضائے تیمم کو صحید کے اندر

اذا علمت هذا فاعلم ان ههنا  
صورتين تعود لوجها وذلك لانك حين تريد  
التيمم اما ان تجد الصعيد متصلا  
باجزاءك او متفصلا عنها على الثاني  
لك وجهان احدهما ان تمسه كفيك  
فتمسح بهما عضويك وذلك هو المعروف  
المعروف والوارد في الاحاديث القولية  
والفعلية والاخر امرارك عضويك على  
الصعيد اما صمما من فوقه كما في الفرح  
الحادي عشر للاشل وفي الثالث للتصحيح  
وهي واقعة سيدنا محمد بن ياسر رضي الله تعالى  
وله ينكر عليه النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم بمعنى انه لم ينف طهورة به وان  
ارشد اليه ما كانت يكره  
الفاء للراشد على  
الحاجة واما ادخاله

داخل کر دے۔ مثلاً کوئی شخص بہ نسبت تیم اپنے چہرے اور ہاتھوں کو ریت میں داخل کرے، اس پر جزیرہ ۳ ہے۔ جب یہ صید کو اعضا پر گزارے۔ مثلاً پتھر کا کوئی ٹکڑا سید کر بہ نسبت تیم چہرے اور ہاتھوں پر پورے طور سے پھیرے۔ مختصر یہ کہ ایسا فعل ہو کہ خود اسی فعل سے صید اور اعضا سے تیم باہم منس ہو جائیں۔

**اقول:** یہ آخری صورت جس کا میں نے اضافہ

کیا اگرچہ اسے نمائندہ ذکر نہیں کیا مگر اس کا جو از تیم کے لیے کافی ہونا قطعی طور پر معلوم ہے اس لیے کہ ارشاد باری عزوجل: ﴿وَلَا يَكْفُرُ الْفَرِيقُ بِاللِّغَامِ﴾ اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کا مسح کر دے کہ بجا آوری پائی جاتی ہے۔ یہ بجا آوری ہر تقدیر ثانی تھا۔ اب پہلی تقدیر لیجئے یعنی صید کو اعضا سے متصل پانا۔ اس میں دو صورتیں ہیں:

(۱) تیم کرنے والا صرف چہرے اور ہاتھوں پر صید پائے اور کسی عضو پر نہ پائے مثلاً دونوں عضوں پر غبار ہوا کے اڑا کر ڈال دینے سے پڑا ہو، جیسا کہ جزیرہ ۱ میں ہے یا خود تیم کے کسی فعل سے ان اعضا پر گرد آئی ہو جیسے دیوار گرنا، جھار دینا، فلانا پنا یا مٹی چھڑکنا یا اس پر ہاتھ مارنا، یا غبار آلود کپڑا جھانڈنا، ایسا کوئی فعل جس کے باعث گرد آکر اعضا سے تیم پر بیٹھ گئی جیسا کہ جزیرہ ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰ میں ہے۔ ان ساری صورتوں میں یہ ہو کہ جب گرد اعضا پر بیٹھ گئی اس کے بعد اعضا سے تیم پر بیٹھ جاتی ہوئی گرتی ہے تیم کا ارادہ کیا، یا چڑکنے کی صورت میں غبار نہ اڑایا بلکہ جو مٹی چھڑکی وہ عضو پر گر کر بیٹھ گئی۔

خَلَالَهُ كَمَنْ يُولِجُ وَجْهَهُ فِي الرَّمْلِ  
بَنِيَةِ التِّيمِّمْ وَعَلَيْهِ الْفُضْرُ السَّرَابِ  
أَوْ أَسْوَرَكِ الصَّعِيدِ عَلَى عَضْوَيْكَ كَأَن تَأْخُذَ  
قِطْعَةً حَبْرٍ فَتَسْرِهَا عَلَى وَجْهِكَ وَذِرَائِكَ  
ثَابِتًا مَسْتَوِيًا بِالْجُمْلَةِ تَفْعَلُ مَا يَنْفُسُهُ يَقَعُ  
الْمَسَامُ بَيْنَ الصَّعِيدِ وَالْمَحَلِّ.

**واقول:** وهذا الوجه الأخير

الذي ندرته وانت لم يذكره معلوم  
اجزاء و قطعاً لوجود امتثال قول  
عز وجل فتيتوا صعيداً طيباً فامسحوا  
بوجوهكم وأيديكم منه هذا كله  
في الثاني أصلاً الأول أعني وجدانه  
متصلاً ففيه صورتان:

الاولى ان تجده على عضويك  
فقط لا ذراً هما كغبار ساكن وقم  
عليهما بالتمام ريم كما في الفسوخ  
الاول او بفعل منك كهدم او  
كنس او حطيل او ذراً وضرب  
به او ففض شوب كما في  
الفسوخ الثاني والسادس و  
التاسع والعاشر كل ذلك  
اذا اودت التيمم بما بقى  
منه على عضويك بعد سكونه  
اوله يثر غباراً في الذر بل نزل على  
العضو فسكن.



والثانية ان تجدد له ثغنا كثيرا  
حول اعضائك كأن تكون مختبيا في  
رملا او يهجم غبار بهبوب رياح او  
اثارة منك بهدم وغيرة ولو يذو مشير  
فتجد غبارا شائرا مرتفعا غير منقطع  
اصلا يعصورك فتزبد التيمم به  
قبل سكونه كما في الفرع الخامس ومنه  
المابع والثامن -

ففي هاتين وان وجد الاتصال  
بين الصعيه والعصوين لكن ليس  
بفعلك للتيمم بل اما لا فعل لك فيه كما  
في القاء الرياح وارتفاع الغبار  
بانهدام الحب او اكمال فعله  
ف تحريكه ثم وصوله الى  
عصورك بطبعه كما في السهم  
والكنس والكيل والذمر وضرب  
اليد ونفض الثوب او وصل  
بفعلك لا للتيمم كما في صورة الاختباء  
والشروط وجود فعلنا ويقع  
بنفسه اساس العنوين  
بالصعيه .

خفي الصورة الثانية حيث ان  
لصعيه ثغنا حول اعضائك يكفيلك

(۲) تيمم اپنے اعضا کے گرد صعیہ کی کافی دہانت  
پائے مثلاً ریت میں چھپا ہوا ہو یا آندھی چلنے ، یا  
دیوار گرنے وغیرہ سے خواہ غبار انگیز چھڑکاؤ ہی کی  
وجہ سے غبار کی وافر مقدار ہو گئی ہے جس کے باعث  
اپنے اعضا کے گرد زخم ہونے والا بلند آتا ہو غبار  
پارہا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کے ٹھہرنے سے پہلے  
اس سے تیمم کر لے . جیسا کہ جزیرہ میں ہے . اسی سے  
متعلق جزیرہ ، یہ بھی ہے .

ای دونوں صورتوں میں اگر پر صعیہ اور اعضا  
کے درمیان اتصال پایا گیا لیکن یہ اتصال تیمم کے لیے  
قیم سے ہونے والے فعل کے ذریعہ نہ ہوا بلکہ اس  
میں یا تو تیمم کا سرے سے کوئی فعل ہی نہیں ، جیسے  
اس صورت میں کہ آندھی نے اعضا پر غبار ڈال دیا  
یا دیوار گرنے سے غبار اٹھا ، یا تیمم کا فعل تو ہوا  
لیکن یہ فعل صرف اتنا تھا کہ غبار کو حرکت دی ، یا انگیزہ  
کیا ، پھر اعضا تک غبار کا پہنچاؤ غبار کی فطرت و  
طبیعت کے تحت پایا گیا ، جیسے اس صورت میں کہ  
قیم نے دیوار گرائی ، جھاڑو دیا ، غلہ ناپا ، مٹی چھڑکی  
غبار پر باتھ مارا ، پکڑا جھاڑا ، یا غبار تیمم کے فعل ہی  
سے پہنچا لیکن یہ فعل تیمم کے لیے نہ تھا جیسے اس صورت  
میں کہ تیمم ریت میں چھپا ہوا تھا . اور شرط یہ ہے کہ  
پر نیت تیمم ایسا فعل پایا جائے کہ خود اسی فعل سے اعضا  
کو صعیہ سے لمس کرنا ممکن ہو .

دوسری صورت میں چونکہ اعضا سے تیمم کے  
محور صعیہ کی دہانت موجود ہے اس لیے پر نیت تیمم

تحریرک عضویک بنیۃ التیتم  
لانہ یقع بہ الا اتصال والاحساس  
بغیر ما اتصل اولاً فیحصل الفضل  
المقصود وهذا ما فی الخلاصة و  
البحر فی الفرع الخامس .

لکن فی الصورة الاولى لا یجد  
صعید اوراد عضویک فہما حرکتہما  
لہو یحصل اساس بشئ جدید  
فلا یکفی ولا بد من امت تحریک  
حلیہ ناویا فیقع اساس لہو یکن  
وهذا ما فی الفتح والبحر  
والظہیریۃ والہندیۃ فی الفرع  
الاول والخلاصة والدرر والبزانیۃ  
وابن کمال و کتاب الصلاة فی  
الفرع الثانی والخانیۃ والخلاصة  
والخزانیۃ والا یضاح والجوہرۃ فی  
الفرع السادس والمحیط والہندیۃ فی  
الفرعین التاسع والعاشر فذهب  
الفلک ۛ واسطر الفلق ۛ ولله الحمد و  
ظہر بہذا التعریر المتیرۃ فوائد مهمة  
نفعها غزیرۃ

منہا انہ لا یخلع بین اکتفاء  
الخلاصة والبحر بالتحریر واشتراط  
الدرر والحبیلة الغریب  
المسح کما توہم الفاہل الخادی

اس کا اپنے چہرے اور ہاتھوں کو حرکت دے لینا ہی  
کافی ہے کیونکہ پہلے جس سے اتصال تھا اس کے علاوہ  
فضل (فضل تحریک) کی وجہ سے صعید سے اتصال اور  
مس کرنا پایا جاتا ہے تو فضل مقصود کا حصول ہو جاتا ہے  
یہی صورت جزیریہ کے تحت خلاصہ اور بحر میں ہے۔

لیکن پہلی صورت میں چونکہ اعضائے تیم کے  
گرد صعید موجود نہیں ہے اس لیے اگر وہ چہرے اور  
ہاتھوں کو حرکت دے تو کسی نئی چیز سے مس کرنا حاصل  
نہ ہوگا اس لیے یہاں تحریک اعضائے تیم کے لیے  
کفایت نہیں کر سکتی۔ ضروری ہے کہ برہنیت تیم  
صعید پر ہاتھ پھیرے کہ اعضاء کو صعید سے مس  
کرنے کا عمل حاصل ہو جو پہلے حاصل نہ تھا۔ یہی مسئلہ  
جزیریہ کے تحت فتح القیڑ بحرانی، تفسیر اور ہندیہ میں ہے اور  
جزیریہ کے تحت خلاصہ، درر، بزازیر، ابن کمال اور  
کتاب الصلۃ میں ہے اور جزیریہ کے تحت خانیر  
خلاصہ، خزائن، ایضاح اور جوہر میں ہے۔ اور  
جزیریہ ۱۰۰۹ کے تحت محیط اور ہندیہ میں ہے۔ اس  
تفصیل و تحقیق سے اضطراب دور ہو گیا، اور صحیح کا  
حال روشن ہو گیا و لا الحمد۔ اور اس تقریر خیر سے  
چند اہم فوائد بھی ظاہر ہوئے جو بہت نفع بخش  
ہیں، کچھ فوائد کا بیان درج ذیل ہے،

فت ۱ : خلاصہ اور بحر نے صرف تحریک اعضاء  
کے ذکر پر اکتفا کر کیا مگر درر اور دیگر کتب معتبرہ  
نے مسح کی شرط لگائی دونوں میں کوئی اختلاف و  
تعارض نہیں جیسا کہ فاضل خادجی کو ویم ہوا اس نے

فالاول في القيام المرتفع  
والثاني في المنقطع۔

ومنها ان ليس المسم في مسألة  
الدرج في الفرج الشاف بمعنى  
يشمل التحريك كما ان علم الاضافات  
التحريك لا يكون فيه بل لا بد من  
امرار اليد۔

ومنها ان لا تهافت بين  
كلام الخلاصة في الفرج الخامس وكلامه  
في الشاف والسادس لعين  
ما مر في الدرر۔

ومنها مثله للبحر في  
الخامس والاول۔

ومنها ان الذر في الفرج  
السادس ما لا يشيرونقا وتريد التيمم  
بعد ما وقع ومكن فلذا اشروطوا  
المسم في الفرج السابع ما يشيرونقا  
وتريد التيمم وهو منقطع  
فاكتفى الميزانى بتحريك  
السجل لما علمت ان التحريك  
لا ينفع بعد السكون۔

ومنها ان القيام في مهب الريح

اول اس صورت میں ہے جب اعضاء کے گرد اٹھا  
ہو اختیار موجود ہو، اور ثانی اس صورت میں ہے  
جب غبار منقطع ہو چکا ہو۔

ف ۲، جزئیہ ۲ کے تحت ذکر شدہ مسئلہ در  
میں مسح کا ایسا کوئی معنی مراد نہیں جو تحریک اعضاء  
کو بھی شامل ہو جیسا کہ فاضل برصوف نے خیال کیا۔  
اس میں تحریک تو کافی ہو ہی نہیں سکتی بلکہ اعضاء پر  
باتھ پھیرنا ضروری ہے۔

ف ۳، جزئیہ ۵ کے تحت ذکر شدہ عبارت خلاصہ  
اور جزئیہ ۶ و ۷ کے تحت مذکور عبارت خلاصہ کے  
درمیان کوئی تعارض نہیں۔ وہ وہی ہے جو عبارت  
در کی توضیح میں ابھی بیان ہوئی۔

ف ۴، یہی حال جزئیہ ۵ اور جزئیہ ۱ کے تحت  
بحرک مذکور عبارتوں کا ہے۔

ف ۵، جزئیہ ۶ کے تحت اعضاء پر مٹی چھڑکنے کا  
جو ذکر ہے اس سے ایسا چھڑکنا مراد ہے جس سے  
غبار نہ اڑتا ہو اور مٹی اعضاء پر گر کر بیٹھ گئی اس کے  
بعد تیمم کا ارادہ کیا۔ اسی لیے اس میں مسح کی شرط ہے۔  
اور جزئیہ ۷ کے تحت ایسا چھڑکنا مراد ہے جس سے غبار  
اٹھتا ہو اور غبار بلند ہونے کی حالت میں ہی تیمم کا  
ارادہ ہو اسی لیے بزاز نے اعضاء تیمم کو اس  
غبار میں حرکت دے دینے پر ہی اکتفا کیا۔ یہ اس لیے  
کہ معلوم ہے غبار بیٹھ جانے کے بعد تحریک اعضاء  
کوئی فائدہ نہیں۔

ف ۶، آمدی کے نسخ پر کھرا ہونا اگر اس صورت

میں ہو کر آندھی چلی جس سے اس قدر غبار اٹھا کہ اس نے ہر طرف سے آدمی کو گھر لیا اب اس نے غبار بلند رہنے ہی کی حالت میں تیم کا ارادہ کیا تو اس وقت اعضائے تیم کو اس بلند غبار میں حرکت دے لینا ہی کافی ہے۔ جزئیہ کے تحت ہی بڑا زیر کی مراد ہے۔ اور اگر غبار طیف جانے کے بعد تیم کا ارادہ کیا تو اعضاء پر بیٹھے ہوئے غبار پر ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔ جزئیہ کے تحت خلاصہ کی یہی مراد ہے۔

۱۔ اعضائے تیم کو صید کی جگہ داخل کرنا۔ صید غلامی ہر یاریت یا غبار۔ جب پر نیت تیم ہو تو یہی کافی ہے کیونکہ نیت کے ساتھ اعضاء کو صید سے مس کرنے کا عمل حاصل ہو گیا۔ خلاصہ میں ذکر شدہ جزئیہ یہی ہے۔ اور اگر اعضائے تیم کو داخل کرنا نیت کے بغیر ہوا پھر تیم کا ارادہ کیا تو اعضا کو حرکت دینا ضروری ہے۔ یہ بڑا زیر میں مذکورہ جزئیہ ہے۔ تو خلاصہ میں جو داخل کرنا مذکور ہے وہ پر نیت تیم داخل کرنا ہے اسی لیے اس پر کسی اور عمل کا اضافہ نہ بتایا۔ اور بڑا زیر میں جو داخل کرنا بتایا ہے وہ بلا نیت تیم داخل کرنا ہے۔ اسی لیے اس میں تیسرے تحریر کا اضافہ کیا۔

حاصل کلام یہ کہ جب آندھی چلی جس سے غبار اٹھے اس اڑتے ہوئے غبار کے پاس جا کر تیم کی نیت سے اس میں داخل ہو جائے تو یہ صورت جزئیہ کے تحت آئیگی۔ اور بغیر نیت داخل ہو گیا اور غبار ابھی بلند ہے تو جزئیہ کی صورت ہوگی۔

انکان بحیث ھبت فائارت فقعا احاط  
بلك فاردت التیمم حین ھو مرتفع  
كفالك التحریك ھو المراد البرازیة  
فب الفرع الثامن وان ارادت  
بعدها سكنت لزملك امرام  
الید ھو المراد المخلصۃ  
فی الفرع الثانی۔

و منها ان ادخال المصل فی  
موضع الصید ترا یا كامن اور ملاء  
او غبار اذا كان بلیة التیمم صحفی  
المصول الاما س بفضلك نارا ھو فرج  
المخلصۃ المرابع وان كان لا بالنسبة  
واردت التیمم لزملك التحریك و  
ھو فرج البرازیة الثامن فالادخال  
فب المخلصۃ مع النسبة ولذا  
لم یزد شیئا وف البرازیة بدونها  
ولذا امراد التحریك۔

و بالجملۃ اذا ھبت ریح فائارت  
غبارا فاذ ھبت الیہ وہ غلغلتہ  
تاویا كامن من الفرع الرابع  
او غیر تاووا وغبار مرتفع كامن  
من الثامن او ارادت

بعد ما سكن كانت من الشاف واذا  
قمت في جهة المهب حتى انالك  
الغباس واحاط بك لم يكفك مطلقا  
وان كان وقوفك هذا بنسبة  
التيمر لامت الوصول من جهة  
الغباس لا من قبلك فانك انت بعد  
مرتفعاً فحركت اعضائك ما ديا كان  
من الفرج الثامن وان وقع وسكن  
فاسودت كانت من الفرج  
الثاني.

**وبوجه اخصر امان تذهب**  
الى الغبار وقد خل فيه اعضائك فادسيا  
او غيرنا واديا تيك على الاول تسبح  
التيمر وعلى الاخيرين كفى التحريك  
ان كان صرتفصا ولزم امر الابدان  
وقم وسكن.

**ومنها ان التحريك والادخال**  
كل ذلك مسبح كما علمت  
فلا اخذ على المحقق كما نرى عم  
المبحر.  
**ومنها ان مراد الخلدية في**

اور غبار بیٹھ جانے کے بعد اعضاء پر پڑے ہوئے غبار  
سے تیمم کا ارادہ کیا تو جزئیہ کی صورت ہوگی۔ اور اگر  
آندھی کے دُور پر کھڑا ہو گیا پھر غبار کو محیط ہو گیا تو  
اس قدر مطلقاً کافی نہیں اگرچہ یہ ٹھہرنا تیمم ہی کی  
نیت سے ہوا ہو۔ اس لیے کہ پہنچنے کا عمل غبار کی  
جانب سے ہوا تیمم سے نہ ہوا۔ اب اگر غبار ابھی  
بلند ہے اس میں اپنے اعضاء کو ہر نیت تیمم حرکت  
دے لی تو جزئیہ کی صورت ہوگئی۔ اور غبار جسم  
پر پڑ گیا اور بیٹھ گیا پھر تیمم کا ارادہ کیا تو یہ صورت  
جزئیہ کی تحت آئے گی۔

اور زیادہ مختصر طور پر یوں کہا جائے گا کہ  
تیمم سرتیس ہیں،

(۱) تیمم غبار کے پاس جا کر تیمم کی نیت سے اس  
میں اپنے اعضاء کے تیمم داخل کرے۔  
(۲) بلا نیت اعضاء کو داخل کرے۔  
(۳) غبار خود تیمم تک پہنچے۔

پہلی صورت میں اتنے ہی عمل سے تیمم مکمل ہو گیا۔ آخری  
دو صورتوں میں اگر غبار اب بھی بلند ہے تو اعضاء  
کو حرکت دے لینا کافی ہے۔ اور اگر غبار اعضاء پر  
پڑ گیا اور بیٹھ گیا تو ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

**ف ۸ :** مختلف صورتوں کی تفصیل کے ذیل میں  
علوم ہوا کہ غبار میں اعضاء کو حرکت دینا بھی مسح ہے  
اور اس میں داخل کرنا بھی مسح ہے۔ تو بحر نے محقق  
على الاطلاق پر جو اعتراض کیا وہ ساقط ہے۔

**ف ۹ :** خلاصہ نے جو کہا کہ شرط یہ ہے کہ خود

قیم سے حمل کا وجود ہو، اس فعل سے ان کی مراد  
بعضیہ مسح ہے ایسا کوئی فعل مراد نہیں جو مسح اور غیر مسح  
کو عام جو جیسا کہ بحر کا خیال ہے۔

فت۔ (۱) مسح ہی رکعتیم ہے کچھ اور نہیں۔ اسکی  
تیمم کی حقیقت وجود میں آتی ہے اور اس کے بغیر  
تیمم تصور بھی نہیں ہو سکتا، جیسا کہ حضرت علقم نے  
فرمایا کہ ”یہی حق ہے“۔ اسی طرح ملائکے کوام کے  
کلمات کو کھنا پاتے۔ اور ساری خوبیاں خدا کے لیے  
جو احسان کا نامک اور عزت و بزرگی والا ہے۔ اور  
بہتر و درود، کامل تر سلام جو سید الانام اور ان کی آل و  
اصحاب پر جب تک روز و شب کی گردش جاری  
رہے۔ آمین !

بحث ۷ : (ظہروں کے رکعتیم ہونے اور  
نہ ہونے کا ایک ثمرۃ اختلاف یہ بتایا گیا کہ بعد ضرب اگر  
نیت تیمم کی تو یہ نیت عدم کنیت واسطہ قول پرکائی ہوگی  
یہاں اذ لا مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ کسی قول پر بھی مذکور  
نیت کے کافی ہونے کی کوئی وجہ نہیں، آخر اس  
نیت کے کافی ہونے اور کافی نہ ہونے سے متعلق جو  
دو قول ملتے ہیں ای میں تطہیق کی ایک صورت بھی ذکر  
کی ہے ۱۲ م۔ العن) جس زمین پر ہاتھ مارنے کے  
بعد تیمم کی نیت کی جائے تو اس نیت کے کافی ہونے کی کوئی  
وجہ بھی نہیں آتی اور یہ جملہ کیونکہ کافی ہوگی جبکہ ٹی واصل  
آوردہ کرنے والی چیز ہے اور مولیٰ ہنزد و قنالی کے فضل  
کوام سے نیت ہی کی وجہ سے اسے مطہر (پاک کرنے والی)  
قرار دیا گیا ہے۔ امام جلیل اور اہلکات نسفی کافی میں

قوله انت الشرط وجود الفعل منه  
هو المسح عینا لا مایعمه وغیرہ کما  
مرحوم ایضاً۔

وهنا ان المسح هو من كن  
التيمم لا غير به يتقوم ولا تصور له  
بدونه كما قال المحقق انه الحق  
هكذا ينبغي ان تفهم كلمات العلماء  
كروام والحمد لله وطب الا انعام  
ذی المحلل والاحکرام و افضل  
العلاقة واكمل السلام و علی سید الانام  
واله وحجبه علی مراللیالی والایام  
آمین۔

السابع لا وجه يظهر  
لكفاية النية بعد الضرب  
كيفية وامن التراب في  
اصله مملوث وامنما جعل  
مطهرا بالنية تفضلا من  
الموتى سبحانه و تعالی  
قال الامام الجليل ابو  
البركات في الكافي قال  
من قرأ النية ليست بشرط  
فيه كالوضوء لانه خلفه  
عنه لا يخالفه ولنا امن  
التراب مملوث بذاته  
وانما صار مطهرا اذا نوى

قربة مخصوصة والهاء خلق  
مطهر فاذا استعمله في العمل  
النجس طهره والكانت نجسا  
حكما والخلف قد يقارب  
الاصول لا اختلاف حالهما الا  
تري انت الوضوء يحصل بأربعة  
اعضاء بخلاف التيمم ومن  
التكرار في الاصل دون  
المخلف اه

وقد نصوا في التيمم  
المعتبر في التيمم يطهر الكفين فلا  
تسحان بعدا ومعلوم ان  
لا تطهير الا بالنية ولو كان الضرب  
بدون النية كافيا في التيمم وجب  
تقييد المسألة به وهم انما  
يرسلونه اسما لا فني شرح الجامع  
المفهر للامام قاضي خان ثم  
الحلية وجامع الرموز في جامع المفهر  
ثم الهندية ثم طه ثم شهل يمسح  
الكف المصحيح انه لا يمسح وضرب الكف  
يكفي اه

قطر از بین امام زفر کا قول ہے کہ وضو کی طاعت تیمم میں بھی  
نیت شرط نہیں۔ اس لیے کہ تیمم وضو کا تکلیف و ناسبت ہے  
قراس کے برخلاف نہ ہوگا۔ اور چاروی دلیل یہ ہے کہ  
کرتی ذات خود آوردہ کرنے والی چیز ہے اور مطہ صرف  
اس وقت ہے جب قربت و حضورِ حضور کی نیت ہو۔ اور  
پانی تو مطہ ہی پیدا کیا گیا ہے۔ وہ جب نجس ہوگا استعمال  
ہوگا قراسے پاک کر دے گا اگرچہ وہ جگہ کا نجس ہو اور  
نائب کبھی اصل سے انگ اور اس کے برخلاف ہوتا ہے  
جب کہ دونوں کی حالت مختلف ہو۔ دیکھیے وضو چار  
اعضائیں ہوتا ہے اور تیمم میں ایسا نہیں۔ اسی طرح  
اصل یعنی وضو میں تکرار مستثنیٰ ہے اور نائب یعنی  
تیمم میں تکرار نہیں۔ اه

علامہ نے تصریح فرمائی ہے کہ تیمم میں معتبر ضرب  
یعنی وہ فوں یا تھوں کو زمین پر مارنا، بتیلیوں کو  
پاک کر دینا ہے اس لیے اس ضرب کے بدلے بتیلیوں  
کا مسح نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ معلوم ہے کہ تطہیر  
بغیر نیت کے نہیں ہو سکتی، اگر بلا نیت ضرب تیمم  
میں کافی ہوتی تو مسئلہ کو اس سے متعذر کرنا ضروری  
ہوتا، حالانکہ علماء اسے مطلق ذکر فرماتے ہیں۔  
امام قاضی خاں کی شرح جامع صغیر، پھر علیہ و  
جامع الرموز میں اور جامع النضرات پھر ہندیہ پھر  
طحاوی پھر شامی میں ہے کیا بتیلی پر بھی مسح کریگا؟  
صحیح یہ ہے کہ اس پر مسح نہ کرے گا اور بتیلیوں کو  
زمین پر مارنا ہی کافی ہے۔ اه

وفي الحلية عن الذخيرة لويد كرو  
محمد انه يضرب على الامراض الظاهر  
كفيه او باطنها واما في انه يضرب  
باطنهما فانه قال في الكتاب

عليه عین ذخیرہ سے منقول ہے کہ امام محمد نے ذکر  
فرمایا کہ زمین پر ہتھیلیوں کی پشت سے مارے گا یا پیٹ  
سے۔ انہوں نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ باطن  
کھٹ سے مارے گا۔ انہوں نے کتاب میں عین فرمایا

عليه وفي الدرر سنة شمسية الضرب  
باطن كفيه آت وفي عن الذخيرة  
الاصح انه يضرب باطنهما وظاهرهما  
على الامراض اعم خالصة الضرب  
بهما معا ولذا قال في ما مراد من  
السنة يزاد الضرب بظاهرا لكفين  
ايضا كما علمت تصحيحه اه

دو درختوں میں ہے تیمم کی سنتیں آٹھ ہیں، باطن کھٹ  
سے زمین پر مارنا انور شامی میں ذخیرہ کے حوالے  
سے ہے، اصح یہ ہے کہ ہتھیلیوں کے باطن اور ظاہر  
دونوں ہی کو زمین پر مارے اور سنت یہ ہے کہ  
ظاہر باطن دونوں سے زمین پر مارے۔ اسی لیے  
علامہ شامی نے درختار کے بیان پر جن سنتوں کا اضافہ  
کیا ہے اس میں یہ بھی فرمایا ہے، دونوں ہتھیلیوں کے  
ظاہر سے بھی زمین پر مارنا سنت تیمم میں اسے زیادہ  
کر لیا جائے۔ جیسا کہ قیس معلوم ہو چکا ہے کہ یہی صحیح ہے۔  
**اقول**، مجھے بھی ہو مگر باطن کھٹ سے

**اقول** وكيفما كان ليس الضرب  
باطنهما الا سنة فساد في نسو  
الايضاح و مراقب الفلاح السادس  
من الشروط ان يكون بغير بتين باطن  
الكفين اه غير مسلم وقد قال في الشهر  
خير خاف ان الجنوا زحاحد بايهما  
كانت نعم الضرب با لباطن سنة اه كما  
في المنحة منه والعجب ان لم  
ينبه عليه ناظروا كالسيد  
الانزلهوي والطحاوي ١٢ عنه غفر له  
(هـ)

زمین پر مارنا سنت ہی ہے (شرط نہیں)۔ تو:  
تو الايضاح اور مراقب الفلاح میں جو درج ہے کہ  
”چشم شرط یہ ہے کہ تیمم دونوں ہتھیلیوں کے باطن سے  
دو ضربوں سے ہو“ اور یہ قابل تقسیم نہیں۔ انہر الثاني  
میں ہے، یہ بات ظاہر ہے کہ باطن کھٹ سے زمین پر  
مارے یا ظاہر کھٹ سے مارے تیمم دونوں ہی صورت  
میں ہو جائے گا یا باطن کھٹ سے مارنا سنت ہے  
جیسا کہ متون الثاني میں نہر سے نقل ہے۔ مگر تعجب ہے  
تو الايضاح پر سید زہری اور سید طحاوی جیسے نظر فرمائیں  
حضرات نے اس کی اس خطا پر تنبیہ نہ کی ۱۲ منہ غفر له (دست)



کو اگر کسی حرکت (پشت کھینچت) پر مسح ترک کر دیا تو جائز نہیں۔ اور ظاہر حرکت پر مسح ترک کرنے والا اس وقت قرار پاسے کا جب زمین پر باطنی کھینچ مارا ہوا۔ اس عبارت سے امام محمد نے یہ افادہ فرمایا کہ اگر ظاہر کھینچ سے زمین پر مارا ہو تو یہی مارنا ظاہر کھینچ کا مسح بھی ہو گیا۔

**اقول:** ظاہر یہ ہے کہ ملار کا قول لا یمسح علی ظاہرہ (ظاہر کھینچ پر مسح نہیں کرے گا) غلط ہے، یہ معنی نہیں کہ پشت دست پر مسح کی حاجت نہیں (مگر کوئی تو کوئی کوہست بھی نہیں) جیسا کہ جبین کی اس عبارت سے وہم ہوتا ہے، صحیح مذہب میں باطنی کھینچ کا مسح واجب نہیں اس لئے کہ زمین پر اس کا مارنا ہی کافی ہے۔ اس تعبیر میں بگڑنے بھی جبین کی پیروی کی ہے لا یمسح نہیں کیلئے اس لئے ہے کہ ضرب کے ذریعہ جب ایک بار بتخلیوں کا مسح کر لیا۔ جیسا کہ خانہ میں فرمایا ہے کہ اس لئے کہ اس نے جب زمین پر ہاتھوں کو مارا تو ایک بار مسح کر دیا۔ اور تیمم میں تکرار مستثنیٰ نہیں جیسا کہ ابھی ہم کافی کے حوالے سے بیان کر گئے۔ تو دوبارہ ان کا مسح کرنا حاجت ہو گا اس لئے کہ وہ ہر جیسا کہ ابھی الزام میں فرمایا ہے کہ تیمم پر تیمم کوئی

لو ترك المسح على ظاهره كفيه لا يجوز وانما يكون تاسرا للمسح على ظاهره كفيه اذا ضرب باطن كفيه على الارض <sup>فقط</sup> فقلت ان لو كانت الضرب بظاهرهما كانت مسحاً لظاهرهما۔

**اقول:** والظاهر ان قوله لا یمسح علی ظاہرہ للہی لا بمعنی انه لا حاجة الیه كما قد يتوهم من قول المتبیین لا یجب فی الصحیح مسح باطن الکف لان ضربهما علی الارض یکفی <sup>فقط</sup> الله و تبعه البحر ف هذا التعبیر و ذلك لانه اذا حصل مسحهما مرة بالضرب۔ كما افاد فی الخانیة بقوله لا منه مسح مرة حیث ضرب یدیه علی الارض <sup>فقط</sup> اه والتکرار لا یسن فی التیمم كما قد منا فضا عن الکافی فتکون اعادته عبثاً فیسکراً كما قال فی البحر ان <sup>فقط</sup> التیمم علی التیمم

۱۴۶/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱ باب التیمم

۳۸/۱

بروق مصر

باب التیمم

۲۵/۱

توکثر و کثرت

۱ قاضی خان باب التیمم

لیس بقربة كذا في القنية وظاهره  
انه ليس بمكروه وينبغي كراهته  
لكنه عتاً <sup>له</sup>۔

بل قال القهستاني لا يعطرد  
المسح فانه مكروه بالاجماع كما في  
الكشف <sup>آ</sup> ولاجل هذا ذكر عامتهم  
في كيفية التيمم مع ظاهر الذرايع  
من مؤوس الاصابع الى السرافق وباطنهما  
من السرافق الى الرسغ كما في البدائم والجوهرة  
والعناية في محيط الرسغ في الهندية و  
في النعنة والمحيط الرضوي و زاد الفقهاء  
فالحلية قره المختار۔

وايد في الحلية بما في مراد اية  
للخاري واخرى لمسلم في حديث حماد  
رضي الله تعالى عنه من صحبه صلى الله تعالى  
عليه وسلم بعد الضرب ظهر كفيه  
فيترجع على ما في الكافي  
ينبغي ان يضع بطن كفه اليسرى  
على ظهر كفه اليمنى ويمسح  
بشلاثة اصابع اصغرها ظاهر يده اليمنى  
الى السرافق ثم يمسح باطنه بالابهام و  
المسبحة الف مؤوس الاصابع

قربت نہیں۔ ایسا ہی قنیه میں ہے۔ اس عبارت کا  
ظاہر یہ ہے کہ تیمم پر تم کروہ نہیں، مگر اسے مکروہ ہوتا  
چاہئے، اس لیے کہ یہ بحث ہے اور۔

بلکہ قہستانی نے لکھا ہے کہ مسح کی تکرار نہ کی جائیگی  
اس لیے کہ یہ باجماع مکروہ ہے جیسا کہ کشف میں  
ذکر ہے <sup>آ</sup>۔ اسی لیے عامہ علمائے تیمم کا طریقہ یہ  
بتایا ہے کہ کلائیوں کے اوپری صر کا، انگلیوں کے  
سرے کنیوں تک مسح کرے اور اندرون حقہ کا کنیوں  
سے لگے تک مسح کرے جیسا کہ بدائع، جوہرہ،  
عنایہ میں اور محیط سرخسی پھر ہندیہ میں، اور مختصر،  
محیط رضوی، زاد الفقہاء، پھر علیہ پھر رد المحتار  
میں ہے۔

اور علیہ میں اس کی تائید میں حدیث عمار  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق بخاری کی ایک روایت  
اور مسلم کی ایک دوسری روایت پیش کی ہے جس میں  
یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زمیں پر ہتھیلیاں  
مارنے کے بعد پشت کعبہ دست پر مسح فرمایا۔ تو  
اسے اس پر ترجیح ہوگی جو کافی میں ہے کہ ڈیر چاہئے  
کہ اپنی بائیں ہتھیلی کا پیٹ داہنی ہتھیلی کی پشت پر  
رکھے اور تین چھوٹی انگلیوں سے اپنے داہنے ہاتھ  
کی پشت کا کنیوں تک مسح کرے۔ پھر پیٹ کی جا  
کا انگوٹھے اور شہادت کی انگلی سے انگلیوں کے سر

ثم يفعل باليد اليسرى كذلك ثم ونقل  
 مثله القهستاني عن المحيط ثم  
 استدرك عليه بما في جامع الامام  
 القاضي ان الكف لا يمسح على الصحنين  
 اه كما قدمنا والذي في البحر  
 عن المحيط الرضوي هكذا كيفية  
 التيمم ان يضرب يديه على الارض  
 ثم ينفضهما فيمسح بهما وجهه  
 بحيث لا يبقى منه شيء وان قل ثم يضرب  
 يديه ثانيا على الارض ثم ينفضهما  
 فيمسح بهما كفيه وراعيه كليهما الى المرفقين  
 وقال مشايخنا يضرب يديه ثانيا

تک مسح کرے۔ پھر بائیں ہاتھ کا اسی طرح مسح کرے۔ اہ  
 اسی کے مثل قہستانی نے محیط سے نقل کیا ہے پھر اس پر  
 اس سے استدراک کیا ہے جو جامع امام قاضی خان میں  
 ہے کہ صحیح قول کے مطابق، تحقیق (ہاتھ کف) کا  
 مسح نہیں ہوگا۔ جیسا کہ ہم نے پہلے نقل کیا ہے۔ اور  
 ابو ارائق میں محیط رضوی کے حوالے سے اس طرح  
 تحریر ہے تیمم کا طریقہ یہ ہے کہ زمین پر اپنے دونوں ہاتھ  
 مار کر بھاڑ لے پھر ان سے چہرے کا اس طرح مسح کرے  
 کہ اس کا ذرا سا حصہ بھی چھوٹنے نہ پائے۔ پھر دوسری  
 بار زمین پر ہاتھ مار کر بھاڑ لے ان سے اپنی ہتھیلیوں  
 اور دونوں کلائیوں کا گنیوں تک مسح کرے۔ اور ہمارے  
 مشایخ نے فرمایا کہ دوسری بار دونوں ہاتھوں کو سامنے

علیہ و المحيط هذا هو الرضوي كما يظهر  
 من اجماع الحلبة ويريد بهذا المتن  
 الذي نقل في البحر عن المحيط الرضوي  
 وفي الهندية عن المحيط الرضوي خلاف ما  
 نقله القهستاني فليكن ان كان في المحيط البرهاني  
 والله تعالى اعلم ۱۲ منه ختم له (م)

علیہ الذی فی المحيطین مثله فی التحفة  
 والبدائم وشراد الفقہاء ونحو اجماعہا  
 انه احوط کما عزالہم فی الحسلیۃ و

یہ محیط، محیط رضوی ہی ہے جیسا کہ علیہ کے مطالبہ  
 سے ظاہر ہوتا ہے، مقصود یہ ہے کہ تحریر میں جو محیط رضوی  
 کے حوالہ سے، اور ہندیہ میں محیط رضوی کے حوالہ سے  
 منقول ہے یہ اس کے خلاف ہے جو قہستانی نے  
 (محیط سے) نقل کیا ہے، اگر قہستانی کی نقل کردہ عبارت  
 "محیط برہانی" کی ہوتی ہو سکتا ہے ۱۲ منہ ختم (یعنی)  
 دونوں محیط میں جو طریقہ مسح ہے وہی تحفہ،  
 پراچہ اور زاد الفقہاء میں بھی ہے۔ اور تمام حضرات  
 نے مراعت کی ہے کہ یہ احوط ہے۔ جیسا کہ علیہ،  
 (باقی اگلے صفحہ پر)

ویمسح یا م یح ایما یح ید الیسرعی

اور بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں سے دائیں ہاتھ کی

(بقیہ منقطعہ گزشتہ)

والیہو والہندیۃ۔

اقول اولاً مستحق ان التراب

لا یوصف بالاحتیاط ففیہ الاحتیاط و  
ان فرفی او امر ید یہ المصعید  
الحکم علی ما نحققہ فیہذا المادۃ  
الذی یوصف بہ اجاباً لا یوصف  
مستعملاً فی عضو واحد فی الموضوع  
ولی ثنی من البدن فی الغسل  
لان الکن فیہ کعضو واحد فما بال  
التراب یصیر مستعمل فی عضو  
واحد۔

وثانیاً ان فرفی فلا مفر منہ  
لان الکف لا یتوجب الذیاع لولاہ  
ولا حصول السرفق عرضاً ولذا اکتبت علی  
قول من نقل عن الہدائم ہذا الاقرب  
الم الاحتیاط لما فیہ من الاحتراز  
عن استعمال التراب المستعمل  
بالمقدار المصک ما فیہ۔

اقول انا وبقولہ بالقدرا ممکن

مم ما صرح بہ فی الاحادیث والروایات  
ان التیمم ضرورتان انه لو لم یفعل

بکراہ و ہتھ پر میں ان کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے۔

اقول ۱۔ اولاً منقریب ہم تحقیق کریں گے  
کہ مٹی مستعمل ہونے سے موصوف نہیں ہوتی پھر احتیاط  
کسی بات میں ہے؟ اور اگر فرض کیا جائے یا اس سے  
مصید کی مراد لیا جائے جیسا کہ ہم اس کی تحقیق کرنے  
والے ہیں تو اس صورت میں یہ کلام ہے کہ پانی جو  
مستعمل ہونے سے بالاجماع موصوف ہوتا ہے وہ بھی  
وضو میں ایک ہی عضو کے اندر اور غسل میں بدن کے کسی  
بھی حصے میں مستعمل نہیں ہو جاتا۔ اس لیے کہ غسل سب  
عضو واحد کی طرح ہے۔ پھر کیا بات ہے کہ مٹی ایک  
ہی عضو میں مستعمل ہو جائے؟

ثانیاً اگر مصید کی فرض کریں تو بھی اس سے  
مطر نہیں اس لیے کہ بظیل طول میں پوری کلائی کا استیحا  
نہیں کر سکتی بلکہ وضو میں بھی کسی کے گرد کا استیحا ہے  
اعطاء نہیں کرتی۔ اسی لیے ہاتھ سے نقل کرتے ہوئے  
شامی نے جو یہ عبارت درج کی ہے کہ مٹی ہی احتیاط  
سے قریب تر ہے کیونکہ اس میں بقدر ممکن مستعمل مٹی  
کے استعمال سے بچنا حاصل ہوتا ہے۔ اس پر  
میں نے یہ لکھا تھا۔

اقول ۲۔ احادیث اور روایات میں تیمم دو چیز

ہونے کی تصریح کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی عبارت  
”بقدر ممکن“ سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ اگر حاصل اس  
(باقی پر صفحہ آئندہ)

ظاہرہ یدہ الیمنی من رؤس الاصابع  
الی المرفق ثم یمسح بکفہ الیسوی باطن  
یدہ الیمنی الی المرفق و یمسح باطن  
ایمہامہ الیسوی علی ظاہر ایمہامہ الیمنی  
ثم یفعل بالید الیسر کذلک وهو الاحوط

پشت کا انگلیوں کے سروں سے کہنی تک مسح  
کرے پھر اپنی بائیں ہتھیل سے دائیں ہاتھ کے پیٹ  
کا گتے تک مسح کرے۔ اور بائیں انگلیوں کا پیٹ  
دائیں انگلیوں کی پشت پر پھیرے۔ پھر بائیں ہاتھ  
کا اسی طرح مسح کرے۔ دوسری زیادہ با احتیاط طریقہ ہے اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ذلک وانما استوجب المسح کیفما اتفق  
اجزاء و ذلک لانت کل احد یعلم  
ان دوسرے میں قریب المرفق اعظم  
بکثیر من طول مقدار الکف مع الاصابع  
فلا یمکن امت یحصل الاستیجاب  
بما ذکرنا ابل لا بد من بقاء مواضع  
فلو لم یجز ذلک لزمست ضریات مکات  
هو ضریتین وهو باطل و لذلک  
مبرورہ بینتی لا یجیب فالحمد للہ  
الذی جعل هذا الامر واسعا  
کتبت علیہ والآن اقول اذا لم  
یحصل بہ المقصود لم یمکن الاتکلف فما  
احسن تمنا فی البدائع من بعضہم  
انہ یمسح من دون تلمس  
المراعات و الا یتکلف ۱۲ منہ غفر لہ۔

طریقہ پر مسح نہ کیا اور بھیجے بھی اتفاق ہو اس سے پوسے  
حضور کا احاطہ کر لیا تو تیمم ہو جائیگا۔ اس لیے کہ ہر  
شخص جانتا ہے کہ کسی کے قریب اس کے ہاتھ کا دور  
(گھیرا) انگلیوں سمیت ہتھیل کی مقدار سے بہت زیادہ  
ہے۔ قرآن حضرات کے بتائے ہوئے طریقہ پر بھی  
اس حد کا احاطہ نہیں، بلکہ کہیں گزرد مسح سے  
رہ جائیں گی تو اگر یہ احاطہ مس کے لیے چھوٹی ہوتی ہوگی  
پر مستعمل مٹی کو استعمال کرنا، جائز نہ ہو تو مجاہد نے دو  
ضرروں کے بہت ساری ضررین لازم ہوں گی۔ اول یہ  
باطل ہے۔ اسی لیے مذکورہ طریقہ کو "مناسب"  
فرمایا "واجب" نہ کہا۔ تو خدا کا شکر ہے کہ اس غلہ  
لام میں وسعت رکھی ہے۔ شامی پر میری کھٹی ہوئی  
جبارت ختم ہوئی۔ اور اب میں یہ کہتا ہوں کہ اس  
طریقہ مسح سے بھی جب مقصود (مستعمل مٹی کے استعمال  
سے احتراز) حاصل نہیں تو ایسے تکلف ہی ہے اس  
لیے صنی حضرات سے بدائع میں جو منقول ہے کہ اس

(م)

رہایت کے بغیر مسح کرے اور تکلف میں نہ پڑے وہ بہت عمدہ اور کیا خوب ہے ۱۲ متر غفر لہ (ت)

میں جہاں تار علی ردائے تار باب التیمم الجمع الاسلامی مبارکپور ۱۴۰/۱-۱۴۰

ومثل الصفة في الهندية هن  
محيط السرخسي وبالجملۃ فالصحيح  
الرجيم المشهور المذکور للجمهور هو  
ترك مسج بطن الکفین۔

اقول فاذن ما في الذخيرة نقل  
عن محمد في الاصل ثم يضرب اخري  
وينقض ما يمسح بهما كفيه ذراعيه  
الى المرفقين ثم المراء فيه بكفيه  
ظاهرا كما قال في الحلية  
فعبارة شرح الجامع الصغير  
هل يمسح الکف الصحيح لانت  
المراء بالکف باطنها لا ظاهرها

فان قلت فيها ايضا هن  
الذخيرة قال مشايخنا الا حسن في مسج  
المذموم اعين ان يمسح بثلاثة اصابع  
يد الیسری ظاهرا يده الیسری الخ  
المرفقين ويمسح المرفق ثم يمسح  
باطنها بالابهام والسبعة الى رؤس الاصابع و  
هكذا يفعل باليد الیسری لئلا يمسح بجميع  
الاصابع و انکفت من غير ان يراعى

یہی طریق ہندیہ میں محیط سرخی کے حوالے سے  
لکھا ہوا ہے۔ الحاصل صحیح، راجح، مشہور جمہور کا بیان  
کیا ہوا قول یہی ہے کہ ہتھیلیوں کے پیٹ کا مسح نہیں  
کیا جائیگا۔

اقول اس تحقیق سے یہ واضح ہو جاتا ہے  
کہ امام محمد سے اصل کے حوالے سے ذخیرہ میں جو یہ  
جہارت نقل کی ہے کہ پھر دوسری بار ہاتھ مارے  
اور دونوں کو بھاڑے اور ان سے اپنی ہتھیلیوں کا اور  
کہنیوں سمیت کلائیوں کا مسح کرے۔ اس میں  
ہتھیلیوں سے مراد ان کی پشت ہے جیسے علیہ میں  
شرح جامع صغیر کی جہارت کیا ہتھیلی کا مسح کرنا  
صحیح ہے کہ نہیں سے متعلق لکھا ہے کہ ”یہاں،  
ہتھیلی سے مراد اس کا باطن ہے ظاہر نہیں“۔  
انگریز اعتراض ہو کہ اسی (علیہ) میں  
ذخیرہ سے یہ بھی نقل ہے کہ ہمارے مشایخ نے فرمایا  
ہے کہ کلائیوں کے مسح میں بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنے  
بائیں ہاتھ کی تین انگلیوں سے اپنے دائیں ہاتھ کے  
ظاہر کا کہنیوں تک مسح کرے اور کہنی کا مسح کرے  
پھر اس ہاتھ کے اندرونی جانب کا انگٹھے اور  
شہادت کی ہنگی سے انگلیوں کے سرے تک مسح کرے۔  
اور اسی طرح بائیں ہاتھ کا بھی مسح کرے۔ اور اگر

الکف والاصابع ويجوز له

انگلیاں اور ہتھیلی سب طاکر ہتھیلی اور انگلیوں کی رعایت کیے بغیر تیمم کر لیا تو بھی جائز ہے ۱۱۱۔

**اقول**، (کتبہ اب یہ ہوگا) ہیں اختلاف

سے انکار نہیں ترک مسخ نہیں کر قول صحیح بتانے سے ہی یہ مستفاد ہو جاتا ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف ضرور ہے لیکن جب قول صحیح ثابت ہو تو اس سے ردول و انحراف کی گنجائش نہیں، اسے قاضی نے طریقہ تیمم کے بیان میں ذکر بھی فرمایا ہے کہ وہ اپنی بائیں ہتھیلی کا پیٹ دائیں ہتھیلی کی پشت پر رکھے گا اور انگلیوں کے سطوح سے کتنی تک کھینچے گا، پھر کٹائی کے پیٹ کی جانب گھٹے گا اور ہتھیلی تک لے جائے گا، کیا ہتھیلی کا بائیں کراہیگا؟ بعض حضرات نے فرمایا یا نہیں۔ کیوں کہ جب زمین پر اپنے ہاتھوں کو مارا اس وقت ایک بار اس کا مسح کر لیا۔ پھر اپنی دائیں ہتھیلی کا پیش اپنی بائیں ہتھیلی کی پشت پر رکھے گا اور وہی کراہیگا جو دائیں میں کیا ۱۱۲۔ قاضیہ۔ یہ طریقہ کیا ہے؟ اس کا بیان ہے جو تیمم میں بہتر و اولیٰ ہے اور ہتھیلیوں کے پیٹ کا مسح اس سے خارج کر دیا تو یہ اولیٰ نہ ہوا پس یہ حیثیت قحود ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پھر صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی حاجت نہیں کہ ہاتھ سے

**اقول لا تشکر الخلاف فقد افيد**

بالتصحيح لكن اذا ثبت الصحيح لا يعدل عنه وقد ذكره قاضى خان فى بيان صفة التيمم انه يضم بطن كفه اليسرى على ظهر كفه اليمنى ويمد من مرفق الاصابع الى المرفق ثم يمد يده الى بطن الساعد ويمد الى الكف وهد يمسح الكف قال بعضهم لا لانه مسح مرة حيث مسح يذيد على الارض ثم يضم بطن كفه اليمنى على ظهر كفه اليسرى ويفعل ما فعل باليمن اه غايه فهذه الصفة ليست الا بيان ما هو الاولى فى التيمم وقد اخرج منه مسح بطن الكفين فليكن اولى فكان حبث فكان مكرها والله تعالى اعلم۔

**ثم** مذہب صاحب الذہب رضی

اللہ تعالیٰ عنہ انہ لا یحتاج الی شئ یلتزم

لہ علیہ

باليد بل السنة انما السنة بالنفخ و  
النفخ وقد قدمت تحت الوجه الثاني  
عن البدائع وفيها ايضا المتعب  
ومرديس كلف مسه التراب  
على العضيرين لا تلويثهما به اهـ

وفي الكافي ينفخ يدية مرة و  
عن ابی یوسف مسرعت ولا خلاف  
في الحقيقة لانه ان تناثر ما القصرق  
بكفه من التراب بنفخة يكتفي بها  
والانفخ نفختين لانه الواجب  
المسح بكف موهنوع على الارض  
لا استعمال التراب فانه مثله اهـ  
ومثله عنه في البرجندى و  
معناه في الحلية وغيرهما  
ولا يتقيد بنفختين ايضا بل ينفخ  
الف ان يتناثر فقد قال في  
الرمداية ينفخ يدية بقدر ما  
يتناثر التراب كيلا يصير مثله اهـ

فمن كان جالساً على فرش من  
رخام فقام معتمداً بكفيه عليه

کچھ مٹی چپک جائے بل سنت یہ ہے کہ چمک کر اور جھاڑ کر  
اسے دور کر دیا جائے۔ اسے تعریف دوم کے تحت  
بدائع کے حوالے سے ہم نقل بھی کر چکے ہیں۔ بدائع میں یہ  
بھی ہے کہ حکم شریع یہ ہے کہ جو ہتھیلی مٹی سے مس  
ہر چکی ہے اسے دونوں عضووں پر پھیرا جائے یہ حکم  
نہیں کہ اس سے دونوں کو آلودہ کیا جائے، اور

اور کافی میں ہے اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک  
جھاڑ لے گا۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ  
دوبار۔ اور درحقیقت کوئی اختلاف نہیں اس لیے  
کہ اگر ایک ہی بار جھاڑنے سے ہتھیلی پر چپکی ہوئی مٹی  
جھڑ جائے تو اسی پر اکتفا کر کے درزد دوبار جھاڑے  
کیونکہ واجب یہی ہے کہ جو ہتھیلی زمین پر رکھی جا چکی ہے  
اس سے مسح کرے یہ واجب نہیں کہ مٹی کو استعمال  
کرے یہ تو مشکہ ہے۔ اور اسی کے مثل کافی کے حوالہ  
سے برجندی میں نقل ہے اور جلیہ وغیرہ میں اس کے  
ہم معنی جاریت تحریر ہے۔ اور وہی بار جھاڑنے کی  
بھی کوئی پابندی نہیں بلکہ یہاں تک جھاڑے کہ مٹی  
جھڑ جائے۔ کیونکہ جاری میں یہ فرمایا ہے: اپنے ہاتھوں  
کو اس قدر جھاڑے گا کہ مٹی جھڑ جائے تاکہ ٹکڑ نہ ہو اور  
تو جو شخص کسی سنگ مرمر کے فرش پر بیٹھا ہو  
تھا پھر اپنی دونوں ہتھیلیوں کو اس پر ٹیک دے تو

۱/۲۶ ایک ایم سید کینی رکھ التیم

۱/۲۴

۱/۲۴ المکتبۃ المصریۃ کراچی باب التیم

۱/۲۴



ثم بعد من مان اس ادا من يتيسم  
فاجزاء بذلك المن الذي وقم بين  
الرخام وكفيه عند القيام فمستى  
تيسم صعيد اطياب للطهور حين كانت  
العبيد بكفيه لم يقصد وحين قصد  
لا صعيد وانما ورد القصد على كفين  
صغرين فالظاهر ان الصواب فيه مع  
السيد الامام ابي شجاع وقد عنيت قوة  
ماله من التبعيضات وكثرها سواء  
قلنا بركنية الضربتين او لا لان الحاسن  
المواقف بين الكفين والقراب لا يهمل  
مظهر الا اذا كان منويا.

لعمري ان التيق بكفيه تراب  
كاف للتيسم ونوع الامت جاز  
لصدق قصده الى صعيد  
طيب للتطهير وكسوله في الفروع  
السماحة من نظير فام حملنا  
عليه قول التجويز كامن توفيقا و  
بالله التوفيق والله سبحانه و  
تعالى اعلم.

کھڑا ہوا پھر کچھ دیر بعد تیمم کرنا چاہا تو کھڑے ہوتے وقت  
اس کی ہتھیلیوں اور سنگ مرمر کے درمیان پوس پایا  
اسی پر انگٹا کر لیا تو اس نے طہارت کے لیے پاک صید  
کا قصد کیا ؟۔ جب صید اس کی ہتھیلیوں سے  
متصل تھی اُس وقت قصد کیا۔ اور جب قصد کیا اس  
وقت صید تھیں۔ بس خالی ہتھیلیوں پر قصد کا عمل  
پایا گیا۔ ترغاب پر یہ ہے کہ اس مسئلہ میں صواب و درستی  
سید امام ابو شجاع کے ساتھ ہے۔ اور ان کی تفصیلات کی  
قوت اور ثبوت بھی معلوم ہے خواہ ہم یہ کہیں کہ دونوں فرضی  
رکن تیمم پیدا نہیں ہیں۔ اس لیے کہ ہتھیلیوں اور مٹی کے  
درمیان پایا جانے والا عمل اس اسی وقت مطہر ہو سکے  
جب مقصد و نیت کے ساتھ ہو۔

طال اگر اس کی ہتھیلیوں سے اتنی مٹی  
لگی ہوئی ہو جو تیمم کے لیے کافی ہے اور اس  
نیت کرنی تو جائز ہے کیونکہ اب یہ بات صادق آگئی  
کہ اس نے تطہیر کے لیے پاکیزہ صید کا قصد کیا۔  
قرشتہ جزئیات میں اس کی بہت سی نظیریں بھی  
آچکی ہیں۔ زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد پانی جائز الی  
نیت سے تیمم جائز قرار دینے والے قول کو اگر اس  
معنی پر محمول کر لیا جائے تو وہ دونوں قولوں میں تطبیق بھی  
ہو جائے گی (جو از کا قول اس صورت میں ہے جب  
ہاتھوں پر بقدر کافی پاک صید موجود ہو اور عدم جواز  
کا قول اس صورت میں ہے جب ایسا نہ ہو۔ م۔ ۱)  
والله سبحانه و تعالی اعلم۔

**الشامی** (ظہر منہ الامر فی شمرۃ  
الخلافت الاخری فانت التراب باساس  
الکفین بہ للظہر ویکسبہا باذن اللہ  
تعالیٰ وبعث التطہیر حتی انہ یشفہ  
یخرج من البین وان کان لہ بقیۃ  
تزال بنفع الیدین و مستحیل انیکون  
فجس مطہرا فاذا ضرب ثم احدث قبل  
النسم فقد صار کفنا غیر طاهر تیمن  
فکیف تہتیاں مطہرتین۔

وما استدلوا بہ للسید الامام  
انہ علی الرکنیۃ یقع المحدث فی خلال  
التیمم۔

**فاقول** حاصل علی کل حال لہا  
قد منا انما من امت الکفین قد طہرتا  
بالضرب حتی لا یصححہما علی الصحبہ  
فالحدث الواقع بعد الضرب لا یقع الا وقد  
ان بعض التیمم وامت لہ یکن الضربۃ  
ما کنا اما حدیث من ملأ کفینہما

**بحث ۸** اختلاف کے ثمرہ دیگر کاماند  
اس سے زیادہ روشنی ہے۔ اس لیے کہ بتیلی کو طہارت  
کے لیے جب مس کیا جاتا ہے تو مٹی یا ذریعہ الہی ان بتیلیوں  
کو تطہیر کی صفت بخش دی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ خود  
مٹی دریاں سے کل جاتی ہے اگر کچے باقی رہ بھی گئی تو  
ہاتھوں کو جھڑک دے کر دی جاتی ہے۔ لہذا یہ محال ہے  
کہ کوئی نجس ملہتر ہو۔ تو جب اس نے زمین پر ہاتھ مارا  
پھر مسح سے پہلے اسے حدث عارض ہو گیا تو اب اس  
کی ہتھیلیاں تو بے طہارت ہو گئیں پھر وہ خود غیر طاہر  
ہو کر ملہتر کیجے رہ جائیں گے؟

اب وہ بات رہی جس سے سید الامام ابو شجاع  
کی حمایت میں استدلال کیا گیا ہے کہ ان کے رکنیت  
ضرب کے قول پر یہ لازم آ رہا ہے کہ حدث درمیان تیمم  
میں واقع ہوا۔

**فاقول** یہ تو بہر حال لازم ہے کہ اگرچہ ابھی  
ہم بتا چکے کہ ضرب سے ہتھیلیاں پاک ہو گئیں اب قول  
میں کہ بنیاد پر ان پر دوبارہ مسح نہ کیا جائے گا۔ تو ضرب  
کے بعد پایا جانے والا حدث اسی حالت میں واقع ہو رہا  
جب کہ کچھ تیمم ہو چکا ہے اگرچہ ضرب رکھ تیمم نہ ہو چکا ہو  
ضرب کے قول پر حدث بھی ضرب مذکور سے الگ مسح درست

۱۔ بحث سابق سے معلوم ہوا کہ ضرب کفایت نیت کی بات کسی قول پر بھی درست نہیں آتی اور اسے ضرب کی رکنیت اور  
عدم رکنیت میں اختلاف کا ثمرہ شمار کرنا کسی طرح درست نہیں۔ اب حضرت مصنف نے قرعین ہشتم کے بعد ذکر شدہ پہلے  
ثمرہ اختلاف پر کلام کیا ہے وہ ثمرہ یہ بیان کیا گیا تھا کہ بعد ضرب اگر تیمم کو حدث عارض ہو تو قول رکنیت پر یہ ضرب  
تیمم کے لیے کافی نہ ہوگی اور قول دیگر پر کافی ہوگی ۱۲ م۔ (الف)

ماء فاخذت لانت له ان يستعمله<sup>۱</sup>

ہونے کے ثبوت میں یہ تو کہا گیا تھا کہ کسی نے اپنی ہتھیلیوں  
میں پانی دیا پھر اسے حدث ہوا تو بھی وہ اس پانی کو وضو  
کے لیے استعمال کر سکتا ہے (ایسے ہی غریب کے بعد حدث  
ہوا تو بھی وہ اس سے تیمم کر سکتا ہے)

فاقول يجب ان يكون في اول

فاقول، ضروری ہے کہ یہ اس وقت ہو

ما اختلف قبل ان يفصل شيئاً من الاعضاء

جب اس نے پہلے ہاتھوں میں پانی لیا اور ابھی کوئی عضو

عنه وكتبت ههنا فيما علفت على من المحدث

میں نے اس مقام پر عامشہدہ رد المحتار (جلد الثانی)

اقول المراء من ملا كفيه ماء اول

میں لکھا ہے اقول مراد یہ ہے کہ جس نے شروع وضو

الوضوء ليفصل به يديهما

میں گھڑن تک ہاتھوں کو دھونے کے لیے اپنی ہتھیلیوں

الى سفيه لانه لم يزد هذا المحدث

میں پانی بھرا، اس لیے کہ اس حدث سے صرف یہی بات

الاملاقاة الماء كفايات حدث

زیادہ ہوئی کہ حدث والی ہتھیلی سے پانی کا اتصال ہوا

وقد كانت هذا حاصل قبل هذا

اتنی بات تو اس حدث سے پہلے بھی موجود تھی کیوں کہ

المحدث لكونه محدثاً من قبل

اس سے پہلے بھی وہ حدث وہ وضو تھا تو بیچھے

فكما حان للمحدث ان يمسأ

حدث کو اپنی ہتھیلیوں میں ہاتھوں کو دھونے کے لیے

كفيه ماء يفصل به يديه ولا

پانی بھرنا جائز ہے اور اس سے وہ مانے استعمال کو

يكون به مستعملاً للماء المستعمل

استعمال کرنے والا نہیں قرار پاتا کیوں کہ پانی پر استعمال

لاستعمال بعد الانفصال فكذا

ہونے کا حکم اس وقت ہوتا ہے جب وہ عضو سے

اذا احدث بعد الاختلاف اما من

تھرا ہو جائے۔ تو یہی بات اُس صورت میں بھی ہوگی جب

غسل يديه ثم اختلفت

وہ چٹو لینے کے بعد حدث کرے۔ لیکن وہ شخص جس نے

للموجه فاخذت لم يجز

اپنے ہاتھوں کو دھویا پھر تہہ کے نیچے چٹو میں پانی لیا

له ان يفصل به وجهه

اور اب اسے حدث ہو گیا تو اس کے لیے اس پانی سے

(باقی برصغور آئندہ)

والا لكان حدثا في خلال الوضوء و  
حينئذ لا مانع من ان يصرفه في غسل  
يديه لانهما كانتا محدثتين  
عند الفسوف وقد لا قامهما  
الماء وبقي ما من الاستعمال  
لعدم الانفصال فالحديث  
بعد الفسوف لا يزيله شيئا  
فوق ذلك والمطهر هو  
الماء لا يبدل الا بخلاف ما هنا  
فان كفيه هما اعتبارا  
مطهرتين بعد الضراب لا التراب  
الذبح لا حاجة اليه بل لو كانت  
انجيل.

ووضو یا ہود نہ یہ حدث در میان وضو میں ہو گا۔ اور  
شروع ہی میں جو پانی لیا اور حدث ہو گیا تو اس پانی کو  
اپنے ہاتھوں کے دھونے کے عمل میں صرف کرنے کے لئے  
نافع نہیں کیونکہ یہ دونوں ہاتھ تو چلتے لیٹنے کے وقت بھی  
حدث و بے طہارت تھے اب اس سے پانی کا اقصائی  
ہوا اور اسے استعمال کرنا جائز رہا کیوں کہ ابھی پانی ہاتھ  
سے جواز ہوا اور پانی جب تک عضو سے جواز ہو وہ  
مستعمل اور غیر مطہر قرار نہیں پاتا چلتے لیٹنے کے بعد حدث  
پایا گیا تو یہ حدث ہاتھوں کی حالت میں سابقہ حالت سے  
زیادہ کوئی اضافہ نہیں کرے اسے (پچھلے ہی پانی حدث  
ہاتھوں میں ہی تھا اور اب بھی حدث پانی ہاتھوں میں  
ہی ہے اور مطہر پانی ہی ہے اس کے دونوں ہاتھ  
مطہر نہیں ہیں بخلاف تیمم والی صحت کے، کیوں کہ  
یہاں تو اس کی دونوں ہتھیلیاں ہی ضرب کے بعد  
مطہر پانی گئی ہیں نہ کہ وہ مٹی جس کی اب کوئی ضرورت نہ رہی  
بلکہ اگر دستہ پر گئی ہو تو وہ جھاڑ دی جائے گی۔

(بقیہ حاشیہ منظر گذشتہ)

كما اشار اليه بقوله صا د كما لو  
احداث في الوضوء بعد غسل  
بعض الاعضاء وذلك لان الماء  
يتفصل عن يده محدثة فيصير مستعملا  
فلا يبقى طهورا فاقيم لهم ما كتبت  
عليه ۱۲ منه غفر له - (م)

چودھویا جائز نہیں۔ جیسا کہ اس کی طرف اپنے الفاظ  
سے اشارہ فرمایا ہے کہ وہ ایسا ہوا جیسے بعض اعضاء  
دھونے کے بعد در میان وضو اسے حدث ہوا یہ  
اس لیے کہ یہ پانی (جب ہاتھ سے چہرے پر ڈالے گا  
اسی وقت وہ) حدث ہاتھ سے جدا ہو گا تو مستعمل  
ہو جائے گا پھر مطہر نہ رہ جائے گا (کہ اس سے  
چہرہ دھو سکے) فافہم۔ اسے سمجھو۔ رد المحتار پر میرا  
لکھا ہوا حاشیہ ختم ہوا ۱۲ من غفر له (ت)

ثم اقول لم يظهر للعبد الفضيحة  
ما فرق به ههنا بين الحدث بعد  
الاغتراض قبل التطهر والحدث قبل  
لخلاله غير ان هذا يبطل ما سبق  
وذلك لا سابق له فيبطله ولا كلام  
فيه انما الكلام في جواز استعماله ولا  
مدخل فيه لسبق بعض التطهر  
وعدمه فيما اعلم فان موت غسل  
وجبه ثم مذكفيه لغسل يديه  
فاحداث بطلت طهارة وجبه اما  
يبدأ فقد كان الحدث فيهما الى  
الامت ولم يزد باغتراض  
هذا الجهد يد ولم يصر  
الماء مستعملا بعد لعدم  
الانفصال فلم لا يجوز امت  
لغسل به ذراعيه وما  
هو الامت الا كمن اغترض  
اول وهلة لانه قد عاد كما كان  
فالماء يلاق كفا حدثة في  
الوجهين فينبغي امت يجوز  
حيث يجوز ثمه ولا  
حيث لا فليحذر وليتأمل.

فان متعجب كيف توارد

ثم اقول چوتھنے کے بعد عمل طہارت سے  
پہلے حدث ہونے اور عمل طہارت کے درمیان حدث ہونے  
میں یہاں جو فرق کیا گیا ہے وہ نہ ضعیف پر واضح نہ ہوا  
دو فرق میں آخر کیا فرق ہے اس لئے اس کے یہ حدث  
(جو کچھ وضو پر جانے کے بعد عارض ہوا) اس سبق وضو کو  
باطل کر دیتا ہے اور وہ (جو چوتھنے کے بعد شروع ہی میں  
عارض ہوا) اس سے پہلے کچھ عمل وضو جو وہیں آیا ہی نہیں  
کر اسے باطل کرے۔ اور کلام اس میں نہیں، کلام تو  
اُس پانی کے استعمال کے بارے میں ہے اور اس مسئلہ میں  
میرے علم کی حد تک اس کا کوئی دخل نہیں کہ کچھ وضو پہلے  
ہو چکا ہے یا ابھی کچھ بھی نہیں ہوا ہے۔ اس لیے کہ جس  
نئے پھرہ دھو لیا پھر باتھ دھولے کے لیے چٹو میں پانی  
دیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کے پھرے کی طہارت تو  
ختم ہو گئی، رہ گئے ہاتھ تو ان دونوں میں تو اب تک  
حدث موجود ہی تھا، وہ اس جدید حدث کے ملنے سے  
توڑا نہ ہوا، نہ ہی۔ پانی مستعمل ہوا کیونکہ ابھی ہاتھ  
سے جہاں نہیں ہوا پھر اس سے کلائیوں وھولیا کیوں  
جائز نہیں؟ وہ اس وقت اُسی کی طرح ہے جس نے  
شروع شروع چٹو دیا، اس لیے وہ جیسا تھا ویسا ہی  
ہو گیا ہے تو پانی کا اتصال دونوں ہی صورتوں میں حدث  
بستل سے پایا جا رہا ہے۔ تو اگر وہاں اس کا استعمال  
جائز ہے تو یہاں بھی جائز ہونا چاہیے اور اگر وہاں جائز  
نہیں تو یہاں بھی جائز نہیں ہونا چاہیے۔ اس تفریق کی  
وضاحت اور اس میں تامل کی ضرورت ہے۔

کیونکہ مجھے حیرت ہے کہ یہ امام اسبیحانی اور



قابِل انتظہار و اللہ تعالیٰ اعلم۔

**ثُمَّ اَقُولُ** لو كان الامر على هذا  
لزم ان من كانت ميت مبداه  
جدارا وارضا او اخذ بيد يه جرة  
او شيئا من خزف و صفت عليه  
سقوط و احتاج الالف الى التيمم  
لا يحتاج لاحد عضويه الف  
قصد صعيد ولا ماله اصلاب  
ينوي ويسم وجبه مثلا بكفيه  
لانه قد كانت كفاه متا الصعيد  
في وقت من عمره ولا يشترط  
قران النسبة ولا ينافيه المحدث  
بعده قبل المسم و ان كانت  
الف مرة لا اعلم احدا يقبل  
هذه او يجعله تيسرا صحيحا  
شوعيا۔

وبالجملة فالصواب في كلام الفريقين  
مع السيد الامام ان شاء الله  
تعالى ولا يشاء لهما على  
سر كنية العزب فليسا من شرع الخلاف  
في شيء فيما اعلم و سر جب  
اعلم۔

تاکل کردی و تلخیص کی صفت بھی ختم کر دی و اللہ تعالیٰ اعلم۔  
**ثُمَّ اَقُولُ**، اگر معاملہ ایسا ہو (کہ ضرب  
کے بعد حدث ہوا پھر بھی اس ضرب سے تیمم جائز  
ہو) تو لازم آئے گا کہ جس کے ہاتھ کسی دیوار یا  
زمین سے مس ہوئے یا اپنے اعضاء سے کوئی ٹکرا  
یا ٹھیکری کی کوئی بھی چیز کپڑی پھر اس فعل پر  
سالہا سال گزر گئے اور اب اسے تیمم کی حاجت ہوئی  
تو دونوں مضمون میں سے کسی کے نیچے بھی نہ صعيد  
(جنس زمین) کے قصد کرنے کی ضرورت ہو نہ مس  
کرنے کی کوئی حاجت۔ بلکہ اپ نیت کرنے اور  
ہستیلیاں چرسے پر پھیرنے ہی کافی ہو جائے اس  
لیے کہ یہ ہستیلیاں عمر کے کسی لمحے میں جنس زمین سے  
مس ہو چکی تھیں۔ نیت کا مس کے ساتھ ہونا شرط  
ہی نہیں، نہ ہی مس کے بعد مسح سے پہلے حدث ہونا  
اس کے منافی، اگرچہ ہزار بار حدث ہو۔ میں سمجھتا ہوں  
کہ کوئی بھی نہ اسے مان سکتا ہے نہ ہی اسے صحیح  
شرعی تیمم قرار دے سکتا ہے۔

الحاصل دونوں مسئلوں (ضرب کے بعد  
تیمم کی نیت ہو تو اس ضرب سے تیمم نہ ہو پائے گا  
ضرب کے بعد حدث ہو جائے تو اس سے بھی تیمم  
نہ ہوگا) میں حق و صواب سید امام ابو شجاع کے ساتھ  
ہے اور ان مسئلوں کی بنیاد اس پر نہیں کہ ضرب کن تیمم  
ہے۔ تو میرے علم کی حد تک انھیں قرعہ اختلاف ہونے  
سے کوئی واسطہ نہیں۔ اور میرا یہ خوب جانستہ  
والہ ہے۔

فَعَمْرَاةٌ تُضْرِبُ فَاَلْتَرَقُّ بِسَيْدَةٍ  
 مِنَ التَّرَابِ مَا يَكْفِي لَلنَّسِيئَةِ ثُمَّ اِحْدَثَ  
 ثُمَّ مَسَحَ بِذَلِكَ التَّرَابِ وَجْهَهُ نَادِيَا  
 اِجْزَاءً لَا مَنَ الْكَفِّ وَ اَمِنْ بَطَلَتْ  
 طَهَارَتُهَا وَ تَطْهِيْرُهَا وَ ذَهَبَ مَبْهٍ  
 الصَّعِيدِ الْحَكْمِيِّ فَالصَّعِيدُ الْحَقِيقِيُّ  
 مَوْجُودٌ بِبَيْدَةٍ فَيَكُونُ هَذَا تَيْسِيْمًا  
 بِالتَّرَابِ لَا بِالْكَفِّ الْمَكْتُبِيِّ بِالتَّضَرُّفَةِ التَّطْهِيْرِ  
 وَ هَذَا هُوَ عِنْدِي مُحْتَمِلٌ مَا تَقْدُمُ  
 عَنْ الْخَانِيَةِ وَ خَزَانَةِ الْمَفْتِيْنِ لِقَوْلِهِمَا  
 فَمَسَحَ بِذَلِكَ التَّرَابِ وَجْهَهُ وَلَمْ يَقُولَا  
 مَسَحَ بِتِلْكَ الْكَفِّ الْمَحْدُوْنَةِ .

ولیراجع عبارت المضممرات  
 فاعلمها كعبارة الخانانية والخزانة  
 وذلک انت تقرأ قوله لم يعد  
 الضرب بفتح العين و شد  
 المدال من العدد و من  
 الاعادة فيكون تصحيحها  
 لما عليه السيد الامام  
 والافناذا قيدها  
 يكون التراب على  
 كفيه كانت توفيقه و

پاں جب اس نے زمین پر ہاتھ مارا اس کے  
 ہاتھ میں اتنی مٹی لگ گئی جو تیم کے لیے کافی ہو پھر اسے  
 حدث ہو، پھر بریت تیم اسی مٹی سے اپنے چہرے کا  
 مسح کر لیا تو یہ کافی ہو گا اس لیے کہ ہتھیل کی طہارت  
 اور تطہیر اگرچہ ختم ہو گئی اعد اسی وجہ سے صعیب علی  
 جاتی رہی مگر صعیب حقیقی اس کے ہاتھ میں موجود ہے  
 تو یہ اصل مٹی سے تیم کرنا ہو گا ضرب کی وجہ سے صفت  
 تطہیر حاصل کرنے والی ہتھیل سے نہیں :

خانیہ اور خزانیۃ المفتیین کی مذکورۃ العدد  
 عبارت میرے نزدیک اسی صورت پر محمول ہے اس لیے  
 کہ ان کے الفاظ یہ ہیں، (جب تیم کا ارادہ ہو ازین  
 پر ایک بار ہاتھ مارا پھر اسے حدث ہو گیا) تو اسی  
 مٹی سے چہرے کا مسح کر لیا (پھر کمینوں سمیت ہاتھوں  
 کے لیے دوسری بار ہاتھ مارا) یہاں نہ ہے تیم ہو گیا اعد  
 یند فرمایا کہ اسی بے ہتھیل سے مسح کر لیا :

مضمرات کی اصل عبارت یہی دیکھنا پائے شاید  
 وہ بھی عبارت خانیہ و خزانیۃ ہی کی طرح ہو (جائے الزم  
 نے مضمرات کے اصل الفاظ نقل نہ کئے بلکہ یوں لکھا  
 ہے کہ تو احدث قبل المسح لہ بعد الضرب  
 علی الاصل، کما فی المضمرات جس کا مفہوم یہ پایا  
 جاتا ہے کہ اگر ہاتھ مارنے کے بعد مسح سے پہلے اسے  
 حدث ہوا تو بر قول صحیح ضرب کا اعادہ نہ کرے، یعنی  
 اسی ضرب سے مسح کرے جیسا کہ مضمرات میں ہے  
 اسی عبارت میں بھی "لہ بعد" کو عین کے فوہ اور وال  
 کی تشدید کے ساتھ بجا نے اعادہ کے عدد سے نہ کر



بِإِذْنِهِ الْوَفِيقِ -

فَقَدْ نَقِیَ النَّصْرُ بِمُحَمَّدٍ مَا كَانَ سَعَةً - اب پر معنی ہوا بیگنا  
 کہ اگر قبل مسحِ حدث ہو گیا تو یہ ضرب، بر قول اصح،  
 شمارہ نہ کی جائے گی۔ اس صورت میں اس سے اسی  
 قول کی تصحیح حاصل ہوگی جو سید امام ابو شجاع کا ہے اگر  
 یہ نہ پڑھیں تو جب ہم اسے اس صورت سے مقید کریں  
 (اعادۃ ضرب کی حاجت اُس وقت نہیں جب )  
 ہتھیلیوں پرگی ہوئی مٹی بقدر کافی موجود ہو تو دونوں  
 قولوں میں قطعی و قویٰ ہو جائے گی۔ اور خدا ہی سے  
 قویٰ ملتی ہے۔

**بحث ۹ :** دوسرے کو حکم دیا کہ بجے  
 تیم کواد سے، مامور نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مار کر  
 کو حکم دینے والے کو حدث عارض ہوا۔ اس پر بحث  
 کرتے ہوئے علامہ حرّادی نے فرمایا کہ ابو شجاع کے  
 قول پر مامور کی ضرب مذکور کہ (جس کے بعد قبل مسح  
 آکر کو حدث عارض ہوا) باطل ہو جانا چاہئے۔  
 بجے اس بار سے میں کچھ توقف ہے۔ اس لیے کہ  
 آمر نے جب حکم دیا اور نیت کر لی پھر مامور نے اپنی  
 ہتھیلیاں جنس زمین پر ماریں تو اس ضرب نے  
 ان ہتھیلیوں کو تطہیر کی صفت بخش دی اور وہ  
 صعیبہ حکم بن کر اپنے مسح سے آمر کو پاک کرانے کے  
 قابل ہو گئیں۔ اور آمر کا حدث اس میں سے کسی  
 بات میں کچھ خلل نہیں لاتا۔ اس کے حدث سے  
 مامور کی ہتھیلیوں کی طہارت تو زائل ہوتی نہیں کہ  
 ان کا وضع تطہیر ختم ہو سکے۔

اور آمر کو حدث تھا ہی، ضرب سے پہلے ہی

التاسع ما بحث الصلاة  
 المحمداوی فیما اذا امر غیره لیسمیہ  
 فغسب المامور یدیه فاحدث  
 الأمرانہ ینبغی بطلانہ علی  
 قول ابی شجاع ففتی فیہ  
 وقفت فان الأمر اذا امر و فوجہ  
 فغسب المامور کفیہ غسل  
 الصعیبہ اکسبہما صفة التطہیر  
 و مہار الصعیبہ احکمیا حق صلحتا  
 لتطہیر الأمر بسمحہما و حدث  
 الأمر لا یخل بشئ من ذلك  
 لا تزول بہ طہارۃ کفی المامور  
 لیستفی تطہیرہما۔

وقد کان الأمر محدثا قبل

الضروب و بعده ما لم يمسح  
فاجتمع حدث الأمر اغني كونه  
محدثا وثبوت صفة التطهير  
لكفي الأمر في وقت واحد واما  
البحر ان لا يبطل بحدث الأمور  
فانه لا ينافي كونه محدثا  
كيف ينافيه حدثه الجديد  
ولا ينافيه شيئا فوق ما هو  
عليه الآن .

**العاشري ما استظهر منه**  
البحر ان لا يبطل بحدث الأمور  
فانه لا ينافي كونه محدثا  
لا يوجب نجس كفي الأمور ووجب  
بطلانه بحدث الأمور بالاولى لانه  
ينجسها فيلزمها الطهارة فيلزمها  
التطهير ولو انه لا ينفيس  
فانه آلة التطهير فلا بد من  
طهارته اذ ما ليس بظاهر  
كيف يفيد غيره التطهير  
فالظاهر عندى عكس ما قلناه

اور ضرب کے بعد بھی جب تک کہ مسح نہیں  
ہو جاتا۔ تو امر کا حدث۔ یعنی اس کا محدث ہونا  
اور مامور کی ہتھیلیوں میں صفتِ تطہیر کا ثبوت  
دونوں چیزیں بیک وقت جمع ہوئیں اور یہ اجتماع مسح  
ہو جانے تک قائم و دائم رہا۔ اور اگر مامور کی ہتھیلیوں  
میں صفتِ تطہیر کے لیے طہارتِ امر کی شرط لگائی جائے  
تو دور لازم آئے گا۔ اور اس مسئلہ کا وجود ہی محال  
ہو جائے گا۔ تو جب اس کا محدث ہونا اس کے  
منافی نہیں تو یہ حدث جدید کیسے اس کے منافی  
ہو جائے گا جب کہ وہ مامور کی حالت میں اس سے  
زیادہ کوئی اضافہ نہیں کرتا جو بروقت اس میں موجود  
ہے (فی الحال بھی وہ محدث ہی ہے حدث جدید  
بھی محدث ہی رہا تو ضرب پر حدث جدید کا کیا اثر؟)  
**بحث ۱۰ :** مامور عادی کی بحث کے  
صاحب بگرنے یہ کہا تھا کہ اس کا ظاہر یہ ہے کہ وہ ضرب  
مامور کے حدث سے باطل نہ ہوگی اس لیے کہ وہ تو  
صرف ذریعہ اور اگر ہے۔ یہ بات میرے نزدیک  
پہلی سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اس لیے کہ اگر ہم بیان  
لیں کہ امر کا حدث مامور کی ہتھیلیوں کو نجس بنانے کا  
موجب نہ ہونے کے باوجود مامور کی ضرب کو باطل  
کر دیتا ہے تو مامور کا حدث اس ضرب کو بدرجہ اولیٰ  
باطل کر دے گا کیونکہ اس کا اپنا حدث تو اس کی  
ہتھیلیوں کو نجس کر کے ان سے طہارت سلب کرنے کا  
تو صفتِ تطہیر بھی سلب کر لے گا۔ اور مامور کا  
ذریعہ نہ ہونا اس کے منافی نہیں کیونکہ وہ تطہیر کا اگر

تو خود اس کا ظاہر ہونا ضروری ہے اس لیے کہ جو خود ہی  
ظاہر نہیں وہ دوسرے کو ظہیر کہے مطلقاً کر سکے گا۔  
قوان دونوں حضرات (عادی و دیگر) نے جو فرمایا میرے  
نزدیک اس کے برعکس ہے۔ — ضرب مذکور ماحول کے  
حدث سے باطل ہو جائیگی کہ اس کے حدث سے باطل  
نہ ہوگی واللہ بسنتہ و تعالیٰ اعلم۔

**بحث ۱۱:** یہاں تک کی بحثوں سے اصل  
معاصلہ کی پییدگی میں اور اضافہ ہی ہو اس لیے کہ  
ثابت یہ ہو کہ مذکورہ دس جزئیات ہمارے اللہ کے  
درمیان متفق علیہ ہیں اور ان میں ضرب بمعنی معروف کا  
وجود نہیں حالانکہ ان کے اس پر اجماع ہے کہ ضرب  
تیم کارکن ہے (پھر دکن کے بغیر شئی کا تحقق کیونکر ہو گیا)  
**فاقول:** وہ بانڈا توفیق ہم بتا چکے ہیں  
کہ صید کی دو قسمیں ہیں حقیقی اور محکی — اور معروف  
و معروف تیم جو قول و فعلی احادیث میں مروی ہے وہ یہ ہے  
کہ ہتھیاریوں کو صید حقیقی سے منس کیا جائے اور بقیہ  
ہاتھوں اور چہرے کو اس صید محکی (ہتھیاریوں) سے  
منس کیا جائے اور غیر معروف تیم یہ ہے کہ چہرے اور  
ہاتھوں کے تمام اجزاء کو صید حقیقی و جنس زمین (و  
سے منس کیا جائے تو تیم کی بھی دو قسمیں ہو گئیں، ایک  
معروف تیم — صید حقیقی سے ہتھیاریوں کا اور محکی  
سے بقیہ کا منس کرنا۔ وہ سر غیر معروف تیم — صید  
حقیقی سے بھی کامیاب کرنا۔

پھر کسی بھی شئی کارکن — اگرچہ وہ  
شرعی ہی ہو — اس کے بغیر خارج میں بھی شئی

یبطال بعد من المأمور  
و من الأمر و الله سبحانه و  
تعالى اعلم۔

**الحادی عشر الا بعث الی**  
هنا لم تزد اصل الامر الا غنة  
لانه ثبت ان الفروع العشرية  
متفق علیها بین ائمتنا و لا ضرب فیها  
بالمعنی المعروف و هم مجمعون  
علی ما کنیتہ۔

**فاقول:** وہاں اللہ التوفیق قد  
اوجد ثالث ان الصید ضربان  
حقیقی و محکی و ان التیمم المعبود  
المعروف المأمور فی الاحادیث  
القولیة و الفعلیة هو اساس  
الکفین بالصید الحقیقی و سائر  
العضوین بهذا الصید المحکی و غیر المعبود هو  
اساس جمیع اجزاء العضوین بالصید الخفیة فانقسم  
التیمم ایضاً الی قسمین المعبود بالتحقیق و  
الکفین و المحکی فی غیرها و غیرہ بالتحقیق  
فی السجل۔

تو ممکن الشئ و ان کان شرعیاً  
وجوب له فی الایمان ایضاً

کام نہ نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ شے کا قیام اور اس کی حقیقت اسی رکن ہی سے بنتی ہے۔ جیسے نماز کے لیے رکوع و سجود اور نکاح کے لیے ایجاب قبول۔ ہاں مگر یہ کہ رکن زاد ہو جیسے قرأت۔ مگر شرط شرعی کا معاد مختلف ہے اس کے نہ ہونے سے شے کے وجود میں خارجی کا نہ ہونا ضروری نہیں، بلکہ اس کے انتفاء سے صرف وجہ شرعی کا انتفاء ضروری ہے۔۔۔ دیکھ لیجئے کہ ارکان نماز قیام، قعود، رکوع، سجود، قرأت میں سے کوئی بھی اپنے وجود خارجی میں شرائط نماز طہارت، استقبال قبلہ، تحریر وغیرہ پر موقوف نہیں (ان شرائط کے بغیر بھی وہ ارکان خارج میں موجود ہو سکتے ہیں) اگرچہ فقہان شرائط کے سبب ایسی نماز کا شرعاً اعتبار نہیں ہاں کچھ شرعی شرطیں ایسی بھی ہیں جو رکن سے مشابہت رکھتی ہیں کہ شے اپنے وجود خارجی میں ان کی بھی محتاج ہوتی ہے۔ اور کچھ مثل شرط رکن سے مشابہت رکھتی ہیں گویا وہ رکن اور مذکورہ شرطوں کے درمیان برزخ کی حیثیت رکھتی ہیں، تو کوئی عجب نہیں کہ ان کو رکن ہی کے نام سے ذکر کر دیا جائے (اور بجائے شرط کے رکن کہہ دیا جائے) ایسی شرط کی مثال: جیسے نماز کے لیے جگر، نکاح کے لیے عورت، تیمم کے لیے صید۔

اقول، اسی اطلاق پر (شدت منکات) احتیاج کی بنا پر شرط کو رکن کہہ دینے پر، متن تو بلاشبہ میں شیخ الاسلام علامہ برقی رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسکی

بدونہ اذیہ تقومہ كالركن وسجود  
السجود للصلاة والایجاب والقبول  
لنكاح اللهم الا ان يكون مكننا زائدا  
كالقرارة اما شرطه الشرعي  
فلا يجب ان ينتفى بانتفائه  
وجوده العيني بل الشرعي الا ترى  
ان اركان الصلاة من  
القيام والقعود والركوع و  
السجود والقرارة لا توقف لثقل  
منها فوجوده العيني على  
شروطها الشرعية من الطهارة و  
الاستقبال والتحرية وغيرها و  
ان لم تعتبر شرعا نفقدها غير ان  
من الشروط الشرعية ما يحكي حكاية  
الركن يفتاق اليه الشيء وجوده العيني  
ايضا كافتياقه الى الامكان ومثل  
الشرط اشبه شيء بالركن وكأ انه  
بين الامكان والشروط السالفة الذكر  
غلا ضروري اجراء اسم الركن عليه  
وذلك كالمكان للصلاة والمرأة  
للنكاح والصعيد للقيم.

اقول وعلى هذا يثبت  
قول شيخ الاسلام الصلاة  
الغزى رحمه الله تعالى فـ

مقننه التتوير والمدقق العلاني في شرحه  
الدور (الاستنباط اركان اربعة) شخص  
(مستنج) وشئ (مستنجي به) كماء و  
حجبر (و) نجس (خارج) من  
بعد البيلين (و) مخرج (دبر او  
قبيل) اهـ۔

واقعه السيد العلامة ط معللا  
اياء بقوله وذلك لانه الاثر اللة و  
لا تحقق الالبزبل وهذا الشخص  
ومزال وهو الخارج ومزال  
عنه وهو المخرج واللة  
اثر اللة وطلب الحجبر نحوته اهـ  
ولم يفتت الى لما اعترض به العلامة  
السيد ح اث حقيقة الاستنجاء  
الذبح هو اثر اللة نجس من  
سبيل لا تقوم ولا بواحد من  
هذه الاربعة ٢٢

وتبعه السيد العلامة ش  
واطلا بسا حاشا العلامتين  
المعنف والشارح ان ميكون

شرعاً درختار میں مدقق علانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی درج ذیل  
جہارت میں ہے (استنباط کے چار ارکان ہیں)۔  
(استنباط کرنے والی شخص)۔ وہ چیز (جس سے  
استنباط کیا جائے) جیسے پانی اور پتھر۔ وہ نجس جو  
سبیل میں کسی ایک سے (خارج) ہو۔ (اور  
مخرج) پیچھے کا مقام یا آگے کا مقام اهـ۔

سید ملا علی قاری نے ذیل کے الفاظ سے  
اس قول کی علت بتاتے ہوئے اسے برقرار رکھا:  
”یہ اس لیے کہ استنباط ازالہ نجاست کا نام ہے اور  
اس کے تحقق کے لیے فردی ہے کہ کوئی ذائل کرنے  
والہ ہو، وہ شخص ہے، اور کوئی ذائل کیا جائیگا اور  
وہ غارت ہے، اور کوئی جگہ جہاں سے ذائل کیا جائیگا  
وہ مخرج ہے، اور کوئی اناں کا آرزو اور پتھر وہ پتھر  
وغیرہ ہے“ اور سید ملا علی نے علامہ سید علی کے اس  
اعتراض کی طرف التفات نہ کیا، کہ ”استنباط کسی ایک  
دستے سے نجس چیز کو دور کرنے کا نام ہے اس کی حقیقت  
ایں چاروں سے یا ای میں کسی ایک سے بھی نہیں بنتی“  
(پھر انہیں رکن یکے کہہ دیا گیا)۔

سید ملا علی شامی نے بھی اس اعتراض میں  
سید علی کی پیروی کی اور دونوں حضرات نے وہ  
سب ذکر کر کے کلام حریز کیا جس میں مصنف شائع

۵۶/۱	مجتبائی دہلی	فصل الاستنجاء	سید الدر المختار
۱۶۳/۱	بیروت	”	سید طحاوی علی الدر
۲۳۶/۱	مصطفیٰ البانی مصر	”	سید رد المختار

قافلين عنه وانما اخذ ابيات  
حقيقته هذا من فيه في صدر  
هذا الكلام ثم لا يخفى عليك ان  
المراد بالضرب هو الاصابة لا  
خصوص ما في مدلوله من الشدة  
وان كانت اولى في بعض  
النسب . . .

ففي الخاتمة والخلاصة  
اما صورة التيسيم ما ذكر في الاصل  
قال يضم يد يه على الصعيد وفي  
بعض الروايات يضرب يد يه على  
الصعيد فاللفظ الاول ان يكون على وجه  
اللين والثاني ان يكون الوجه مع وجه  
الشدة وهذا اولي ليدخل القرب  
في اثناء الاصابة بهذا اللفظ الخاتمة  
واختصره في الخلاصة بقوله قال  
في الاصل يضم يد يه على الصعيد  
وفي بعض الروايات يضرب يد يه على الوجه  
على وجه الشدة وهذا اولي اهـ

علیہ الرحمۃ کا غفل رہنا بہت بعید ہے، خود ان حضرت  
(علی و شامی) کے تیمم کی ہر حقیقت بیان کی ہے وہ  
ابتداء سے کلام میں خود ان ہی کے منہ سے سن کر اخذ  
کی ہے۔ یہ بھی محقق ذر ہے کہ ضرب سے مراد کسی  
کڑا سے ضرب (مارنے) کا لفظ جس شدت پر  
دلالت کر رہا ہے خاص وہ مراد نہیں۔ اگرچہ  
وہ بعض صورتوں میں اولیٰ ہے۔

غایہ اور خلاصہ میں ہے تیمم کی صورت وہ ہے  
جو اصل (جسٹ) میں ذکر کی ہے۔ فرمایا، اپنے  
ہاتھوں کو صید (جنس زمین) پر رکھو۔ اور  
بعض روایتوں میں ہے اپنے ہاتھوں کو جنسین  
پر مارے۔ پہلی عبارت کی صورت یہ ہے کہ  
زمین کے طور پر ہو۔ دوسری کی صورت یہ کہ زمین  
پر سختی کے ساتھ ہاتھ رکھتا ہو۔ اور پہلی اولیٰ ہے تاکہ  
مٹی انگلیوں کے درمیان داخل ہو جائے۔ یہ غایہ  
کے الفاظ ہیں۔ اسے خلاصہ میں اس طرح مختصر کیا ہے،  
اصل میں فرمایا، اپنے ہاتھوں کو صید پر رکھو اور  
بعض روایات میں ہے مارے اس سے سختی کے ساتھ  
رکھنا مراد ہے اور یہ اولیٰ ہے۔

عنہ ای من فم الشارح حدیث قال  
الاستنجاء انما الی نجس عن سبیل  
فلا یس من ریم و حصاة و منور و  
قصد ۱۲۸ منہ خضر لہ (۴)

یعنی حضرت شارح کی زبانی انہوں نے  
فرمایا ہے، استنجاء کسی ایک راستے سے نجس چیز  
دور کرنا ہے۔ قویہ، لکڑی، نیند اور قصہ کی دوسری  
استنجاء مسنون نہیں ۱۲۸ منہ خضر لہ (۴)

سلف فتاویٰ قاضی خان باب التیمم نوکثور رکعتو  
سلف خلاصہ الفتاویٰ کیفیۃ التیمم نوکثور رکعتو  
۲۵/۱ سلف درمختار فصل الاستنجاء ۵۶/۱  
۳۲/۱

اقول وهذا اولى كيدا يتوهم

من لفظ الخانية في اللفظ الاول امت  
الوضع يختص بالدين واما المعنى  
انه يشمل ما على به اولوية الضرب  
في الخانية به علوها في غير ما كتاب  
كفاية البيان والعناية والمصلحة  
والبحر وغيرها.

اقول فيقتصر على ما يقتضيه

منه شراب او نغم دون نحو حبيب  
ابلس ولذا قلت في بعض الصور  
نعم انت نظرائه وورد في  
الاثار كما على به في المستغنى  
وشب به في المحلية فلا  
يبعد اولويته مطلقا لا تباع  
اللفظ الوارد.

وبالجملة فليس الا انما الاساس  
ومن اليقين ان التيمم المصمود لا تحقق له  
في الخارج الا به لانه مسح  
الكفيمت بالصعيد الحقيقي وبقية  
العضو من بانكث الموضوع على الصعيد  
كما تقدم من الكاف والبرجندى  
ان الواجب المسح بكث موضوع على

اقول ، اور یہ تعبیر (خلاصہ کی عبارت) اولیٰ

ہے تاکہ وہ وہم نہ پیدا ہو جو پہلی عبارت کی توجیہ میں  
خانیہ کے الفاظ سے پیدا ہو رہا تھا کہ رکھنے کا لفظ صرف  
زنی والی صورت سے ہی مخصوص ہے جب کہ رکھنے  
سے مراد عام ہے (زنی کے ساتھ ہو یا سختی کے ساتھ)  
خانیہ میں ضرب کے اولیٰ ہونے کی جو علت بتائی ہے  
وہی غایۃ البیان ، غایۃ ، حیلہ ، البحر الزاکی وغیرہ  
متحدہ و کتابوں میں بیان کی گئی ہے۔

اقول ، یہ علت (ضرب سے مٹی کا تحلیل

کے درمیان داخل ہو جانا) اسی چیز پر ضرب سے  
خاص ہے جس سے مٹی یا خیار جدا ہو سکے چکنے پتھر جیسی  
چیز پر ضرب میں یہ علت نہ پائی جائے گی۔ اسی لیے  
میں نے اسے بعض صورتوں میں اولیٰ کہا۔  
ان اگر اس پر نظر کی جائے کہ لفظ ضرب آثار میں وارد  
ہے (اس لیے اس پر عمل اولیٰ ہے) جیسا کہ مستغنی  
میں یہی علت بتائی ہے اور علیہ میں اسے دوسرے  
تعبیر پر ذکر کیا ہے تو بعید نہیں کہ اس بنیاد پر ضرب مطلقا  
اولیٰ ہو کیونکہ اس میں لفظ حدیث کا اتباع ہوگا۔

الحاصل لازم و ضروری صرف کس کرنا ہے

اور نکلا ہر ہے کہ اس کے بغیر حشر راجح میں  
تیمم مصمود کا تحقق بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ تیمم مصمود یہ ہے  
کہ ہتھیلیوں کا صید حقیقی سے ، اور بقیرہ ہتھولی اور  
چہرے کا صید پر دکی جوتی ، متخیل سے مسح ہو۔ جیسا  
کہ کافی اور برجندی کے حوالے سے گزر چکا کہ واجب  
یہ ہے کہ مسح اس متخیل سے ہو جو زمین پر دکی





اس کے بغیر خارج میں بھی تیم معہود کا تحقق نہیں ہو سکتا  
اس لیے انہیں دکن کا نام دینا مناسب ہوا۔

لیکن تیم غیر معہود ان دو ضروری پر موقوف نہیں  
وہ یوں بھی تحقق ہو جاتا ہے کہ احضار کے تیم کو خیار کی  
جگہ داخل کر دے، یا اس میں ان احضار کو جنبش دے  
یا احضار پر پڑے ہوئے خیار پر ہاتھ پھیرے یا جنبش  
زمین سے کوئی چیز اٹھا کر ان احضار پر پھیرے۔ جیسا  
کہ اس سبب کی تقریر گزر چکی۔

تو بعد ازاں ظاہر ہوا کہ ضرب سے ہمارے اثر  
کی مراد صیغہ سے بھتیجی کو محسوس کرنا، اور دکن سے  
مراد ایسی شرط جس کے بغیر مشروط کا تصور نہیں ہوتا،  
لہذا تیم سے مراد تیم معہود — اور یہ بالکل بے خیار  
اور برقی کلام ہے۔

وہ گئے وہ دسویں جزئیات کو وہ سب تیم  
غیر معہود سے متعلق ہیں ان میں ضرب کا نہ ہونا تیم معہود  
میں دکنیت ضرب کے معنی میں نہیں۔ اس دکش،  
لاق قبول تحقیق سے اثر قبول کے کھاست میں  
مطابقت و مراقت ہو جاتی ہے، اور فروع و

التي لا تحقق التيمم المعهود في الايمان  
ايضا لا يهنا فاسب ان تسميها كنين -

اما التيمم الغير المعهود فلا  
يتوقف عليه ابل يتحقق باذخال المحل  
في موضع الغيار وبتحريكه فيه و  
باضرار اليد على المنقح الواقع على المحل  
وباضرار الصعيد عليه كما مر تقرير  
كل ذلك -

فظهر والله الحمد ان مرادنا  
بالضرب اساس الكف بالصعيد وبالركن  
الشرط الذي لا تقوم المشروط بدونه  
والتيمم التيمم المعهود وهو كلام  
حق لا غبار عليه -

اما الفروع العشرة فكلها في التيمم  
الغير المعهود فعدم الضرب فيها  
لا ينافي بكنيته للتيمم المعهود  
وبهذا التحقيق الايق الحقيق بالقبول بتلك  
الائمة القول وتمدق الشبهات عن الفروع و

(بقية ماثية صفحہ گزشتہ)

مفترا بنیر قابل لتاویل وعلى هذا يلزم  
ان يكون الوجه واليدان ايضا  
اجزاء حقيقة التيمم والصبر جزء حقيقة  
العمى وهو كما ترى ۱۲ منه غرض له -

(م)

مفترا قابل لتاویل بنا دیا — اور اس پر یہ لازم  
آئے گا کہ چہرا اور دونوں ہاتھ بھی حقیقت تیم  
کا جز ہوں اور بصورت حقیقت علی کا جز ہو اس  
کی غامی و گزوری ہر ناظر پر عیاں ہے ۱۳ منہ  
غفر له (د)

احول سے شبہات کے قبار چٹھت جاتے ہیں۔ اور عادی برگزیرہ کے مابین ہزار سال سے جاری رہتے والے اختلاف کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ تحقیق اسی طرح ہونی چاہئے اور حسنِ توفیق پر خدا کا شکر ہے اور اللہ تعالیٰ کا درود ہر ہمارے سرور اور آقا پر اور ان کی آل، اصحاب، فرزند، جماعت سب پر ہمیشہ ہمیشہ۔ اور ساری خویاں اللہ کے لیے ہیں جو سارے جہانوں کا رب ہے۔

**پکٹ ۱۲** ان مباحث سے ظاہر ہوا کہ مذکورہ چھ قرعینوں میں بستردہ ہیں جو جنت نبرہ آتی ہیں نہ نہیں جو طاق ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ چھ قرعین تہیم مجہود سے خاص ہے اور دوسری، پرتگی ہر تہیم کو عام ہیں۔ ان یہ ہے کہ چھ قرعین میں تحقیق تہیم کے بیان پر اکتفا کیا ہے تو اس نے تحدید کا حق ادا کیا اور دوسری نے "قصہ تطہیر" کا اضافہ کر کے مزید وضاحت کر دی ہے۔

والاصول + ويرفع النزاع المستقر مسن  
الف سنة بين الخيار العدو + هكذا  
ينبغي التحقيق + والحمد لله على  
حسن التوفيق + وصلى الله تعالى  
على سيدنا و مولانا و آله و صحبه +  
واينس و حزبه + اجمعين ابد  
الابدین + والحمد لله من مست  
الطهیر +

**الثانی عشر ظهر لك من هذه**  
الباحث ان احسن هذه الحدود المستة  
ان و اجهاد و انت اوتامرها و ان السادس  
مختص بالقيم المعهود و الشاخب  
والرابع يعان كل تيسم بيد ان الرابع  
مقتصر على حقيقته فعداوى حق الحد و  
الثاني نراه ايضا حا بزياة قصه  
التطهير۔

سے مذکورہ چھ قرعین یوں ہیں:

- (۱) تطہیر کے لیے پاک صید کا قصہ۔
- (۲) دو مخصوص حضروں پر تطہیر کے قصہ سے مخصوص شرطوں کے ساتھ صید کا استعمال یا زمین کے کسی جز کا بقصد تطہیر اعضائے مخصوصہ پر استعمال۔
- (۳) مطہر صید کا قصہ اور اس کے قربت کے لیے مخصوص طور پر اس کا استعمال۔
- (۴) پاک صید سے چہرے اور ہاتھوں کا مسح۔
- (۵) وہ طہارت جو پاک صید کو دو مخصوص حضروں میں بقصد مخصوص استعمال کرنے سے حاصل ہو۔
- (۶) دو ضربیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب گنبدوں تک ہاتھوں کے لیے ۱۲ محمد احمد مصباحی

## اقول وفيه ثلاثة مباحث الاول

الظواهر ان السراة بالتطهير اخر الة  
النجاسة الحكمية لكن من بها يسهل  
الميت اذا لم يوجد ماء اذ كانت  
من جلد بين نساء او امرأة بين رجال او غنقة  
مراقة مطلقا فانه يسهل المحرم فان  
لم يكن فالاجنبى بخرقة الكل في الدس وياق  
مفصلا وقد قال عامة المشايخ ان  
الميت يتنجس بالموت نجاسة حقيقية  
وهو الاظهر بدائع وهو الصحيح  
كاف وهو الاقرب فتح

## اقول: یہاں تین بحثیں ہیں : اول ظاہر

یہ ہے کہ تطہیر سے نجاست ملے گا اذ الدس مراد ہے لیکن کہیں  
ایسا ہوتا ہے کہ میت کو تم کرایا جاتا ہے جب پانی نہ ملے  
یا میت عورتوں کے درمیان کوئی مرد یا مردوں کے  
درمیان کوئی عورت یا کوئی مرأتی غنقی ہو مطلقا۔ اسے  
کوئی محرم تم کو اسے گا، وہ نہ ہو تو اجنبی کسی پکڑے کے  
ذریعے تم کو اسے گا، یہ سب درمیان میں ہے اور تفصیل  
ذکر آگے آئیگا۔ اور عامر مشائخ نے یہ فرمایا ہے  
کہ موت سے میت نجاست حقیقہ کے ساتھ نجس  
ہو جاتی ہے۔ اور یہی ظاہر ہے، بدائع۔ یہی  
صحیح ہے، کافی۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے،  
فتح القدر۔

عنه لان الأذى حيوان وهو يفتن جس  
بالموت كسائر الحيوانات فتح  
اقول ومير عليه ان لو كان  
كذلك لم يكن تطهيره بالفسل  
الأتري ان الجيفة لو غسلت الف مرة لم  
تطهر انما يطهر منها الجلد بالدهن باخ

اس لیے کہ آدمی، فونی رکھنے والا جاندار ہے  
تو یہ بھی ایسے دوسرے جانداروں کی طرح موت سے  
نجس ہو جائیگا، فتح القدر۔ اقول اس پر یہ  
اخر ارض وارد ہوگا کہ اگر ایسا ہوتا تو غسل سے اس کی  
تطہیر ممکن نہ ہوتی۔ دیکھ لیجئے کہ مرد کو اگر ہزار بار بھی  
غسل دیا جائے تو پاک نہ ہوگا، ہاں دباخت سے نہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۱۹/۱ باب صلاة الجنائز مطبوعہ مجتہدانی دہلی  
۲۹۹/۱ بدائع الصنائع فصل فی وجوب غسل الميت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۲۰/۲ فتح القدر فی القفل بدیعہ رضویہ کٹر  
۱۱۹/۱ بدائع الصنائع فصل فی القفل بدیعہ رضویہ کٹر

## اقول ای غیر الانبیاء فانهم <sup>اقول</sup> : مراد غیر انبیاء ہیں اس لیے کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

و جلد الانسان لا یحتمله و لعل قولی  
 هذا اولى من قول القائلین بالحدث  
 اذ قالوا نجاسة الحدث تسوول  
 بالفسل لانجاسة الموت لقیام  
 موجبها بعده ففسل المسلم لیس  
 لنجاسة تعدل بالموت بل للحدث  
 لامت الموت سبب الاسترخاء  
 و نوال العقل و لیس ما کان یورد  
 حلیہ امت هذا سبب الموضوع  
 دون الفسل قالوا بل هو سبب الفسل  
 و کانت هو القیاس فی المعی  
 و انما اقتصر فیه علی الموضوع  
 و فعلا للحرج لتکرر سبب الحدث  
 منه بخلاف المیت اذ یرد حلیہ  
 هاف انفتح امت قیام  
 الموت مشترک الالزام فان  
 سبب الحدث ایضا قائم بعد  
 الفسل اھ۔

اس کی جلد پاک ہو جاتی ہے اور انسان کی جلد میں اس کا  
 احتمال نہیں۔ امید ہے کہ میری مذکورہ عبارت  
 مدشیت کے قائل حضرات کی اس عبارت سے بہتر  
 ہوگی جس میں انہوں نے یہ کہا کہ حدث ہی کی نجاست  
 ہے جو فسل سے دور ہوتی ہے نہ کہ موت کی نجاست  
 اس لیے کہ اس نجاست کا سبب (موت) تو بعد  
 فسل ہی قائم رہتا ہے۔ تو مسلم کا فسل کسی  
 ایسی نجاست کی وجہ سے نہیں جو موت سے اس میں  
 حلول کر جاتی ہے بلکہ حدث کی وجہ سے ہے، اس لیے  
 کہ موت اعضائے ڈھیلے پڑنے اور عقل کے ناکئی پڑنے  
 کا سبب ہے۔ اس پر جو اعتراض وارد ہوتا تھا  
 کہ یہ تو ضرر کا سبب ہے فسل کا نہیں، تو اس کے  
 جواب میں ان حضرات نے کہا: بلکہ یہ فسل ہی کا  
 سبب ہے اور زندہ شخص میں بھی قیاس کا تقاضا  
 یہی تھا کہ اس سے فسل لازم ہو، مگر دفعہ حرج کیلئے  
 اس میں صحت و ضرر اکتفا کا حکم ہوا کیونکہ اس سے  
 یہ سبب یا رہا رہا جاتا ہے بخلاف میت کے، کہ  
 اس میں ایسا نہیں اھ۔ اس عبارت پر ردہ اعتراض  
 وارد ہوتا ہے جو فتح القدیر میں ہے کہ سبب کے قائم  
 باقی رہنے کا الزام تو وہی صورتوں میں مشترک  
 ہے کیونکہ حدث کا سبب بھی تو فسل کے بعد قائم رہتا ہے  
 رہتا ہے اھ۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم حضرت انبیاء صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم۔

(بقیہ ماثیہ منفر گزشتہ)

واقول بدلیست مشترکات  
الموت تبقى المنجسات متشربة في  
البدن ولا تزول بالفصل والاسترخاء  
يوجب خروج سيج و يزوال العقل لا  
يتنبه له كالنوم فكمات سببا  
بالعرض و هما قد عرضا  
للبيت و هو حي فتوجه اليه  
الخطاب و ثبتت الغباسة الحكيمة  
فان الغسل نزلت ولا تعود  
لانها حكيمة وقد انهم  
الموت توجه الخطاب والتمكينة

واقول، (میری عبارت کے بر خلاف قائلین  
حدث کی عبارت پر یہ اعتراض ہے اگرچہ میرے  
نزدیک اس کا جواب بھی ہے کہ) یہ الزام (دو قول  
(نہایت وحدت) میں مشترک نہیں۔ اس پہلے کرتا  
جو میں نے استوں کو پرست رہنے دیتی ہے اور وہ  
فصل سے دور نہیں ہوتیں۔ اور اعضاء ڈھیلے پڑنا  
ہو یا قانع ہونے کا سبب ہوتا ہے اور آدمی عقل  
زائل ہونے کی وجہ سے اس پر متغیر نہیں ہوتا، بیسے  
نیک کی حالت میں ہوتا ہے۔ قرین بالعرض سبب ہوا  
اور وہ نون امر (اعضاء ڈھیلے پڑنا اور زوال عقل)  
میت کو حالت حیات ہی میں معرض ہونے کو اسکی  
جانب خطاب متوجہ ہوا اور نہایت تکلیف ثابت ہوئی  
سبب اسے غسل دینے دیا گیا تو زائل ہو گئی اور دوبارہ  
نوشے والی نہیں اس لیے کہ یہ حکم ہے اور موت کی  
وجہ سے اسکی جانب خطاب کا متوجہ ہونا اور اسکی  
مکلف ہونا ختم ہو گیا۔

اب رہا ان (قائلین) نہایت کا یہ حذر کہ  
”مکرم یا اس کے لیے غسل کو مطہر قرار دیا گیا ہے“  
جیسا کہ فتح القدیر میں ہے فاقول التکرم  
قرین ہے کہ اسے مردانہ قرار دیا جائے۔ یہ نہیں کہ  
اس کے مردانہ بیٹ ہونے کا حکم دیا جائے پھر منافی  
(بقیہ صفحہ آئندہ ہے)

اما اعتذارهم بان الغسل  
جمل مطهراته تكريما كما  
في الفتا فاقول التكرم  
ان لا يجعل جيفة لان يحكم  
بانه جيفة خبيثة ثم يحكم بطهارته بالفصل مع

طبیعت طاهرہ و صفات حیات ہر حالت میں طیب و طاهر ہیں بیکراہی کیلئے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قیام السنائی وقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليهما وسلم ان المؤمن لا ينجس مراءاة الستة عن ابي هريرة واحبذ والخمس الا السرمذی عن حذيفة والنسائی عن ابن مسعود والطبرانی في الكبير عن ابي ثوبان مرفی الله تعالى عنه وخراد الحاکم من حدیث ابي هريرة حیاء میتا قال في الفتح ان صح وحب ترجیح انه للحدث اهـ۔

اقول ولولم یصح لکنی اطلاق

المصباح علی انه قد صح والله المصدق قال فی الحلیة قد اخرج الحاکم عن ابن عباس مرفی الله تعالى عنها قال قال رسول الله صلى الله تعالى علیه وسلم لا تنجسوا موتاکم فان المؤمن لا ینجس حیاء ولا میت قال صحیحہ علی شروط البخاری و مسند وقال الحافظ ضیاء السدیث

قام رہنے کے باوجود غسل سے اس کے پاک ہو جانے کا حکم دے دیا جائے۔ — حاکم کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا ارشاد ہے: یقیناً مومن نجس نہیں ہوتا۔ یہ حدیث صحاح ستہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفی ہے اور حضرت حذیفہؓ سے امام احمد اور ترمذی کے علاوہ پانچوں حضرات نے روایت کیا ہے اور حضرت ابن مسعودؓ سے نسائی نے اور حضرت ابو موسیٰؓ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کیا ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں حاکم کے الفاظ یہ ہیں کہ (مومن) حیات و موت کسی بھی حالت میں (نجس نہیں ہوتا) فتح القدر میں ہے اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس قول کی ترجیح لازم ہے کہ غسل حدیث کی وجہ سے ہے۔

اقول (الفاظ مذکورہ کے اضافہ کے ساتھ حکم

کی جو روایت ہے) اگر صحیح نہ بھی ہوتی تو صحاح ستہ کی روایت کا مطلق ہونا ہی کافی ہوتا (مومن نجس نہیں ہوتا) مطلق فرمانے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حیات و موت کسی حالت میں نجس نہیں ہوتا۔ مگر بھلا اللہ روایت حاکم کی صحت ثابت ہے۔ علیہ میں فرمایا: حاکم نے حضرت ابن عباسؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: اپنے مردوں کو (باقی بر صفحہ آئندہ)

۱/۳۶ ۱/۳۶ فتح القدر فصل فی غسل ۲/۲ (باقی بر صفحہ آئندہ)

واموت لهم الا انما قصد بقا للوعد ثم هم موت محقق آتی تصدیق و عدم التیہ کے لیے ہے پھر وہ

(بقیہ حاشیہ سفر فرشتہ)

فی کتابہ اسنادہ عندی علی شرط  
اصحیح فترجیح الاول اھ۔ اقول  
وہہ اسند فہ لانہ لمن تامل  
تاویل الغنیۃ ان المراد لا ینجس  
بالجنابة لسیاق حدیث  
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بخس قرار دے اس لیے کہ کسی حیات و موت کسی حیات  
میں نجس نہیں ہوتا۔ اور کہا کہ یہ صحیح بشرط بخاری و مسلم  
ہے۔ اور حافظ ضیاء الدین نے اپنی کتاب میں فرمایا،  
اس کی سند میرے نزدیک بشرط صحیح ہے تو اول کو ترجیح  
حاصل ہوگئی اھ۔ اقول تامل کرنے والے کے لیے  
اسی سے فقیر کی یہ تاویل بھی دفع ہو جاتی ہے کہ، حدیث  
ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سیاق کی روشنی میں اس  
ارشاد کی مراد یہ ہے کہ کون جنابت کی وجہ سے نجس  
نہیں ہو جاتا۔

اصول شہ المراد فی النجاسة  
الدائمة والا لزم ان لو اصابہ نجاسة  
خارجیة لا ینجس اھ اقول  
وقد ظہر لك دفعہ بما قررنا فیون بین  
بین ان تعصیہ نجاسة من خصاص  
فتزال وان یجعل حیفة خبیثتہ  
نجسا ککل جزء جزء منہ ظاہرا  
ویا ملنا و هذا هو حقیقة النجس  
بخلات من اصابہ جلدہ بنجاسة  
من خصاص فلا یصح علیہ حقیقة  
انہ نجس انما النجس ما اصابہ  
النجاسة من یشرکہ

ربا مقرر شد ہی کا یہ قول کہ اس سے دائمی  
نجاست کی نفی مراد ہے ورنہ لازم آئے گا کہ اس کے کوئی  
خارجی نجاست لگ جائے تو بھی نجس نہ ہو۔ اھ  
اقول بخاری تقریر سابق سے اس کا جواب بھی  
ناظر پر ظاہر ہے۔ بڑا نمایاں فرق ہے اس میں کہ  
اسے خارجی سے کوئی نجاست لگ جائے پھر درگزر نہ  
اور اس میں کہ اسے مردار غبیث، اور ظاہر آبا ملنا اس  
کے ہر پر جزو نجس قرار دیا جائے۔ یہی نجس کی  
حقیقت ہے۔ اس کے برخلاف جس کی جلد پر خارجی  
کوئی نجاست لگ گئی ہو، اس پر حقیقی طور سے یہ  
بات درست نہیں آتی کہ وہ نجس ہے۔ نجس تو صرف  
اس کی ظاہری جلد کا وہ حصہ ہے جس پر نجاست لگی ہے۔

سے علیہ سہ رد المحتار باب ملوۃ الجنائز و ارجاء التراث العربی ۵۴/۱ (باقی بر صفحہ آئندہ)

احیاء ابدیہا بحیۃ حقیقۃ دنیاویۃ  
روحانیۃ جسمانیۃ کما هو معتقد اہل  
السنة والجماعة ولذا لا یوسر موت  
ویمتہن تزوج فساہم صلوات  
اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم بخلاف  
الشہداء السذین فی الکتاب العزیز  
انہم احیاء ونہی انہ یقال لہم  
اموات فمیل قول العامة  
یکون هذا التسمیہ مظهر

ہمیشہ حیات حقیقی دنیاوی روحانی و جسمانی کے ساتھ  
زندہ ہیں جیسا کہ اہل السنۃ والجماعت کا عقیدہ ہے  
اسی لیے کہ ان کا وارث نہیں ہوتا اور ان کی عورتوں  
کا کسی سے نکاح کرنا منع ہے۔۔۔ صلوات اللہ تعالیٰ  
وسلامہ علیہم۔۔۔ بخلاف شہداء کے جن کے بارے  
میں کتاب مجید نے صراحت فرمائی ہے کہ وہ زندہ  
ہیں اور اس سے نہی فرمائی ہے کہ انہیں مردہ کہا  
(مگر ان کی میراث تقسیم ہوگی) ان کی ازواج کا  
دوسرا نکاح ہو سکتا ہے،۔۔۔ قواعد مشایخ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ثبت فی اللہ الحمد ان الحدیث ینفی  
تنجس المسلم بالموت فوجب کما  
قال المحققان ترجیح ان غسلہ  
للحدیث وقد قال فی البحر  
انہ الاصل اما فیما فساد غسلہ  
حاصلہ قبل الفصل والاء القلیل  
بقومہ فمبنیان علی قول العامة  
کما جزمہ فی اقول وتعمل بہما  
اخذہما للاحتیاط اما انکافر بخیثۃ  
خیثۃ قطعاً فالحکام فیہ قطعاً  
واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (م)

تو بحمد اللہ یہ ثابت ہو گیا کہ حدیث پاک سے موت کی  
جو سے مسلمان کے جس پر نہی ہوئی ہے تو وہ لو  
حقائق کے فراموش کے بموجب اس کی ترجیح ضروری  
ہے کہ قبل میت حدیث کی وجہ سے ہے۔ اور بحر  
میں فرمایا ہے کہ یہی اصح ہے اب رہے یہ وہ چیزیں  
کہ اگر کوئی غسل دے بغیر مردہ کو نماز میں لیے دے تو  
اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے (اور مردہ آب قبیل میں  
پر پڑے تو وہ پانی فاسد ہو جاتا ہے۔ قریہ دونوں  
میں سے عامر مشایخ کے قول کی بنیاد پر ہیں) جیسا کہ  
علامہ شامی نے بطور تجویز و احتمال اسے کہا ہے  
یعنی یہ کہ ہو سکتا ہے کہ یہ قول عامر کی بنیاد پر ہو  
اور حقیقت یہ انہی کے قول پر مبنی ہے) اقول

اور احتیاط کا پہلا اختیار کرتے ہوئے ہمارا عمل مذکورہ دونوں مسئلوں پر ہوگا۔ لیکن کافر قطعاً مرد اور خبیث ہے  
تو اس کے بارے میں دونوں حکم قطعی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (ت)





### الثانی یومہ الصبی العاقل بالوضوء

والصلاة فان كان مريضاً او على سفر  
ولم يجد ماءً يتيمم ولا يخرج تيممه  
من التيمم الشرعي كوضوءه وصلاته  
مع انه لا يحدث عنده كما بينا في  
الطرس المعدل فيراد فيه صورة التطهير  
وان لم يكن تطهيراً حقيقة لعدم النجاسة  
الحكمية فكان كقول الخاتبة الصبي العاقل  
اذا توضأ يريد به التطهير من غير ان  
يعيد الماء مستعملاً لانه فوی قرينة  
معتبرة اه تامل .

وقد يقال على ما بينا في الطرس  
المعدل ان النجاسة الحكيمة تعم  
المعاشي والمكروهات ولذا كان الوضوء  
على الوضوء متوجباً لاستعمال  
الماء مع عدم حدث يسلب الماء  
ظهوراً بینه ونحو علما الباطن منه  
سیدی عبد الوهاب الشعرانی قدس ستره  
في الميزان ان لا يطلق ايضا معاشي  
بمعنيهم وان لم تعد معاشي في ظاهر  
الشريعة وبما يهينهم ما يعيبهم  
كما لا تعضد شجرة ولا تسقط ورقة ولا  
يذبح حيوان الا لغفلته عن التسبيح  
فعلى هذا تحقق النجاسة  
الحكمية فيهم ايضا  
له قاضي قاضيان آخر فصل في الماء المستعمل

### دوم ، عاقل بچہ کو وضوء نماز کا حکم دیا جائیگا۔

قرآن کریم بیمار ، یا سفر میں ہو اور پانی نہ پاسے تو  
تیمم کرے اور اس کا تیمم شرعی سے باہر نہیں جیسے  
اس کا وضوء نماز ، حالانکہ اس کے پاس حدث  
نہیں جیسا کہ الطرس المعدل میں ہم نے اسے  
بیان کیا ہے تو اس میں تطہیر کی صورت معتد ہوتی  
ہے اگرچہ حقیقتہً تطہیر نہ ہو کیونکہ نجاست حکم نہیں۔ تو  
ایسا ہوگا جیسے خاتیمہ میں فرمایا ہے : عاقل بچہ جب تطہیر  
کے ارادے سے وضوء کرے تو پانی مستعمل ہو جائے چاہے پس  
لیجے کہ اس نے ایک معتبر قربت کا ارادہ کیا ، عاقل  
(خود کرد)

یہ بھی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ ہم نے الطرس المعدل  
میں بیان کیا ہے کہ نجاست حکم معاشی اور مکروہات  
دونوں ہی کو عام ہے اسی لیے نیت کے ساتھ وضوء  
پر وضوء پانی کے مستعمل ہونے کا سبب ہے جبکہ ایسا  
کوئی حدث نہیں جو پانی سے مٹھ ہونے کی صفت سلب  
کر رہا ہو۔ اور ملائے باطن نے۔ جن میں سے  
سیدی عبد الوهاب شعرانی قدس سرہ میزان الشریعہ  
انجری میں رقمطراز ہیں۔ تحریر فرماتی ہے کہ بچوں  
کے لیے بھی ان کی حالت کے لحاظ سے معاشی ہوتے  
ہیں اگرچہ ظاہر شریعت میں وہ معاشی کے دائرہ میں شمار  
نہیں اور ان ہی معاشی کی وجہ سے انہیں جو مصیبت  
پہنچتی ہے وہ پہنچتی ہے جیسے ، سہ کہ کوئی بھی درخت  
کاٹا جاتا ہے یا کوئی پتہ گرتا ہے یا کوئی جانور ذبح  
کیا جاتا ہے تو اس وجہ سے کہ وہ تسبیح الہی سے غافل

حقیقۃً واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہوا۔ قراس قول کی بنیاد پر پتوں میں بھی نہاست محکمہ کا  
ثبوت حقیقت ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

المشالث قد منا ان الاستعمال

هو المسح وقولك مسح العضوين على  
قصد التطهير يتبادر منه ان المسح  
هو القصد وليس هذا على اطلاق  
فان من يمسح غيره باصره يعتبر في  
نية الامر دون المامور كما  
تقدم عن البحر لعلم من يتمسح  
بنفسه او يمسح ميتا اعتبار فيه نية المسح  
والله سبحانه وتعالى اعلم۔

سوم، اہم بتائے ہیں کہ استعمالِ صغیر سے  
مراد مسح ہے۔ اور بقصدِ تطہیر دونوں عضووں کا مسح  
کھنسنے سے نہیں اس طرف جاتا ہے کہ مسح کرنے والا  
قصد کرنے والا بھی ہوگا۔ حالانکہ یہ حکم مطلق نہیں  
اس لیے کہ جو کسی دوسرے کو اس کے حکم سے تیمم کرائے  
اس میں آمر کی نیت کا اعتبار ہوگا مامور کی نیت کا  
نہیں جیسا کہ البحر الرائق کے حوالے سے مکررا۔ ہاں جو  
خود تیمم کرے یا کسی میت کو تیمم کرائے قراس میں مسح  
کرنے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ واللہ سبحانہ  
والعالی اعلم۔ (۱۰۱)

**تعریف ہفتم ضوی۔** اقول واللہ التوفیق ان مباحث جلیلیں جو کہ ہم نے منع کیا اس پر تیمم  
کی تعریف اصح و اوضح و اصرح ہو نہ تعالیٰ یہ بھرتی کر فرض ہمارے کے لیے کافی پانی سے عجز کی حالت میں  
مسلمان قاتل کا اپنے بدن سے نہاست محکمہ حقیقت یا صورتاً یا میت مسلم کے بدن سے نہاست موت حقیقت یا دوسرے  
قول پر محکمہ دور کرنے کے لیے اپنے یا اُس میت کے منہ اور ہاتھوں سے اُسے حصہ پر جس کا دھونا وضو میں ہے جس  
زمین سے کسی کامل الطہارۃ چیز کو خود یا اپنی نیت نہ کرے دوسرے کو حکم دے کہ اُس کے واسطے سے یوں  
استعمال کرنا کہ یا تو خود اس فضل سے اُن دونوں عضووں کے ہر جز کو اُس جنس ارض سے مس واقع ہو یا اپنے  
خواہ اپنے مامور کے وہ گفت کہ اس کی نیت نہ کر کے ساتھ جنس ارض سے اتصال دے گئے ہوں اُن کے  
اکثر کا جدا جدا اتصالات سے منہ اور کہنیوں کے اوپر ہر ہاتھ سے اس طرح مل ہونا کہ کوئی حصہ ایسا نہ رہے  
جیسے خود جنس ارض یا اُس کف سے اتصال نہ ہو۔

**توضیحات** ہمارے ان بیانات و قیود کے بہت فوائد مباحث سابقہ سے روشنی ہیں مگر ہمارے  
عوام بھائی کہ عربی نہ سمجھیں اُن کے لیے اجمالاً اعادہ اور کثیر و خیر جدید فوائد کا کہ پہلے مذکور نہ ہوئے افادہ کریں

## شتم النذری فیما یورث العجز عن الماء

فاقول **والله التفریق اول** پانی سے عجز کے ۵۷ اصدتیں ہیں، (۱) پانی وہاں سے میل بھر دے اور اگرچہ خود اپنے شہر ہی میں ہو یا سفر میں اُسی طرف جہد و جہاد رہے، درختاں میں سے، بلعدہ و لومقیما فی المعصر میللا (کیونکہ وہ پانی سے ایک میل دور ہے اگرچہ شہر ہی میں مقیم ہے۔ ت) فتح القدر میں ہے قوله المیل هو المختار احترازاً عما قبل میلان او میلان انکان الماء امامه والا فمیل (مصنعت کا قول میل یہی مختار ہے۔ یہ ای وہ فوں قوں سے احتراز ہے۔ (۱) دو میل (۱) دو میل اگر پانی اس کے آگے کی سمت میں بھر دے نہ ایک میل۔ ت) تنبیہ روح السالین بالمؤمنین رَدِّتِ یوم صلَّی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کی رحمت دیکھیے جاوے صرف میل بھر چلنے کی مشقت پر ایسا لحاظ فرمایا کہ اس کے لئے وضو بلکہ بحال جنابت غسل کی ضرورت نہ رکھی تم جائز فرمادیا اگرچہ آدمی خود اپنے شہر میں ہو بلکہ سفر میں جس طرف جانا ہے اسی طرف میل بھر ہو جب بھی یہاں تکم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے اگرچہ یہ میل خود ہی ملے کرے گا یا جس طرف جاتا ہے اور یہی پانی ہے اور جاتے ہیں وقت کراہت نہ آجائے گا تو مستحب یہ ہے کہ وہاں پہنچ کر پانی ہی سے طہارت کر کے نماز پڑھے متوں میں سے مذہب لمراجیہ آخر الوقت تنویز۔ المستحب در۔ هو الاصح شمس (اس کے لیے تاخیر مذہب ہے جو آخر وقت میں پانی ملنے کی امید رکھتا ہو۔ تنزیہ الانصار یعنی۔ آخر وقت مستحب میں۔ درختاں۔ یہی اصح ہے۔ شامی۔ ت)

(۲) جنگل میں گناہاں سے رسی یا ڈول بھر نہ کا آؤ نہیں نہ عمارے وغیرہ نکال سکے نہ کوئی ایسا ہر کہ پانی اُتر کر وہ سے (۳) یا لانے والا اُجرت مثل سے زائد مانگتا ہے کافی البعوض عن التوشیح (جیسا کہ البحر الرائق میں توضیح کے واسطے سے ہے۔ ت) (۴) **اقول** یا یہ منفس ہے کہ اُجرت دے ہی نہیں سکتا (۵) یا یہاں دیکھتے کہ نہیں اس کا مال دوسری جگہ ہے اور اجیر ادھار پر راضی نہیں اور اگر راضی ہو جائے تو تیمم جب تڑ نہ ہو گا نہ دھما اخذ اصماً یا فی ثمن الماء (پانی کے دام سے متعلق جو مسئلہ آ رہا ہے اس سے اخذ کرتے ہوئے میں نے ان مذکور قوں کا اضافہ کیا۔ ت) (۶) کپڑا تو ایسا ہے جسے رسی کی جگہ کر کے پانی نکال سکتا ہے یا بار بار ڈبو کر چوڑنے سے پانی قابض طہارت ملے سکتا ہے مگر ایسا کرنے سے کپڑا

ملہ الدار المختار	باب التیمم	ملہ جمعہ فی دہلی	۲۱/۱
ملہ فتح القدر	۔	۔	۱۰۸/۱
ملہ رد المختار مع الدر	۔	۔	۱۸۲/۱
ملہ بحر الرائق	۔	۔	۱۴۳/۱

خواب ہو جائیگا یا پانی تک پہنچنے کے لیے اُسے بیچ میں چیر کر باندھنا دیکھنا اور ایسا کرنے سے اس میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہے جب بھی تیمم کی اجازت ہے ورنہ نہیں ش عن التاتاریخانیة عن الکامام فقیہ النفس خلافاً لما فی التوشیح فالبحر فالنهر فالسد ومعتمدین ما فی کتب الشافعیة ان لو نقص قدر قيمة الماء و آلة الاستعداد لا یتیمم وان من اد یتیمم (شافعی از نا نا خانہ از امام فقیہ النفس قاضی خان)۔ اس کے برخلاف جو کہ تیمم پھر پھر نہ پھر دینا اس پر اعتقاد کرتے ہوئے جو کتب شافعیہ میں ہے کہ اگر پانی اور پانی کھینچنے کے آگے کی قیمت بقدر نقصان ہو تو تیمم نہ کرنے و رد تیمم کر لے۔ ت

**فائدہ** درم شرعی میاں کے روپے سے بچہ ہے یعنی ساڑھے چار آنے سے بچہ پانی کم۔  
(۷) مالک کا پانی اوپر سے جو بہت جگہ گیا ہے اور اس کے پاس کوئی آگ نہیں کہ اُسے قوز کر نیچے سے پانی نکال سکے یا بہت کو گھٹلے کے بحر عن المبتغی (بحر نے جتنی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ ت)  
اقول اگر بڑا آگہا ہے پگھلے کے جب بھی تیمم روانہ ہو گا مگر یہ کہ اتنی دیر میں پگھلے کو وقت جاتا ہے گا تو تیمم کر کے پڑھ لے۔

وہل هو علی قول غلطو المفق بہ من جو ان التیمم لغو فوت وقتیة فیعمل بہ ثم یعید متطہراً بالسماء مسلاً باصل المذهب اور علی قول الكل۔  
کیا یہ حکم امام زفر کے معنی یہ قول پر ہے کہ اگر نماز وقت کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم جائز ہے۔ لہذا اس پر عمل کر لے، پھر اصل مذہب پر عمل کر ستم جو پانی سے وضو کر کے نماز کا اعادہ کرے؟ — یا یہ سب کے قول پر ہے؟

**اقول** الظاہر انہ لانہ عادراً للماء حقيقة بخلاف مسألة نرفو فی مسوغ التیمم فان کان یجبدہ بعد الوقت بالذوبان الا تری ان مراجیہ آخر الوقت لا یجب علیہ التاخیر فکیف من  
اقول الظاہر یہ ہے کہ سب کے قول پر ہے۔ اس لیے کہ حقیقت وہ پانی پانے والا نہیں بخلاف مسئلہ امام زفر کے — تو تیمم اس کے لیے جائز ہے اگرچہ وقت کے بعد پگھلنے سے وہ پانی پانے لگا — دیکھئے کہ جسے آخر وقت میں پانی ملنے کی

لا یرجوه فی الوقت اھلہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ امید ہو اس پر تاخیر واجب نہیں، پھر اس کا کیا حکم ہو گا  
جسے وقت میں پانی ملنے کی بائکل امید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۸) پانی کے پاس شیر بھڑا یا وغیرہ درندہ یا سانپ یا آگ ہے کہ پانی لے نہیں سکتا (۹) درجن ہے کہ دوش  
لے گا (۱۰) دشمن ہے جس سے حملہ کا صحیح اندیشہ ہے (۱۱) خاسق ہے کہ عورت یا امرہ کو اس سے اندیشہ بدکاری  
ہے (۱۲) قرض خواہ ہے اور یہ مفلس وہ مطالبہ میں جس کے لئے گا الحکل فی البھو والحد (یہ سب  
البحر الرائق اور در مختار میں ہے۔ ت)

اقول یہ ایک شرعی مسئلہ ہے کہ ان بلاد میں ہماری نہیں یہاں قرض خواہ نالاش کے سوا غرض جس کا  
اختیار نہیں رکھتا تو یہ یہاں یوں عذر نہیں بلکہ اس طرح کہ اُس نے گرفتاری ہماری کرائی ہے اگر وہاں حسب نام  
یا باہر نکلتا ہے گرفتار ہو جائے گا (۱۳) جو وارنٹ کے سبب پانی کے پاس نہیں جاسکتا (۱۴) جو پولیس سے  
رہنمائی ہے وہ قد ذکر وافی الجمعۃ ان الاختفاء من السلطان النظام مستقط فتم وھند یت  
(علاء نے جمعہ کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ ظالم بادشاہ کے خوف سے دُچھشی کے سبب جمعہ ساقط ہو جاتا ہے  
فتح البندہ۔ ت)

(۱۵) اقول یہ دونوں صورتیں کہ فقیر نے زائد کیں ظاہر ہیں اور مسئلہ بدیوی سے بدلالة النفس ثابت  
تیسری صورت اور ہے کہ عزت دینی والا عالم دین جسے اعزاز دین و علم دین کے لیے کچھ یوں سے اعزاز ہے لکھتا  
لے ایذا رسانی کے لیے اُسے شہادت میں لکھا دیا یا اور کسی طرح طلب کرایا سمجھ جاتی ہے اُس کے خوف سے  
ہم نہیں جاسکتا ظاہر یہ بھی ابن شہار اللہ العزیز مذکور ہے کہ اگر یہ مضرت ایک پیسے کے نقصان سے جس  
کے لیے شرع نے تم جائز فرمایا جس کا ذکر عنقریب آتا ہے کہیں زیادہ ہے فلیہ حرس ولیستأصل واللہ  
تعالیٰ اعلم (اس کی تفسیر اور اس میں تامل کی ضرورت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

(۱۶ تا ۳۲) اقول ۱۰ سے ۵ تک ہر صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی پانی لادینے والا غلام  
خادم بیٹا وغیرہ نہ لے اور ہر ایک میں بدستور یہ تین صورتیں ہوں گی کہ اجرت پر لادینے والا اجرت مثل  
سے زائد مانگتا ہے یا یہ اجرت دینے پر قادر نہیں یا اس وقت پاس نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔  
(۳۳) مال پاس ہے اپنا خواہ امانت اور پانی پر ساتھ لے جانے کا نہیں یہاں کوئی محافظ اگر پانی لینے

جائے تو اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ تجرور و دیگر وہ مال ایک دوہ سے کم نہ ہو علیٰ ما استفادش من  
 فرع الترخا نیۃ المذکورہ المسألة تحتہا جو بعد ازیں زیادہ تحریر (یہ اس بنیاد پر ہے جو علامہ شامی  
 نے آثار غانیہ کے مذکورہ جزئیہ سے استفادہ کرتے ہوئے کیا مگر یہ مسئلہ اب بھی مزید قریح کا محتاج ہے۔ ت)  
 (۳۵) پانی ملتا ہے مگر وہ چند قیمت کو یعنی اُس جگر بازار کے بھاؤ سے اتنے پانی کی جو قیمت ہے بیچنے والا اُس  
 وہ چند مانگتا ہے بصر عن البدائع و النہایۃ و النواویر وقد مر فی الغانیۃ فکان ہذا الاظہر  
 الاظہر (بکر الہ بحر و نہایہ و ذواور، اور غانیہ میں اسے مقدم رکھا تو یہی اظہر و اشہر ہے۔ ت)  
 (۳۶) قیمت مثل ہی کو ملتا ہے مگر یہ مفلس ہے یعنی حاجت سے زائد اتنا مال نہیں رکھتا کما فی البدائع  
 (جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت) (۳۷) مال کو رکھتا ہے مگر یہاں نہیں اور بیچنے والا اُدھار دینے پر راضی نہیں  
 ہاں راضی ہو تو خریدنا واجب اور اگر کوئی آستینہ دام اسے قرض دینا چاہے تو لینا لازم نہیں تیمم کر سکتا ہے لان  
 الاجل لانہ مولا مطلقا قبل حلولہ بخلاف القرض من البصر (اس لیے کہ ادھار کی شرط  
 میں مقررہ میعاد لازم ہوگی اور اس سے پہلے مطالبہ نہیں ہو سکتا، اور قرض کا حکم اس کے برخلاف ہے۔ شامی  
 بحر الہ بحر۔ ت)

تنبیہ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رحمت دیکھتے ہمارے ایک ایک پیچھے پر احسان  
 فرمایا گیا نہانے کی حاجت ہے اور وہاں قابل غسل پانی کی قیمت ایک پیسہ ہو اور جس کے پاس ہے دو پیسے  
 مانگتا ہے پیسہ زیادہ نہ دے اور تیمم کر کے نماز پڑھ لو ایسی رحمت والی شریعت کے کسی حکم کو تراکبنا یا شامت نفس  
 سے بجا نہ لانا کیسی ناشکری ہے حیاتی ہے مولیٰ عز وجل مدد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کا اس فقیر  
 عاجز اور سب اہل سنت کو کامل اتباع شریعت کی توفیق بخٹھے اور اپنی رحمت حضرت سے قبول فرمائے آمین و صل اللہ  
 تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین (۳۸) مریض ہے پانی سے طہارت کرے تو عرض بڑھ جائے گلا یا ویر  
 میں اچھا ہو گا اور یہ بات ظاہر ملامت یا تجریر سے ثابت ہوئی عن الغنیۃ (شامی بحر الغنیۃ) یا

۴۱/۱	باب التیمم مطبوعہ مجتہبی دہلی	۴۱/۱	۴۱/۱	۴۱/۱	۴۱/۱
۱۴۳/۱	مصطفیٰ البانی مصر	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱
۱۶۲/۱	ایچ ایم سید کین کراچی	۱۶۲/۱	۱۶۲/۱	۱۶۲/۱	۱۶۲/۱
۴۲/۱	مجتہبی دہلی	۴۲/۱	۴۲/۱	۴۲/۱	۴۲/۱
۱۸۳/۱	مصطفیٰ البانی مصر	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱
۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱

طیب حاذق مسلم مستور ایسا کہ دوسو و شوقیل حد التہ شرط غنیۃ (در مختار و شامی) اور کہ گیا کہ اس کا عا دل ہونا شرط ہے۔ فقیر۔ تہ)

اقول فیہ ما فید من المحرم وما شروح التیتم الا لدفعہ (اس پر اعتراض یہ کہ اس میں حرج ہے حالانکہ تیم دفع حرج ہی کے لیے مشروع ہوا۔ تہ)

(۳۹) یوں ہی اگر فی الحال مرض نہیں مگر تجربہ وغیرہ دلائل مقبرہ مشرعیہ مذکور سے ثابت ہے کہ اس وقت پانی سے طہارت کی تیاریاں ہر ہائے کاش عن القہستانی (مشامی از قہستانی۔ تہ) (۴۰) سردی شدید ہے اور حمام نہیں یا اجرت دینے کو نہیں نہ پانی گرم کر سکتا ہے نہ ایسے کپڑے ہیں کہ نہا کر اُن سے گرمی حاصل کر سکے نہ اپنے کو لافل سکتا ہے اور اس سردی میں نہانے سے مرض کا صبح خوف ہے تو تیم کر سکتا ہے اگرچہ شہر میں ہو رہنما سردی کے باعث وضو نہیں چھوڑ سکتا و ہوا صیحہ کافی الخانیۃ والصلیۃ ہوا بالاجماع کمصنف (یہی صیح ہے۔ خانیہ، غلامہ۔ بکریہ بالاجماع ہے۔ مصنفی۔ تہ) ان اگر اس سردی میں وضو سے بھی صبح خوف حدوث مرض ہو جب بگویم کہ شے عن الامداد (مشامی بحوالہ امداد الفتاح۔ تہ) خالی وہم کا اعتبار نہانے میں بھی نہیں وضو وضو (۴۱) مرضی کو پانی سے طہارت تو مضر نہیں مگر جنبش مضر ہے (۴۲) ضرر تو کچھ نہیں مگر غرر وضو نہیں کر سکتا اور دوسرا کہ اسے والا نہیں اور اگر ہے تو مثلاً غلام یا لڑکھ یا اولاد میں پر اس کی اطاعت و خدمت لازم ہے تو ہا اتفاق تیم نہیں کر سکتا اور اگر اس پر خدمت لازم تو نہیں مگر اس کے کہنے سے وضو کرادے گا جیسے دوست یا زوج یا زوجہ تر معتمد یہ کہ اب بھی تیم جائز نہیں (۴۳) دوسرا ہے مگر وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ قادر نہیں (۴۴) قاضی بھی ہے مگر وہ اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے انکل فی البعد والد (یہ سب بکراتی اور در مختار میں ہے۔ تہ) (۴۵) اقول یہاں بھی وہ صحت آئیگی کہ وہ اجرت مثل ہی مانگتا ہے اور یہ کبھی سکتا ہے مگر یہاں نہیں اور وہ اُدھار پر راضی نہیں (۴۶ تا ۴۸) سفر میں پانی پاس ہو ورنہ ہے اور

لے رد المحتار مع الدر المختار باب التیم	مصحف ابی ہریر	۱/۱۷۱	لے ایضاً
لے الدر المختار	مجتبائی دہلی	۱/۲۱	
لے و شہ رد المحتار باب التیم	مصحف ابی ہریر	۱/۱۷۱ تا ۱۷۲	
لے بکراتی باب التیم	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱/۱۳۰	
لے	"	۱/۱۳۱	



دستِ تعالیٰ پر قدرت بھی لودِ مرض کا بھی اندیشہ نہیں مگر اس سے طہارت کرنا ہے تو آئندہ یا بعد کو یہ یا آئندہ کوئی مسلمان یا کسی کا جانور اگرچہ وہ کتا جس کا پانا جائز ہے یا سارہ جائے گا (۴۹) یا آٹا گوند سے کوہر پانی نہ ملے گا (۵۰) یا بدن یا بعدِ ستر عورت کے کپڑے پر نجاست ہے جس سے نماز نہ ہوگی اور اگر وضو یا غسل کر لیا تو اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے وہ مانع نماز نہ رہے پانی نہ ملے گا، یہ پانچوں صورتیں ہمارے رسالہ النور و النور فی فصل اولیٰ نمبر ۳۱ میں مشرح ہیں (۵۱) راہ میں سبیل کا پانی موجود ہے مگر وہ پینے کے لیے وقف ہے غسل و وضو کے لیے نہیں۔ اس کا نہایت مفصل مکمل بیان ہمارے اسی رسالے نمبر ۲۹ میں ہے (۵۲) طہارت ہی کے لیے وقف ہے مگر ایک قوم خاص یا وصف خاص پر اور یہ ان میں نہیں اس کا بیان نمبر ۳ میں ہے۔

(۵۳) پانی دوسرے کی جگہ ہے اور اس کے لیے اجازت نہیں اس کا بیان نمبر ۲۲ وغیرہ میں ہے (۵۴) تھا کی حاجت ہے اور وہاں کچھ لوگ ہیں کہ نہ وہ دھتے ہیں نہ اُسے آزماتی ہے نہ کچھ ہاندہ کرنا نہ کوہے تم کمرے اگر مرد و عورت دونوں ہی میں ہو یا عورت صرف خورتوں میں علیٰ ما استظہر فی الحلیۃ و الغنیۃ خلافا لما فی المغنیۃ و الدار (یہ اس بنیاد پر ہے جسے علیہ اذ غنیہ میں ظاہر کہہ کے بیان کیا اس کے برخلاف جو قیضہ اور درختار میں ہے۔ ت۔)

اقول و ما نہدت من النقیود ضاحی (نور میں نے بن قیدوں کا اضافہ کیا ہے وہ ظاہر ہیں۔ ت) پھر ہر نماز کا اعادہ کرے یا نہ کرے اس کا ذکر نمبر ۶ میں آتا ہے و اللہ التوفیق۔

(۵۵) اقول یعنی اگر عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں کوئی نا محرم مرد موجود ہے جس سے چھپا کر باتوں کا دعوت اور سر کا مسح نہیں کر سکتی تم کمرے (۵۶) مگر اس کو پانی نہیں ملتا (۵۷) کفار معاذ اللہ پکارے گئے اور غسل یا وضو نہیں کرنے دیتے (۵۸) ظالم ڈراتا ہے کہ پانی سے طہارت کی تو مار دیا توں گایا کوئی عضو کاٹ دوں گا اور ایسا ہی خوف جس سے اگر اہم ثابت ہو۔ اکل فی الذخیرۃ و شرح الوقایۃ و الفتوح و الدرر و غیرہا (یہ سب ذخیرہ، شرح وقایہ، فتح القدر، درر وغیرہ میں ہے۔ ت) اقول و ما نہدت من القطع و ساثر ما یصح بہ الا کسراہ ظاہر (میں نے عضو کاٹنے اور ہر اس چیز کا جس سے اگر اہم ثابت ہو اضافہ کیا، یہ ظاہر ہے۔ ت) (۵۹) پانی میل بھر سے کم دور ہے مگر نوکر یا مزدور کو آقا یا مستاجر جانے کی اجازت نہیں دیتا بھو عن البیت (تجر بوجہ البیت) (۶۰) اقول یہ پلٹتا

لے غنیۃ المستقل سنی الفضل منبر سبیل ایکٹیو لاہور ص ۵۱

لے فتح القدر باب التیم ۰ فوریر وضو سکھ ۱۱۸/۱

لے البحر الرائق ۰ ایچ ایم سید کینی کراچی ۱۳۲/۱

اور اس دور سے میں پانی نہیں اور دروازہ بند ہے تیمم کرے لاندہ کا لمبوس فی معنی العجز (اس لیے کہ وہ عاجز ہونے میں قیدی کی طرح ہے۔ ت) مگر ۵۶ سے یہاں تک ان پانچوں صورتوں میں جب پانی پائے طہارت کر کے نماز پھیرے لان المنع من جهة الصلوات (اس لیے کہ مانع بندوں کی طرف سے ہے۔ ت) اور اگر اتر کر پانی لانے میں مال جاتے رہنے کا خوف ہو تو اعادہ بھی نہیں اور یہ نمبر ۳ ہے اور اگر ریل چلے جاتے کا اندیشہ ہو تب بھی تیمم کرے اور اعادہ نہیں یہ نمبر آئندہ کے حکم میں ہے (۶۱) پانی میل سے کم گراتی دود ہے کہ اگر یہ دہاں جائے تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نگاہ سے غائب ہو جائے گا (۶۲) اقول یا اگرچہ ابھی نگاہ سے غائب نہ ہو گا مگر یہ ایسا کزور ہے کہ حل نہ سکے گا۔

قال في البحر من ان يوسف اذا كانت  
بعيدت لود ذهب اليه و قوضا تذهب  
انقاضا و تغيب عن بصره  
فهو بعيد و يجوز له التيمم  
واسحق المشايخ هذه  
الرواية كذا في التجنيس  
وغیره آله۔

بحر میں فرمایا، امام ابو یوسف سے روایت ہے  
کہ جب یہ حالت ہو کہ پانی تک جا کر وضو کرے  
تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نظر سے غائب  
ہو جائے گا تو وہ پانی سے دور ہے اور اس کے لیے  
تیمم جائز ہے۔ مشایخ نے یہ روایت بنظر استحضار  
دیکھی، اسے پسند کیا، ایسا ہی تجنیس وغیرہ  
میں ہے اور۔ (ت)

اقول: دوری کی تحدید میں حنا اگرچہ  
میل ہی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ ایک  
صحیح اور معتبر حد ہے اسی لیے مشایخ نے اسے  
پسند کیا تو مستقل طور پر اس کا اعتبار ضروری ہے  
اس لحاظ سے نہیں کہ یہی دوری کی حد مان لی گئی ہو۔

اقول والمختار في تقدير البعد  
وان كان الميل لكن هذا عند  
جميع معتبري ذلك ولذا استحسنه  
المشايخ فيجب اعتباره مستقلا من  
حديث تقدير البعد به۔

(۶۳ تا ۶۶) اقول عورت کے پاس پانی نہیں رہا ہر نکلنے کو چادر نہ بٹھا وغیرہ لا دینے والا یا آہر  
اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا یہ مغس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیمم کرے اور  
اعادہ نہیں لان المنع من جهة الشروع (اس لیے کہ رکاوٹ شریعت کی جانب سے ہے۔ ت)  
(۶۷) اقول شریعت زادی پر وہ نہیں کہ باہر نکلنے کی قطعاً عادی نہیں اگر گھر میں پانی نہ ہے نہ باہر سے

کوئی لادینے والا ہو تو روفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے امید ہے کہ اُسے اجازت تیمم ہوا وہ پانی پانے پر عادیہ کی بھی عادت نہ ہو تفصیل اس کی یہ کہ عورات چند قسم میں ایک وہ کہ دن و رات سے منہ کھولے بے تکلف بازاروں میں پھرتی ہیں یہ مطلقاً مردوں کی مثل ہیں مگر یکہ چادر نہ پائیں۔ اقول اگرچہ خود بدلتی سلی سے پھرنے کی عادی ہوں کہ وہ حرام ہے اور شرع حرام کا حکم نہیں دیتی دوسری وہ کہ برقعہ اوڑھ کر دن کو آتی باقی ہیں یہ بھی معذور نہیں ہو سکتیں مگر اُسی حالت میں کہ برقعہ یا چادر بھی نہ پائیں تیسری وہ کہ رات کو چادر اوڑھ کر دوسرے محفل تک جاتی ہیں جس طرح راہپروہ دہایوں کے بہت گھروں کی دم کشی گئی ان کے لیے دن میں شاید عذر ہو سکے شب میں ہرگز نہیں مگر یہ کہ کنویں پر مردوں کا طبع ہوا دیر طبع میں چادر اوڑھ کر شب کو بھی نہ جاسکتی ہوں چوتھی وہ کہ شب کو چادر کے ساتھ بھی دُور نہ جاسکے صرف اس کی عادی ہو کہ گھر سے نکل کر سامنے کے دروازے میں دو قدم رکھ کر چلی جائے اس کے لیے اگر کنواں لیا ہی قریب آوے اس پر مرد نہیں تو عذر نہیں اور اگر کنواں دُور ہے یا وہاں مردوں کا اجتماع ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ معذور ہے پانچویں وہ کہ گھر سے باہر قدم رکھنے کی مطلقاً عادی نہیں جس طرح بھلا اللہ تعالیٰ بریلی میں شریف زادوں کا دستور ہے یہ ہر طرح معذور ہے اور کوئی نہ اُسے جبر کر دیا جائے گا عادی کہ اس نے کنواں دیکھا کہ نہیں اس تک راہ جانتی ہے کسی سے پوچھنے کی نہ اُس کے قدم اُٹھیں گے ولا یُکلف اللہ نفساً اکلاً و شرباً اور خدا کسی جان کو اس کی دست سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ ت) عادت چھڑانے میں حرج ہے خصوصاً وہ نیک عادت کہ کمال چار پر مبنی ہو اور عیاضی زائد ہو اُسی قدر بہتر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، الحیاء خیر کلہ جاسر امر بہتر ہے سداۃ البضاری و مسلول و ابوداؤد و النسائی عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عن النضر بن شیبہ (۱) سے بخاری، مسلم، ابوداؤد و النسائی نے حضرت عمران بن حصین سے روایت کیا ہے خدائے سے اور تمام صحابہ کرام سے راضی ہو۔ ت) اوپر گزرا کہ شریفیت مظهر ہے ہمارے ایک پیچے کا لحاظ فرمایا کہ پانی پینے والا پیچے کی جگہ دو مانگتا ہو نہ دو اور تیمم کر لو ان شریف زادوں کو اگر کوئی دس روپے بلکہ باعبار حیثیت ہزار روپے دے اور کہ کنویں سے پانی بھر لاؤ ان سے ہرگز نہ ہرے گا

عنه اقول اس کی نظیر ہے کہ پانی پینے کی سبیل سے وخرک اجازت نہیں اگر صرف وہی پانی ہو تیمم کرے اور اگر کوئی شخص ظلم و غضب کا عادی ہو تو اسے بھی تیمم کا حکم ہو گایہ نہ فرمایا جائے گا کہ تو تو عاصب ہے اسے غصہ کرنے کو دیکھ کر ہنسا

وَقَدْ اَلَمْ تَقْرِءِ اِسْمَ الَّذِي يُرْوٰى عَنْكَ يٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ يَزْعُمُوْنَ اَنَّهُمْ اَعْلَمُوْنَ بِمَا فِيْ الْغُيُوْبِ

اور میں یہ نہیں کہتا کہ میں اللہ عزوجل کا حکم ہے بلکہ مجھے امید ہے کہ یہ رب تعالیٰ کا حکم ہو۔ قرآن میں وہ صاف نظر فرماتے ہیں کہ پاس بصیرت والی نگاہیں اور نقاہت والے دل ہیں۔ اور خدا ہی صحیح راستے کی طرف ہدایت فرمانے والا ہے اور وہی مجھے کافی اور کیا ہی عمدہ کارساز ہے۔ (ت)

لیکن یہ جو میں نے کہا کہ پانی پانے پر اسے اعادہ کی بھی حاجت نہیں۔ قرآن میں لے کر اس کے لیے پانی سے مانع چیز حیا ہے۔ اور حیا مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے ہے۔ قرآن میں خود صاحب حق عزوجل کی طرف سے ہے جیسا کہ فاضل رحمہ اللہ چمر شامی نے مسئلہ ۵ میں اور اسی کے مثل ۵۵ میں اظہار کیا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: "فرد مخلوق کی جانب سے نہ کہ اس لیے کہ اس حوریت کے لیے مانع شریعت اور حیا ہے دونوں ہی اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں۔ جیسا کہ علماء نے فرمایا ہے کہ اگر دشمن کے خوف سے تیم کیا، تو اگر یہ صورت ہے کہ دشمن نے وغیرہ فاضل کرنے پر کوئی دھمکی دی ہے تو اعادہ کرے گا اس لیے کہ عقد صاحب حق (مولیٰ تعالیٰ) کی جانب سے نہیں،

وَلَا اَقُوْلُ اَنَّهُ حَكَمَ اللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ بِلِ اَرْجُوْنَ يَكُوْنُ حَكْمُهُ تَعَالٰى فَلَیْسَ یُنْظَرُ فِیْهِ الْعِلْمُ بِالْغُیُوْبِ لَیْسَ اَعْيُنٌ یَّبْصُرُوْنَ بِهَا وَاَلْهَمَ قُلُوْبٌ یَّفْقَهُوْنَ بِهَا وَاَللّٰهُ یَهْدِی السَّبِیْلَ وَهُوَ حَسْبِیْ وَ نَعُوْذُ بِالْوَكِیْلِ ۔

اما قولي انها اذا وجدت الماء لا تعيد فلان المانع الحياء والحياء من المولى سبحانه وتعالى فالمانع من جهة صاحب الحق عزجلاله كما استظهر القاضى سادات البرحق ثم اشأى فى مسألة نسق ۵۵ ومثلها ۵۵ قائلين انت العذر لهم بأنت من قبل المخلوق فان المانع لها الشرع والحياء وهما من الله تعالى كما قالوا لو تيسر لمخوف العذر فان لوحده على الوضوء او الغسل يعيد لان العذر ارق من غير صاحب الحق ولو

یہ ایسے بعض اپنے سے قناد سے احتراز ہے جنہوں نے اپنے ساتھ علم و علماء کا نام چسپاں کر لیا ہے اور حقیقت میں ان کے پاس علم نہیں صرف علم کا نام ہے ۱۲ منہ فقہ (ت)

عن احتراز من بعض (بناء الزمان الذين قسموا بالعلم وما لهم من العلم الا الاسم ۱۲ منه غفر له (م)

خائف بدون توعد من العبد و فلا ان  
الخوف اوقعه الله تعالى في قلبه  
فقد جاء العذر من صاحب  
الحق فلا تلزمه الاعادة اهـ

وانت تعلم ان الامر في مسائلنا  
هذه اظهر من تلك فليس ههنا  
شي من قبل العباد اما تلك فقال  
المحقق الحلبي في المحلية  
الاشبه الاعادة تفسر بما هي ظاهر  
المذهب في الممنوع من انزاله الحدث  
بهمهم العباد اهـ وراثتي كتبت  
على قول الموصفي المذهب  
ما نصه -

اقول وبالله التوفيق محل السألة  
انما هو حيث كانت ممنوعاً عن  
التحول الى موضع ستر والا لزم  
يجزله الكشف ولا التيمم  
قطعا فهذه السنن اما ان يكون  
من قبل القوم كانت حبسوه  
او قالوا له لو تحولت قتلناك  
او سلبناك فان المال شقيق النفس

اور اگر دشمن بکے ذرا سے بغیر یہ خوفزدہ ہوا (اور تم  
کرنا) تو اعادہ نہیں۔ اس لیے کہ خدا سے تعالیٰ  
نے ہی اس کے دل میں خوف ڈال دیا تو یہ عذر  
صاحب حق کی جانب سے ہی آیا لہذا اس پر  
اعادہ لازم نہیں (احد مت)

اور معلوم ہے کہ ہمارے نزدیک مسئلہ میں  
مسائل اس سے زیادہ ظاہر اور واضح ہے۔ اس لیے  
یہاں بندوں کی جانب سے کسی چیز کا دہرہ ہی نہیں۔  
اور اس مسئلہ میں تو قلع علی نے طبرانی پر لکھا ہے  
کہ جو شخص بندوں کے فعل کی وجہ سے انزالہ حدث  
ذکر کے اس کے مستحق ظاہر مذہب میں یہی حکم ہے  
کہ اعادہ کرے تو ظاہر مذہب میں تفریع کرتے ہوئے  
یہاں بھی زیادہ مناسب اعادہ ہی ہے۔ اح۔ میں نے  
دیکھا کہ حنفی کے قول مذکور پر خود میں نے کبھی رجحان  
جہالت تحریر کی تھی۔

اقول وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اور  
توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے) یہ مسئلہ اسی صورت  
میں ہے جب کسی پر وہ کی جگہ چلے جانے سے رکاوٹ ہو  
ورنہ اس کے لیے نہ ستر کھولنا جائز ہوگا نہ ہی تیمم کرنا  
جائز ہوگا۔ اب یہ رکاوٹ یا تو لوگوں کی جانب سے ہے  
۔ مثلاً اسے قید کر دیا ہے یا اس سے کہا ہے کہ یہاں  
سے جے تو ہم تجھے قتل کر دیں گے یا تیرا مال چھین لیں گے  
۔ مال بھی جان کا بھائی ہے۔ یا تو لوگوں کی جانب سے

او لا کسر یض و صفت سفینة فی لجة بحر  
 علی الاول لا شک انت الممنع حباء  
 من قبل العباد فی قیثم و یعیب  
 و علی الثانی لقائل انت یقول  
 لا بد له انت یسألهم تعویلا  
 المدبر او غفب البصر فان فعلوا  
 فیہاد الا فقد تیبوا فی المانع  
 و انت لم یکت نفس المانع من  
 قبلہم کالخوف فانه من قبل اللہ  
 تعالیٰ و مع ذلك اذا نشأ یقتیب العبد  
 بالایعاد یعد من العبد و یؤمر  
 بالاعادة فادنت الاشبه ما ذکر  
 المحقق الحلبي مع انت فیہ  
 الخروج عن العہدة بیتی  
 فعلیہ فلیکن التعویلا واللہ سبحنہ  
 و تعالیٰ اعلم۔

رکاوٹ نہیں ہے۔ شطہا ہمارے یا سمندر کی گہرائی میں  
 کشتی پر سوار ہے۔ پہلی صورت میں رکاوٹ بلاشبہ  
 بندوں کی جانب سے ہے تو تیم کرے گا پھر اعادہ  
 کرے گا۔ اور دوسری صورت میں کہنے والا کہہ  
 سکتا ہے کہ اس پر لازم ہے کہ لوگوں سے کہے  
 بیٹھ پھر لیں یا نگاہ بند کر لیں، اگر وہ ایسا کر لیں  
 تو خشک ورنہ وہ رکاوٹ کا سبب بن گئے اگرچہ  
 اصل مانع ان کی طرف سے نہیں۔ جیسے خوف کا معاملہ  
 ہے کہ دراصل یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے  
 اسی کے باوجود جب خوف اس سبب سے پیدا ہوا  
 کہ کسی بندہ نے دھوکا دی ہے تو وہ بندہ کی تباہی  
 سے شمار ہوتا ہے اور اعادہ کا حکم دیا جاتا ہے۔  
 اس تفصیل کی روشنی میں اشبہ (زیادہ مناسب)  
 وہی ہے جو محقق علی نے فرمایا۔ ساتھ ہی اس میں  
 احتیاط کا پہلو بھی ہے کیونکہ اعادہ کرنے تو یقینی طور پر  
 سبکدوش اور عمدہ برآ ہو جائے گا اس لیے انہی کے  
 قول پر امتداد دینا چاہئے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔  
 اعلم۔ (ت)

(۶۸ تا ۷۰) اقول یوں ہی اگر پانی دینے والا اُجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ لوہار پر راضی نہیں  
 یا اُجرت مثل سے زیادہ کا طالب علیٰ ورنہ ان صامری ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ عن البحر و المسدی (اسی  
 طور پر جیسا کہ نمبر ۳۵، ۳۶، ۳۷ میں بحر رانی اور درمختار کے حوالہ سے بیان ہوا ہے۔ ت)

(۷۱) اقول کنواں دسی ڈول سب کچھ موجود ہے مگر یہ ایسا مرغی یا اتنا ضعیف ہے کہ بھرنے پر قادر نہیں  
 اور نہ کہ غلام بیٹا کوئی پاس نہیں نہ کوئی ایسا کہ اس کے کھنے سے بھر دے نہ لور تدبیروں سے کہ نمبر ۲ میں گزیری

پانی لے سکتا ہے،

فقد تحقق عبثاً وهو ملاك الاباحة . اس لیے کہ اس کا عاجز ہونا متحقق ہو گیا اور پھر انہی  
وكانه دخل فيما ذكره وامن فقد کی بنا دیسی ہے۔ مگر اس نے پانی کھینچنے کا آلہ نہ پائے  
الالة خانت فيه الفقد حكما کا چوڑا کر لیا ہے گویا یہ صورت بھی اس میں داخل ہے  
وامن لم يكن حيا كما قال کیونکہ اس میں بھی ممکنہ ذریعہ کا فقدان ہے اگرچہ حیا  
تعالى ولكن شجده امانة فقد ان نہیں جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے :  
الفقد الحسي والحكي . ”اور تم پانی نہ پاؤ“ یہ حسی و حکمی دونوں نقصان کو  
شامل ہے۔ (ت)

(۷۲ تا ۷۴) اقول یوں ہی اگر دوسرا پانی بھر لینے والا اجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ ادھار پر  
راضی نہیں یا اجرت مثل سے زائد مانگتا ہے۔

(۷۵ تا ۷۸) اقول انہی صورتوں کی مثل ہے کہ یہ مریض و ضعیف بھی نہ ہو مگر کٹھنوں کا چرسہ اچکے سے  
نہ کھینچے سکے گا اور وہ سراسر اچھا ڈال یا پانی لینے کا اور طریقہ نہیں نہ اس کے پاس اتنے آدمی کی طرح کھینچ دیں گا  
بکھیر آنے کی اجرت نہیں رکھتا یا کھینچنے والے اجرت مثل سے زیادہ مانگتے ہیں یا ادھار پر راضی نہیں اور یہ صورت اچکے  
شخص پر محصور نہیں دو یا زائد بھی ہوں مگر اس چرسے کے کھینچنے کو زیادہ آدمی درکار ہیں جب بھی یہی احکام ہونگے  
غیر مٹا جبکہ یہ عورتیں ہوں کو اقعۃ بنق شعیب علیہ وجلیہا الصلوٰۃ والسلام (جس طرح  
شعیب کی دونوں بیٹیوں کا واقعہ ہے۔ ان پر اور ان دونوں پر درود و سلام۔ ت)

(۷۹) اقول پانی پر گزرا سامان سب حاضر ہے مگر یہ گھوڑے پر سوار ہے اور گھوڑا بدرکاب کو اڑا کر  
چرٹھے میں بہت دقت کا سامنا ہو گا تیم کو گھوڑے پر پرہیز لے جبکہ جنس ارض سے کوئی شے پاس ہو اگرچہ  
علم ہو یا زمین وغیرہ پر اتنا غبار ہو کہ ہاتھ پھیرنے سے انگلیوں کا نشان بن جائے۔

(۸۰ تا ۸۳) اقول یوں ہی اگرچہ سوار کی شائستہ ہو مگر یہ مریض یا ایسا ضعیف ہے کہ بے مددگار  
چرٹہ نہ سکے گا اور مددگار انہیں تفصیلاً پر نہیں یا اجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت  
مثل سے زیادہ چاہتا ہے۔

(۸۴) اقول یوں ہی اگر سوار عورت ہے اور چرٹھاٹنے کو محرم یا شوہر درکار اور وہ ساتھ نہیں  
غیر میں ہے۔

المشیخ اذا ركب دابة ولم يقدر على ”بڑھا شخص کسی جانور پر سوار ہوا اور اترنے پر قدرت

النزول او امرأة وليس معها محرم يعصيان  
عليها قال في الحلية بل ظاهر  
المخاتبة انه يجوز لها و الكائن  
معها محرم فان فيها الرجل (۱) حمل  
امرأته من القرية الى المصر كانت  
لها انت تعلم على الدابة في  
الطريق اذا كانت لا تقدر على  
الركوب والنزول انتهى فكن هذا ظاهر  
على اصل ابی حنيفة في انه لا يجعل قدراً  
الانسان بغيره كقدرته بنفسه اما على  
قولهما فينبغي ان لا يجوز اذا كانت  
النزول يتقدم على مساعدتها في الركوب  
والنزل و يبذل ذلك لها ثم لا  
يخفى ان جواب المخاتبة مع تعقباته  
ان بطريق اول اذا كان مكان  
الزوج محرم او اجنبی (۲) اهـ

نہیں یا عورت سوار ہوئی جس کے ساتھ کوئی محرم نہیں  
تو دونوں کے لیے یہ حکم ہے کہ سواری پر نماز پڑھ لیں اور  
طہیر میں فرمایا: "بلکہ خانیہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے  
کہ عورت کے ساتھ محرم ہو جب بھی اس کے لیے  
اجازت ہے اس لیے کہ خانیہ میں یہ ہے کہ جب مرد  
اپنی عورت کو سوار کر کے گاؤں سے شہر لے جائے تو  
عورت راستے میں سواری پر نماز پڑھنے جب چڑھنے  
اترنے پر قادر نہ ہو" انتہی۔ یہ حکم امام اعظم ابو حنیفہ کے  
تمامہ پر قیاساً ہے اس لیے کہ وہ افسان کے لیے  
دوسرے کے ذریعہ حاصل ہونے والی قدرت کو خواہ  
اس کی اپنی قدرت کی طرح قرار نہیں دیتے۔ لیکن  
صحابین کے قول پر اس صورت میں اس کا جواز  
نہیں ہونا چاہیے جب شوہر چڑھنے اترنے میں اس کی  
مدد کر سکتا ہو اور اپنی مدد پیش بھی کر سکتا ہو۔  
پھر خانیہ میں جو حکم مذکور ہے یہ ہماری  
تنقید کے ساتھ اس صورت میں بھی بدرجہ اولیٰ

ہماری ہر گاہ جب بجائے شہر کے کوئی محرم یا اجنبی ہو، جیسا کہ ظاہر ہے (۳)۔ (ت)

اقول خانیہ میں مذکور حکم کے جاری ہونے  
کا اگر یہ معنی ہے کہ مطلقاً جواز ہو اگرچہ عورت کا  
ہم راہی اترنے چڑھنے میں اس کا معاون ہو تو  
یہاں اس کا اولیٰ ہونا ظاہر ہے۔ لیکن یہاں  
خاصہ علیہ کی تنقید بھی بدرجہ اولیٰ جاری ہوتے

اقول اما الاولویۃ فی  
تأقی جواب المخاتبة ان حمل  
على الجوان مطلقاً وان ساعدها  
من معها على الركوب و  
النزول فظاهر و لكن



اولاً ای اولویۃ فی اتیان التعقب  
فی المحرم ببل الزوج هو الاولی  
وثانیاً لا تأقی التعقب فی الاجنبی  
فضلاً عن الاولویۃ غایت  
ارکابہ وانزالہ ایہا فیہ مافیہ  
وقد فقت مسألة المتن علی  
جوانب صلا تہا علی الدابة  
اذا كانت معها اجنبی هذا منطوقہا  
وعند الجوانب اذا كانت معها  
محرم مفہومہا وثبت .

پر ہیں کلام ہے) اولاً محرم سے متعلق تنقیہ  
مذکور بطریق اولی کیوں کہ جاری ہو سکتی ہے اس  
تنقیہ کے معاملہ میں تو شوہر ہی اولی ہے ثانیاً  
اجنبی کے مسئلہ میں تو تنقیہ مذکور جاری بھی نہیں  
ہو سکتی اس کا اولی ہونا تو درکنار، اس لیے کہ اس  
کے چڑھانے اتارنے میں بہت غرایب و شرایب ہیں  
تم (غیر الصل) کے مسئلہ میں اس کی صراحت  
ہے کہ جب عورت کے ساتھ اجنبی ہو تو اس کو لیے  
سواری پر نماز پڑھنا جائز ہے، یہ اس کی صریح  
جہارت اور منطوق ہے۔ اور جب عورت کے  
ساتھ محرم ہو تو سواری پر نماز پڑھنا جائز نہیں یہ  
اس کا معنی مخالفت اور مفہوم ہے۔ تو فہم و ثبات  
سے کام لو۔ (ت)

(۸۵) اقول یوں ہی اگر اترنے پر ٹخنے سے بیماری پڑے۔ یہ مسائل علمائے کرام نے دربارہ نماز  
مذکر فرمائے کہ یوں اترنے سے بجز ہو تو سواری پر پڑے تو دربارہ طہارت بدرجہ اولی درمختار میں یہ قول  
تمن الصلاة علی الدابة تجوز فی حالة العذر کافی خیرھا (سواری پر نماز ادا کرنا  
بحالت عذر جائز ہے بلا عذر نہیں۔ ت) فرمایا ومن العذر دابة لا ترکیب الا بعناد او بعیث  
(یہ بھی عذر ہی ہے کہ جانور پر مشقت یا کسی دھکار کے بغیر سوار نہ ہو سکے۔ ت) ردالمحتار میں ہے،

لو كانت الدابة جموحاً لو نزل لا يمكنه  
المركوب الا بعیث او كامن شیخنا  
كبیراً لو نزل لا يمكنه امت یو کسب  
ولا یجد من یعیذنه تجوز الصلاة  
علی الدابة اه وقد مناعن المجتبی انت  
اگر جانور سرکش ہو کہ اتر جائے تو بغیر دھکار کے  
اس پر چڑھنا ممکن نہ ہو یا سوار بہت بوڑھا ہو کہ  
اتر جائے تو چڑھ نہ سکے نہ ہی اسے کوئی دھکار ملے  
تو سواری پر نماز ادا کرنا جائز ہے اح۔ اور ہم  
مجتبی کے حوالہ سے پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ان کے

الاصح عند النزول لو وجب اجنبيا بطبيعته فصل هذا لاختلاف في لزوم النزول لمن وجد معينا بطبيعته ولو يكن مريضاً يلحقه بنزوله زيادة مرضه وفالحسية السراة اذا لم يكن لها محرم تجوز صلاحها على الدابة اذا لم تقدر على النزول آله۔

تزدیک اصح یہ ہے کہ اگر لازم ہے اگر ایسا کوئی اجنبی مل جائے جو اس کی بات مان لے۔ تو اس خیاد پر اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس شخص کے لیے اگر لازم ہے جسے کوئی ایسا مدگار مل جائے جو اس کی بات مان لے اور ایسا بیمار نہ ہو کہ اترنے سے مرض بڑھ جائے۔ اور غیر میں ہے کہ عورت کے ساتھ جب محرم نہ ہو تو اس کے لیے سواری پر ناز پڑھنا جائز ہے جبکہ اترنے پر قدرت نہ ہو (ت۔)

(۸۶) قول اگر لازم ہے کہ اترنے سے ہماری ہر جائے گا اور نماز طہارت سے نہ مل سکے گی نہ اترے اور تیمم پڑھے پسند بھی ملانے ناز میں افتادہ فرمایا ہے کہ اگر کھڑے ہونے سے زخم ہماری ہوتا ہو بیٹھ کر پڑھے اور نماز میں ہے قد يتحتم المقعود کن یسبل جرحه اذا قام لا یسلس بولہ (اس کے لیے بیٹھ کر نماز پڑھنا واجب ہے جس کا زخم قیام سے بچنے لگتا ہو یا جسے کھڑے ہونے سے پیشاب آنے لگتا ہو۔ ت۔)

(۸۷) ہر عبادت فرض یا واجب یا سنت کر پانی سے طہارت کر کے (طہارت ہر جائے گی اور اس کا عوض کچھ نہ ہو گا اس کے لیے تیمم کر سکتا ہے مگر یہ تیمم صرف اسی عبادت کے لیے طہارت ہر گا نہ اور کے لیے کہ اسی کی ضرورت سے اجازت ہوئی تھی تو اس تیمم سے کوئی اور عبادت کہہ طہارت جائز نہ ہو جائز نہ ہوگی اس وقت چاروں کی بہت صورتیں ہیں مثلاً نماز جنازہ قائم ہے یا قائم ہونے کو ہے اس کے وضو کا انتہا نہ ہو گا جب تک وضو کر کے چاروں تکبیریں پڑھیں گی اگرچہ سلام پھیرنا باقی رہے کہ نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے اُن کے بعد ملنے کا عمل نہیں اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو کما فی الدر وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت۔) یا عیدین کا وقت نکل جائے گایا ان کا امام معین سلام پھیر دے گا۔

اقول جبکہ دوسرے نام معین کے نیچے نہیں کما قالوا فی الفاسق لا یقتدی بہ فی الجمعة ایضا اذا تعددت فی المعصرا لا نہ بسبیل من التحول کما فی الفتح وغیرہ (جیسے ملہار

ملہ رد المحتار	باب الوتر والنوافل	طہورہ صلی علیہ وسلم	۵۱۸/۱
ملہ الدر المختار	باب صفة الصلاة	مجتبائی دہلی	۷۰/۱
ملہ الدر المختار	باب التیمم	مجتبائی دہلی	۲۲/۱
ملہ فتح القدر	باب الامامة	مختار فی رد المحتار	۳۰۴/۱

نے فرمایا ہے کہ جو میں بھی غاسق کی آواز نہ کی جائے گی اگر شہر میں متعدد جگہ بھرتا ہو کیوں کر ایسے امام کو چھوڑ کر دوسری جگہ جانے کی راہ موجود ہے، جیسا کہ فتح القدر وغیرہ میں ہے۔ تاہم اس لیے کہ عیدین کی نماز کی نماز مثل جمعہ ہر امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی سراسر اسلاف اسلام یا اس کے نائب یا ماذون کے اور وہ نہ ہوں تو بضرورت جسے سلطان امام جمعہ مقرر کر لیں یا سورج گہنی ہو چکے گا صلاۃ الجنائزۃ والعیدین من مسائل الصلوات و من اداء الکسوف کالدواب لانیۃ فی الخلیۃ یحشاوا قرۃ فی البعد والنہس والصدور و حواشیہ (نماز جنازہ اور عیدین کا مسئلہ تو متون میں ذکر ہے اور کسوف کا مسئلہ یوں ہی سنن روایت سے متعلق آنے والا مسئلہ علیہ میں بطور بحث زیادہ کیا ہے بکرات، نہر فائق، درمختار اور اس کے حواشی میں ہر قرار رکھا گیا۔ ت)

**اقول** اور اگر کسوف باقی ہے اور جماعت ہو چکے گی قیام کی اجازت نہیں کہ اگرچہ کسوف میں بھی شخص امامت نہیں کر سکتا خاص امام جمعہ ہی اس کا امام ہو سکتا ہے کما فی الدلائل وغیرہ (جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے۔ ت) مگر اس میں جماعت ضروری نہیں تنہا بھی ہو سکتا ہے نہ مثل جنازہ مکرر منوع ہے،

لنقریبہم بجماعہ ان یصلیہا کل جماعۃ  
فی بیتۃ حکما فی شہر الطہارۃ و  
مشی علیہ فی الدواد فی ساجدہم  
علی ما فی الظہیریۃ و عزاء فی  
الصحیفۃ الی شمس الائمة ش عن مفتی  
دمشق اسمعیل نعم الجماعۃ مستحبۃ  
اذا حضر امام الجماعۃ کما فی  
الدر۔

اس لیے کہ ملا، نے تصریح فرمائی ہے کہ نماز کسوف ہر شخص اپنے گھر میں انفرادی طور پر ادا کر سکتا ہے۔ جیسا کہ شریعہ طہارۃ میں ہے اس ماہ پر صاحب درمختار بھی لکھتے ہیں۔ یا لوگ اپنی اپنی مسجدوں میں بھی ادا کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ ظہیریہ میں ہے اور محیط میں اے شمس اللہ کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ شامی از مفتی دمشق شیخ اسمعیل۔ ہاں جب امام جمعہ موجود ہو تو جماعت مستحب ہے۔ جیسا کہ درمختار میں مذکور۔

۱۰۸/۱	مطبوعہ مصطفیٰ ابراہیمی مصر	باب التیمم	سنة الدر المختار مع الشامی
۱۱۴/۱	مجتبائی دہلی	صلوة الکسوف	سنة الدر المختار
۹۲۳/۱	مطبوعہ ابراہیمی مصر	صلوة الکسوف	سنة الدر المختار مع الشامی
"	"	"	سنة " "
۱۱۴/۱	مجتبائی دہلی	"	سنة الدر المختار

و اس کا وقت یوں ہی ہوگا کہ گن چھوٹ جائے، رد التمار میں ہے لو انجلت لوقعت بعدۃ (اگر سورج  
روشن ہو گیا تو اس کے بعد نماز کسوف نہ پڑھی جائے گی۔ ت) یا ظہر و بعد و مغرب و عشا کے فرضوں کے بعد  
و عصر ہا تار و اور اب وضو کرتا ہے تو بعد کی سنتیں نہ میں گ وقت نکل جائیگا۔ اقول یوشی ظہر یا بعد کی پہلی  
سنتیں اگر قیام حاکمت کے سبب نہ پڑ سکے اور بعد فرض یا بعد سنت بعد و عصر جاتا رہا اور اب وضو کرے تو قبح  
کہا گیا لانہا وان قانت عن وقتها فانہا تقضى فی الوقت ثم لا قضاء فقضاء وھا یقوت لا الی  
ہذا (اس لیے کہ یہ سنتیں اگرچہ اپنے مقررہ وقت سے ہی فوت ہوئیں مگر ان کی قضا وقت کے اندر ہی ہو سکتی ہے  
بعد وقت قضا نہیں تو بعد ظہر و بعد اگر ان کی قضا فوت ہو جاتی ہے تو پھر اس کا کوئی بدل نہیں۔ ت) یا صبح کے  
وقت پانی وضو کے لیے منگایا یا کسی نے دینے کا وعدہ کیا ہے اس کا انتظار کرے تو وضو کر کے صرف مسرہ  
پاسے گا یوں کر یا تو سنتوں کے قابل وقت ہی نہ رہے گا یا سنتیں پڑھے تو جماعت فوت ہو جاتا ہے یا سنتیں  
چھوڑ لی ہوں گی تو جب تک پانی آئے تحیم کو کے سنتیں پڑھ لے پھر وضو کر کے فرض کما فی ش و مسیرہ  
(جیسا کہ شامی و دیو میں ہے۔ ت) یا صبح کی نماز نہ ہوئی تھی اور اب نہ ال تک اتنا وقت نہیں کہ وضو کر کے  
دو رکعتیں پڑھ سکے تو تحیم کو کے سنتیں پڑھ لے کہ بعد زوال نہ ہو سکیں گی پھر وضو کر کے وقت ظہر آئے پر صبح  
کے فرض پڑھے ذکرہ ش عن شیخہ قال و ذکر لھا ط صورتین اخیر بیت ۵۱ (اسے شامی نے  
اپنے شیخ کے والد سے ذکر کیا اور فرمایا کہ طحاوی نے اس کی دو صورتیں اور ذکر کی ہیں۔ ت) اقول بدل  
اولھا علی ہذا الحق اثرھا عن شیخہ و ذکر اخری و مدھا و علی حقیقۃ بالسد (بلکہ ای  
دو نوں سے بہتر یہی صورت ہے جو شامی نے اپنے شیخ سے نقل فرمائی اور دوسری صورت ذکر کر کے اسے  
رد کر دیا اور وہ رد ہی کے لائق ہے۔ ت) یا بے وضو خصوصاً جنب ہے اور کسی نے سلام کیا یا کوئی مانے  
گیا اور خود اسے سلام کرنا ہے اور سلام نام الھی عزوجل ہے بے طہارت لینا نہ چاہا اور وضو کر کے تو سلام  
فوت ہوتا ہے کہ جواب میں اتنی دیر کی اجازت نہیں اور سلام بھی ابتداء سے تھا پر ہے نہ بعد دیر لہذا اجازت  
ہے کہ تحیم کر کے جواب دے یا سلام کر کے مسئلہ جواب خود فعل اتھس حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کہ

۶۲۲/۱	ملفوظ مصطفیٰ البانی مصر	صلوۃ المکسوف	رد التمار مع الشامی
۱۷۸/۱	" " "	باب التیم	رد التمار
"	" " "	"	"
"	" " "	"	"

ایک صاحب گزر سے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا یہاں تک کہ قریب ہو اودھ گلی سے گزر جائیں حضور نے تیمم فرما کر جواب دیا اور ارشاد فرمایا انہ لم یمنعوا ان اسذ علیک السلام الا فی لہا کن علی خضرت ہم کو جواب دینے سے مانع نہ ہوا مگر یہ کہ اس وقت وضو نہ تھا اس واسطے ابوداؤد عن تافہ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالی المصحف الحلی فی الحلیۃ سکت علیہ ابوداؤد فہو حجۃ اہ (اسے ابوداؤد نے بطریق تافہ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، محقق حلی نے علیہ میں فرمایا کہ ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا ہے اس لیے وہ حجت ہے اہ۔ ت) اور ابتداء سے سلام اس پر قیاس کر کے زیادت اللہ کوام ہے بحر میں ہے المذہب ان التیمم للسلام صحیحہ (مذہب یہ ہے کہ سلام کے لیے تیمم درست ہے شیخ تنبیہ ملا رسیہ طحاوی پیراں کے اتباع سے وہ درستہ شامی نے دو چیزیں اور زاد کیں وضو کرنا ہے تو چاند گن ہر چکے گایا ضرورہ بخری ہو جانے کی نماز چاشت باقی رہے گی تراویح دونوں کو تیمم سے ادا کر لے

قال فی الدس جان لکسوف فقال ط مرادہ ما یعم الخسوف اہ ونفسہ شب واقصرہ وقال فی حاشیتہ علی المراقب اخذ منہ الحلی جو ان التیمم للکسوف اہ والخسوف اہ وقال ہو شب الظاہرات المستحب کذلک لکسوفہ

مراقب میں تھا تیمم شرح مگر جس کی نماز کے لیے جائز ہے۔ اس پر طحاوی نے کہا اس سے اسی کی مراد وہ ہے جو چاند گن کو بھی شامل ہے اہ۔ اسے شامی نے نقل فرما کر برقرار رکھا اور طحاوی نے حاشیہ مراقب الفلاح میں لکھا ہے کہ اسی سے علی نے سورج گن کے لیے۔ یعنی چاند گن کے لیے بھی۔ تیمم کا جواز اخذ کیا ہے اہ۔ اور انہوں نے پیر طحاوی شامی نے فرمایا ہے کہ تراویح ہے کہ مستحب کا

۱/۲۷ سنن ابی داؤد باب التیمم فی الخضر عند الخلاء مطبوعہ مجتبائی لاہور

۱/۱۵۰

۱/۱۵۰ سنن بخارا فی باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱/۱۲۹ شہ طحاوی علی الدر - مطبوعہ بیروت

۱/۶۸ شہ طحاوی علی مراقب الفلاح باب التیمم مطبوعہ ازہریہ مصر

بفوت وقتہ کما اذا مضى وقت  
الغیثی عنہ و عن الوضوء فتیمم  
لہ اھ

بھی نہیں حکم ہے کیونکہ وہ بھی وقت کے فوت ہونے سے  
فوت ہو جاتا ہے شفا چاشت کا وقت اتنا تنگ ہو چکا  
کہ نماز چاشت اور وضو دونوں کی گنجائش نہ رہے تو

اس نماز کے لیے تیمم کر لے گا اھ۔ (ت)

**اقول** اس تقدیر پر نماز تہجد کے لیے بھی تیمم جائز ہو گا جبکہ وضو کرنے میں دو رکعت کا وقت نہ ملے  
اور فجر طلوع کر آئے کہ ہماری تحقیق میں وہ مستحب ہے کما بیننا فی فتاواننا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ  
میں بیان کیا ہے۔ ت) اگر زعم بعض کے طور پر سنت مؤکدہ مانے جب تو مثل روایت جواز ہو گا ہی مگر وہ  
ضعیف ہے یوں ہی فجر کی سنتیں جب تناقضاً ہوں زوال تک اُن کی قضا مستحب ہے اور ایک تحریر پر  
امام محمد کے نزدیک سنت۔ غیر بیان کلام اس میں ہے کہ مستحب نمازیں بھی حسبِ مکان غاضلین طوطی و  
شامی اس جواز تیمم میں مثل روایت ہیں۔

**اقول** مگر یہ سنت محل تامل ہے کتب مذہب میں صرف دو نمازوں کا ذکر ہے جنازہ و عیدین اور  
اسی قدر ائمہ مذہب سے منقول حتیٰ کہ خود علامہ ابن امیر حاج علی نے علیہ میں تصریح فرمائی کہ ہمارے  
نزدیک تندرست کو بے خوف مرض پانی ہر سہ برسہ انہیں دو نمازوں کے لیے تیمم جائز ہے۔

وهذا النص اظهر انه يجوز التيمم  
للمحيم في المصمر عند ما في  
ثلاث مسائل احدى اها اذا كان جنيبا  
وخاف المرض بسبب الاغتسال  
بالماء البارد الثانية حضور جنازة و  
خاف ان يشتغل بالوضوء فتوته الصلوة عليها  
الثالثة اذا خاف فوات صلاة العید اھ

ان کی جہارت یہ ہے و ہمارے نزدیک تندرست  
کے لیے شہر میں تیمم کا جواز تین مسائل میں ہے۔  
(۱) جب حالت جنابت میں ہو اور ٹھنڈے پانی  
سے غسل کی وجہ سے بیماری کا اندیشہ رکھتا ہو نہ  
(۲) جنازہ حاضر ہو اور وضو کرنے کی صورت میں  
نماز جنازہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ (۳) نماز  
عید فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ اھ (ت)

اور مدوناتی زیادت ہے کما فی الہدایۃ وغیرہا (جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔ ت)  
بلکہ اہم ملک العلماء نے بدائع میں ملاحظہ انہیں دو نمازوں میں حصر اور اس کے ماسوا کے لیے عدم جواز تیمم

کی تصریح فرمائی،

حيث قال هذه الشرط الذي ذكرنا للجوانح  
التيمم وهو عدم الماء فيما وساء صلاة  
الجنائنة وصلاة العيدين فاما في هاتين  
الصلاتين فليس بشرط بل الشرط فيها خوض  
الموت لو اشتغل بالوضوء

وہ فرماتے ہیں، چنانچہ تم کے لیے ہم نے پانی نہ ہونے  
کی جو شرط ذکر کی یہ نماز جنازہ اور عیدین کے ماسوا  
میں ہے۔ واللہ فوں میں جو شرط نہیں بلکہ یہ شرط ہے  
کہ وضو میں مغمول ہونے سے فحشہ نماز کا  
انڈیشہ ہو۔ (ت)

بعینہ اسی طرح امام قرطبی و امام علی اسیبائی کے صراحۃً انہیں دو میں مصر فرمایا جس میں  
نیز قول ماتن و بعدہ لا میل (جگر وہ ایک میل دور ہو۔ ت) ہے۔

قال في شرح الطحاوی لا يجوز التيمم في العصر  
الا لخوف فوت جنازة او صلاة عید  
او للجنب الخاف من البول و كذا ذكر  
الشمس تاشی

شرح طحاوی میں فرمایا، شہر میں تیمم کا ہرگز صرف  
نماز جنازہ یا نماز عید کے فوت ہونے کے اندیشہ  
سے ہے یا ایسے جنبی کے لیے جسے شہدک سے  
انڈیشہ ہو۔ ایسے ہی کرتا تھی لے بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

اسی طرح خزانۃ المفتین میں نازل ہے لا يجوز التيمم في العصر الا في ثلثة  
مواضع الخ (شہر کے اندر تین مقامات کے ساتھ تیمم جائز نہیں؟) (ت) اصل حکم منصوص قریب ہے آن علیہ  
لے اپنی بحث میں ظہر ملت کر خوف فوت لا الی بدل ہے نماز کس وقت و سن رواتبہ کا الحاق کیا ان کی شہیت بکرو  
شہر و روستے ہی کی اور یوں ہی سنیں کہ رواتبہ سے متبدل کیا یہ قید نافذ محضہ کو خارج کر دی ہے پھر علیہ میں رواتبہ کے  
الحاق پر بھی اس سے استنباط کیا کہ نماز عید کے لیے تیمم اگر مذہب سے منقول ہے اور وہ نماز امام شمس الا کہ  
مصرعی وغیرہ میں سنت ہی ہے جس سے ظاہر کہ سن رواتبہ کے الحاق میں بھی اشتباہ تھا کہ جنازہ فرض جبیدی  
واجب ہیں اس اشتباہ کا یوں ازالہ کیا۔

حيث قال فتح مصد كسافي شرح الزاهد  
فلقد ورد في الصلاة ثلثة انواع نوع  
لا يخشى فوتها اصل الصلاة

فرمایا، حاصل یہ ہوا۔ جیسا کہ زاہری کی مشہر  
تہذیب میں ہے۔ کہ نماز تین قسم کی ہے ایک قسم  
وہ جس کے فوت ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں کہیں کہ

لے جائے الصلوات فصل فی شرائط رکعت التیمم ایچ ایم سید کمین کراچی ۱/۱۵  
لے بحر الرائق باب التیمم ایچ ایم سید کمین کراچی ۱/۱۴۰  
لے خزانۃ المفتین فصل فی التیمم تعلیمی نسخہ ۱/۱۲

توقيتها كالنوافل فلا يجوز له التيسير  
 عند وجود الماء لعدم العذر ونوع  
 يحنى فواتها لتوقيتها ولكن تقضى بعد  
 النوافل كالجمعة والمكتوبات  
 فلا يجوز لها التيسير لا مكان  
 جبرها بالبدل باكمل الطهارتين و  
 نوع يحنى فواتها لا اله بدل كمسلة  
 الجنائز والعيد فيجوز خلاف  
 الشافعي قال العبد الضعيف غفر  
 الله تعالى له وعلى هذا لقائل  
 ان يقول يجوز له صلاة الكسوف  
 والمنين السوا تب لا نها تقوت لال  
 بدل فانها لا تقضى كما في العيد ولا  
 سيما على القول بان صلاة العيد  
 سنة كما اختاره شمس الأئمة  
 السرخسي وغيره اهـ

اس کے لئے پانی کی موجودگی میں تیمم جائز نہیں اس لئے کہ  
 کوئی قدر نہیں۔ دوسری قسم وہ جس کے فوت ہونے کا  
 اندیشہ ہے کیونکہ وقت مقرر ہے لیکن فوت ہونے کے بعد کی قضاء ہو سکتی ہے  
 جیسے نماز عید اور پنجگانہ فرائض۔ اس کے لئے بھی تیمم جائز  
 نہیں کیونکہ کامل تر طہارت کے ساتھ بدل کے ذریعہ  
 اس کا تدارک ہو سکتا ہے۔ تیسری قسم وہ جس کے  
 فوت ہونے کا اندیشہ ہے اور کول بدل نہیں جیسے نماز  
 جنازہ عید۔ اس کے لئے تیمم جائز ہے، بخلاف امام  
 شافعی کے۔ بندہ ضعیف۔ خدا اس کی مغفرت  
 فرمائے۔ کہتا ہے: اس قائل پر لازم آتا ہے کہ نماز  
 کسوف اور سنی رواتب کے لئے بھی تیمم کا جواز مانے  
 کیونکہ یہ بھی ایسی فوت ہونے والی نمازیں ہیں کہ ان کا  
 کوئی بدل نہیں، خصوصاً اس قول پر کہ نماز عید  
 سنت ہے جیسا کہ شمس الأئمة سرخسی وغیرہ نے اسے  
 اختیار کیا ہے۔ (۱۱)

اور پُرانی ہرگز نفل مطلق سنت راتبہ کے حکم میں نہیں شرعاً ان کا مطالبہ فرماتی ہے اور اس کا نہیں تو  
 یہ ان سے کہہ کر طعن کیا جائے مطالبہ شرعاً ہی وہ چیز ہے جو اس صورت میں جواز تیمم کی راہ دیتا ہے ظاہر ہے کہ  
 پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو تیمم باطل اگر کرے تو نماز بے طہارت ہو اور نماز بے طہارت حرام قطعی  
 ہے ہاں جب صاحب حق عز وجلہ خاص اس عبادت کا اس وقت خاص میں اس سے مطالبہ فرما رہا ہے  
 اور ساتھ ہی حکم ہے کہ یہ وقت نکل گیا تو اس مطالبہ سے برأت کی کوئی حدت نہیں اس کا بدل بھی نہ ہو سکے گا اور  
 وقت میں تنگی ہے کہ وضو نہیں کر سکتا لاجرم اس اے مطالبہ کے لئے پانی پر قادر نہ ہونا ثابت ہوا اور تیمم کی  
 راہ مل جس نماز کا شرع مطالبہ ہی نہیں فرماتی اس میں کوئی عذر برائی کے لئے پانی ہوتے ہوئے تیمم جائز



ہو جائے گا مطالبہ رشید پر یہاں بنا سنے کا رد کی یہ حالت ہے کہ نماز جنازہ کے لیے ہوا زیم میں بھی مشتبہ ہو کر وہ تو فرض کفایہ ہے ہر شخص سے مطالبہ کب ہے اور علماء کو اس جواب کی حاجت ہوئی کہ فرض کفایہ میں بھی مطالبہ سب سے ہے و لہذا سب ترک کریں تو سب گنہگار ہیں اگرچہ بعض کا فعل سب پر سے مطالبہ ساقط کر دیتا ہے۔ فتح القیرو وغیرہ میں ہے،

منعہ (ای التیسم لصلاة الجنائز) الشافعی لانہ یتقیم مع عدم شرطہ قلنا مخاطب بالصلوة عاجز عن الوضوء لہا فیجوز اما الادوی فلان تعلیق فرض الکفایة علی العموم غیر انسی یسقط بفعل البعض و اما الشائبة فیفرض المسألة۔

امام شافعی نماز جنازہ کے لیے تیمم کا جواز نہیں مانتے۔ اس لیے کہ یہ ایسا تیمم ہو گا جس کی شرط مفقود ہے، ہم پر جواب دیتے ہیں کہ (شرط موجود ہے اس لئے کہ، اس شخص سے بھی ادا اسے نماز کا خطاب ہے جو اس کے لیے وضو سے عاجز نہ ہے تو تیمم کا جواز ہو گا۔ پہلی بات اس لیے ہے کہ (فرض کفایہ کا تعلیق بطور عموم کسبھی سے ہے، اتنا ہے کہ بعض کے ادا کر لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ دوسری بات کی تفصیل مسند کی ضرورت سے ظاہر ہے۔) متی

نماز چاشت و نماز تہجد کا مطالبہ کب ہے یوں ہی چاند گمن کی نماز صرف مستحب ہے بخلاف نماز کسوف کہ اس مرتبہ کی سنت ہے مجھے امام دیوبند نے واجب کہا اور اسی کو امام ملک العلماء نے ہاتھ میں تربیع دی اور دلائل سنیت سے جواب دیا ہاں مختار مجہد سنیت ہے اقوال بلکہ وہ کتاب مبسوط میں محمد زہیب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا نص ہے کہ اسباقی ہما تحقیقہ فاقطع النزاع (جیسا کہ اس کی تحقیق ہمارے قلم سے حفر قریب آرہی ہے تراکس نص سے اختلاف کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ ت) ہاتھ میں فرمایا،

صلوة الکسوف واجبة امر سنة ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الاصول ما یدل علی عدم اہو وجوب فانہ قال ولا تعملى نافلة فی جماعت الا قیام رمضان و صلاۃ الکسوف و روی الحسن بن زیاد

نماز کسوف واجب ہے یا سنت؟ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں جو تحریر فرمایا ہے اس سے عدم وجوب کا پتا چلتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں، "قیام رمضان اور نماز کسوف کے علاوہ کوئی نماز نقل یا جماعت زاد اک جائزگی" اور حسن بن زیاد

عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ  
قال فی کسوف الشمس ان شاء  
صلوا رکعتین وان شاء امر بعد  
ان شاء العصر والتخیر یکون  
فی النوافل وقال بعض مشایخنا  
انہما واجبة لهما روی ابن مسعود  
مرغف اللہ تعالیٰ عنہ (فذكر  
حدیث الکسوف وفيہ قوله  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) صلوا  
حتی تنجسوا فی رواية ابن مسعود  
الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فاذا امرأیتموها فقوموا واصلوا  
ومطلت الامر لوجوب وتسمية  
محمد رحمه اللہ تعالیٰ اياها  
نافلة لا یغنی الوجوب لان  
النافلة عبارة عن الزیادة  
وکل واجب زیادة علی الفرائض  
الموظفة الا تری انہا قرنها بقیام  
رمضان وهو التراویح وانہا سنة  
مؤکدة وهي فی معنی الواجب وروایۃ الحسن  
لا تغنی الوجوب لان التخییر قد یجری بین  
الواجبات کما فی قوله تعالیٰ  
فکفارته اطعام عشرة مساکین من  
اوسط ما تطعمون اهلیکم  
او کسوتهم او تحسیر

نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
کی ہے کہ انہوں نے سورج گھٹنے کے بارے میں  
فرمایا ہے کہ لوگ اگر چاہیں تو دو رکعت پڑھیں،  
چاہیں تو چار پڑھیں اور چاہیں تو زیادہ پڑھیں۔  
اور تخییر نوافل ہی میں ہوتی ہے۔ اور ہمارے  
بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ نماز کسوف واجب ہے  
اس لیے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت ہے (اس کے بعد حدیث کسوف ذکر کی ہے  
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے)  
نماز ادا کر دینا تک کہ سورج روشنی ہو جائے۔ اور  
حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت  
میں یہ الفاظ ہیں "تربب تم اسے دیکھو تو کھڑے  
ہو جاؤ اور نماز پڑھو" اور مطلق امر وجوب کے لیے  
ہوتا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اسے نفل کے  
نام سے ذکر کرنا وجوب کی نفی نہیں کرتا اس لیے کہ  
نفل کا معنی "زائد" ہے، اور ہر واجب مقررہ فرائض  
سے زائد ہی ہے۔ دیکھ لیجئے کہ انہوں نے نماز کسوف  
کو قیام رمضان کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ نماز  
تراویح ہے جو سنت مؤکدہ ہے اور سنت مؤکدہ واجب  
کا معنی رکھتی ہے اور حسن بن زیاد کی روایت سے  
بھی وجوب کی نفی نہیں ہوتی اس لیے کہ تخییر واجبات  
میں بھی ہوتی ہے جیسے باری تعالیٰ کے اس ارشاد  
میں ہے: "اور اس کا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا دینا  
جو تم اپنے گھروالوں کو کھاتے ہو اس میں سے متوسط  
قسم کا کھانا دس مسکینوں کو کھانا دینا ایک بردہ

مرقبة آہ کلامہ قدس سرہ۔

وما اراد به دفعه في العنانية  
بقوله بعد ايراد الحديث قامت قيل  
هذا الامر والامر للوجوب فكان ينبغي  
ان تكون واجبة قلنا قد ذهب الى  
ذلك بعض اصحابنا واختار صاحب  
الاسرار والعامية ذهب الى كونها  
سنة لانها ليست من شعائر الاسلام  
فانها توجب عار من لكن صلاها  
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
فكانت سنة والامر للندب آه۔

آزاد کرتا: حک الامام قدس سرہ کا کلام ختم ہوا۔

عنايت میں اس کا جواب حدیث ذکر کرنے کے بعد  
اس طور پر دینا چاہا ہے: اگر کیا جائے کہ یہ امر ہے  
اور امر وجوب کے لئے ہوتا ہے تو نماز کسوف کو واجب  
ہونا چاہئے۔ تو ہم کہیں گے۔ ہاں اس طرف ہمارے  
بعض اصحاب گئے ہیں، اسی کو صاحب اسرار نے  
بھی اختیار کیا ہے۔ مگر امامہ علماء کا مذہب یہ ہے  
کہ نماز کسوف سنت ہے اس لیے کہ یہ شعائر اسلام  
نہیں کیونکہ اس کا وجود عارضی طور پر ہوتا ہے لیکن  
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز کسوف  
پڑھی ہے اس لیے سنت ہوئی اور امر ندب کیلئے  
ہے۔ (۱۰۰ دت)

فما قول اس جواب کا حاصل یہ ہوا کہ  
نماز کسوف شعائر نہیں۔ اور ہر واجب شعائر  
ہوتا ہے اس لیے نماز کسوف واجب نہیں۔ اس  
دلیل کا بکری منوع ہے اس لیے کہ بہت سے ایسے  
بھی واجب ہیں جو شعائر نہیں جیسے کفارة قسم، کفارة  
ظہار، کفارة صیام۔ اسی طرح صغریٰ بھی منوع  
ہے۔ صغریٰ کی دلیل یہ دی تھی کہ یہ نماز عارضی کی  
بنا پر ہوتی ہے اور جو عارضی کی بنا پر جوہ شعائر نہیں  
۔ اس قیاس کا بھی بکری منوع ہے۔ آخر اس  
بکری کی دلیل کیا ہے؟ جب کہ اسرار میں یہ فرمایا ہے

فما قول حاصله ان هذا ليس  
بشعار وكل واجب شعائر فهذا ليس  
بواجب والكبرى ممنوعة فرب  
واجب ليس من الشعائر  
ككفارة اليمين والظهار و  
القيام وكذا الصغرى ممنوعة  
ودليلها ان هذا العارض وما كانت  
لعارض لم يكن شعائر افسيه  
ايضا الكبرى ممنوعة واعب  
دليل عليها وقد قال في الاسرار

كما في الفتح انها صلاة تقام على  
سبيل الشهرة فكانت شعائر  
للدين حال الفزع اهـ۔

وقال في البدائع اما في كسوف  
الشمس فقد ذكر القاضى في شرحه  
مختصرا لطحاوى انه يعنى في الموضوع  
الذى يعنى فيه العيد او المسجد  
الجامع لانها من شعائر الاسلام فتؤدى  
في المكان المعد لظهاش الشعائر اهـ

وقد اجاب في الفتح عن استدلال  
الاسرار على وجوبها بشعائر يتها  
بأن المعنى المذكور لا يستلزم  
الوجوب الا لما تم من استئذان شعائر  
مقصود ابتداء فخصلا عن شعائر  
يتعلق بعاصض اهـ۔

وهذا كما ينفي الاستدلال على  
الوجوب بالشعائرية كذلك يسرد  
الاستدلال على نفى الشعائرية

جیسا کہ فتح القدر میں نقل کیا ہے۔ ۱۔ یہ ایسی  
نماز ہے جو ملائکہ خود پر اور بطریق شہرت و احسان  
ادا کی جاتی ہے۔ تو فزع اور گھبراہٹ کی حالت  
میں یہ دین کا شعار ہے۔ (ت)

اور بدائع میں فرمایا ہے، نماز کسوف کے بارے  
میں قاضی نے مختصر طحاوی کی شرح میں ذکر کیا ہے  
کہ یہ عید گاہ یا جامع مسجد میں ادا کی جائے گی اس  
لیے کہ یہ ایک شعار اسلام ہے تو اس کی ادائیگی  
ایسی ہی جگہ ہوگی جو شعائر دین کے املاں و اظہار  
کے لیے تیار کر رکھی گئی ہے۔ (ت)

اسرار میں نماز کسوف کے وجوب پر اس امر  
استدلال کیا کہ وہ شعائر اسلام ہے تو فتح القدر میں  
اس کا یہ جواب دیا کہ ۱۔ معنی مذکور (یعنی کسوف کا  
شعار اسلام ہونا) وجوب کو مستلزم نہیں اس لیے  
کہ جو شعائر ابتداء ہی سے مقصود ہو اس کے بھی  
مسنون ہونے سے کوئی مانع نہیں پھر جو شعائر بعض  
کسی عارض سے متعلق ہو اس کے مسنون ہونے سے  
کون سی چیز مانع ہو سکتی ہے؟ (ت)

نماز کسوف کے وجوب پر اس کے شعائر اسلام  
ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس جواب سے  
اس کی تردید ہوتی ہے اسی طرح اس جواب سے اس

ہو نہ نعا رحن۔

استدلال کی بھی تردید ہوتی ہے جس میں یہ کہا گیا ہے  
کہ نماز کسوف اور عارض کی وجہ سے ہوتی ہے اس  
لیے شعار نہیں ہو سکتی۔

مختصر یہ کہ صاحب اسرار کا خیال ہے کہ ہر شمار  
واجب ہوتا ہے اور صاحب عنایہ کا یہ نظریہ ہے  
کہ ہر واجب شمار ہوتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ واجب  
اور شمار میں عوم من وجہ کی نسبت ہے کوئی امر واجب  
اور شمار دونوں ہوتا ہے جیسے نماز عیدین اور کوئی  
چیز شمار تو ہوتی ہے مگر واجب نہیں ہوتی جیسے  
اذان۔ اور کوئی امر واجب ہوتا ہے مگر شمار نہیں ہوتا  
جیسے کفارات (مصنف کے مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ)  
عیدین میں واجب و شمار دونوں کا اجتماع ہے۔  
اذان اور کفارات میں دونوں کا افتراق ہے۔  
پھر میں نے دیکھا کہ میں نے عنایہ پر جو دوسرا اعتراض  
کیا ہے وہی سعدی افندی نے بھی فتح العزیر سے  
اخذ کرتے ہوئے اپنے ان الفاظ میں کیا ہے،  
”میں کہتا ہوں جو چیز شمار اسلام سے ہو کسی عارض  
سے اس کا تحقق ہونے سے کون سی چیز مانع ہے؟“  
تامل سے کام لو! (ت)

لکن اقول و باللہ التوفیق، مبرور میں ہر  
مذہب کے ارشاد (قیام رمضان اور نماز کسوف  
کے سوا کوئی نفل نماز جماعت سے تہ ادا کی جائیگی،  
کا جواب تمام نہیں جو اس لیے کہ اگر ان کی مراد وہ

وبالجملة ذهب الاسرار الى  
ان كل شعار واجب والعناية الى  
ان كل واجب شعار والصحيح ان  
بينهما عموم من وجه يجمعان  
في العیدین ويفترقان  
في الاذان والكفارات ثم  
مرأيت سعدی افندی اعترض  
العناية باعتراف الشافعي  
أخذت الفتح اذ قال  
اقول ما المانع في تعلل  
ما هو من الشعار بعارض  
تأمل الله۔

لکنی اقول و باللہ التوفیق  
لم یتم الجواب من اعلام  
محمدر المذہب فی الاصل  
اذ لو كانت مراده هذا الم

یجمع المحصور فیہ بالمكان العیدین۔

ہر قی تو دو میں محصور دست نہ ہوتا اس لیے کہ ان دونوں کے علاوہ عیدین بھی جماعت سے ادا ہوتی ہیں۔

اب رہا صیغہ امر سے وجوب پر استدلال 'فأقول' خسوف (پہا نہ گن) کی نماز، بلکہ آندھی، صاعقہ، زلزلہ، دائمی ابر باری و برف باری، دن میں تاریکی، رات میں خوفناک تباہی، اور اس طرح کی دوسری ہولناک چیزیں۔۔۔ سب سب نماز و قناتی ہیں اور تمام اہل سنت کو ان سے دنیا اور آخرت میں پناہ میں رکھے۔ آمین۔۔۔ سب کے مشعل نمازوں سے اس استدلال پر نقص وارد ہوتا ہے کیونکہ یہ سب بالا جماع مستحب ہیں۔ اور امر سب کو شامل ہے۔

وہو ملک العلماء فرماتے ہیں، نماز خسوف حسن (پسندیدہ و عمدہ) ہے اس لیے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ جب تم اس خوف و پریشانی والی چیزوں میں سے کوئی چیز دیکھو تو نماز کی پناہ لو۔۔۔ پھر فرمایا، اسی طرح ہر فرقہ، گھبراہٹ اور پریشانی کی چیز میں نماز مستحب ہے جیسے آندھی، زلزلہ، تاریکی، دائمی بارش، کیونکہ یہ سب ہول و فرغ والی چیزیں ہیں اور (ت)

قولہ ہرئم کہ نزال کا سنی اور خسوف کا کسوف پر قیاس مع الفارق ہے۔

وبالله التوفیق الآمن۔ یقال

وبالله التوفیق الآمن۔ یقال

أما الاستدلال بصیغۃ الامر فأقول منقوض بصلاة الخسوف بدل وصلوات السریح الشدیدة والصواعق والزلزلة والمطر والشلج الدائمین والظلمة بالنهار والظلمة باللیل وأمثال ذلك الأحوال أعادنا الموقوف سبحانه وتعالى وأهل السنة جميعاً ضیاء نیا واخری آمین فانہا مستحیة اجماً عا و الامری شملہا جمیعاً۔

وقد قال ملک العلماء نفسه اما صلاة خسوف القمر فحسنة لما روينا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه امر أیتهم من هذه الافتراع شيئاً فافترعوا الى القبلة انه ثم قال و هكذا فتستحب الصلاة في كل فرغ كالريح الشدیدة والزلزلة والظلمة والمطر الدائم لكونها من الافتراع والاحوال الخ

ان الحاجة هنا ككثير ابواب الخيرات  
امادة لا فاضلة كرمه عز وجل الا  
يرى انه اياحه التفضل على الدابة  
بالايمااء لغير القبلة مع فوات الشروط  
والا كما كان فيها ولا ضرورة الا الحاجة  
القائمة بالعبد لزيادة الاستكثار  
من فضله تعالى كما افاده في الفتح  
في مسألة انه يصل بتيمة ما شاء  
من الفرائض والتوافل . عند الشافعي  
مرحمة الله تعالى يتيمم بكل فرض لانه  
طهارة ضرورة .

اقول ويكدره ان هذا حيف  
مع التيمم بوجود شرطه من فقد  
الماء فانها طهارة مطلقة عندنا  
ولو جوزه لمجوز الاستكثار لجواز  
لمطلق التوافل ولو غير موقوفة  
للعلم القطعي بان ما فصله بالتيمم  
اكثر مما تعصيه بعد التوضؤ  
او الاغتسال الا شري است الذي  
مخصص له الصلاة على الدابة  
بلايمااء على غير القبلة  
لم يخصص له في التيمم  
اذا قدس على الماء والركوب

ضرورت یہ ہے کہ کرم باری عز وجل کے فیضان کے ارادے  
سے نیکیوں کی راہیں زیادہ کی جائیں۔ دیکھیے کہ باری تعالیٰ  
نے سواری پر اشارہ سے اور غیر قبلہ کی جانب منسل  
پڑھنے کو جائز فرمایا جبکہ اس میں نماز کی شرطیں بھی  
فوت ہوتی ہیں اور ارکان بھی۔ ۱۔ ضرورت یہی ہے  
کہ بندہ کو باری تعالیٰ کے فضل کی کثرت طلب کرنے  
میں زیادتی کی حاجت ہے جیسا کہ فتح القدیر میں افادہ  
فرمایا ہے اس مسئلہ کے تحت کہ بندہ اپنے تيم سے جس  
قدر فرائض و توافل چاہے ادا کرے اور امام شافعی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ہر فرض کے لیے  
تيم کرے اس لیے کرم طہارت ضروری ہے۔

اقول : اس استدلال کی صفائی پر کثرت  
اس جہت سے آتی ہے کہ یہ حکم وہاں ہے جہاں  
تيم صحیح و درست ہو چکا اس طرح کہ تيم کی شرط۔۔۔  
پانی کا فقدان۔۔۔ پانی جا چکی دواء میں قدر فرائض  
توافل چاہے پڑھ سکتا ہے اس لیے کہ تيم چاہے  
نزدیک طہارت مطلقہ ہے۔ اور اگر ضمن کثرت فضل  
طلب کرنے کے لیے اسے جائز قرار دیا جاتا تو مطلق  
توافل کے لیے اس کا جواز ہوتا اگرچہ توافل ایسے  
ہوں جو کسی خاص وقت کے پابند نہیں اس لیے  
کہ یہ بات قطعی طور پر معلوم ہے کہ وضو یا غسل کرنے  
کے بعد جس قدر نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں تيم کر کے اس سے  
زیادہ نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔ دیکھئے جس کے لیے





گتیں اور وترہ گئے قرآن کی تضا پڑھے فرض غیر فرض کی رہایت سے فرضوں کا تیمم سے ادا کرنا روا نہ ہو گا اگرچہ  
 اُس غیر فرض کے لیے خوف فوت میں تیمم روا تھا و لعل کل ما ذکرکرت فی المقامین ظاہر جہد اواللہ تعالیٰ  
 اہلو (توقیع ہے کہ ان دونوں مقاموں پر جو کچھ میں نے ذکر کیا ہے بہت ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ستا)

---

## رسالہ ضمیمہ

### الظفر لقول نرفر

وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم -

واضح ہو کہ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے  
تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب کے برخلاف  
وقت فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کو جائز کہتے  
ہیں۔ ائمہ ثلاثہ سے ایک روایت مذہب امام زفر  
کے موافق بھی آئی ہے متعدد جزئیات سے بھی اس کی  
تائید ہوتی ہے۔ کچھ بزرگوں نے اسے اختیار بھی  
کیا ہے اور کئی محققین نے ان کی دلیل کو تقویت بھی  
دی ہے۔ اس کا تفصیلی بیان جلد کے عنوان سے  
پندرہ جہوں میں رقم کیا جاتا ہے۔

#### جملہ اولیٰ — ائمہ ثلاثہ کی موافقت

ہمارے تینوں ائمہ کی ایک روایت مذہب امام زفر  
کے موافق آئی ہے اس سے متعلق علامہ شامی لکھتے  
ہیں: **آیر امام زفر کا قول ہے اور قیہ میں ہے کہ**  
**ہمارے مشایخ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول**  
**ہے۔ بحریہ ۱۸ — پھر شامی فرماتے ہیں اس**  
**پر پہلے قیہ کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ**

ثم اعلم ان جواز التيمم لم يثبت  
فوت الوقت قول الامام نرفر  
مرحمه الله تعالى على خلاف  
مذهب ائمتنا الثلاثة مرعى الله تعالى  
عنهم وقد وافقوه في رواية و  
شيدته فروع واختاره كبراء و  
قوى دليله محققون و بيان  
ذلك في جمل -

الجملة الاولى موافقة ائمتنا  
الثلاثة له في رواية قال الشافعي  
هو قول نرفر وفي القنية  
انه رواية عن مشايخنا يحرر  
اه ثم قال قد علمت  
من كلام القنية انه  
رواية عن مشايخنا

الثلاثة رضى الله تعالى عنهم اهـ۔  
 اقول رحمہ اللہ تعالیٰ قد

ابعد النجعة واقب بغیر صبریم  
 فان لفظ البحر عند قوله لا لغوت  
 جمعة قد قد منا عن القنية  
 ان التيمم لغوت فوت الوقت  
 مرواية عن مشايخنا اهـ والذى  
 قدمه عند قوله لبعده ميلا  
 بعد ذكر فرع الكفة الاقلا  
 يخفى ان هذا مناسب لقول زفر  
 لا لقول اثبتنا فانهم لا يعتبرون  
 لغوت الفوت وانما العبرة للبعد  
 كما قد مناه كذا في شرح  
 منية المصلي لوقت ظهرت بان  
 التيمم لغوت فوت الوقت مرواية  
 عن مشايخنا ذكرها في القنية  
 ف مسائل من ابتلى  
 ببليتين اهـ

ہمارے تینوں مشایخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ایک  
 روایت ہے۔ (ت)

اقول! خدا اپنی رحمت سے علامہ کو نواز  
 تھاکش مطلوب میں بہت دُور نکل گئے اور نقل وہ  
 پیش کی جو صریح نہیں۔ اس لیے کہ لا لغوت الجمعة  
 (وقت جمعہ کے اندیشہ سے جواز تیمم نہیں) کے تحت  
 بحر کے الفاظ یہ ہیں، ہم قنیزہ کے حوالے سے پہلے ذکر  
 کر آئے ہیں کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے جواز  
 تیمم ہمارے مشایخ کی ایک روایت ہے۔ (ت) اور  
 اس سے پہلے جو ذکر کیا ہے۔ ان کی درج ذیل عبارت  
 ہے جو بعدہ میلہ کے تحت بکّلة (مچھرائی یا  
 اسی قسم کا پھر) سے متعلق آئے والے جزیئہ کو ذکر کرنے  
 کے بعد لکھی ہے، پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مسئلہ قول امام زفر  
 سے مناسبت رکھتا ہے ہمارے ائمہ کے قول سے مناسبت  
 نہیں رکھتا۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک فوت وقت  
 کے اندیشہ کا اعتبار نہیں۔ صرف دُوری کا اعتبار ہے  
 جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ فیئہ المصلیٰ کی شرح میں  
 بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا کہ وقت  
 نکل جانے کے اندیشہ سے جواز تیمم ہمارے مشایخ  
 بھی ایک روایت میں آیا ہے۔ اسے قنیزہ میں دو معنیوں  
 میں جتھ ہوئے والے سے متعلق مسائل کے تحت بیان  
 کیا ہے۔ (ت)

۱۔ رد المحتار باب التیمم مصنف ابوبائی مصر ۱۸۰/۱

۲۔ البحر الرائق " ایک ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱

۳۔ ایضاً ۱۴۰/۱

فالمعروف اطلاق مشایخنا  
 علی من بعد الائمة سرخوب الله  
 تعالیٰ عنهم فعم قد يستفاد  
 من هذا الاستدلال ان مراده  
 بمشایخنا الائمة الثلاثة وآلہم  
 سنداً والاجل معتمداً صافی  
 الحلیة والغنیة عن المجتبى عن  
 الامام شمس الائمة العلوی  
 المسافر اذا لم یجد مکاناً  
 طاهرًا یأمن کلب عن رز مرفوع  
 نجاسات، اجتنب بالسطر واختلطت  
 فانت قد ود علی انت یسرع المشی  
 حتی یجد مکاناً طاهرًا لصلوة قبل  
 خروجه الوقت فعل ولا یصل بالایمان  
 ولا یعید ثم قال العلوی  
 اعتبر ههنا خروجه الوقت  
 لجواز الایمان ولم یعتبره لجسواذ  
 التیمم ثمه من فرسوع بینهما  
 وقد قال مشایخنا فی  
 التیمم انه یعتبر الوقت ایضا و  
 الروایة فی هذا مروایة له  
 اذ لا فرق بینهما والروایة فی  
 فصل التیمم مروایة فی  
 هذا ایضا قال العلوی فاذا فی المسائلین  
 جمیعاً روایتان آخر۔

یہ صریح اس لیے نہیں کہ معروف یہ ہے کہ مشایخ  
 کا لفظ ان حضرات کے لیے استعمال ہوتا ہے جو ائمہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد آئے ہیں۔ ہاں ان کے  
 اس استدلال (لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا الخ) سے  
 یہ مستفاد ہوتا ہے کہ ہمارے مشایخ کے لفظ سے مراد ائمہ  
 ثلاثہ کو مراد لے رہے ہیں۔ سند کے لحاظ سے زیادہ واضح  
 اور اعتماد کے لحاظ سے زیادہ جلیل القدر عبارت وہ ہے  
 جو حلیہ اور غنیہ میں تفسیر ہے۔ اور اس میں امام شمس لائے  
 طوائفی سے منقول ہے: مسافر کو جب پاک جگہ نہ ملے  
 اس طرح زمین پر پنجاستیں پڑی ہوئی عین اور زمین  
 پابش سے بیکر کرنا ستوں سے آلود ہوگئی۔  
 تو اگر وہ یہ کہہ سکتا ہو کہ تیر چل کر ایسی جگہ پہنچ جائے جہاں  
 وقت بچانے سے پہلے اسے نماز پڑھنے کے لیے کوئی پاک  
 جگہ مل جائیگی تو ایسا ہی کرے ورنہ اشارے سے نماز  
 ادا کرے اور اس کا اعادہ اس کے ذمہ نہیں۔  
 پھر طوائفی فرماتے ہیں: وجہ از اشارہ کے لیے یہاں  
 خروج وقت کا اعتبار فرمایا ہے اور وہاں جو از تیمم کے لیے  
 اس کا اعتبار نہیں کیا۔ اور امام زفر نے دونوں جگہ ہر پری  
 رکھی۔ اور ہمارے مشایخ نے تیمم کے بارے میں فرمایا ہے  
 کہ وقت کا بھی اعتبار ہوگا۔ اور اس (مسئلہ مسافر)  
 میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ تیمم) میں بھی روایت  
 ہونا ہے کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اور مسئلہ تیمم میں  
 روایت کا ہونا اس (مسئلہ مسافر) میں بھی روایت  
 ہو رہا ہے۔ طوائفی فرماتے ہیں: تو دونوں ہی مسئلوں میں  
 دو دو روایتیں ہوں گی۔ (احد مت)

### اقول التیمم فی قوله اعتبار

ههنا ولم يعتبر ثم لمحمد ومسألة  
المسافر قول ائمتنا فالرواية عنهم  
فيها رواية عنهم في التيمم انه  
يجوز لخوف فوت الوقت ومسألة  
التيمم انه لا يجوز لحفظ الوقت ايضا  
قولهم فالرواية فيها رواية في مسألة  
المسافر انه يمشي حتى يخرج من  
ذلك المكان ولا يمس على ثوبه وان  
خروج الوقت فاذا لم يمس فكلتا  
السلتين قولان غير ان مسألة  
المسافر اشتبهت بحكم الاجابة في  
مسألة التيمم بحكم المنع فهذا  
اقوى مما يوجد من تقوية قول  
من فرموا فقة ائمتنا الشلثة من  
الله تعالى عنهم -

### الجملة الثانية فروع التيمم

واختصار الكبراء قال في المحلقة  
في بيانه قول من قد نقل  
الزاهد في شرحه هذا الحكم  
عن الليث بن سعد وقد ذكر ابن  
خلكان انه رأى في بعض المجاميع ان  
الليث كان حنفياً اعتمد هذا صاحب الجرح  
المضيق في طبقاً الحنفية فذكره فيها عنهم اهـ

### اقول ان كجارت اعتبار جهتا، وله

يعتبر ثم (يها اعتبار فرمايا اور دواں اعتبار نہ کیا)  
عن ضمیر امام محمد کے لیے ہے۔ اور مسئلہ مسافر ہمارے  
اثر کا قول ہے تراکس مسئلہ میں ان سے روایت  
ہو تا تم کے بارے میں بھی ان سے یہ روایت ہو تا ہے  
کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے بھی جائز ہے۔  
اور مسئلہ تيمم کہ حفظ وقت کے پیش نظر تيمم جائز نہیں  
یہ بھی ہمارے اثر کا قول ہے تراکس میں روایت ہونا  
مسئلہ مسافر میں بھی یہ روایت ہونا کہ وہ اس جگہ  
سے چل کر نکل جائے اور دواں نماز نہ پڑھے اگر چہ  
وقت جاتا رہے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ  
دو فرق ہیں مسئلوں میں ان کے دو قول ہیں یہ بات  
انک ہے کہ مسئلہ مسافر حکم اجازت سے مشہور  
ہو گیا اور مسئلہ تيمم حکم مانعت سے شہرت پا گیا۔  
ہمارے اثر کا اثر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موافقت سے  
امام زفر کے قول کی تقویت پر دستیاب ہونے والی  
یہ سب سے زیادہ قوی سند ہے۔

جملہ ثانیہ۔ تا ئیدی جزئیات اور بزرگوں  
کے قول امام زفر اختیار کرنے سے متعلق ہے۔ علیہ میں  
قول امام زفر کے بیان میں ہے آزادری نے اپنی شرح  
میں یہ حکم امام لیث بن سعد سے نقل کیا ہے۔ ابن خلکان  
نے ذکر کیا ہے کہ بعض تالیفات میں اشروں نے یہ دیکھا  
کہ امام لیث حنفی المذہب تھے صاحب الجواہر  
المنیۃ فی طبقات الحنفیہ نے اس پر اعتما د کیا اور  
اپنی کتاب میں امام لیث کا بھی ذکر کیا آہ۔

قال الشافعي ثم سأله منقولاً عن أبي نصر  
بن سلام وهو من كبار أئمة الحنفية  
قطعاً اهـ۔

**اقول** وفي جامع الرموز التقييد  
بالميل بيدل حمل ان فب الا قس  
لترتيم وان خاف خروج الوقت كما  
في الاس شاذ نكت في النوازل انه  
يقيم حينئذ اه بل في الخلاصة لو لم  
يصل ان بينه وبين الماء ميلاً او  
اقلاً او اكثر ولكن خرج ليحطب و لم  
يجد الماء استكان بحال لو ذهب الى  
الماء خرج الوقت تيمم ف اخر الوقت  
هكذا في النوازل اهـ۔

وفي الخلية اطلق الفقيه ابو الليث  
في خزانة الفقہ جواز التيمم اذا كان  
بينه وبين الماء مسافة لا يقطعها  
في وقت الصلاة اه وفيها من المحبتي  
والفتية وفي الهندية عن الزاهد و  
الكفاية كلها من جنم العلوم له التيمم  
في كلتا لخوف البق او مطر او شد يد اهـ

سنة رد المحتار باب التيمم مصطفیٰ البانی ص ۱۸۰/۱

سنة جامع الرموز فصل في التيمم مطبعة الاسلاميہ ايران ۶۵/۱

سنة خلاصة الفتاوى الفصل الخامس في التيمم مطبعة نوکسور کتو ۳۱/۱

سنة فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من التيمم نوکسور کتو پشاور ۲۸/۱

شافعی فرماتے ہیں، پھر میں نے دیکھا کہ یہ قول ابو نصر  
سلام سے بھی منقول ہے جو بلاشبہ کبار ائمہ حنفیہ  
میں ہیں۔ (اح دت)

**اقول**، جامع الرموز میں ہے: میل کی قید  
یہ بتاتی ہے کہ اس سے کم دوری ہو تو تيمم کی اجازت  
نہیں اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، جیسا کہ  
ارشاد میں ہے۔ لیکن توازل میں ہے کہ ایسے  
وقت میں تيمم کر لے۔ (اح۔) بلکہ خلاصہ میں ہے کہ: اگر  
یہ پتہ ہو کہ اس کے اوپر پانی کتنا ہیں ایک میل کا  
فاصلہ ہے یا کم و بیش ہے لیکن (بجھل سے) ٹکڑی  
لانے کے لیے نکلا اور اسے پانی نہ ملا اگر ایسی حالت  
ہو کہ پانی کب پاسے تو وقت نکل جائیگا تو وہ آخر  
وقت میں تيمم کر لے۔ ایسا ہی توازل میں ہے (اح دت)  
اور حلیہ میں ہے: فقیہ ابو الليث نے غرر انفع میں اس

صورت میں تيمم کو مطلقاً جائز کہا ہے جب اس کے اور  
پانی کے مابین اتنی مسافت ہو جسے وقت نماز کے  
اندازے نہیں کر سکتا۔ (اح اور حلیہ میں بحوالہ عینی و  
تقریر۔) اور ہندیہ میں بحوالہ زاہدی و کفایہ اور ان  
سب میں بحوالہ مجمع العلوم یہ ہے: "پھر یا بارش  
یا سخت گرمی کا اندیشہ ہو تو کھلے (پھر دانی جیسے چھلے

سنة رد المحتار باب التيمم مصطفیٰ البانی ص ۱۸۰/۱

سنة جامع الرموز فصل في التيمم مطبعة الاسلاميہ ايران ۶۵/۱

سنة خلاصة الفتاوى الفصل الخامس في التيمم مطبعة نوکسور کتو ۳۱/۱

سنة فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من التيمم نوکسور کتو پشاور ۲۸/۱

وفيهما وفي البحر عن المبتقى بالثمين  
من كان في كلمة جابر تيممه لخصوف  
البق او مطرا وحسب يدان  
خاف فوت الوقت <sup>ا</sup> وفيها عن القنية  
عن نجم الاثمة البخاري لو كان  
في سطح ليلا وفي بيته مائة  
لكنه يخاف الظلمة <sup>ا</sup> من دخل  
البیت لا يتيمم اذا لم يجف فوشت  
الوقت قال وفيه اشارة الى انه اذا خاف  
الوقت يتيمم <sup>ا</sup> -

وفي البحر عنها اعني القنية  
بلفظ تيمم ان خاف فوت الوقت <sup>ا</sup> ولم  
يعسنه لنجم الاثمة بل جعله تضييعا  
على الرواية عن مشايخنا رضي الله تعالى  
عنهم -

قال في الحلية بعد ايرادها هذا  
كله فيما يظهر تفريع على مذهب زفر  
فانه لا عبرة عندنا للبعد بل للوقت  
بقائه وخروجها قال ولعل هذا من  
قول هؤلاء المشايخ اختيار لقول زفر  
فان الحجة له على ذلك  
قوية <sup>ا</sup> -

غير) میں تیمم کر سکتا ہے۔ <sup>ا</sup> اور حلیہ اور بحر میں مبتقی  
(ضمی سے) کے حوالے سے ہے، جو کسی گھر والی جیسے  
محفوظ چھوٹے پتھر میں ہو تو پھر یا بارش یا سخت گرمی کے  
اندیشہ سے اس کے لیے تیمم جائز ہے اگر وقت نکل جانے کا  
خطرہ ہو۔ <sup>ا</sup> اور حلیہ میں بحر القنیہ نجم الاثر بخاری سے  
نقل ہے: اگر رات کو چھت پر ہو اور گھر کے اندر پانی  
ہے لیکن گھر کے اندر داخل ہوتا ہے تو تاریکی کا خطرہ  
درپیش ہے ایسی صورت میں اگر وقت نکلنے کا اندیشہ  
نہ ہو تو تیمم نہ کرے۔ <sup>ا</sup> فرمایا، اس میں یہ اشارہ  
موجود ہے کہ اگر وقت نکلنے کا اندیشہ ہو تو تیمم کرے <sup>ا</sup>  
بحر رائق میں قنیہ کے حوالے سے یہ الفاظ  
نقل ہیں: اگر وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو تو تیمم کرنے  
<sup>ا</sup>۔ بحر نے اسے نجم الاثر کی طرف منسوب نہ کیا بلکہ  
اسے مشایخ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت  
پر تفریع قرار دیا۔

حلیہ میں عبارات بالا نقل کرنے کے بعد فرمایا،  
”بظاہر یہ سب امام زفر کے مذہب پر تفریع ہے  
اس لیے کہ ان کے نزدیک دوری کا اعتبار نہیں بلکہ  
وقت باقی رہنے اور نکل جانے کا اعتبار ہے۔“  
فرمایا۔ <sup>ا</sup> شاید ان مشایخ کے یہ اقوال اس بنیاد  
پر ہیں کہ انہوں نے امام زفر کا قول اختیار کیا ہے کہ اگر  
اس مسئلہ سے متعلق امام زفر کی دلیل قوی ہے <sup>ا</sup>۔

بلکہ عقلاً مرثیٰ نے قویہ ذکر کیا ہے کہ اس بار  
میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے اور یہ ان بیس مقامات  
میں سے ایک ہے جہاں میں امام زفر کے قول پر فتویٰ  
دیا جاتا ہے، کتاب الطلاق باب النفقة میں ذکر کیا ہے  
اعدہ بڑی غرض اسلامی سے قلم کیا ہے۔ نظم میں یہ ہے  
(مرد مسئلہ کے بعد) امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا  
مگر صرف جتنی صورتوں میں جن کی تقسیم روشنی ہے ان  
میں ایک یہ بھی ہے کہ اس کے لیے جسے وقت فوت  
ہونے کا اندیشہ ہو تم جائز ہے لیکن احتیاطاً پانی سے  
طہارت کر کے اعادہ کرے۔

### جملہ ثالثہ۔ دلیل امام زفر کی تقویت

اس پر چند طرح استدلال کیا جاتا ہے،  
دلیل اول، تحقق علی الإطلاق نے فتح القدر  
میں فرمایا ہے، امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ تیم اسی لیے  
نوشہ دیا ہوا ہے کہ نماز کی ادائیگی وقت کے اندر  
کی جاسکے۔ لہذا اس جواب سے ان پر الزام نہیں آتا  
کہ نماز کا نائب کی جانب فوت ہوتا، فوت نہ ہونے  
کی طرح ہے۔

جواب۔ اولاً، جیسا کہ بحر نے اظہار کیا،  
مسافر کے لیے نص سے تیم کا جو از وقت و وقت کے  
اندیشہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے  
ذمہ فوت شدہ نمازیں زیادہ نہ ہوں اور قضائیں

بل قد ذکرنا فی امت الفتوی  
فی هذا علی قول من فر دانه احد المواضع  
العشرین التي یفتی فیها بقوله ذکرها  
فی باب النفقة کتاب الطلاق ونظمها  
نظماً حسناً قال فیہ ۵ و بعد فلا  
یفتی بما قالہ من فر دانه سوء محسوس  
عشرین تقسیمها انجلی ۶ لمن  
خاف فوت الوقت ساع ۷ تیمم ۸ وکن  
لیحتط بالاعادة غاسلاً۔

### الجملة الثالثة تقوية دليله

ويستدل له بوجوده،

اولها ما قال المحقق علی الطلاق  
فی فتح القدر له امت التقیم لم  
یشترع الا لتحصیل الصلاة فی وقتها فلم  
یلزمه قولهم امت الفوات  
الخلق كلا فوات له

### واجب عنه اولاً كما ابدى

البحر ان جوازہ للمسافر بالنصب  
لا لفوت الوقت بل لاحيل امت لا  
تتضاعف عليه الفوات و يحسرج



اسے نکلتے نہ ہو۔ اور

**اقول:** نص سے "جواز کھنے کا کوئی ثابہ نہیں۔ اس لیے کہ نص تعبدی نہیں (بلکہ قیاسی اور عقلی ہے) جیسا کہ ان کی آفری عبارت سے خود ہی مستفاد ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نماز جنازہ اور نماز عید کیلئے بھی تیمم جائز نہ کہتے کیونکہ نص تو صرف مرغین اور مسافر کے بارے میں آئی ہے۔

اب انہوں نے جو علت پر از بیاں کی ہے اس پر کلام کیا جاتا ہے **فاقول:** کیا آپ حضرات اس کے قائل نہیں ہیں کہ پانی ایک میل کی دوری پر ہو تو تیمم جائز ہے، اگرچہ پانی اس کی سمت سیری میں ہو۔ اس میں فوت شدہ نمازوں کی زیادتی کہاں ہے؟ یہ بات بھی ہے کہ اگر زیادتی فوات کا اندیشہ ہے تو دور دراز سفر میں ہے عکس آیت کی بر میں جو سفر مذکور ہے اس سے خاص سفر قصر اور نہیں بلکہ یہ حکم ہر اس شخص کو شامل ہے جو شہر سے باہر ہو اگرچہ ٹکڑی کاٹنے یا گھاس لانے یا سواری کا جانور ڈھونڈنے ہی کے لیے نکلا ہو، جیسا کہ غانیہ اور غنیہ میں افادہ فرمایا ہے اور ہدایہ و غنایہ میں ہے تیمم کا جواز ہر اس شخص کے لیے ہے جو شہر کے باہر ہو اگرچہ مسافر نہ ہو بشرطیکہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو۔ اور خود آپ ہی نے غنایہ سے یہ عبارت نقل کی ہے

**اقول:** لا فائدة نقوله جوازہ بالنص فان النص ليس تعبدی یا كما يفيد أخر كلامه ولو كان كذلك يجيزه صلاة الجنائز والعميد فان النص إنما ورد في المريض والمسافر۔

**أما التعليل فاقول:** أما يذونه بعد الماء ميلا ولو في جهة مسيرة فاف فيه تضاعف الفوات وأيضا خسوف التضاعف انكاف فوالاستفسار البعيدة وليس السفر في الكريمة سفر القوم بل يشمل من خرج من المصر ولو لاحتطاب او احتشاش او طلب دابة حكما افاده في الخافية والمنية وقال في الهداية والعناية جواز التيمم لمن كانت خارجه المصر وان لم يكن مسافرا اذا كان بينه وبين الماء ميل اهـ

وقد نقلتم عن الخافية

سلك البحر الرائق باب التيمم قول لغز الجمة  
سلك العناية مع الفتح باب التيمم  
ابن ابي سید کچن کراچی ۱۵۹/۱  
نور بدیع سکر ۱۰۴/۱

ان قلیل الصفر وکثیره سواء فی التیمم والصلوة علی السداية خارج المعمراتما الفرق بین القلیل والكثیر فی ثلثة فی قصر الصلوة والاظهار ومع الحنفین اه واذ اثبت ذلك ثبت ان لیس تشریعه الا لاحراز الوقت - وثانیاً التفهیم جاء من قبله فلا یوجب الترخیص علیہ اه فتح -

**اقول** تقریرہ سلمان التیمم لحفظ الوقت لکن انما یستحقه من لیس ضیق الوقت من قبلہ کمین خصان عدوا او مرضاً فانه ان ینتظر ینذهب الوقت من دون تفریط منه فرخص له الشرح فی التیمم کیلا یفوتہ الوقت اما هذا فقد قصروا اخر بنفسه حتی فباق الوقت عن الطهارة والصلوة فلا یتحقق الترغیه بالترخیص -

**اور دیکھ** فی المفتاح بانہ انما یستمر اذا

کہ میری شہرتیم اور ساری پرا دئے نماز کے معاملہ میں قلیل وکثیر سب برابر ہیں۔ قلیل وکثیر کے دریا فرق صرف تین مسائل میں ہے (۱) نماز میں قصر کرنا (۲) روزہ قضا کرنا (۳) روزوں پر مسح (۴) کی مدت کم و بیش ہونا (۵) جب یہ ثابت ہے تو یہ بھی ثابت ہے کہ تیمم کی مشروعیت تحفظ وقت ہی کے لیے ہوئی ہے۔ **ثانیاً** التفہیم وکوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو یہ اس کے لیے موجب رخصت ہو سکے گی۔ **۱۱۔ فتح القدیر۔**

**اقول** اس جواب کی تقریر اس طرح ہوگی۔ — یہی تسلیم ہے کہ تیمم وقت کے تحفظ کی خاطر ہے لیکن جو ایسا ہو کہ وقت کی تسلی خود اس کی طرف سے نہ پیدا ہوئی وہی اس کی رخصت کا مستحق ہوگا مثلاً وہ شخص جیسے کسی دشمن یا مرض کا خطرہ ہو کہ وہ اگر انتظار کرتا ہے تو وقت نکل جائے گا اور خود اس کی جانب سے کوئی کوتاہی نہیں تو اس کے لیے شریعت نے تیمم کی رخصت دی ہے تاکہ وقت فوت نہ ہو لیکن اس شخص نے تو کوتاہی کی ہے اور خود ہی نماز یہاں تک مؤخر کر دی کہ وقت میں طہارت اور نماز کی گنجائش نہ رہی تو ایسا شخص رخصت کی آسائش پانے کا حقدار نہیں۔

**فتح القدیر** میں اس جواب کو ان الفاظ سے رد کر دیا ہے کہ اگر جواب اسی وقت تام ہوگا جب



بل وجب علیہ القصر وقت اجنبی و  
بالنفا والعیاذ باللہ تعالیٰ و لہ  
یحید ماعدا حیاضہ التیمم ببل  
افترض علیہ۔

فہم رأیت تلخیصہ المحقق الحلبي  
فی المحلیۃ نقل کلامہ و ایضا و  
بحث فی التأخیر بلا عذر بعین  
ما بحثت و لله الحمد قال لخصت  
المذهب ان المطیمم والعاصم فی  
المرخص سواء اھـ

واقاد فائدة اخرى فقال لا قبل تأخير  
الى هذا الحد عذر جاء من قبل غيب  
صاحب الحق لغير فينبغي ان يقال يتيمم  
ويصلي ثم يعيد بالوضوء كمن لم يقدر  
على الوضوء من قبل العباد اھـ

جو ہندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (د ت)  
**اقول** هذا الامد محل له في  
البحث من قبل احد من الفريقين  
فليس لاحد هان يبدئ به او يعيد  
اما استئنا فلانهم لا يقولون بالتيمم  
واما من فلاته لا يقول بالاحادۃ ببل  
كان حقه ان يقرر هكذا

! نہ رکھنا جائز ہے بلکہ اس کے ذرغماز قصر کرنا واجب ہے  
— اور جسے زمانہ کی وجہ سے عواذیاذ باللہ تعالیٰ  
— جنابت ہوئی اور پانی نہ پاسکا اس کے لیے بھی  
تیمم جائز بلکہ فرض ہے۔

پھر میں نے دیکھا کہ امام ابن الہمام کے مشگرد  
محقق حلبي نے طبرہ میں ان کی حدیث نقل کر کے اس کی  
تائید کی ہے۔ اور تاخیر بلا عذر سے متعلق بعین  
یہی بحث کی ہے جو میں نے کی۔ و لله الحمد۔  
ان کے اٹھا خیر ہیں، لیکن مذہب یہ ہے کہ رخصتوں  
کے معاملہ میں مطیمم و عاصم یکساں ہیں۔ اھ

بلکہ انہوں نے ایک اور افتادہ فرمایا ہے، لکھتے  
ہیں، اگر یہ کہا جائے کہ اس حد تک تاخیر ایسا عذر  
جو غیر صاحب حق کی جانب سے رونما ہوا۔ تو اس  
کے جواب میں یہ کہنا مناسب ہوگا کہ وہ تیمم کر کے نماز  
پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے جیسے وہ شخص  
جو ہندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (د ت)

میں کہتا ہوں فریقین میں سے کسی جانب سے  
بحث میں اس کلام کا کوئی دخل نہیں، اس لیے یہ  
کسی کا قول نہیں کہ پہلے تیمم کر لے، پھر پانی سے اعادہ  
کرے۔ ہمارے اندر کے نزدیک اس لیے کہ وہ  
یہاں جو از تیمم کے قائل ہی نہیں اور کلام زفر کے نزدیک  
اس لیے کہ وہ اعادہ کے قائل نہیں۔ اس مقصد کی

لیکون مثلکنا فی الفتح ان غسابت  
ما قلتم ان التقصیر من قبله ان تأخروه  
بالتیثم ثم الاعادة کما هو حکم کل عند  
جاء من قبل العباد لا ان تحجروا علیه  
الیتیثم اساء

مے جو بندوں کی جانب سے روٹا ہوا ہو۔ یہ نہیں ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تیمم سے باطل ہی نہ کہیں۔ (ت)  
**وثانیہا** هذه صلاة الخوف  
ما شرحت الالحفظ الوقت۔

**واجاب عنه** فی البہر بان  
صلاة الخوف للخطوف دون خوف  
القوت ۱۰

**اقول** سبحن الله ما كان القوت  
لیوجب الاتیان بها فی الوقت مع انکاح  
النسائی بل كانوا ببیل من تأخیرها  
الح ان یطمئنوا کما قلتم فی بھر کہ  
فی عدة فروع ۱

**متھا** اخر وحکم جمع علی مبشر  
لا یمنک الاستقاء منها الا بالنسابة  
لضیق الموقف اولاً اتحاد الة الاستقاء  
ونحو ذلك وعلم انها لا تصیر الیه  
الا بعد خروج الوقت یھرب عندنا  
لیتوضأ بعد الوقت وعندنا فروع

تقریر اس طرح ہونی چاہئے تاکہ فتح کی عبادت سے  
مشق یہ تفسیر اکلام ہو جائے کہ آپ نے جو منہ دیا  
کہ کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو اس پر  
زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا چاہئے کہ آپ حکم یہ دیں کہ وہ  
تیمم کر لے پھر اعادہ کرے جیسا کہ یہ ہر اس عذر کا حکم  
مے جو بندوں کی جانب سے روٹا ہوا ہو۔ یہ نہیں ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تیمم سے باطل ہی نہ کہیں۔ (ت)  
**ولیل دوم** اینما زخوف ہے جس کی مشروعت  
تحتی وقت کے لیے ہی ہوئی ہے۔

اس کا جواب بھر میں یہ دیا ہے کہ نماز خوف  
خوف کی وجہ سے ہے، خوف وقت کے اندیشہ سے  
نہیں ہے! ۱۰

**اقول** سبحان الله خوف کی حیثیت اتنی  
بڑھی ہوئی نہیں کہ معافی نماز کے ارتکاب کے ساتھ  
وقت کے اند نماز کی ادائیگی لازم کرے بلکہ ان کے لیے  
اس واطمینان ہونے تک تاخیر کی گنجائش تھی جیسا کہ  
بھر کے اندر متعدد جزئیات میں خود آپ ہی اس کے  
قائل ہیں۔ چند جزئیات درج ذیل ہیں۔

جزئیہ ۱: کسی گنہگار پر ایک ہجوم جمع ہے اور  
باری باری پانی نکالنے کے سوا کوئی گنجائش نہیں  
اس لیے کہ کھڑے ہونے کی جگہ تنگ ہے یا ڈولی  
رہی ایک ہی ہے یا ایسا ہی کوئی اور سبب ہے۔  
اب یہ دیکھنا ہے کہ حیثیت مکمل اس کی باری آسنے کی  
وقت نکل جائیگا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ

یتیم ۱۶

انتظار کرے تاکہ وقت کے بعد وضو کر سکے اور اذان کے  
نزدیک یہ حکم سہ کر تیم کرے۔

جزئیہ ۲۰: چند آدمی رہتے ہیں جس کے پاس دستبرد  
کے قابل (ایک ہی کپڑا ہے جسے باری باری باندھ کر  
غزاد اکرتے ہیں، ان میں سے کسی کو معلوم ہے کہ جب  
تیم اس کی باری آئے گی وقت نکل جائے گا تو وہ  
انتظار کرے اور پہلے غزاد پڑھے۔

جزئیہ ۲۱: کسی کشتی یا تنگ کوٹھڑی میں دو گھمبے ہیں  
جہاں اتنی جگہ نہیں کہ کھڑے ہو کر غزاد کرے تو وہ  
بیٹھ کر پڑھے بلکہ انتظار کرے اور وقت گزر جانے  
کے بعد کھڑے ہو کر غزاد کرے۔

جزئیہ ۲۲: کسی کے پاس ایک ناپاک کپڑا ہے اور  
اس کے دھونے کے لیے پانی بھی موجود ہے لیکن اگر  
کپڑا دھونے میں لگتا ہے تو نماز کا وقت نکل جائیگا  
اس پر لازم ہے کہ کپڑا دھوئے (اور پاک کپڑے  
سے ہی نماز ادا کرے) اگرچہ وقت نکل جائے۔

جزئیہ ۲۳-۲۴: کوئی ایسا مریض ہے جو ہر وقت کھڑا  
ہونے پر قادر نہیں، یا ایسا بیمار ہے کہ ابھی وقت نماز  
میں پانی نہیں استعمال کر سکتا اور ظن غالب ہے کہ  
وقت نکل جانے کے بعد (کھڑے ہونے یا پانی استعمال کرنے پر)  
قدت ہو جائیگی، تو صحیحی قدت تک نماز کو فرماتا رہے  
وقت کے اندر (بلا قیام یا تیم سے) نماز پڑھے۔

جزئیہ ۲۵: کسی سے اس کے ساتھی نے

وَمِنْهَا جَمْعٌ مِنَ الصَّلَاةِ لَيْسَ

مَعَهُمُ إِلَّا ثَوْبٌ يَتَنَاقَضُونَ بِهِ وَعَلَمُ الْمَوْتِ  
النُّبُوَّةُ لَا تَعْمَلُ إِلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ الْوَقْتِ  
فَإِنَّهُ يَصْبِرُ وَلَا يَصِلُ حَامِلًا.

وَمِنْهَا الْجَمْعُ فِي سَفِينَةٍ أَوْ بَيْتٍ

ضَيِّقٍ وَلَيْسَ هُنَاكَ مَوْضِعٌ لِيَسْمَعَ أَنْ يَصِلَ  
قَائِمًا لَا يَصِلُ قَاعِدًا بَلْ يَصْبِرُ وَيَصِلُ  
قَائِمًا بَعْدَ الْوَقْتِ.

وَمِنْهَا مَعَهُ ثَوْبٌ نَجَسٌ وَصَاءٌ

لِفُسْخِهِ وَلَكِنْ لَوْ غَسَلَ خَرَجَ الْوَقْتُ  
لَزِمَ غَسْلُهُ وَإِنْ خَرَجَ.

وَمِنْهَا كَذَلِكَ الْمَوَاتُ مَرِيضًا

عَاجِزًا عَنْ الْقِيَامِ وَاسْتِعْمَالِ الْمَاءِ فِي  
الْوَقْتِ وَيُغْلِبُ عَلَى ظَنِّهِ الْقَدْرَةُ  
بَعْدَهُ أَهْلًا أَوْ يَوْخُسًا وَلَا يَصِلُ فِي  
الْوَقْتِ.

وَمِنْهَا وَعَدَهُ صَاحِبُهُ أَنْ

برتن دینے کا دمہ کیا۔ اس پر امام محمد نے یہ تفریع کی ہے  
کہ انتظار کرے اگر خود وقت نکل جائے اس لیے کہ ظاہر  
یہی ہے کہ وہ دمہ دفا کرے گا تو ظاہر اوہ استعمال  
پر قادر ہے۔

جزئیہ ۸، اسی طرح پکڑے والے نے برہنہ سے  
دمہ کیا کہ میں نماز سے فارغ ہو کر تجھے پکڑائے دوں گا  
تو اسے برہنہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وجہ وہی ہے جو  
اوپر بیان ہوئی۔ جزئیہ (۷ و ۸) آپ نے ہدائے  
سے نقل کیا، ہائی توشیح سے۔ (ان جزئیات کی روشنی  
میں خوف والوں کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے تھا کہ وہ  
زوال خوف کا انتظار کریں اگرچہ وقت نکل جائے) لیکن  
مرئی بہانہ و تعالیٰ نے ان کے لیے نماز خوف کو ناپسند نہ کیا اور نماز خوف مشروع فرمائی تو یہ نماز تحفظ و وقت ہی  
کے لیے تو ہوئی۔ (د ت)

دلیل ۳-۴ ثمر اقول، (دہریں کہتا ہوں)  
آخری دونوں جزئیے امام محمد سے منقول ہیں اور ہدائے میں  
ان ہی کی طرف انہیں منسوب کیا ہے ہمارے امام اعظم

یطیعه الاناء فرج علیہ محمد انما  
ینظر وان خرج الوقت لان الظاهر الوفاء  
بالعهد فكان قادرا علی الاستعمال  
ظاہر ا۔

ومنها کذا اذا عد الکاسی  
العاری ان یعطیہ الثوب اذا فرغ  
من صلاتہ لم تجز الصلۃ عربیا نالما قلنا  
فقلتم هن من عن البدائع والمبواقی عن  
التوشیح و لکن المونی بہنہ وتعالیٰ لویض  
لہم بتفوتہما عن وقتہا و شرح لہم صلاۃ  
الخوف لباکان الا لحفظ الوقت۔

مرئی بہانہ و تعالیٰ نے ان کے لیے نماز خوف کو ناپسند نہ کیا اور نماز خوف مشروع فرمائی تو یہ نماز تحفظ و وقت ہی  
کے لیے تو ہوئی۔ (د ت)

ثمر اقول الضرمان الاخیران  
عن محمد والیہ عن اہما فی البدائع و  
الحکوفیہما عندنا ما منا رضی اللہ تعالیٰ

خاتیر میں ہے، کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس  
اسی ہم سفر کا ملکہ ڈول ہے اس نے مسافر سے کہا تم  
انتظار کرو میں پانی نکال لوں تو تمہیں ڈول روں گا۔  
تو مسافر کے لیے اس وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے  
اگر اس نے بلا انتظار تم کو دیا تو جائز ہے اسی طرح  
(باقی پر صفحہ آئندہ)

عہ قال فی الخانیۃ معہ رفیقہ دلو  
مملوک رفیقہ قال انتظر حتى  
استقی الماء ثم ادفعه الیک قال المستحب لہ ان  
ینظر الی آخر الوقت فاما  
تیسم ولم ینظر جانہ و کذا

ایک ایم سعید پٹنہ کراچی ۱۵۹/۱  
ایک ایم سعید پٹنہ کراچی ۱۵۹/۱

باب التیم  
آخر قول لا نفوت الجمعۃ

لہ البرالائق

لہ البرالائق

عنه انه يعمل في الوقت متى شاء او عاى بالان  
القدرة على ما سواه الما ولا يثبت عند  
بالاباحة كما سيأتى۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک وہ دونوں مسئلوں میں حکم ہے  
کہ وہ وقت کے اندر تیم سے یا برہنہ نماز پڑھ لے اس  
لیے کہ ان کے نزدیک پانی کے علاوہ چیزوں پر اباحت  
سے قدر ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ مفسرین کی گواہی ہے۔  
اقول میں کہتا ہوں کہ اس سے بھی امام زفر کے مذہب  
کی تائید ہوتی ہے اس لیے کہ اگر تخیل وقت طمنا نہ ہوتا

اقول وهذا ايضا من مؤيدات خبر  
اذ لا يحفظ الوقت لأمر بالتأخير كما سيحكا

(بقیہ ماریہ صفر گذشتہ)

لکانت عریانا و مع من فیه شوب  
فقال له انتظر حتى اعمل شئ  
ادفعه اليك يستحب له ان ينتظر  
الى اخر الوقت فان لم ينتظر و عمل عریانا  
جاء في قول ابن حنيفة رضي الله تعالى عنه  
ولو كان مع من فیه ماء يكتفى لهما فقال  
انتظر حتى اخرج من الصلاة ثم ادفع  
اليك لزمه ان ينتظر و امن خاف من  
خروج الوقت ولو تيمم و لم ينتظر  
لا يجوز فالأصل عند ابن حنيفة من رضي الله  
تعالى عنه امن في المملوك لا تثبت  
القدرة بالبذل و الاباحة و في السماء  
تثبت القدرة بالاباحة اذ اقول و المجلة  
الثانية محل الاستثناء من الاول  
لان الكلام في ماء مملوك و الله تعالى  
اعلم ۱۲ منه خبر له (م)

اگر برہنہ ہے تو اس کے رفیق کے پاس ایک کپڑا ہے  
اس نے کہا انتظار کرو میں نماز پڑھ کر تیس دُون گاہ، تو  
اس کے لیے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔  
اگر انتظار نہ کیا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ  
عنه کے قول پر یہ جائز ہے۔ اور اگر رفیق سفر کے پاس اتنا  
پانی تھا جو دونوں کو کافی ہوتا اس نے کہا انتظار کرو  
میں نماز سے فارغ ہو جاؤں تو تمہیں پانی دُون گاہ،  
اس صورت میں اس پر انتظار کرنا لازم ہے اگرچہ  
وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو۔ اگر بلا انتظار تیمم کر لیا تو  
جائز نہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک اصل ضابطہ یہ ہے کہ بذل و اباحت ملک کی  
قدرت ثابت نہیں ہوتی، اور پانی میں اباحت سے  
قدرت ثابت ہو جاتی ہے۔ اذ اقول دوسرا جملہ  
پہلے جملہ سے استثناء کے طور پر ہے اس لیے کہ  
گنہگار ملک پانی ہی کی ہے (قوسنی یہ ہر اگر ملک چیزوں  
میں اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی مگر ملک پانی

میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے ۱۲ محمد احمد) واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳ منہ غفرلہ (ت)

شہ قادی قاضی خان باب التیم فصل فیما یجوز لہ التیم فو کسور کھنڈ ۲۶/۱



مع الوعد فهذا ان ثالث دلائله و  
وسايعها۔

اما الفروع الخامس والسادس

فاقول لا امرى ان يكون المذهب

فيه الا امر بتقوية الصلاة كيف وان  
الطاعة بحسب الاستطاعة۔

قال سينا تبارك وتعالى فاقفوا  
الله ما استطعتم ولا ينظر فيها الا الخ  
الحالة الراهنة الا ترى ان مراعى السماء  
اخر الوقت ليس عليه التأخير بل له ان  
يصلى الا ان يتيسر۔

وقد قال في الدرر امره الطبيب

بالاستلقاء لبزغ الماء من عينه صلى  
بالايماء لان حرمة الاعضاء كحرمة  
النفس آه ومعلوم ان الطبيب لا  
يأمره بالسكون الامدة قليلة وسر بسا  
لا تقزم على يوم وليلة فامروا ان يؤمى  
لان يؤخر فهذا الفروع الاسبعة  
الجواب الصواب فيها على مذهب اهلنا  
رضي الله تعالى عنه انه يصلى كما قدر

تواخير کا حکم ہوتا خصوصاً اس وقت میں جبکہ کسی نے وعدہ  
کر لیا ہے تو یہ ان کی شیریں اور چمکی دلیل ہوتی۔  
اب جز تیرہ ۵، ۶ کو دیکھئے۔

فاقول میں نہیں سمجھتا کہ اس صورت میں  
میں غماز فوت کرنے کا حکم ہمارے مذہب میں ہر یکے  
ہو سکتا ہے جب کہ طاعت بقدر استطاعت ہی لازم  
ہوتی ہے۔

ہمارے رب تبارک وتعالیٰ کا ارشاد ہے: تو  
اللہ سے تم ڈرو جہاں تمہیں استطاعت ہو اور  
استطاعت کے معاملہ میں موجودہ حالت پر ہی نظر  
کہ جائیگی۔ دیکھئے اگر کسی کو آخر وقت میں پانی ملنے کی  
امید ہے تو اس پر یہ لازم نہیں کہ نماز کو غر کرے بلکہ  
وہ اس وقت تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔

در مختار میں ہے: آنکہ لا آپریش کرنے اور پانی  
نکالنے کی وجہ سے طبیب نے بیمار کو حکم دیا کہ چست  
نہا رہے تو وہ اشارہ سے نماز پڑھے اس لیے کہ  
حرمات اعضاء بھی حرمت جان کی طرح ہے آہ یہ  
معلوم ہے کہ طبیب زیادہ زمانہ تک حرکت کی طاقت  
نہیں رکھتا بلکہ عموماً قلیل مدت تک ہر ایک شبانہ روز  
سے زیادہ نہیں ہوتی پرسکون رہنے کا حکم دینا ہے  
اس کے باوجود فقہائے اسے اشارہ سے نماز  
پڑھ لینے کا حکم دیا یہ نہ فرمایا کہ (اجازت حرکت و

فی الوقت ولا یعید۔  
(۵۴۸) میں ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر حکم صحیح یہ ہو گا کہ جس طرح بھی اسے قدرت ہے ویسے ہی وہ وقت کے اندر نماز ادا کرے اور بعد وقت اس کا اعادہ بھی نہیں۔ (ت)

اب رہے پچھلے چار جزئیات فاقول ان میں  
بجلی ہی حکم ہو گا فرق یہ ہے کہ ان صورتوں میں بعد  
وقت اعادہ بھی کرنا ہو گا۔ وقت کے اندر اسے نماز  
کا حکم ہم نے اس قاعدہ اور جزئیہ سے اخذ کیا جو علیہ و  
غلیہ کے حوالہ سے شمس الانار سے ہم نے گزشتہ صفحہ  
میں نقل کیا کہ ان جزئیات میں فرق نہیں اور ایک  
میں روایت دوسرے میں بھی روایت ہے۔ اور  
وہ ان یعنی شمس الانار کے بیان کردہ جزئیہ میں یہ تھا کہ  
نہایت سے اتصال لازم آتا تھا اگر پر صرف قدموں  
یا موزوں ہی میں اور رکوع و سجود ترک ہوتا تھا اور  
اس چوتھے جزئیہ میں بھی یہی نہیں (کمپڑے) سے اتصال  
لازم آ رہا ہے۔ اور اعادہ کا حکم اس لیے کہ اصل  
مذہب کی رعایت جو بجائے ساتھ ہی پچھلے تین  
جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)  
دلیل پنجم: آپ نماز جنازہ اور نماز عید  
قوت ہر منہ کے اندیشہ سے تمام کی اہانت ٹیتے ہیں  
تو وقت کے قوت ہر جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا  
ہی ہے۔

تجو میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ (پنجگانہ  
نمازوں میں مقصود بالذات خود نماز ہے اور اس کے لیے  
قضاء ہونے) اور ہونے اور وقت کے اندر رہنے  
کی تفصیل مودی کی ایک صفت ہے جو اس کے

اما الفروع الامر بعننت الاول  
فاقول كذا المحكم فيها بيدا انه يعيد  
اما المحكم فلما قدمت عن الحلية والغنية  
من شمس الانسة انه لا فرق في تلك  
الفروع وان السواية في احدها رواية  
في سائرهما وقد كان هناك اعف فرج  
شمس الاشمت التلبس بالنجاسة ولو  
في القدمين او الخفين مع ترك الركوع  
والسجود وليس في هذا الفروع الرابع الا  
التلبس بنجس واما الاعادة فلما علمت  
من مراعاة اصل المذهب مع ما في الفروع  
الثلاثة الاول من عبادة المنعم من جهة  
العباد والله تعالى اعلم لبيل الرشاد۔

جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)  
دلیل پنجم: آپ نماز جنازہ اور نماز عید  
قوت ہر منہ کے اندیشہ سے تمام کی اہانت ٹیتے ہیں  
تو وقت کے قوت ہر جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا  
ہی ہے۔

واجاب البعربات فضيلة  
الوقت والاداء وصف للمؤدى تابع له  
غير مقصود لذاته بخلاف صلاة الجنائزة  
والعيد فانها اصل فيكون فواتها فوات

اصل مقصود <sup>۱</sup>ہذا تمام معنیہ رحمہ  
اللہ تعالیٰ ورحمتہ و قد اقرہ علی کلہ فی  
المنحة .

تابع ہے مقصود بالذات نہیں ہے۔ مگر نماز جنازہ و غیر  
خود اصل میں قرآن کا وقت ہونا ایک اصل مقصود کا  
وقت ہونا ہے۔ <sup>۲</sup>اسیہ صاحب بکر کی تمام تر کاوش ہے

خدا ان پر اور اللہ کے غنیمت ہم پر ہم فرمائے۔ <sup>۳</sup>نور الخاقی میں مقرر شامی نے بھی ان سب کو برقرار رکھا ہے۔ (ت)

اقول <sup>۴</sup>اولاً کون شیء وصف فی  
شیء لا یوجب کونه غیر مقصود بالذات  
کو وصف الایمان فی سرقبة کفارة القتل  
بل قد یکون الوصف هو المقصود کالاسلام  
فی معروف الزکوة .

اقول - <sup>۵</sup>اولاً : ایک شیء کا دوسری  
شیء کی صفت ہونا اس کے غیر مقصود بالذات ہونے کا  
لازم نہیں کرتا جیسے کفارة قتل میں دے جانے والے  
نکاح یا ہندی میں صفت ایمان غیر مقصود بالذات  
نہیں بلکہ بعض اوقات خود وصف ہی مقصود ہوتا ہے  
جیسے معروف زکوة میں صفت اسلام۔

وثانیاً نحن تعلم قطعاً ان العول  
سیحہ و تعالیٰ حکما امرنا بالصلاة امرنا  
بایقاعها فی وقتہا و حرم اخراجها عنه  
لا لئلا فاکل مقصود عیناً سیحہ انشیء  
الصلوة کانت علی المؤمنین کتباً متواتراً  
وقال عز وجل حافظوا علی الصلوات  
والصلوة الوسطی وقال تعالیٰ فوسیلاً  
للمصلین الذین هم عن صلواتهم ما ہوون  
وهم الذین یؤخرونها حق یخرج وقتها  
سماهم مصلین وجعل لهم الوسیل  
لاخراجهم اياها عن وقتها فكان الوقت

ثانیاً : ہمیں قطعی طور پر معلوم ہے کہ کوئی سبزو  
تعالیٰ نے جس طرح ہمیں نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے اسی طرح ہمیں  
یہ بھی حکم دیا ہے کہ نماز کو اس کے مقررہ وقت کے اندر ادا کریں اور بغیر  
کسی عذر کے اس وقت سے باہر لانا حرام فرمایا ہے  
تو سبھی مقصود بالذات ہے۔ ارشاد ہے : <sup>۶</sup>اے شک  
نماز ایمان والوں پر وقت باندھا ہوا فریضہ ہے۔  
اور ارشاد ہے : <sup>۷</sup>نمازوں اور پیچ والی نماز کی حفاظت کرو۔  
اور فرمایا ہے : <sup>۸</sup>کوئی (خرابی) ہے ان نمازیوں کے لیے  
جو اپنی نماز سے غافل ہیں یہ وہی لوگ ہیں جو نماز اس  
حد تک فراموش کرتے ہیں کہ اس کا وقت نکل جاتا ہے انہیں  
نمازی کہا۔ <sup>۹</sup>ساتھ ہی ان کے لیے ویل بھی قرار دیا اس کے

لہذا لایق باب التیم مذکورہ عنہ وقت الجمدة

ایک ایم سید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱

۲۲۸/۲ القرآن

۱۰۳/۴ القرآن

۴/۱ القرآن

مقصود اعیان۔

کوئی نماز وقت سے باہر ادا کرتے ہیں۔ تو خود وقت بھی

مقصود بالذات ہوا۔ (ت)

ثالثاً: اگر آپ کی بات تسلیم کر لی جائے تو بھی یہ کہا جائے گا کہ وقت کا تحفظ فرض عین ہے اور جائزہ فرض کفایہ ہے اور تاہم بعد قریب سے فرض ہی نہیں (بلکہ واجب ہے) اور فرض اگرچہ مقصور بغیر ہوا اپنے نیچے والے سے خواہ وہ مقصور بالذات ہو زیادہ عظمت و اہمیت رکھتا ہے۔ دیکھئے اگر وقت اس قدر تنگ ہے کہ صرف قرائل ادا کر سکتا ہے واجباً کی گنجائش نہیں تو واجبات کو ساقط کر دینا اور فرض پر اکتفا کرنا لازم ہے تاکہ ادائیگی وقت کے اندر ہو جائے۔

یہ معاملہ ہے تو جب قربتِ ارقی کے اندیشہ سے تیمم جائز ہو جائے تو دوسرے کے پرہیز لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (ت)

مما یلحقہا آپ نے دستیں (ت ہونے کے اندیشہ سے بھی تیمم جائز کہا ہے حالانکہ سنتیں ہیں بلکہ یہ اصل کے تتم کی حیثیت سے شروع ہوئی ہیں۔ اور اگر یہی مان لیا جائے کہ سنتیں خود مقصورہ اور

اصل ہیں تو بھی کہاں وقت جیسے اہم فریضہ کا تحفظ اور کہاں سنت کا تحفظ (دونوں میں بڑا فرق ہے) (ت)

نچاھنما، آپ کو یہ تسلیم ہے کہ اگر وقت ہونے والی چیز ایسی ہو کہ اس کا کوئی نائب و بدل نہیں تو اس کے لیے تیمم جائز ہے۔ اب اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا کا مطالبہ نماز کو اس کے وقت کے اندر ادا کرنے کا بھی اسی طرح ہے جیسے خود نماز پڑھنے کا ہے اور وقت کے اندر ادا کرنا ایسا امر ہے جس کا کوئی بدل نہیں اگرچہ نفس نماز کا بدل ہے۔ دلیل تیمم کا مقصور یہی تھا جس سے وہ آپ کو کوئی مس نہیں۔ (ت)

و ثالثاً لن سلو لحاظاً الوقت

فرض عین و الجائزۃ فرض کفایۃ و صلاۃ العید لیست فریضۃ اصلا و الفرض و لو مقصور الغیرۃ اہم و اعظم مما دونہ و لو مقصور الذاتہ الا تری ان لوضاق الوقت عن الواجبات و جب اسقاطہا و الا فتعبراس علی الفرض لا یقاعہ فی الوقت و اذا الامر ہکذا فاذا اجازہ التیمم لغوف فوت الادی کیف لا یجوز للاعلی لا سیما وقد سقط فرض الجائزۃ بصلاۃ غیرہ۔

ہر تو اصل کی وجہ سے کیوں جائز ہو گا جب کہ فرض جائزہ تو دوسرے کے پرہیز لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (ت)

و مما یلحقہا قد قلتم بالتیمم لغوف فوت السنن و ما هن اصول انما شرعت مکملۃ للاصول و علی التسلیم فاینب التحفظ علی فریضۃ الوقت من التحفظ علی سنتہ۔

اصل میں تو بھی کہاں وقت جیسے اہم فریضہ کا تحفظ اور کہاں سنت کا تحفظ (دونوں میں بڑا فرق ہے) (ت)

و نحاہنما قد سلمتم ان القانت لا الی خلف یجوز لہ التیمم ولا شک امت الطلب الا لہی منہن علی ایقاع الفریضۃ فی وقتہا کا تھا ضررہ علی نفس ایقاعہ۔ و ہذا الا خلف لہ وان کانت الصلاۃ لہا خلف فہذا مقصور الدلیل ولا یمسہ الجواب۔

وسادسہا کا اقول اجمع استنا  
 مرضی اللہ تعالیٰ عنہم ان المجتب الخا ثعب  
 من البرد خاسر المصروفیتیم حکما فی  
 الهدایة وعامة الكتب وقد تقدمت  
 الحلیة والبدائع والخصر والا سبب حیاتی  
 والتمرتاشی ومعلوم ان الخوف سہما کان  
 فی الصبح اذا اصبح جنبا فی لیلة  
 بالردة ویزول بعد اس تقاع الشمس ولم  
 یأمروہ بالتاخیر بل اباحوالہ التیسیم  
 فہاہم الالحفاظ الوقت۔

وسابعہا کا اقول اباخودہ  
 الخوف عدد ولص وسبب وحیة ونام و  
 معلوم ان کثیرا من ہذہ لا یلبث  
 الا قلیلا فالناس تنطقی اوتس فی ساعة  
 او ساعتین ولم یقولوا یصبروا انت  
 خرج الوقت۔

فان اجبت کما خطر بیانی انت  
 التیسیم لیس لحفظ الوقت وانما هو لدفع  
 الضرر والمخرج حیث کان وفي السرد و  
 الناس وامثالہا ضرر وفي بعدہ مبیلا  
 حرج فتحقق المناط لانه اذا ادرك الوقت  
 فاساد الصلوة لا ینھی عنہا ولا یظنی الا

ولیل ششم جیسا کہ میں کہتا ہوں، ہمارے  
 ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ جنسی جیسے  
 بیرون شہر سردی سے خطرہ ہے وہ تیم کرے۔ جیسا  
 کہ ہدایہ اور عامۃ کتب میں ہے۔ اور طہرہ، بدائع، بکرا  
 قرطاشی کے حوالہ سے پہلے ذکر بھی ہو چکا۔ یہ معلوم ہے  
 کہ زیادہ تر صبح کو خوف ہوتا ہے جبکہ کسی سردی کا راز  
 میں صبح کو جنابت کی حالت میں اُسٹے۔ پھر سورج بلند  
 ہونے کے بعد خوف نہیں رہ جاتا۔ مگر اگر نے اسے  
 یہ حکم نہ دیا کہ آفتاب بلند ہونے تک نماز مؤخر کرے  
 بلکہ اس کے لیے تیم جائز قرار دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ  
 تحفیظ وقت ہی کے لیے ہے۔ (ت)

ولیل سہتم جیسا کہ میں کہتا ہوں، دسویں  
 چور وند سے، سانپ اور آگ کے خوف سے تیم  
 جائز قرار دیا گیا ہے جب کہ معلوم ہے کہ ان میں سے  
 زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ  
 بھی گھنٹے دو گھنٹے میں بج جاتی ہے یا گزر جاتی ہے۔  
 مگر یہ حکم نہ ہوا کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔  
 اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے۔ جیسا کہ  
 میرے دل میں خیال آیا۔ کہ تیم تحفیظ وقت کے لیے نہیں  
 بلکہ ضرر و حرج دفع کرنے کے لیے ہے جہاں بھی ہو۔  
 ٹھنڈا کہ اور آگ جیسی چیزوں میں ضرر ہے اور ایک میل  
 دور ہونے میں صبح ہے۔ تو چراغ بڑا جواز ہے وہ  
 پایا گیا۔ اس لیے کہ جب نماز کا وقت آگیا اور اس نے

الى حالته الواهنة وهو فيها محتضرس او  
متخرج بالوضوء او الغسل فابيح له  
التيتم -

**اقول** هل يختص العرج والقصور  
بما يصيب بدنه وماله امر يعرف ما  
يستظهره في دينه على الاول ثم انجتم  
لخوف فوت جنازة وعيد وعمل الثاني ان  
كان عليه فسرير في دينه لفوت فرض  
كفاية مع انها قد اقيمت وواجب بدل  
وسنة لادان بدل اذ لا براءة لعهدته  
عن هذه المطالبة الشرعية الا بالتيمم  
ففسر اعظم واشد منه في فوت الفريضة  
عن وقتها ولا براءة لعهدته عن هذه  
المطالبة الشرعية العظمى اذ لا براءة  
بها في وقتها الا بالتيمم فيجب ان  
يباح -

اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرضی میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تیمم  
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی۔ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو لازم ہے کہ اس  
کے لیے بھی تیمم جائز ہو۔ (ت)

هذا ما عندى فاستنصر  
بحمد الله تعالى ما جتمع الميسر  
المحقق واتباعه من قوة  
دليل من قسربل دليل ائمتنا  
جميعا في الرواية الاخرى

نماز پڑھنا چاہی تو اس سے اسے روکا نہ جائے گا اور  
اس کی موجودہ حالت ہی دیکھی جائے گی۔ اس حالت  
میں وضو یا غسل سے واقعہ اس کے لیے ضرر یا عرج  
سے تو تیمم اس کے لیے جائز قرار دیا گیا۔ (ت)

**اقول** (میں کہتا ہوں) کیا عرج یا ضرر  
اسی چیز سے خاص ہے جو اس کے بدن اور مال سے  
تعلق رکھتی جو یا اسے بھی عام ہے جس سے اس کے  
دین میں نقصان و ضرر ہو؟۔ پہلی تقریر پر یہ کلام ہے  
کہ پھر آپ نے فوت جنازہ وعید کے اندیشہ سے تیمم  
کیوں جائز کیا؟۔ اور دوسری تقریر پر یہ کہ اگر اس  
کے دین کا نقصان اس میں ہے کہ ایک فرض کفایہ  
فوت ہو رہا ہے جبکہ دوسرے لوگوں سے اس کی  
ادائیگی علیٰ میں آپ کی اور اس میں کہ ایک واجب  
فوت ہو رہا ہے۔ بلکہ صرف ایک سنت بھی۔  
جس کا کوئی بدل نہیں۔ (اس لیے آپ نے تیمم کو  
جائز کیا) کیوں کہ بغیر تیمم کے وہ اس شرعی مطالبہ  
عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو اس سے زیادہ عظیم

اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرضی میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تیمم  
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی۔ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو لازم ہے کہ اس  
کے لیے بھی تیمم جائز ہو۔ (ت)

هذا ما عندى (میرے علم و فکر کی روش سے  
یہی ہے) اس تفصیل سے بھرا اللہ تعالیٰ وہ روشن  
ہو گیا جس کی طرف محقق علی الاطلاق اور ان کے  
تبعین کا رخا ہے کہ امام زفر کی دلیل۔ بلکہ  
روایت دیگر کے لحاظ سے ہمارے بھی ائمہ کی دلیل

وکیفما کان لا ینزل من ان یؤخذ به  
تحفظاً علی فریضة الوقت ثم یومر بالاعادة  
عمل بالروایة المشهورة فی المذهب  
لاجر من ان قال فی الغنیة بعد امیراد  
ما قد منا عن شمس الا نمة و حیث  
فالا احتیاط ان یصلی بالتیمم فی الوقت  
ثم یتوضؤ و یعید لیخرج عن العهدین  
بیقین آھ

وقد نقل کلامه هذا فی الدر و  
اقره هو السادة الاسبعة معشوه ح ط  
ش و ابو السمود وقال الشافعی هذا قول  
متوسط بین القولین و فیہ الخروج من  
العهدۃ بیقین فلذا اقره الشافعی فینبی  
العمل به احتیاطاً لاسیما و کلام ابن  
الہمام یمیل الی ترجیح قول شافعی  
قد علمت انه روایة عن مشایخنا  
الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم و نظیر هذا  
مسألة الفریضة الذی خاف من یمة فانهم  
قالوا یصلی ثم یعید آھ و انما اطنبنا  
الکلام ههنا لئلا یتأینا بعض العلماء تعجب  
منہ حین افیت بہ فی مجلس جمعنا و  
بأنه التوفیق والوصول الی ذری التحقيق

قوی ہے۔ اور جیسا بھی ہو کم از کم اتنا ضرور  
ہے کہ فریضہ وقت کے تحفظ کے لیے اس قول کو لیا جائے  
پھر اعادہ کا حکم دیا جائے تاکہ نہ سبب کی روایہ مشہور  
پر بھی عمل ہو جائے۔ شمس الا نمة کے والد سے جو ہم نے  
پہلے بیان کیا اسے ذکر کرنے کے بعد غیر میں لکھا ہے،  
"اس کے پیش نظر احتیاط یہی ہے کہ وقت کے اندر  
تیمم سے نماز پڑھ لے، پھر وضو کے اعادہ کرے تاکہ  
وادی ذمہ داریوں سے یقینی طور پر سبکدوش ہو جائے۔"  
ان کا یہ کلام در مختار میں نقل کر کے برقرار رکھا  
اور در مختار کے چاروں مفسرین سید علی، سید طوسی،  
سید شامی اور سید ابوالسود نے بھی برقرار رکھا۔  
اور علامہ رشیدی نے فرمایا: "یہ دونوں قولوں کے مابین  
ایک درمیانی قول ہے، اور اس میں یقینی طور پر  
ذمہ داری سے سبکدوشی ہے۔ اسی لیے شارح نے  
اسے برقرار رکھا۔ تو احتیاطاً اسی پر عمل ہونا چاہئے  
خصوصاً جبکہ امام ابن الہمام کا کلام امام زفر کے قول  
کی ترجیح کی جانب مائل نظر آتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم  
ہو چکا کہ یہ تو ہمارے تینوں مشایخ سے ایک روایت  
ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس کی نظیر اس مقام کا  
مسئلہ ہے جسے تمت کا اندیشہ ہو۔ اس کے بارے  
میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ لے پھر اعادہ  
کرے آھ اس مقام پر ہم نے تفصیل بحث اس لئے

والحمد لله رب العالمین وصلى الله تعالى  
وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه  
اجمعین -

کہ ہے کہ میں نے دیکھا کہ جب ایک مغل میں اس پر  
میں نے فتویٰ دیا تو ایک عالم کو بڑا تعجب ہوا  
اور خدا ہی کی جانب سے کو فقیہ اور بلندی تحقیق تک

رسائی ہوتی ہے اور ساری خیریاں اللہ تعالیٰ کے لیے ہر سارے جہانوں کا رب ہے اور اللہ تعالیٰ درود و سلام  
تازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر - آمین - (ت)  
رسالہ ضمیمہ انظار بقول من قر تمام ہوا۔

(۸۹) کنیز پرجوم ہے جگر تنگ ہے یا ڈول ایک ہی ہے لوگ فریت بنویت پانی بھرتے دھو کرتے ہیں اور یہ  
دور ہے کہ اس تک باری اُس وقت پہنچے گی جب نماز کا وقت بناتا رہے گا آخر وقت کے قریب تک انتظار  
کرے جب دیکھے کہ وقت نکل جائیگا تیمم کر کے پڑھے پھر اعادہ کرے۔

(۹۰) کسی نے پانی بھرنے کے لیے ڈول یا رتی دینے کا وعدہ کیا ہے انتظار کر کے تیمم سے پڑھے۔ یہ دونوں  
مٹنے ابھی گزرے۔ اقول اور اب اعادہ کی بھی حاجت نہیں کہ یہاں حکم تیمم خود مذہب صاحب مذہب ہے  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس پر لحاظ نہ ہو صاحبین اعادہ اولیٰ ہے درختار میں تھا۔

يجب طلب الدلو والرشاء و كذا  
الانتظار لو قال له حق استقم وانت  
مخرج الوقت

ڈول اور رتی طلب کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح  
انتظار کرنا بھی واجب ہے اگر کسی نے اس سے  
کہا ہو کہ میں پانی بھروں تو تمہیں دوں گا، اگرچہ انتظار  
میں وقت نکل جائے۔

اس پر رد القار میں ہے،

ای يجب انتظارا للذن لو اذ اقال  
الذکن هذا اقولهما و حذاه لا يجب  
بل يستحب ان ينتظر الى آخر الوقت فان  
خاف فوت الوقت يتيمم و وصلی و علی  
هذا لو كانت مع رفیقہ ثوب و هو  
عریان فقال انتظر حتى اعط و ادفعه

یعنی اسے ڈول کا انتظار کرنا واجب ہے جب  
اس سے مذکورہ وعدہ کیا ہو لیکن یہ صاحبین کا  
قول ہے امام اعظم کے نزدیک واجب نہیں، بلکہ  
مستحب ہے کہ آخر وقت تک انتظار کر لے۔  
اگر وقت نکل جائے گا اندیشہ ہو تو تیمم کر کے نماز  
پڑھے۔ یہی اختلاف اس صورت میں بھی ہے



ایک واجتمعوا انہ اذا قال اباحت لك مائی  
لتحج به انه لا يجب عليه الحج و  
اجتمعوا انہ فی الماء ينظرون ان يخرج  
الوقت ومنشؤ الخلاف ان القدرة على  
ماسوی الماء هل تثبت بالاباحة فعند  
لا وعندهما نعم كذا فی الغیض والفتح  
والتأخرانية وغيرها (قلت) اع  
للتأخرانية والتأخرانية وغيرها  
وجزم فی المنیة بقول الامام وظاهر  
كلامهم ترجیحه (اقول) ولو سکتوا  
لكان له الترجیح لان كلام الامام  
امام الكلام كما حققناه فی اجلی الاعلام  
وفی الحلیة والفرق للامام ان الاصل  
فی الماء الاباحة والحظر فيه عارض  
فیصل النجس بالقدرة الثابتة بالاباحة  
ولا كذا لك ما سواه فلا یثبت الا بالاصل  
كما فی الحج اه فتنبه اه ما فی المشای  
اجلی الاعلام میں ہم نے اس کی تحقیق کی ہے اور علیہ میں ہے امام اعظم کے مذہب کی بنیاد پر وجہ فرق  
یہ ہے کہ پانی میں اصل ایامت ہے اور مخالفت عارضی ہوتی ہے تو اس میں ایامت سے ثابت ہونے والی  
قدرت سے ہی وجوب ہر جاتا ہے اور اس کے ماسوا کا یہ حال نہیں۔ تو اس میں بغیر حک کے وجوب کا  
ثبوت نہ ہوگا جیسے حج میں۔ اھ اس پر متنبہ رہنا چاہیے۔ شامی میں جو ہے ختم ہوا۔ (ت)  
اقول بل فی الماء فوق ذلك  
فانه اوجب فيه الانتظار وان خرج

جب یہ رہنمائی ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک  
کچر ہے اس نے کہا انتظار کرو میں نماز ادا کر کے  
تھیں یہ کچر ادا ہو گا۔ اور اس پر ان کے اجماع ہے  
کہ جب کسی نے یہ کہا کہ تمہارے حج کے لیے میں نے  
اپنا مال مباح کر دیا تو اس پر حج واجب نہیں۔  
اور اس پر بھی اجماع ہے کہ پانی دینے کا وعدہ کیا ہو تو  
انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔ اور اصل  
مشاء اختلاف یہ ہے کہ پانی کے ماسوا پر دوں پر  
ایامت سے قدرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔  
امام اعظم کے نزدیک نہیں ہوتی اور صاحبین کے نزدیک  
ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی فیض فتح، آثار غازیہ وغیرہ  
(میں کہتا ہوں۔ یعنی جیسے غازیہ، خلاصہ وغیرہ)  
میں ہے حلیۃ الصل میں امام اعظم کے قول پر جزم  
کیا ہے۔ اور ان کے ظاہر کلام سے اسی کی ترجیح  
معلوم ہوتی ہے (اقول) اگر یہ حضرات ترجیح  
سے سکوت اختیار کرتے تو بھی اسی کو ترجیح حاصل  
ہوتی۔ اس لیے کہ کلام امام، امام کلام ہے جیسا کہ  
امام اعظم میں ہے امام اعظم کے مذہب کی بنیاد پر وجہ فرق  
یہ ہے کہ پانی میں اصل ایامت ہے اور مخالفت عارضی ہوتی ہے تو اس میں ایامت سے ثابت ہونے والی  
قدرت سے ہی وجوب ہر جاتا ہے اور اس کے ماسوا کا یہ حال نہیں۔ تو اس میں بغیر حک کے وجوب کا  
ثبوت نہ ہوگا جیسے حج میں۔ اھ اس پر متنبہ رہنا چاہیے۔ شامی میں جو ہے ختم ہوا۔ (ت)  
اقول بل فی الماء فوق ذلك  
فانه اوجب فيه الانتظار وان خرج



عنه فيما علقنا عليه لا بأس بإيراد مقتضيا  
للفائدة قال رحمه الله تعالى أقول لكن  
يشكل عليه ما في البداء ثم لو صرح المتيتم على  
ما لا يستطیع النزول اليه لخوف عدو  
او سبب لا ينتقض تيممه كذا ذكره محمد بن  
مقاتل الرازي وقال هذا قياس قول المحققين  
لانه غير اجد للماء معنى فكان ملحقا  
بالعدم او مثله في المنية اذ لا ينقض ان  
خوف العدو سبب آخر غير الذي اباح لنا التيمم  
اولا فان الظاهر في فرض المسألة انه تيمم  
اولا لفقد الماء اللهم الا ان يجاب بان  
السبب الاول هنا باق وفيه بحث  
فليتأمل

پھر ہم نے حاشیہ شامی میں اس کا جواب بھی دیا ہے جسکی  
فائدہ کے لیے یہاں اسے نقل کرتے ہیں کوئی حرج نہیں۔  
علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اقول، لیکن  
اس پر بہانے کے اس مسئلہ سے احتراز ہوتا ہے،  
اگر تيمم کرنے والا ایسے پانی کے پاس سے گزرا جہاں وہ  
کسی دشمن یا درندہ کے خوف کو وجہ سے اتر نہیں سکتا  
تو اس کا تيمم نہ ڈرنے کا۔ ایسا ہی محمد بن مقاتل رازی نے  
ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب کے ذہب  
پر قیاس کا تقاضا یہی ہے اس لیے کہ معنی پانی اسے  
دستیاب نہیں تو یہ عدم سے ملتی ہے۔  
اسی کے مثل تيمم میں بھی ہے۔ وجہ اشکال یہ ہے کہ  
ظاہر ہے کہ پہلے جس سبب سے اس کے لیے تيمم روا ہوا  
وہ اور ہے اور دشمن کا خوف ایک دوسرا سبب ہے۔

اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ مفروضہ صورت مسئلہ یہ ہے کہ پہلے اس کا تيمم اس لیے تھا کہ اسے پانی نہ ملا۔ ہاں یہ  
کہا جاسکتا ہے کہ یہاں پہلے سبب اب بھی باقی ہے۔ مگر اس میں بحث ہے۔ اس لیے تامل کی ضرورت ہے اور (ت)  
وکتب وجه البحث في منهية انه  
اذا تيمم اولاً بعد ذلك عن الماء فهو فاقد له  
حقيقة وخوف العدو فقد معنى الحقيقة  
قد زال واعقبه المعنوي فلا فرق بين  
وبين المرحض اذا وجد بعد الفقد الحقيقي (ت)  
صورت میں اور فقدان حقیقی کے بعد پانی ملنے کے وقت مرنے کی صورت میں کوئی فرق نہیں اور (ت)  
وکتبت عليه ما تقدم  
وجہ بحث اپنے حاشیہ میں یہ بیان فرمائی کہ جب  
اس نے پہلے پانی سے دُور ہونے کی وجہ سے تيمم کیا تو  
حقیقتہً پانی کا فقدان تھا اور دشمن کا خوف ہونے کی  
صورت میں معنی پانی کا فقدان ہے۔ تو حقیقی فقدان  
ختم ہو گیا اور اس کی جگہ معنوی فقدان آگیا۔ تو اس  
صورت میں اور فقدان حقیقی کے بعد پانی ملنے کے وقت مرنے کی صورت میں کوئی فرق نہیں اور (ت)  
اس بحث پر میں نے درج ذیل جواب تحریر کیا

اقول مرحمك الله تعالى ورحمنا بالعلم  
الاعداد ثلثة عدم الشئ في نفسه وعدمه  
في مكان وعقد في حق المكلف والماء لا يفقد  
بالمعنى الاول الا اذا انعدم من الدنيا  
ولا يكون ذلك قبل يوم القيمة وانما  
ينعدم عن مكان وفي حق المكلف وذلك  
بان لا يكون حيث هو مع الحق المحرج في  
الوصول اليه وهذا هو معنى عدمه  
الشرعي المذكور في باب التيمم اما اذا  
كان بيده او لا حرج عليه في الوصول  
اليه فهو غير معدوم في حقه قال في  
المهذبة الميل هو المختار في المقدار  
لانه يلحقه الحرج بدخول المصبر و  
الماء معدوم حقيقة لله

داخل ہونے سے اس کو حرج ہوگا۔ اور پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ (ت)

قال في العناية تفسيره ان النقص  
عليه كون الماء معدوما  
ههنا اى ف مكان المكلف

اقول، الله تعالى آپ پر رحم فرمائے اور آپ کے فضل  
ہم پر بھی رحم فرمائے۔ عدم کی تین قسمیں ہیں: کسی  
شے کا فی نفسه معدوم ہونا، کسی جگہ معدوم ہونا  
(۲)، مکلف کے حق میں معدوم ہونا۔ پہلے معنی  
پر پانی کا فقدان اسی وقت ہوگا جب وہ دنیا سے  
معدوم ہو جائے اور یہ روز قیامت سے پہلے نہ ہوگا۔  
پانی کسی جگہ میں اور مکلف کے حق میں معدوم ہوتا ہے۔  
یہ اس طرح کہ مکلف جہاں پر ہے وہاں پانی نہ ہوتا  
ہی پانی تک رسائی میں حرج لاحق ہوتا ہو۔ پانی کا  
عدم شرعی جو باہر تيمم میں ذکر ہوتا ہے اس کا یہی معنی  
ہے۔ لیکن جب پانی اس کے ہاتھ میں ہو یا پانی تک  
پہنچے میں اس کے لیے کوئی حرج اور دشواری نہ ہو پانی  
اس کے حق میں معدوم نہیں۔ ہاں یہ ہے، مقدار کے  
بارے میں "میل" ہی مختار ہے۔ اس لیے کاشمیر میں

خفا میں فرمایا، اس کی تقریر ہے کہ نص میں  
یہ وارد ہے کہ پانی معدوم ہو اور اس وقت مکلف جس  
جگہ ہے وہاں پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ لیکن بسم

اس عبارت سے عدم ثانی کی طرف اشارہ کیا۔ اولیٰ سے  
حرج ہوگا سے عدم ثالث کی طرف اشارہ کیا اور انھیں  
عدم ثانی ثابت کرنے کی ضرورت اس لیے ہوتی کہ عدم ثالث  
اس پر موقوف ہے ۲۷ منہ غفرلہ (ت)

فقد اشار بهذا الى عدم الثاني ويقونه  
يلحقه الحرج الى عدم الثالث وانما  
احتجوا بالاثبات المشاف لان الثالث  
يتوقف عليه ۲۷ منہ غفرلہ (م)

الآن) معدوم و محقیقہ لکن نعلم بیقین  
ان عدمہ مع القدرۃ علیہ لیس  
بمجبور للتیقن والالجان لمن سکن  
یشاطی الجہر وعدم العاد من بیتہ  
فجعلنا الحد الفاصل بین البعد والقرب  
لحق العرج لان الطاعة بحسب الطاقة  
قال الله تعالى وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ  
مِنْ حَرَجٍ اھ۔

ولا شذات الماء اذا كان علیہ  
سد و اولی او سبب فالعین باقی بعینہ  
الیس الماء فی مکان المكلف فهو معدوم  
حيث هو حقيقة وفي وصوله اليه عرج فحقق  
الاموان اللذات علیہا ید والعدم من شغلا  
المذكور هنا لا نظرفیه الی کو تہ بعید ا  
عن النظر او بعیر ای منه او بعید ا بعیدا  
معینا او اقرب منه وانما المناط لحوق  
العرج فی الوصول اليه بل هو الفاصل جعلنا  
بین القرب والبعد كما سمعت انفا ثبتت  
العدم الشرعی ولم یتبدل السبب  
وانما یتبدل سبب السبب اعنی  
سبب العرج فی الوصول اليه كما  
اذا كانت عندہ حدوده یخاف  
منه علی نفسه ولم یسبح  
حق و رده لیس یخاف منه  
علی ماله و ذهب العدو

یعنی طور پر یہ جانتے ہیں کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے  
پانی کا معدوم ہونا تم جائز نہیں کرتا۔ ورنہ سمندر کے  
ساحل پر بسنے والے شخص جس کے گھر میں پانی معدوم ہے  
اس کے لیے تم جائز ہوتا۔ اس لیے ہم نے عرج  
واقع ہونے کو دوری و نزدیکی کے درمیان حد فاصل  
قرار دیا۔ کیونکہ طاعت بلحاظ طاقت ہی لازم ہے۔  
ارشاد رباری تعالیٰ ہے: اور تمہارے اوپر دین میں  
کوئی تنگی نہ رکھی اھ۔

اس میں شک نہیں کہ جب پانی پر دشمن یا  
چور یا درندہ ہو تو خدا کا معنی بعینہ باقی ہے اس لیے  
کہ مکلف کی جگہ پر پانی موجود نہیں اس لیے جہاں وہ ہے  
وہاں پانی حقیقہ معدوم ہے اور پانی تک پہنچنے میں  
اس کے لیے عرج بھی ہے تو دونوں باتیں جن پر یہاں  
ذکر شدہ عدم شرعی کا مدار ہے وہ پالی گئیں۔ اور  
اس معاملہ میں اس کا لحاظ نہیں ہے کہ پانی کچھ سے  
دور ہو یا دیکھنے کی جگہ میں ہو یا مبین دوری پر ہو یا  
اس سے قریب تر ہو۔ ہر معرفت یہ ہے کہ پانی تک  
پہنچنے میں عرج واقع ہوتا ہو۔ بلکہ یہی قرب و بعد کے  
درمیان یہاں حد فاصل ہے جیسا کہ ابھی سے چکے۔  
تو عدم شرعی ثابت ہو گیا۔ اور سبب میں تبدیلی نہ آئی  
اگرچہ سبب کے سبب۔ یعنی پانی تک رسائی میں  
عرج کے سبب۔ میں تبدیلی آگئی۔ اس کی مثال  
یہ ہے کہ پانی پر پہنچنے کوئی دشمن تھا جس سے اسے اپنی  
جان کا خطرہ تھا وہ اس جگہ سے ہٹا نہیں کر کوئی چور آگیا  
جس سے اس کو اپنے مال کے لیے خطرہ ہے اور

دشمن چلا گیا — اس صورت میں کسی کو یہ وہم نہیں ہو سکتا کہ سبب بدل گیا — بخلاف اُس صورت کے جس میں یہ ہے کہ پانی اُس کے پاس موجود ہوتے ہوئے اسے مرض عارض ہو گیا یہاں پانی مذکورہ معنی میں شرعی طور پر معدوم نہیں بلکہ یا تو خود اسی بلکہ پانی موجود ہے مثلاً خود اُس کے ہاتھ میں ہے، یا پانی ٹمک پینے میں اس کے لیے کوئی دشمن ایسا و حرج نہیں مثلاً پانی اس کے گھر میں بچ رہا ہے۔ حرج صحت اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

لیکن ابن مسطل کا یہ قول کہ ”معنی اسے پانی دستیاب نہیں تو وہ معدوم ہے۔“ غلط ہے، اس سے ان کی مراد عدم حسی ہے۔ عدم شرعی یعنی مذکورہ نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہاں تو پانی اس کے پاس موجود ہے اگرچہ اس کے قبضہ میں نہیں تو حسی طور پر پانی اسے دستیاب ہے — اور دستیاب نہیں ہے اس معنی میں کہ اس پر اسے قدرت ہو اور اس تک رسائی میں

اقول، اس کی ایک دلیل بدلتی کی یہ عبارت ہے ”لیکن عدم طباخ معنی، زہلا لا صورت یہ ہے کہ پانی قریب ہوتے ہوئے اس کے استعمال سے عاجز ہو۔“ جیسے اس کے اور پانی کے درمیان دشمن ہو یا چور ہو یا درندہ یا سانپ ہو الخ۔ اس عبارت سے مذکورہ حالت میں انہوں نے پانی کو صورت موجود قرار دیا اور وجود صوری اور وجود حسی دونوں ایک ہی ہیں۔ ۱۲۰ منہ غفرلہ (ت)

ایک ایم سعید کمپنی کراچی ۴۴/۱

فلا یتوهم احد انه تبدل السبب بخلاف حدیث المرض مع وجود الماء عنده فان الماء ليس معدوما فيسري شرعا بالمعنى المذكور بل اما موجود في نفس مكانه كما اذا كان بيده اذ لا يخرج عليه في الوصول اليه كما اذا كان في بيته انما الحرج في استعماله فقد تبدل السبب مگر میں بچ رہا ہے۔ حرج صحت اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

انه غير واحد للماء معني فكان ملحقا بالعدم فاقول اس اذ به العدم الحسي دون الشرعي بالمعنى المذكور ولا شك ان الماء موجود ههنا بحضورته وان لم يكن في قبضته وهو واحد له حسا غير واحد له بمعني القدرة عليه وعدم الحرج في وصوله اليه

عنه اقول ومن الدليل عليه قول البدائع اما العدم من حيث المعنى لا من حيث الصورة فهو ان يعجز من استعمال الماء مع قرب الماء منه نحو ما اذا كان بينه وبين الماء حائل او لم يوجد او صفة الم فاجعله موجودا بصورة والوجود الصوري هو الحسي (ت)

لہ بدائع الصنائع فصل فی شرائط ذبح القیم

فكان ملحقاً بالعدم الحسنى ومعد وصايا العدم  
الشورى بالمعنى المذكور حكماً ايضاً فان تفهم  
كليات الصلوات الكرامه والحمد لله والصلوة والسلام  
الانعام وحلى نبينا والحمد لله والصلوة والسلام  
كوفى حرج نهو۔ اس لیے وہ عدم حسی سے ملتی ہے اور عدم  
بعدم شرعی یعنی مذکور ہے۔ اسی طرح سلام کے کرام کے  
کلمات کو سمجھنا چاہئے۔ اور ساری تعریف خدا کے لیے  
جو صاحب فضل و احسان ہے۔ اور ہمارے نبی اور ان کی  
اولیٰ پر درود و سلام۔ (ت)

(۹۲) پانی کو ٹھری میں رکھا ہے اندھیرا سخت ہے جاتے ہوئے غوت ہے اور دیا سوئی وغیرہ پاس نہیں اور اگلے  
کا انتظار کرتا ہے تو وقت ہوتا ہے (اقول یوں کہ نماز نمازِ مشاء ہے یا مثلاً وقت صبح اور اندھیرا ابرکثیف کا ہے)  
تو نیم کر کے پڑھ لے اور پھر اعادہ کرے وقد تقدم نقله عن الحلیۃ والبیہر (اس کی نقل علیہ اور بھر کے حوالے  
گزریں۔ ت)

اقول دلوا ذکر عاقبہ من کو نہ علی  
سطح لان المراد به ان لا یکن حیث السماء  
وکن اقولہم لیلابی حمت مثل وقت صبح  
لان المناط الخوف فی الظلمۃ ونزول الاعادۃ  
لما علمت مراراً۔

اقول اہی حضرات نے "چھت پر ہونے" کا  
ذکر کیا تھا۔ مگر میں نے اس قید کے ساتھ ذکر نہ کیا کیونکہ  
چھت پر ہونے کی تعبیر ہے اس کی مراد یہ ہے کہ ایسی جگہ  
نہ ہو جہاں پانی موجود ہے اسی طرح انہوں نے "رات"  
کی قید کے ساتھ یہ مسئلہ بیان کیا تھا میں نے یہ لفظ  
ذکر نہ کیا بلکہ مثلاً وقت صبح کہہ کر اسے حل کر دیا اس لیے  
کہ اصل مراد یہ ہے کہ تاریکی کے اندر اسے غوت محسوس ہو رہا ہو (غوا)  
یہ تا یہ کہ کسی بھی وقت ہو اور اعادہ کا حکم میں نے زیادہ کیا جس  
کی وجہ بار بار بیان ہو چکی۔ (ت)

(۹۳) اقول یوں ہی اگر اندھیری رات یا صبح کو جلی ایسی کالی شدید محیط یا سیاہ آندھی چل چکی اور اس کی  
تاریکی پھیلی ہے اگرچہ کوئی وقت ہو اور اس سبب سرورؤں میں غفلت آتی ہے کہ کنوئیں تک راہ نظر نہیں آتی اور یہ  
روشنی پر قادر نہیں اور انتظار میں وقت جاتا ہے نیم کر کے پڑھ لے اور اعادہ کرے۔ ایسی شبیہی کی علامت ہے جماعت میں عذر  
رکنا ہے۔

کما فی التبییین والہندیۃ ویاتی من الدردوم  
انما قالوا ظلمۃ شدیدۃ فقال شب  
جیسے کہ قبیلہ المغانی اور ہندیہ میں ہے۔ اور درخت  
کے حوالہ سے آگے ذکر کیا گیا۔ امدان حضرت نے سختی





کے لیے گرم پانی یا صابون یا ایسی ہی کوئی اور چیز استعمال کرنے کا مکلف نہیں ہے۔ اور مختار گرم پانی یعنی جو (اس مقصد سے) گرم کیا گیا ہو۔ صابون جیسی کوئی اور چیز جیسے حوض اور اشکان (صابون کی طرح صفائی لانے کے لیے استعمال ہونے والی گھاسیں ہیں) اور شامی۔ (ت)

وہنا مسائلان مسألة الجماعة و  
مسألة التيمم الذي نحن فيها۔

یہاں دو مسئلے ہیں، ایک مسئلہ جماعت، دوسرا  
مسئلہ تیمم جو زیر بحث ہے (دونوں کی قدریہ توضیح و تفصیل  
کی جائے تو مسئلہ کا حکم واضح ہو سکتا ہے)

(۱) مسئلہ جماعت۔ اقول اس میں میرے  
تذریک ظاہر یہ ہے کہ آسانی سے میرا آنے پر حکم کی  
بنادگی ملے جس کے پاس جلتا ہو چراغ یا لالہیں  
موجود ہے اور اسے لے کر مسجد جاسکتا ہے۔ — یا  
چراغ پہلے جل رہا تھا۔ اس وقت بجھا دیا ہے مگر اس میں  
تیل موجود ہے اور اس کے پاس دیا سلائی بھی ہے  
تو اسے جلائے اور لے کر مسجد جانے میں کون سی  
مشقت ہے؟ ہاں جس کے پاس چراغ نہیں —  
یا ہے مگر ایک ہی ہے اور گھر میں بال بچے ہیں کہ اگر  
لے کر پہنچا تو ان کے کاروں میں دشواری ہوتی ہے  
یا رات کی تاریکی سے بچنے خوف و دہشت میں مبتلا  
ہو رہے ہیں، یا اکیلے عورت ہے جو فی الحال کوئی مونس نہ رہنے کی وجہ سے تاریکی میں خوف زدہ ہوتی ہے تو ایسے  
شخص کو اس حالت میں کوئی چراغ خرید کر یا مالک کو حاصل کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ (ت)

جب کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ  
فرمان بھی ہے کہ تم ایکوں میں مسجدوں تک کثرت سے  
پیادہ جانے والوں کو روز قیامت بھر پور روشنی ملے  
کی لشارت دے دو۔ یہ حدیث ابو داؤد اور ترمذی

أما ادنى فاقول الظاهر فيها  
حندی البناء على التيسر فمن حشد  
فانوس متقد ويقدر على الخروج به إلى  
المسجد أو كان متقد أو الأذن إطفاء وفيه  
وهن وحذر كبريت فأى مشقة تلحقه في  
إيقاده والخروج به فهو من ليس عند  
أوله واحد وفي البيت الصالح أن خرج به  
تصيرت عليهم الأعمال أو هالت ظلمة  
الليل الأطفال أو أمواتاً وحدها مالهها  
مولس في الحال، فهذا لا يؤمر بان يحصل  
الآن فانوساً بشرأ أو سؤالاً

ہر سہ ہیں، یا اکیلے عورت ہے جو فی الحال کوئی مونس نہ رہنے کی وجہ سے تاریکی میں خوف زدہ ہوتی ہے تو ایسے  
شخص کو اس حالت میں کوئی چراغ خرید کر یا مالک کو حاصل کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ (ت)

وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم  
بشر المشائين في الظلم إلى المساجد بالنور التام  
يوم القيامة أخرجه أبو داؤد والترمذي بسند  
صحيح عن جرير بن عبد الله ماجة



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقشوقۃ الی حضور  
الجماعة الی ہذا الغایۃ فکیف یقال تسقط  
عنه الجماعة بظلمۃ اللیل وان کان ایقارہ  
نحو فانوس وخروجہ بہ متیسرا بلا کلفة  
املا ومسالۃ النجاسة انما یزالیہا بالتطہیر  
بالماء وقد حصل وما یشتق من والہ عفو و  
العفو لا یتکلف فی امر اللہ۔

### و اما الثانية فاقول یعنی الامس

فیہا علی الامکان لما عدلت ان قلیل المشقة  
لا یكون عذرا فیہ ما لم تشتد وتبلغ حد  
الضرر والضرر ولذا لم یبیحوا طهرت التیمم  
لاجل البعد کما فی الخانیۃ والمخالصة والمصنف  
والفتح والنہر وغیرہا وکذا اوجیوا فیہ  
علی المجتب د خول الحمام باجرة او تسخین  
الماء ان قدر فی الهندیۃ یجوز التیمم اذا  
نحلت المجنب اذا اغتسل امت یقتله البعد  
لو یرضہ والمخلاف فیہا اذا لم یجد ما یدخل  
به الحمام فان وجد لم یجز اجبا عا و فیہا  
اذا لم یقدر علی تسخین الماء فان قدر لم  
یجز ہکذا فی السراج الوہاج ام فانضم  
ما ذکرته فی تصویر المسألة۔

حضرت شارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قلب پاک  
جماعت میں لوگوں کی حاضری کا اس حد تک مشتاق ہے  
تو یہ حکم کیسے دیا جاسکتا ہے کہ رات کی تاریکی میں جماعت  
ساقط ہے اگرچہ چراغ وغیرہ جلائے اور سٹکے کر جائے یا سانی  
اور غیر کسی زحمت کے میر جو۔ اور مسئلہ نجاست میں  
ہمیں صرف یہ حکم تھا کہ پانی سے پاک کر دیں یہ کام ہو گیا اور  
جس اثر کا دور ہونا دشوار ہو وہ صاف ہے اور جو صاف  
ہے اسے دور کرنے کا تکلف نہیں۔ (ت)

### (۲) مسئلہ تيمم۔ اقول، اس میں بناءً علی

امکان پر ہے اس لیے کہ معلوم ہے اس میں معمول  
مشقت نذر نہیں جب تک شدید اور حرج و ضرر  
کے نہ ہو نہ پہنچ جائے۔ اسی لیے حدیث والے لکھتے  
تھیں کہ اگر جو سے تيمم مباح ہو جیسا کہ قانیہ، خلاصہ  
مصحف، فتح القدير، النہر الغانی وغیرہ میں ہے۔  
اور جنابت والے پر اجرت دے کہ حمام میں نہانا یا اگر  
قدرت ہو تو پانی گرم کرنا واجب ہو۔ ہندیہ میں ہے،  
”جنابت والے کو جب یہ خوف ہو کہ غسل کرے گا تو  
تھنڈک سے ہلاک ہو جائیگا یا بار پڑ جائے گا تو تيمم  
مکڑ ہے۔ اور حمام میں جا کر نہانے کی اجرت اس کے  
پاس نہ ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر  
اجرت اس کے پاس ہو تو بالامحاح اس کے لیے  
تيمم جائز نہیں۔ اس صورت میں بھی اختلاف ہے جب

پانی گرم کرنے پر قادر نہ ہو۔ اگر قدرت ہو تو تیم جائز نہیں۔ ایسا ہی سراچ و باج میں ہے اور۔ ابتداء صورت مسئلہ بیان کرتے ہوئے ہم نے جو ذکر کیا ہے اس کی صحت مذکورہ بالا تفصیلات سے روشن ہو جاتی ہے۔ (ت)

(۹۴ تا ۹۶) **اقول** بدستور اگر روشنی کا سامان قیمت ملتا ہے اور اس کے پاس حاجت سے زائد قدر قیمت موجود ہے یا بیچنے والا ادھار پر راضی اور قیمت مثل پر زیادت فاحشہ نہیں خریدتا واجب و نہ تیم کرے۔

(۹۷) **اقول** مسئلہ نمبر ۹۲ سے دو قاعدے اور حاصل ہونے ایک یہ کہ اگر مسافر جنگل میں آترا اور اندھیری رات ہے اور کوئی تک جگہ میں خوف ہے تیم کرے کہ جب گھر میں تیم کی اجازت دی تو جنگل میں بد رجہ ادھنی۔

(۹۸ تا ۱۰۲) **اقول** دوم یہ کہ نمبر ۹۲ تا ۱۲ میں کہ پانی پر درندہ سانپ آگ یا بڑھن یا دشمن یا فاسق یا قرضخواہ کا ہونا مذکور تھا اگر ان اشیا رکافی الحال وہاں ہونا معلوم نہیں مگر صحیح اندیشہ ہے جب بھی اجازت تیم ہے کہ ظلمت شب میں کوٹھری میں جاتے ہوئے اسی مظنہ سے خوف ہے نہ شے معلوم احمق سے۔

(۱۰۳ تا ۱۱۱) **اقول** دشمن و فاسق و قرضخواہ کی ہر صورت میں بدستور وہ تین صورتیں ہوں گی کہ اجرت پر لائیے والا زیادہ مانگتا ہے یا ادھار پر راضی نہیں یا یہ دے ہی نہیں سکتا تو تیم کرے۔

(۱۱۲ تا ۱۱۵) **اقول** یونی اگر رات کو جنگل میں ہے اور گدیں بچہ اور اسے پانی تک لے جگہ میں پھیرے گا اندیشہ اور کوئی ایسا نہیں کہ پانی لا دے یا جس کے بچہ کو چھوڑ جائے یا ہے اور زیادہ اجرت کا طالب یا یہ دے نہیں سکتا یا مالی اور جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں ان صورتوں میں بھی تیم کسے مرد ہو خواہ محدث۔

(۱۱۶ و ۱۱۷) **مکتبہ تراغی** کی دھوپ پڑ رہی ہے یا شدت کی شمشیر ہے پالا گر رہا ہے ان مزدوروں کے سبب پانی لینے کو جانا واقعی محنت دشوار اور ناقابل برداشت تکلیف کا باعث ہے اور انتظار میں وقت جاتا ہے تیم سے بڑھ کر دھوپ سے اعادہ کرے کما سیاقی۔

(۱۱۸ تا ۱۱۹) **اقول** یونی اگر ہرن یا کاذبی چل رہی ہے خصوصاً رات میں یا مسافر اللہ زلزلہ ہے یا حیا زبانیہ بجلی ترپ ترپ کر رہی ہے یا کثرت سے اگلے پڑ رہے ہیں یا کچھ اندھیں شدت ہے کو یہ سب جماعت قرامت خود فرض جہ میں مذریں تو اسی طرح تیم کے لیے بھی اور حکم اعادہ بدستور۔ درخت یا باب الامانہ میں ہے۔

لا تعجب علی من حال بینہ و بینہا مطروہ اس شخص پر جماعت واجب نہیں جس کی عاجزی جماعت

برودت کا ذکر اس کے بعد والے نمبر میں آئے گا  
اور حرارت کا ذکر نمبر ۱۲۳ میں مستودکتوں سے  
آئے گا ۱۲۳ منہ غفرلہ (ت)

عن البرہ یذکر فی الشمرۃ بعدھا  
والحبر فی ۱۲۳ عن عدۃ کتب ۱۲ منہ  
غفرلہ (م)

طین و ہر شدیدا وظلمۃ کذلک و سیر  
لیلا لا نہاراً

رد المحتار میں ہے،

و انما کان عذر الیلا فقط لعظم مشقتہ  
غیہ دون النہار

نہیں (د ت)

اقول، معلوم ہے کہ طر تکلیف و اذیت  
کی شدت پر ہے اگر یہ دن میں متفق ہو تو دن میں بھی  
رخصت ہوگی اور اگر رات میں متفق نہ ہو تو رات کو  
بھی رخصت نہ ہوگی۔ (د ت)

اقول و انت تعلم ان عمل شدة  
الاذیة المداغیان ثبت نہا س اثبت  
الرخصة اولہ ثبت لیلا لم تثبت۔

اسی کے باب الجہ میں ہے،

فرضیت جہ کے لیے شرط ہے کہ سخت ہارشی  
کچڑ، برف اور ایسی ہی کوئی چیز حائل نہ ہو۔ (د ت)

شرط لا فتراضہا عدد من مطر شدید  
و وحل و تلج و نحوھا۔  
رد المحتار میں ہے،

یعنی جیسے سخت ٹھنڈک، جیسا کہ اسے ہم باب الاماتہ  
میں بیای کر چکے ہیں۔ (د ت)

اما کبر و شدید کما قد مناه فی باب  
الاماتہ

اقول، نہیں بلکہ غرضاً صاحب دہ مختار نے  
اسے پہلے بیای کیا ہے جیسا کہ ان کی عبارت اسی نقل  
ہوتی۔ اور ان کا قول نحوھا (ایسی ہی کوئی چیز) زلزلہ  
اور صاعقہ و العیاذ باللہ تعالیٰ، جن کا میں نے اضافہ

اقول بل قد مرہ ہو کما مرأیت  
الآن و مشمل قولہ نحوھا ما مرہ دت  
من زلزلہ و صاعقہ و العیاذ باللہ تعالیٰ  
بل بالاولیٰ کما لا ینحی۔

کیا انہیں بھی شامل ہے بلکہ یہ تو بدرجہ اول شامل ہوں گے جیسا کہ ظاہر ہے۔ (د ت)

سۃ الذخائر مع الشامی باب الاماتہ مصطفیٰ ابابا مصر ۴۱۱/۱

سۃ رد المحتار " "

سۃ الذخائر مع الشامی باب الجہ ۶۰۱/۱ و ۶۰۳

سۃ رد المحتار " ۶۰۳/۱

(۱۲۳) جس طرح شدت کا مینہ جہر و جماعت میں عذر سے کھا فقہاء عن النہی (جیسا کہ ذکر مختار کے حوالہ سے گزارشات) یوں ہی تہیہ العلوم و متقی و مجتہبی و کفایہ و غیرہ و غیرہ و غیرہ و غیرہ میں اسے قلم کے لیے بھی مذر گنا۔

کما قد متہ فی ۸۸ ففی الحلیۃ و البصر عن  
العبدی بالغبین المعجۃ من کان فی کلمۃ جائاً  
تیسرے لفظوں البق او مطراہ حوشدین (آلہ)

پھر ٹے سے غیر (میں ہوا اس کے لیے پتہ یا بارش یا سخت گرمی کے اندیشہ سے تم جائز ہے اگر وقت نکلنے کا خوف ہو۔)

قلت و مرایتہ فی بعض الكتب بزیادۃ  
او برد و کانت ترکہم من باب الاکتفاء کما قتالی

فی جامع الرموز عند قوله بعد ۵ مینا او  
مرضی او برد تخصیض البعد من قبیل الاکتفاء

فان العذر الشدید مبین التیمم ۱۱ و عزاء  
للفراہدی۔

قبیل سے ہے اس لیے سخت گرمی سے بھی تم جائز ہو جاتا ہے ۱۱۔ اور اسے زائد ہی کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ (ت)

اقول مگر یہ بظاہر بہت غلب ہے کہ پانی کا جو قلم کا موجب ہو شدت کے میں میں وضو غسل سب کچھ ہو سکتا ہے

خود میں سے پانی سے یا کسی برتن میں پانی سے کر۔

وانا اقول و ہائے التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) اس کی ایک ظاہر صورت یہ ہے

کہ وضو کرنا ہے اور سر پہ دیر تک پانی گرنا مثلاً جو ضعف و مانا مضر ہے اور پھر تھوڑا پانی اور وضو نہیں جس سے سر کو پانی سے

پچاس کے نہ چھٹے کا کوئی پناہ مل رہا ہے کہ چھٹے کے نیچے کھڑا ہو کر اس سے وضو کرے یا ہوا سے پانی کی دھاریں اس کی

طرف آرہی ہیں کہ چھٹا حاجب نہ ہو گا نہ خاتم فہم لڑا کوئی ایسا ہے کہ پانی سے اس سے دسے دسے نہ کوئی برتن کرے

کسی پناہ کے نیچے رکھ دے یا پناہ ہی نہیں اور میں میں رنگے تو پانی قابل وضو اتنی دیر میں بھی ہو کہ وقت نکل جائے

عرض وضو کی کوئی صورت نہیں مگر اس کے کرینہ میں کھڑا ہو کر احتضار سے وضو دھوئے اور اتنی دیر تک پانی سر پہ

اور اسے مضر ہے تو یہاں میں کا جو دیر وضو سے مانع ہو اور نہ وضو مضر نہ تھا۔



کھنٹے سے لادے نہ اجرت پر لٹنے والا یا آجیر ہے مگر اجرت پر قادر نہیں یا قادر ہے مگر مالی دوسری جگہ اور وہ ادا سار پر راضی نہیں یا اجرت مثل سے بہت زیادہ مانگتا ہے تیم کرتے اور ادا وہ نہیں عطار نے ان معذوروں کا ذکر جمعہ و جماعت میں فرمایا ہے

انہی کے لیے میں نے یہ قید لگائی ہے "جیسے انکھل نہیں" یعنی خود راہ نہیں ملے کر پاتا یہ قید علامہ شامی مدظلہ تعالیٰ کی تحقیق کے اتباع میں ہے۔ (ت)

وقيدت الاعشى بمن لا يمشى تبعاً لهما  
حقن العداة الشاھ من حمه الله  
تعالیٰ۔

اقول میں نے ان سب کا اضافہ کیا۔۔۔  
فقید (نقاہت، انتہائی کمزوری والا) یہ مریض سے  
انکھ ہے بشبکورد (رتوندی) یا تکر و غیرہ کے درد  
کے باعث پٹنے سے معذور بلکہ مُقعد (پا پاکی) کی ایک  
تفسیر کے پیش نظر عطار کے شمار مقعد میں یہ بھی داخل ہے  
وہ تفسیر یہ ہے کہ مُقعد وہ ہے جس میں جسم کی کسی بیماری  
کی وجہ سے حرکت نہ ہو کر یا بیماری نے اسے بٹھا دیا ہے۔

اقول ویدت النقیہ وهو غیر  
المریض والاعشى ومن به وجه خاصرة  
او غیرہا لا یستطیع معہ المشی بل حمہ  
داخل فی حد علم المقعد علی احد تفسیر یہ  
انہ الذی لا حرکۃ بہ من واء ف بحسدہ  
کان الداء اقعداً وقیل المقعد المتشنج  
الاعضاء ش عن المغرب۔

اور کہا گیا کہ پا پا وہ ہے جس کے اعضاء میں تشنج (کھچاؤ) پایا جاتا ہو۔ شامی بوالمرغرب (ت)  
اور اگر پا پا تک جا تو سکتا ہے مگر ضعف یا مرض یا بوجہ عجز میں درد و غیرہ کے باعث بھر نہیں سکتا تو یہ  
نمبر ۱ ہے۔

(۱۴۲) جنب کو جنب ہونا یا درد یا مسجد میں چل گیا اب یاد آیا یا معکف مسجد میں سوتا تھا کہ اُسے جائز ہے یا  
غیر معکف اگر پر اُسے منع ہے اور نہانے کی حاجت ہوتی یہ رگ نہ مسجد میں چل سکتے ہیں نہ ٹھہر سکتے ہیں نہ مسجد میں  
غسل ہو سکتا ہے ناچار یہ صورت عجز ہوتی فوراً تیمم کریں اگر چہ مسجد کی زمین یا دیوار سے اور معاً یا ہر پہلے بائیں  
اگر جا سکتے ہوں اور اگر باہر جانے میں بدن یا مال پر میچ اندیشہ ہے تو تیمم کے ساتھ بیٹھے رہیں بیٹھنے کی صورت  
میں تیمم ضرور واجب ہے و خلافہ غیر بین و کاصیین (اس کے برخلاف جو کہا گیا وہ نہ خود واضح ہے  
نہ اس پر کوئی بیان و دلیل۔ ت) اور نکلنے کی صورت میں بہتہ کا بر اس تیمم کو صرف مستحب جانتے ہیں اور فوراً  
بلا تیمم نکل جانا بھی جائز جانتے ہیں اور اسو تیمم ہے۔



## اقول ذہن فقیر میں یہاں بعض مهم تفصیلات ہیں :

اولاً اس تیمم کے کرنے میں جہاں تک حد امکان جو قبیل تام کا حکم ہے تو جو صورت جلد سے جلد تیمم ہو جانے کی ہو اس کا بجا لانا واجب اور ادنیٰ تاخیر نا جائز کہ بغیر صورت اتحدی دیر سے توقف کی اجازت ہوئی ہے جس میں تیمم کر سکے ایک لمحہ بھی تیمم کرنے میں تاخیر نہ انہیں کہ اتنی دیر بظرفیت بجا لے جنابت مسجد میں ٹھہرنا ہوگا اور یہ حرام ہے لہذا اگر اس کے ہاتھ کے پاس مثلاً کوئی مٹی کا برتن رکھا ہے اور دیر اور قدم بھر دے تو واجب کہ اُسی برتن سے فوراً تیمم کرے اور اگر دیوار قریبہ اور برتن دور ہے یا ہے ہی نہیں تو اگر مسجد میں جہاں یہ بیٹھا ہے فرش نہیں تو زمین مسجد دیوار میں نسبت دیکھی جائے گی اگر دیوار سے متصل ہے کہ صرف ہاتھ بڑھانا ہوگا تو اختیار ہے دیوار سے تیمم کرے یا زمین سے اور اگر دیوار تک کچھ نہ ہو کرنا ہوگا تو خاص زمین مسجد سے تیمم کرے دیوار تک نہ جائے اور اگر مسجد میں فرش ہے تو دیوار تک پہنچنا یا اُس فرش کا ہٹانا جو جلد ہو سکے وہ کرے۔

ثانیاً یہ تیمم مسجد سے نکل جانے کے لیے تھا کہ بجا لے جنابت جس طرح مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یوں ہی ہمارے نزدیک اُس میں پلن بھی حرام ہے اب اگر تیمم کر چکا فوراً نکل جائے اور اگر مسجد میں چند دروازے ہیں تو وہ دروازہ اختیار کرے جو قریب تر ہو اس نکلنے میں خواہ مسجد سے باہر ہاں اس تیمم سے کسی آیت کی تلاوت نہیں کر سکتا اگر یہ تیمم باوجود صفت آب مضمّن خروفت میں مسجد کے لیے تھا یاں اگر باہر جانے میں جان یا مال یا آبرو کا صیح اندیشہ ہو تو اسی تیمم سے مسجد میں ٹھہرا ہے مگر نمازہ تلاوت نہیں کر سکتا اُن کے لیے دوبارہ اُن کی نیت سے تیمم کرنا ہوگا۔

ثالثاً نکلنے کے لیے تیمم کا حکم جو باخواہ استعجاباً اُس صورت میں ہونا چاہئے جبکہ عین کنارہ مسجد پر نہ ہو کہ پہلے ہی قدم میں خارج ہو جائے گا جیسے دروازہ یا حجرے یا زمین پیش حجرہ کے متصل سوتا تھا اور احتلام ہوا یا جنابت یا دنہر ہی اور مسجد میں ایک ہی قدم رکھا تھا یا صبر توں فوراً ایک قدم رکھ کر باہر ہو جائے کہ اس خروج میں مرور فی مسجد نہ ہوگا اور جب تک تیمم فوراً نہ ہو بجا لے جنابت مسجد میں ٹھہرنا رہے گا۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے :

کَانَ الرَّجُلُ فِي الْمَسْجِدِ قَطْبِيهِ الْمَنُومِ	اَوَّلُ الْمَسْجِدِ فِي خَاكِ اسے نیند آگئی اور احتلام
وَاحْتَلَمَ تَكَلَّمُوا فِيهِ قَالَ بَعْضُهُمْ لَا يَبَاحُ لَهُ	ہو گیا اس کے بارے میں علماء نے کلام کیا ہے بعض
الْمَخْرُوجُ قَبْلَ الْتِمِمْ وَقَالَ بَعْضُهُمْ يَبَاحُ لَهُ	نے کہا تیمم سے پہلے اس کے لیے نکلنا جائز نہیں۔ اور بعض نے کہا

وفي الاختيار شرح المختار ثم الشببية ثم  
 في المسجد فاجنب قيل لا يباح له  
 الخروج حتى يتيمم وقيل يباح له وفي  
 يتيمم البحر عن المحيط اصابته الجنابة  
 في المسجد قيل لا يباح له الخروج من غير  
 تيمم اعتبارا بالمدخول وقيل يباح  
 لان في الخروج تنزيه المسجد عن  
 النجاسة وفي المدخول تلويث به <sup>آه</sup>  
 كونه في مسجد كنجاسته من غالي اور منزو کرنا ہوگا جب کہ داخل ہو لے میں اسے نجاست سے آلودہ کرنا ہوگا  
 اس لیے حکم خروج کا درجہ پر قیاس درست نہیں (ت)

واحال تمامه على الحيض وقال ثمة  
 وفي منية المصلي ان احتلم في المسجد  
 يتيمم للخروج اذا لم يجف واستخاف  
 يجلس مع التيمم ولا يصلي ولا يقرأ  
<sup>آه</sup> ومرو في الذ خيرة ان هذا التيمم  
 مستحب وظاهر ما قد منا في التيمم عن  
 المحيط انه واجب ثم الظاهر ان المصلي  
 بالحرف الخوف من لم يحق ضربه بدنا  
 او ما كان يكون لئلا <sup>آه</sup> كلامه وهو بر حقه

بہر نے حوالہ دیا کہ اس کا پُر بیان باب الحيض  
 میں ہے۔ وہاں یہ لکھا ہے فإن المصلي میں ہے، اگر  
 مسجد میں استلام ہوا تو نکلنے کے لیے تیمم کرے اگر کوئی  
 خوف نہ ہو، اور خوف کی صورت ہو تو تیمم کر کے بیٹھا  
 رہے اس سے نماز پڑھے نہ تلاوت کرے <sup>آه</sup>  
 اور ذخیرہ میں تصریح ہے کہ یہ تیمم مستحب ہے اور محیط  
 کے حوالہ سے باب التیمم میں ہم جو ذکر کر چکے ہیں اس کا  
 ظاہر یہ ہے کہ واجب ہے۔ پھر ظاہر یہ ہے کہ خوف  
 سے مراد بدن یا مال کو کوئی ضرر پہنچنے کا خوف ہے شورات کا

عن يعني الرضوي كما يظهر من اجماع  
 الحلية ۱۲ منه غفر له (م)  
 یعنی محیط رضوی جیسا کہ علیرہ دیکھنے سے پتا  
 چلتا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لے حاشیہ شبلیہ مع التیمم باب الحيض  
 سہ البحر الرائق باب التیم عند قوله ولو جنبا او ما ضا  
 سہ البحر الرائق باب الحيض  
 ۱۴۴/۱  
 ۱۹۶/۱

وقت ہو اور ہجر کی عبارت ختم ہوئی رسوائے لفظ ظاہر  
 کے یہ سدا کلام علیہ سے ماخوذ ہے اس لیے کہ اس  
 میں محیط کی عبارت فعل کی ہے اور یہ بھی حوالہ دیا ہے  
 کہ اسی کے مثل غائیہ میں ہے پھر لکھا ہے کہ یہ اس  
 باسمہ میں صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے (ت)  
 اقول اور واقعہ اس میں کوئی شبہ نہیں  
 جیسا کہ عبارتوں سے عیاں ہے۔ پھر معلوم کیوں  
 صاحب بکرنے لفظ صریح کی جگہ لفظ ظاہر استعمال کیا  
 اگرچہ اس میں ان کے برادر مدقق نے النہر الغائی میں  
 حیر میں من کی مذکور عبارت کے تحت ہے،  
 یرشایح میں سے بعض کا قول ہے اور اس قائل  
 کے نزدیک تیم دونوں ہی صورتوں میں مستحب ہے جیسا  
 کہ ذخیرہ میں اس کی تصریح ہے اور پھر محیط اور غائیہ  
 کی بات بیان کی ہے اور یہ کہ یہ اس بارے میں  
 صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے۔ لکھا ہے پھر  
 ظاہر یہ ہے کہ وہ (یعنی اباحت) ہی زیادہ مناسب  
 ہے جیسا کہ غور کرنے والے پر غنی نہ ہو گا ان شاء  
 اللہ تعالیٰ۔ اگر یہ کہو کہ جواز و اباحت ہی متعین ہے  
 اس لیے کہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں: نماز کی اقامت  
 ہوئی اور صفیں برابر کی گئیں پھر رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے جب جانے نماز پھر کھڑے

ماخوذ عن الحلیۃ الا لفظ الظاہر فافہ  
 اور وکلام السحیط وعزاضہ اللغائیۃ  
 ثم قال وھذا صریح فی ان الخلاف فی  
 الاباحۃ ۛ۔

اقول ۛ وھو کما تری لا شبہۃ فیہ

فلا ادری لسمہ بدل الصریح بالظاہر  
 وان تبعہ فیہ اخوہ المدقق فی النہر شو  
 ابو السعود علی مسکین ثم ط علی الدرہذا۔  
 پھر ابو السعود نے حاشیہ ط مسکین میں پھر لکھا دی

وقال فی الحلیۃ تحت قول المتق  
 المذکور ھذا قول بعض المشایخ والقیس  
 عند ھذا القائل مستحب فی الفصیدین  
 کما صرح بہ فی الذخیرۃ ۛ ثم ذکر ما  
 فی السحیط واللغائیۃ وانہ صریح فی  
 ان الخلاف فی الاباحۃ قال ثم الظاہر  
 انہا رای الاباحۃ ۛ الا شبہ کما ہو غیر  
 خاف من التأمل ان شاء اللہ تعالیٰ  
 فان قلت بل یتعین لما فی الصحیحین  
 من ابہر یرقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال  
 اقیمت الصلاۃ وعدلت الصفوف فخرج  
 الینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم فلما قام فی صلاۃ ذکر انہ

جنب فقال لما كانوا ثم رجعوا فغسل ثم  
 خرج اليما وسأله يقطر فكبر فضليت معه  
 فامت انظارا انه صلى الله تعالى عليه  
 وسلم لم يتيسم لغروجه من المسجد و  
 الا لحكا ابرهيرة رضى الله تعالى عنه  
 واذا لم يتيسم له كامت الخروج منه  
 بلا تيسم مباحا وهو المطلوب قلت انه صلى  
 الله تعالى عليه وسلم كان مباحا له دخول  
 المسجد والمكث فيه جنباً له هذا اتمام  
 كلامه رحمه الله تعالى ملخصاً.

مباح تھا۔۔۔ یہ سب محقق علی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے کلام کی تفسیر ہے۔ (ت)

(قول) سبھن اللہ کیف یباح للجنب  
 المكث في المسجد بلا تيسم وهو حرام اجماعاً  
 والمخالفات من مجزئ عن الخروج والاغتسل  
 فهو يسبيل من التيسم والتيسم طهارة صحيحة  
 عند المجزئ من الماء فاباحة البت في  
 المسجد جنباً مع القدرة على الطهارة مما  
 تنبوه القواعد الشرعية وامت جزم  
 به في الآثار خانية ايضا فعنها في الهندية  
 اذا خاف الجنان او المخالف سبعا او لمسا  
 لورد افلا يمس بالمقام فيه والا وافي  
 ان يتيسم تعظيماً للمسجد آه مبلووف

ہو گئے تو حضور کو یاد آیا کہ وہ جنابت کی حالت میں ہیں فرمایا،  
 تم دو گھنٹی تک رہو۔ پھر اس تشریف کے بغسل فرمایا پھر تشریف لائے اور  
 سر سے پانی ٹپک رہا تھا پھر بھیج کر کہی اور ہم نے حضور کے  
 ساتھ نماز ادا کی۔ اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ حضور آقا  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم نہ فرمایا  
 ورنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے بیان کرتے۔  
 اور جب اس کام کے لیے تیمم نہ فرمایا تو حضور کا بلا تیمم  
 نکلنا جائز و مباح ہوا اور ہم بھی یہی ثابت کرنا چاہتے  
 ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کے لیے بحالت جنابت مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا

اقول: سبحان الله - صاحب جنابت کیلئے  
 جو تیمم مسجد میں ٹھہرنا کیوں کر جائز ہو گا جبکہ یہ بالا جماع حرام  
 ہے۔ خوف والا اگر نکلے اور غسل کر لے سے عاجز ہو  
 تو اس کے لیے تیمم کی اجازت ہے۔ اور پانی سے  
 مجزئ کے وقت تیمم طہارت مجزئ ہے تو طہارت پر قدرت  
 کے باوجود مسجد میں بحالت جنابت ٹھہرنے کو جائز  
 قرار دینا ایسی بات ہے جس سے شرعی اصول و قواعد  
 ہم آہنگ نہیں اگرچہ اس پر تانا بانہا میں بھی جزم  
 کیا ہے۔ اس کے حوالہ سے ہندو میں ہے: جنبی یا  
 حائض کو جب کسی درندہ یا چریا ٹھنڈی کا خطرہ ہو تو  
 مسجد کے اندر ٹھہرنے میں حرج نہیں اور تعظیم مسجد کے

سے علیہ

سے فتاویٰ ہندیہ الفصل الرابع فی احکام الحيض الا نوزانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۸

الخاتمة من موجبات الفصل ثم في  
خزانة المفتين حديث قال من احتلم  
في المسجد ينبغي ان يخرج من ماعتس  
فان كانت في الليل وخاف الخروج  
يستحب له ان يتيمم اهـ

نعم الخروج مسرعاً بلا تيمم له  
وجه كما اشار اليه في المحيط الرقسي  
ولهذا اعشى غير واحد على وجوب التيمم  
في المكث ونسبته في الخروج وان كانت  
ظاهراً ما مر عن خزانة المفتين ندب تركه  
في الخروج فحق الدر من احكام الجنب  
لو احتلم فيه ان يخرج مسرعاً تيمم ندباً  
وان مكث لحق فوجوباً اهـ قال شافعي  
ذلك في التيمم توفيقاً بين اطلاق ما يفيد  
الوجوب وما يفيد الندب اهـ

مطلقاً وجوب مستفاد ہوتا ہے اور جس سے مطلقاً استحباب مستفاد ہوتا ہے دونوں میں تطہیر ہو جائے (ت)  
اقول صریح نص الخاتمة والمحيط  
والاختیار لا یباح له الخروج فہذا الیس  
بتوفیق بل تلفیق وقال فی باب الحيض تحت  
قوله یمسح رجل ودخل مسجد افاد منہم  
الدخول ولو لم يور وقدم فی الفصل

پیش نظر ترم کر لینا بہتر اور اولیٰ ہے ۱۷۔ بلکہ غائیر میں  
موجبات الفصل کے تحت پھر خزانہ المفتین میں بھی  
لکھ دیا ہے کہ جسے مسجد میں احتلام ہوا اسے فوراً باہر  
نکل جانا چاہئے۔ اگر رات کا وقت ہو اور نکلنے میں  
خطر ہو تو ترم کر لینا مستحب ہے ۱۸۔ (ت)

۱۷ بغیر ترم کے تیزی سے نکل جانا تو ایک بڑے  
رکتا ہے جس کی طرف محیط رضویٰ میں اشارہ کیا ہے۔  
اسی لیے متعدد حضرات اسی قول پر چلے ہیں کہ ٹھہرنے  
کی صورت میں ترم واجب ہے اور نکلنے کی صورت میں  
مستحب ہے۔ اگرچہ خزانہ المفتین کی مراد عبارتہ  
کا ظاہر یہ ہے کہ نکلنے کی صورت میں ترک ترم مستحب ہے۔  
در مختار میں احکام جنب کے تحت ہے مسجد میں احتلام  
ہو کر تیزی سے نکلنا ہو تو ترم مستحب ہے اور اگر کسی  
خوف کی وجہ سے ٹھہرنا ہے تو واجب ہے ۱۹۔ اشارہ شامی  
میں کہ اگر نہ فرما تو میں یہ افادہ فرمایا ہے تاکہ جن عبارات  
مطلقاً وجوب مستفاد ہوتا ہے اور جس سے مطلقاً استحباب مستفاد ہوتا ہے دونوں میں تطہیر ہو جائے (ت)  
اقول غائیر، محیط اور اختیار کے صریح  
اختیار ہیں اس کے لیے نکلنا مباح نہیں، تو یہ  
تطہیر نہ ہوئی بلکہ تطہیر ہوئی۔ اور علامہ شامی نے باب  
الحيض میں یمسح رجل ودخل مسجد (جیسے قول  
مسجد کے جواز سے مانع ہے) کے تحت تحریر فرمایا ہے:

لے قادی قاضیان فصل فیما یوجب الفصل مطبوعہ ڈکٹر کھنڈو ۱۲/۱

لے الد المختار مع الشامی موجبات الفصل محیط البانی مصر ۱۲۶/۱

لے رد المختار

تقیید و بعد من الضرورة بان كان ما به الح  
 المسجد ولا يمكنه تحويله ولا المسكن  
 في غيره وذكرنا هناك ان الظاهر حينئذ  
 انه يجب التيقن للمرواخذ مما في  
 العناية من المبسوط (ای کسایا ق) وکذا  
 لو مكث في المسجد خوفا من الخروج بخلاف  
 ما لو احتلم فيه وامكنه الخروج  
 مسرعا فانه يندب له التيمم لظهور الفرق  
 بين الدخول والخروج ثم

یہ ہے کہ ایسی صورت میں مسجد سے گزرنے کے لیے تیمم واجب ہے۔ اسی طرح اگر نکلنے کے خوف سے مسجد ہی میں  
 ٹھہرا ہے تو بھی تیمم واجب ہوگا بخلاف اس صورت کے جبکہ مسجد میں اسے اقامت ہو اور تیزی سے نکل سکتا ہے  
 کہ ایسے شخص کے لیے تیمم مستحب ہے اس لیے کہ داخل ہونے اور نکلنے میں نمایاں فرق ہے۔ (۱۱۱ دت)

وقال السيد طه على مراقى الفلاح  
 لو اجنب فيه يقيم وخرج من ساعته ان  
 لم يقدر على استعمال الماء وكذا لو دخله  
 وهو جنب ناسيا ثم ذكر وان خرج مسرعا  
 من غير تيقن جاز وان لم يقدر على  
 الخروج يقيم ولو بث فيه ولا يجوز لبثه  
 بدونه الا انه لا يعلى ولا يقرو حكما  
 في السراج ۱۱۱

سید طحطاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح  
 میں لکھا ہے: "اگر اسے مسجد میں جنابت لاحق ہوئی  
 تو تیمم کرے اور فوراً باہر نکل جائے اگر پانی کے استعمال  
 پر قدرت نہ ہو۔ ایسے ہی اگر جنابت کی حالت  
 میں بخول کو مسجد میں چلا گیا پھر یاد آیا تو تیمم کرے۔ اور اگر  
 بغیر تیمم کے تیزی سے نکل جائے تو جائز ہے۔ اور اگر  
 نکلنے پر قادر نہ ہو تو تیمم کرے مسجد میں ٹھہرے اس کے بغیر  
 ٹھہرنا جائز نہیں مگر اس تیمم سے نہ نماز پڑھ سکتا ہے نہ  
 نہکوت کر سکتا ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔" (۱۱۱ دت)

لہ رد المحتار باب الحيض مصنف ابی ہریر مصر ۲۱۳/۱

لہ ایضاً

لہ طحطاوی علی مراقی الفلاح باب الحيض والنفس الخ مطبوعہ ازہریہ مصر ص ۸۳

## اقول ومعنى القدرة على استعمال

الماء ان يكون ثمة ماء وهو ضم المجد  
للاختصاص او عند اناء يمكن ان يغتسل  
فيه بحيث لا يقيم شيئ من الغسالة  
في المسجد او تكون له ثياب مبيعة تسلك  
الماء فيغتسل عليها ثم يرمى به خارجه  
المسجد وهو واقع في ذلك الحمد كنت  
صعكتك في مسجد في الشتاء وادوات الوضوء  
وكان المطر شديدا فتوضأت على  
الحا في المسجد قطرة والله الحمد  
وكان هذا الحمد الله تعالى الها ما من  
مربي ثم بعد سنين سأيت الامام شاد اليه  
في البحر من تجنيس الامام الا جيل  
صاحب الحمد اية قال رحمه الله تعالى  
لوسبقه الحديث وقت الخطبة يوم الجمعة  
فان وجد الطريق الفريضة وتوضأ وان لم  
يمكنه الخروج يجلس ولا يتخطى مراقب  
الناس فان وجد ماء في المسجد وضع ثوبه  
بين يديه حتى يقيم الماء عليه ويتوضأ  
بحيث لا ينجس المسجد وليستعمل الماء  
على التقدير ثم بعد خروجه من المسجد  
يضلل ثوبه قال البصر وهذا حسن  
حمد الله

## اقول : پانی کے استعمال پر قدرت ہونے

کا مطلب یہ ہے کہ وہاں پانی اور غسل کے لیے بنی ہوئی  
کرتی جگہ ہو۔ یا اس کے پاس کوئی ایسا برتن ہو جس  
میں اس طرح غسل کر سکتا ہو کہ مسجد میں اس کا غسل  
نہ ہو بھی گئے نہ پائے۔ یا اس کے پاس پانی روک  
لیجئے وائے دبیز کھڑے ہوں تو ان پر غسل کر سہ پھر پانی  
مسجد سے باہر پھینک دے۔ بھلا اللہ اسی صورت پر  
ایک بار مجھے مل کا اتفاق ہوا۔ موسم سرما میں اپنی مسجد  
میں مشغلت تھا اور سخت بارش ہو رہی تھی میں نے وضو  
کرنا چاہا تو اپنے لحاف پر اس طرح وضو کیا کہ مسجد میں  
ایک قطرہ بھی نہ پڑ سکا۔ واللہ الحمد اس وقت یہ طریقہ  
بھلا اللہ تعالیٰ خدا کی جانب سے بطور الہام دل میں آیا  
پھر کئی سال بعد میں نے البحر الرائق میں دیکھا کہ  
امام اجل صاحب ہدایہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی "تجنیس"  
کے حوالہ سے اس کی ہدایت موجود ہے۔ وہ فرماتے  
ہیں : اگر کسی کو جمعہ کے دن غلبہ کے وقت حدیث ناسی  
ہو گیا تو اگر نکلنے کا راستہ ملے نکل جائے اور وضو کرے۔  
اور اگر نکلنا ممکن نہ ہو تو اس وقت بیٹھا رہے لوگوں  
کی گردنیں پھیلا تک نہ جائے، پھر اگر مسجد کے اندر  
پانی مل جائے تو سامنے اپنا کپڑا اس طرح رکھ لے  
کہ پانی اسی پر پڑے اور اس طرح وضو کرے کہ مسجد  
نجس نہ ہو اور پانی ایک خاص انداز سے سے (علی  
(التقیر) استعمال کرے پھر مسجد سے نکلنے کے بعد

اپنا وہ کپڑا دھو لے۔ صاحب بحر نے فرمایا : یہ بڑی اچھی صورت ہے۔ (ت)

اقول قوله لا ینحی والامر بفصل

الثوب بناء على نجاسة الماء المستعمل  
وقوله على التقدير ای التقلیل کیلا ینغض  
الماء من الثوب فان كان الثوب کثیرا فظن  
کواقعتی یسیر الموضوع کما فعلت و  
الله المحدث

اگر کپڑا زیادہ رونی والا ہو جیسا کہ میرا واقعہ تھا تو وضو میں اس بات کو سہانہ کرے جیسے میں نے پورے طور سے  
وضو کیا۔ (شہداء الحمد۔ ۳۲)

قال في الدر ومن منهيته التوضي  
في المسجد الا في اناء او في موضع اعد  
لذلك اه قال ط فله فيه مكره تحريرا  
لوجوب منيائه عما يقتضيه وانكاس  
طاهر اه بل نقل في البحر من الاحتكاك  
عن البدائم امت غسل المعتكف من اياه  
في المسجد لا باس به اذا لم يلوثه  
بالماء المستعمل فان كان بحيث يلوث  
المسجد يمنع منه لان تظيف المسجد  
واجب ولو توضأ في المسجد في اثناء  
فهو على هذا التفصيل اه ثم قال اعني  
البحر بخلاف غير المعتكف فانه يكره  
له التوضؤ في المسجد ولو في اثناء الا ان يكره

اقول: صاحب ہدایہ کی عبارت میں

مسجد کے جس ہونے کی بات اور کپڑا دھونے کا حکم  
ماتے مستعمل کی نجاست کی بنیاد پر ہے۔ اور ان کے  
قول "على التقدير" (ایک خاص انداز سے) سے  
کا مطلب یہ ہے کہ پانی کم استعمال کرے تاکہ پانی  
کپڑے سے نفوذ کر کے مسجد میں نہ گرنے پائے۔ ہاں  
اگر کپڑا زیادہ رونی والا ہو جیسا کہ میرا واقعہ تھا تو وضو میں اس بات کو سہانہ کرے جیسے میں نے پورے طور سے

وضو کیا۔ (شہداء الحمد۔ ۳۲)  
در مختار میں ہے: "مسجد میں وضو کرنا بھی اس کے  
عمومات سے ہے مگر کسی برتن میں یا ایسی جگہ  
وضو کرنا ہے جو وضو کے لیے بنی ہوئی ہو"۔  
مطہادی فرماتے ہیں: "مسجد میں وضو کرنا مکروہ تحریمی  
ہے اس لیے کہ مسجد کو ہر آلودہ کرنے والی اور خلل  
نفاخت چیز سے بچانا ضروری ہے اگرچہ وہ کوئی پاک  
ہی چیز ہو"۔ بلکہ بحر کے باب الاعتکاف میں بتاتے  
ہے کہ اگر معتکف مسجد میں سر دھوئے  
تو حرج نہیں جبکہ ماتے مستعمل سے مسجد آلودہ  
نہ ہونے لے، اگر مسجد آلودہ ہونے کی صورت ہو  
تو منوع ہے کیونکہ مسجد کو صاف ستھرا رکھنا واجب  
ہے اور اگر مسجد کے اندر کسی برتن میں وضو کرے  
تو اس میں بھی یہی تفصیل ہے "۱۰ پھر صاحب بحر

لے الدر المختار مع المطہادی مکروہات الوضو مطہرہ بیروت ۶/۱

لے مطہادی علی الدر

لے البحر الرائق

باب الاعتکاف

ایچ ایم سمیع کمپنی کراچی

۳۰۳/۲



موضعاً اتخذ لذت لا یصلی فیہ اھ۔  
 نے کھا ہے: غیر متکلف کے لیے یہ اہانت نہیں اس نے  
 کہ اس کے لیے مسجد میں وضو کرنا مکروہ ہے، تو انہی برتنی میں کوسہ ٹیکیں اگر مسجد میں وضو کے لیے بھی بنی ہوئی کوئی ایسی  
 جگہ ہے جہاں نماز نہیں پڑھی جاتی تو غیر متکلف بھی وہاں وضو کر سکتا ہے (۱۱۰ دت)

**اقول** والیہ یشیر قوله فی مکروہات  
 الصلاة یکرر الوضوء والمضمضة فی المسجد  
 الا ان ینکون موضع فیہ اتخذ للوضوء ولا یصلی  
 فیہ اھ فلو فیستثنی الا هذا ومثله فی خمس  
 العیون عن شرح المجامع الصغیر للقرطبی  
 لکن البہر قد م فی بحث الماء المستعمل  
 عن الخانیة ان ترضاً فی اثناء فی المسجد جائز  
 عندھم اھ وعلیہ مشی فی اشباہہ فقال  
 تکرر المضمضة والوضوء فیہ الا ان ینکون ثمة  
 موضع احد لذت لا یصلی فیہ لونی اشباہہ  
 واحقق السید الحمیری مقالته فی الاحکامات  
 فقال هذا المحکوم ان کان فی الخانیة لکن  
 یس علی العموم کما ینفہم من کلامہ بل  
 فی المتکلف فقط بشرط عدم مرتکب المجد  
 قال فی البدایہ انما الی آخر ما قد مناعت  
 اعتکاف البحر وقال الصلوة الرملی فی  
 حاشیئہ الظاہر ترجیح ما فی فتاوی

**اقول**، اسی کی طرف مکرہات نماز کے بیان  
 میں ان کی درج ذیل عبارت کا بھی اشارہ ہے: مسجد  
 میں وضو کرنا اور ٹیک کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ اندرون مسجد  
 کوئی ایسی جگہ ہو جو وضو کے لیے بنی ہو اور وہاں نماز  
 نہ پڑھی جاتی ہو: اھ اشارہ اس طرح ہے کہ صرف  
 اسی صورت کا انہوں نے استثناء کیا۔ اسی کے  
 مثل غیر العیون میں قرطبی کی شرح جامع صغیر کے  
 حوالہ سے لکھا ہوا ہے۔ لیکن صاحب بحر خانیہ کے  
 حوالہ سے مانے مستعمل کی بحث میں یہ لکھ چکے ہیں کہ،  
 "اگر مسجد کے اندر کس برتن میں وضو کیا تو ان حضرات  
 کے نزدیک جائز ہے۔" اھ اسی قول پر وہ اپنی کتاب  
 اشباہہ میں بھی چلے ہیں۔ اس میں لکھا ہے: "مسجد میں  
 ٹیک کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں کوئی ایسی  
 جگہ ہو جو اسی کام کے لیے بنی ہو جس میں نماز نہ پڑھی جاتی ہو  
 یا کسی برتن میں وضو ہو" اھ۔ باب الاحتکاف میں ان  
 کا جو قول ہے اسی پر سید حموی نے اعتماد کیا ہے۔  
 وہ لکھتے ہیں: "یہ حکم اگرچہ خانیہ میں ہے مگر عام نہیں"

۳۰۳/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاحتکاف	سکۃ البحر الرائق
۲۳/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل ما فرغ من بیان الکراہت	سکۃ البحر الرائق
۹۶/۱	" "	آخیر بحث الماء المستعمل	سکۃ البحر الرائق
۲۳۰/۲	" "	القول فی احکام المسجد	سکۃ الاشباہ والنظائر
"	" "	" "	شہ غز عیون البصائر

تاضیحات<sup>۱</sup> اھ نقلہ فی المنعۃ۔ جب کہ ان کے لایم سے کچھ میں آتا ہے۔ بلکہ صرف متکلف کے لیے ہے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ مسجد آلود نہ ہو۔ پراچ میں ہے (۱) اس کے بعد وہ پوری عبارت درج کی ہے جو اعتکاف بکر کے والد سے ابھی ہم لکھ چکے (۲) اور صاحب غیرہ علامہ رثی نے اپنے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اظاہر اسی کی تریخ ہے جو فتاویٰ قاضی خان میں ہے اھ۔ یہ عبارت علامہ شامی نے منکر الخالق میں نقل کی ہے۔ (ت)

اقول، بلکہ (بجائے تریخ کے) قطعی بہتر ہے۔ اگر برتن ایسا ہو جس میں یہ اندیشہ ہو کہ سارا خسالہ اس کے اندر نہ پڑے گا بلکہ کچھ پھینٹے اس سے باہر بھی جائیں گے تو اندرون مسجد ایسے برتن میں وضو مکروہ ہے۔ شاید یہی صورت زیادہ تریائی جاتی ہے اسی لیے باب الاعتکاف میں مطلقاً منع کیا ہے اور اگر چھینٹے باہر جانے کا اندیشہ نہ ہو تو مکروہ نہیں۔ یہی تائید کی مراد ہے اذ فتاویٰ علم پر وہی نشیں رہے زیر بحث مسئلہ (مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم جنب) میں سید لطاوی اور سید ابوالسود ازہری لکھتے ہیں کہ عبارت قیظ کا ظاہر بتاتا ہے کہ یہ تیمم واجب ہے اور سراج میں یہ تفصیل ہے کہ اگر تیزی سے نکل جائے تو ترک تیمم جائز ہے اور کسی خوف کی وجہ سے ٹھہرا رہے تو ترک جائز نہیں اور اس پر وہ بھی محمول ہوگا جو قیظ میں ہے اذ فتاویٰ ازہری کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی جگہ (اسی پر وہ بھی محمول ہوگا جو قیظ میں ہے) سراج و طہار کا قول ہے۔ (ت)

اقول، قیظہ نظر ظاہر فلان

۱۔ منہ الخالق مع البحر بحث المار المستعمل  
۲۔ سراج و طہار علی اللہ باب المیض  
۳۔ سید ام سید کہنی کراچی ۹۶/۱  
۴۔ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۹/۱

صریح کلام المحيط فی الخروج دون البیث  
 هذا انا اقول وبالله التوفیق یؤید  
 الفارقین بین الدخول والخروج مسألة  
 فی الصور فقد نصوا أن جماع ناسیا  
 اولیلا قطع الفجر فان نزح مع الذکر و  
 الفجر لا شیء علیه وان امنی بعد النزح  
 لانه کالاتلام ولو حکث قضی کما فی الدر  
 وعامة الاسفار الفرفا لا یلاجم جماع و  
 المنکث جماع والنزح اقلع لاجتماع والا  
 لوجب فساد الصور۔

نہیں اگرچہ چٹنے کے بعد منی خارج ہو اس لیے کہ یہ احتکام کی طرح ہوتا ہے۔ امد اگر فوراً نہ ہٹا جگہ ذرا دیر بھی ٹھہرا رہا  
 تو روزہ کی قضا کرے جیسا کہ درختہ اور ماہر کتب میں مذکور ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ داخل کرنا جماع ہے اور ٹھہرنا  
 بھی جماع ہے کیونکہ نکالنا اور ٹھہرنا جماع کرنا نہیں بلکہ جماع سے باز آنا ہے۔ روزہ ضرور فاسد ہو جائے گا۔  
 (اسی طرح جنب کا مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا تو ممنوع ہے اور بغیر تم جائز نہیں مگر مسجد سے نکلنا یہ ممنوع  
 نہیں بلکہ تم بھی جائز ہے۔) (ت)

الا ان یقال هو مستثنی بدلالة  
 الکریمة أجل نکر لیلۃ القیامہ العرفہ  
 الی نسا نکر واللیل الی طلوع الفجر والحل  
 مستد الیہ ومن کانت مہ وقرب النزح بعد  
 الفجر فله بعد جماعاً وانکاح فیہ نکوت  
 فی الفرج بعد الفجر ما لو لیتم خروجاً  
 لانه لا سبیل له الی الاقلع الا هذا

مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جماع سے رکنے والی  
 مذکورہ صورت آیت کریمہ احل لکم لیلۃ القیامہ  
 العرفۃ الی نسا نکر (تمہارے لیے روزے کی  
 رات میں اپنی عورتوں سے قربت جائز کی گئی) سے  
 مستثنیٰ ہے۔ اس لیے کہ رات طلوع فجر تک ہے  
 تو قربت کا جو از طلوع فجر تک دراز ہو گا جس کے لیے  
 روزہ ہے کہ رکنا اور نکالنا بعد فجر واقع ہو تو اس



فیکون هو المعتقد كما قاله طوش و كذلك  
قد مره الباقيات والتقدیر و دلیل الترجیع  
ثم نحن بین حاضر و مبیح فالأخذ  
بالحاضر احوط ثم المبیح لا ینہی عن  
التیتم بل یتحبہ و الحاضر یوجبہ  
ففعله متفق علیہ و ترکہ مختلف فیس  
فالأخذ بالتفق علیہ اولى والله سبحانه  
و تعالی اعلمہ

اس کی تصریح قربانی ہے تو معتد قول میں ہوگا جیسا کہ  
طحاوی و شامی نے فرمایا — اسی طرح دیگر  
حضرات نے بھی اسے مقدم رکھا ہے اور تقدیم و سیل  
ترجیح ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہم حاضر و مبیح (ناہائز)  
قرار دینے اور جائز قرار دینے والے کے درمیان ہیں  
تو حاضر کو اختیار کرنے میں ہی زیادہ احتیاط ہے۔ تیسری  
بات یہ ہے کہ جو جائز کہتے ہیں وہ بھی تیم سے منع نہیں  
کرتے بلکہ اسے مستحب کہتے ہیں — اور جو ناہائز

کہتے ہیں وہ تیم کو واجب قرار دیتے ہیں تو تیم کرنے کی صورت متفق علیہ ہے کسی کو اس کے جواز سے اعتقاد  
نہیں، اور ترک تیم کی صورت مختلف ہے (کیونکہ تیم کو واجب کہنے والوں کے نزدیک ترک تیم جائز نہیں) تو  
اسی صورت کو اختیار کرنا بہتر و اولیٰ ہے جو متفق علیہ ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

(۱۴۳) نہانے کی حاجت ہے پانی مسجد کے اندر ہے بیچے وسط مسجد میں وضو یا دھو کر ان میں سے ایک مسجد ہی میں  
ہو کر راہ ہے اور اس کے سر پانی اور کہیں نہیں پاتا نہ کوئی مسجد میں سے لادینے والا ہے تیم کر کے جائے اور  
پانی لے آئے۔ محیط رضوی پھر الجواز اراقی میں ہے۔

جنب صر علی مسجد فیہ ماء یقیم لدخول  
ولا ینباح له الا بالتیتم۔  
کسی جنابت والے کو کسی ایسی مسجد سے گزرنا ہے جس  
میں پانی ہے تو دخول مسجد کے لیے وہ تیم کرے اور اچھے  
بغیر تیم داخل ہونا جائز نہیں (ت)

بسرط پھر عتایہ پھر شامی میں ہے۔

مسافر صر بمسجد فیہ عین ماء و هو  
جنب ولا یجد غیرہ فانه یقیم لدخول  
المسجد عندئذ۔  
کوئی مسافر مکالت جنابت کسی ایسی مسجد کے پاس سے  
گزر جس میں پانی کا چشمہ ہے اور دوسرا پانی  
اس کی دسترس میں نہیں تو بارے نزدیک دخول مسجد  
کے لیے (تیم کرنا ہے۔ ت)

فیہ میں ہے :

جنب و جد الماء في المسجد وليس معه احد يتيمم ودخل قال في الحلية اذا كان لا يجد ماء غيره يقدر على استعماله شرعاً الخ۔  
کوئی جنب ہے جس کے لیے مسجد میں پانی دستیاب نہ ہو اور اس کے ساتھ کوئی دوسرا نہیں تو وہ تیمم کر کے مسجد میں جائے۔ علیہ میں فرمایا، بشرطے کہ کوئی دوسرا ایسا پانی اس کی دسترس میں نہ ہو جس کے استعمال پر شرعاً اسے قدرت ہو الخ۔ (ت)

اقول فقد جعم بين الشرطين وهما سرادان قطعاً وان احملهما في المحيط واقصر في المبسوط والمنية على واحد واحد۔  
اقول، علیہ میں دونوں شرطیں جمع کر دی ہیں اور دونوں ہی قطعاً مراد ہیں اگرچہ محیط میں دونوں ذکر نہ کیے۔ اور مبسوط و فقیہ میں صرف ایک ایک پر گفتار کیا۔ (ت)

(۱۴۶ تا ۱۴۷) اقول بدستور یہاں بھی وہی صورتیں ہوں گی کہ اگر پانی لا دینے والا اکبرت شل مانگتا ہے اور یہ بھی دے سکتا ہے یا وہ ادھار پر راضی ہے تیمم جائز نہیں ورنہ جائز، ثم رأيت بحمد الله تعالى اشاراً الى بعض ما في الحلية من افادات تراثها فراجعتها تحت قول المنية المذكور۔  
پھر میں نے دیکھا کہ بحمد اللہ تعالیٰ ای میں سے بعض کی طرف علیہ میں مزید کچھ افادات کے ساتھ اشارہ فرمایا ہے۔ فیہ کی مذکورہ عبارت کے تحت یہ سب علیہ میں دیکھا جاسے۔ (ت)

عن قال رحمه الله تعالى هل يجب سوال ذلك لاحد او يتيمم فيه تأملاً ويمكن ان يفرض على مسألة طلب الماء من رفيقه اذا كانت معه ماء  
صاحب علیہ رحمہ اللہ تعالیٰ رقم طراز ہیں، اس دوسرے شخص سے پانی مانگنا واجب ہے یا مستحب ہے۔ یہ مقام تاثر ہے۔ اس کی تفریع اس مسئلہ پر کی جاسکتی ہے جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو۔ (باقی برصفا آئندہ)

تبیین یہاں بحر میں محیط ضروری سے ایک اور صورت ملے گی کہ وہ وہ درود سے کم حتم ہے اور پانی ڈور اور کوئی برتن

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۹۳)

اس مسئلہ سے متعلق اقوال میں سے ایک قول پر تفریع کرتے ہوئے کہ ہاں سنا ہے کہ اگر ٹی غالب ہو کہ طلب کرنے پر دست ہے گا خواہ اُجرت مثل پرسی، تو طلب کرنا واجب ہے۔ نہ میں اور دوسرے قول پر یہ کہ انام اعظم کے نزدیک واجب نہیں اور تہ جہیں کے نزدیک واجب ہے۔ اور ایک قول پر یہ کہ خلق بلا اختلاف واجب ہے۔ اور جس صورت میں وجوب ہے ہر ایک کے لیے تہ جائز نہیں مگر اس کے بعد کہ وہ دوسرا اسے پانی دے گا۔

فَيَقَالُ تَفْرِيعًا عَلَى أَحَدِ اقْوَالٍ فِيهَا يَجِبُ  
الْبُطْنُ عَلَى غَلَبِ قَوْلِهِ اجَابَةُ لِسُو  
بِاجْرِ الْمَشْدُ وَالْأَلَا لَدَعُو قَوْلُ  
أَخْرَجَ لَا يَجِبُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَ  
يَجِبُ عِنْدَ هَمَّاءَ وَعَلَى قَوْلِ الْآخِرِ يَجِبُ  
مُطْلَقًا بِلَا اخْتِلَافٍ وَحَيْثُ يَجِبُ  
لَا يَصِحُّ تَسْتَعْمُهُ لِدُخُولِ الْإِلَاحِ  
الْمَنْعُ أَهـ

اقول رہن سفر کے مسئلہ میں چار اقوال  
ملنے لگے ہیں، اول وہ ہے جہاں پہلے ذکر کیا۔ دوم یہ  
کہ اگر ایسی جگہ جہاں پانی طہا دشوار ہے تو طلب  
واجب ہے ورنہ مستحب ہے۔ سوم چہارم بقیہ  
وہ دونوں قول ہیں جو یہاں ذکر کیے۔ اور یہاں  
قول دوم ترک کر دیا اس لیے کہ وہ اول ہی کی طرف  
راجع ہے کیونکہ جگہ کے مختلف ہونے سے یہاں حکم  
مختلف نہ ہو گا بلکہ ہر اس پر ہے کہ دینے کا طریق مناسب  
ہو یا نہیں؟

اقول بلکہ صحیح تر، یا صحیح یہ ہے کہ وہاں  
بھی قول دوم ترک کر دیا جائے اس لیے کہ وہاں بھی  
دار ٹی ہی پر ہے دستیابی دشوار ہونے نہ ہونے کے  
(باقی پر صفحہ ۴۹۵)

اقول وقد عُدَّ في مسألة الرفيق  
اربعة اقوال اولها اول ما هنا وثانيها  
ان كانت في موضع لا يهتد الى الماء يوجب  
الطلب والاشتغال بالباقيات الالفاظ و  
قد ترك ههنا ثانيها لرجوعه الى  
الاول حيث لا يختلف الامر  
ههنا باختلاف الموضع وانما يدل على  
غلبة الظن باجابه وعدمها۔

اقول بل الاضرب او الصوب  
تركه كذلك شبه فاست السعدان  
شبه ايضا هو الظن وانما ذكر موضع

پاس نہیں اگر اس میں نہاتا ہے پانی بھی خراب ہوتا ہے اور یہ بھی ظاہر نہ ہو گا تا چار نیم کرے ۔  
 هذا نهي و امت كان فيه (اعب) اس کی عبارت یہ ہے ، اور اگر اس میں (یعنی

(بقیہ ماثیر صفحہ گزشتہ)

مقام کا ذکر اسی بنیاد پر ہے کہ اس سے نہ دینے اور  
 دینے کا ظن قائم ہوتا ہے ۔

**ثُمَّ اقُولُ** جس کی نظر عزیمت میں ہمارے

کلام پر محیط ہوگا ، اسے معلوم ہو گا کہ متعدد جزئیات  
 میں ہم قول اول پر چلے ہیں ۔ اور وہی صحیح و معتد ہے  
 ۔ بلکہ جو فرق انہی میں سے نزدیک نیستی یہ ہے کہ سارے  
 اقوال کا مال اس کی جانب ہے جیسا کہ میں نے لے

اپنے سالہ قوانین العلماء فی متیسم علم مع زید

ماء میں بیان کیا ہے ۔ فرق یہ ہے کہ یہاں قبول

سوال کا گمان وہاں آب طہارت دینے کے گمان سے

زیادہ ہے ۔ یہ بہت بعید بات ہے کہ کثارت مسجد پر

کوئی جنابت والا کھڑا ہو اور کسی مسلمان سے اپنی شاک

بتاتے ہوئے کہے کہ مجھے پانی دے دو پھر بھی وہ

انکار کر دے ۔ اس لحاظ سے بقیر تین اقوال پر تفریع

جاری ہونے میں نظر ہے اس لیے کہ وہ فرق موجود

ہے بلکہ تیسرے قول پر چلنا لازم ہے اور وہ یہ ہے

کہ بالاتفاق مطلقاً سوال واجب کیا جائے اس لیے

کہ ایسے موقع پر منع نادر ہے اور احکام میں نادر کا لحاظ

نہیں ہوتا ۔ یہ وہ ہے جو یاد شاہ مقام کی جانب سے

مجھے علم دیا گیا ۔ اور ساری تقریرات احسان قرآن والے

تدابی کے لیے ہے ۔ ۲۰ (منہ غفرلہ دت)

العتة وعدمها كونه. متضمنة المنع  
 وعدمه .

**ثُمَّ اقُولُ** كذا علم من احاط

بكل ما في الفروع مشيئا حل القول

الاول في غير ما فرع و هو الصحيح المعتمد

بل التحقيق عندى بتوفيق الله تعالى

انه هو مرجع الاقوال طوكما بينته

في رسالتى قوانين العلماء في متيتم علم

مع شريد ماء غير ان ظنت الاجابة

ههنا اكثر من ظنت. عطاء ماء الطهر ثمة

و يبعد كل البعد ان يعقبت جنب حلى

حد المسجد و يظهر بحاجته مسلما

ويقول له قالوا لى الماء فياى فاذن

في تأق التفريع ههنا حل الاقوال الثلاثة

نظري لظهور الفارق بل يجب المشي

على الثالث وهو الايجاب مطلقا و فاقا

لامت المنع في مثله نادر و النادر لا يلاحظ

في الاحكام هذا اما علمتى القللت

السلام و الحمد لله ولى الانعام

۱۲ منته غفرلہ (م)



فی المسجد اقول و لیس قید اکمالاً یغنی  
 عین صغیرة ولا یتطیع الا غتراف منه  
 لا یغسل فیها و یتستلم لان الاغتسال  
 فیہ یفسد و لا یخرج طاهر ا فلا یکون  
 مقیداً <sup>ا</sup> <sup>ا</sup>

مسجد میں اقول اور یہ قید نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں  
 کوئی چھڑا عرض ہوا اور اس سے پانی نکال نہیں سکتا  
 تو اس میں غسل نہ کرے اور تیمم کرے کیونکہ غسل کرنے  
 سے پانی فاسد ہو جائے گا اور یہ بھی پاک ہو کر نہ نکالے گا  
 تو نہانا بے سود ہی ہوگا۔ (ت)

اقول عجزہ غیر صحیح پر مبنی ہے صحیح و معتبر ہے کہ اس کا غسل اتر جائے گا اور پانی مستقل ہو جائے گا  
 بعد الاستعمال قبل الاغتسال و ہی مسألة  
 البتر جھٹ و قد قال فی البحر المحیط  
 المختار فی هذه المسألة ان الرجل  
 طاهر و الماء طاهر غیر طہور <sup>ا</sup> <sup>ا</sup>

اس لیے کہ پانی بہن سے جدا ہونے سے پہلے مستقل  
 نہیں ہوتا۔ اور یہ مسئلہ البحر المحیط سے متعلق ہے  
 بحر میں مکھ ہے کہ اس مسئلہ میں مذہب مختار یہ ہے  
 کہ آدمی طہر ہے اور پانی طہر غیر طہر۔ (ت)

تو اگر وہ پانی وقت ہے یا مالک کی اجازت نہیں اس میں نہانا منوع ہوگا کہ پانی کو خراب کر دے گاہے گہرے  
 ۵۱ و ۵۲ میں داخل ہے اور اگر مالک کی اجازت یا پانی خود اسی کی ایک یا قدرتی مباح ہے تو نہانا لازم  
 اور تیمم روا نہیں۔

(۴۳۱) پانی ہے مگر مقید جس کا وہ شش بیانی ہمارے رسالہ النور والنورق میں ہے تیمم کرے اسی کی  
 فروغ سے ہے وہ مسئلہ کہ علماء نے آب زمزم شریف بچانے کے لیے افادہ فرمایا اپنے ترک یا کسی کو ہدیہ دینے  
 کے لیے زمزم لیے جاتا ہے اقول اتنا کہ طہارت کو خود یا دوسرے پانی سے مل کر کافی ہو ورنہ یا غسل کی ضرورت  
 ہوئی بغیر اس کے اور کافی پانی موجود نہیں فرض ہوگا کہ زمزم شریف ہم طہارت میں خرچ کرے اب اگر اُسے  
 بچانا چاہے اس میں محلاب کیوڑا بید مشک یا ہر کا ملائمت خلاصۃ بزانۃ غنیۃ تو شیخ باحسد  
 یا زعفران اتنا کر اُسے رنگنے کے قابل کر دے خلاصۃ حلیۃ یا شکر کہ شربت ہو جائے مثلاً المختار

۱۴۷/۱	باب التیمم	آخر قول و وجبنا او مائتاً ایچ ایم سمیع الدینی کراچی	۱۴۷/۱
۹۸/۱	مسئلہ البتر جھٹ	" " "	۹۸/۱
۱۴۴/۱	" " "	" " "	۱۴۴/۱
۳۳/۱	الماء المذکور فی الفتاویٰ	مطبوعہ دکنشور کلکتہ	۳۳/۱
۱۸۶/۱	باب التیمم	مصطفیٰ البیانی مصر	۱۸۶/۱

اَقْرَبُ مَرَضٍ زِيَادَةً مِنْ نَحْثِهِ كَمَا وَصَرَتْ دُخْرَانٌ فِي بَيْتِهَا وَشَوَارِجُهَا لَمَّا كَلَبَ بِهَا اَوَّلُهَا  
اَلْكَافِرُ بِرُغْضٍ وَهُوَ صَوْرَتُ كَرْتِئِ كَقَابِلِ غَسَلٍ وَوَضُوْعٍ رَسَبِ اَبِ تَيْمٍ كَرَسَ .

(۱۴۸) اِس کا دوسرا جلد یہ فرمایا ہے کہ زمرم کسی رفیق کو بہہ کر کے اِس کے قبضہ میں دے دے پھر اُس سے  
اپنے پاس بطور امانت لے لے یا اُسی کے پاس رہنے دے اور تیم کرے کہ پانی اپنی جگہ میں دریا جب وطن  
پہنچے یا اُس کی راہ جدا ہو اُس سے اپنے نام مثلاً بہہ کر اسے یا کچھ دے کر خرید لے۔  
فَلَا صَرِّ فِيهَا

مَرَجِلٌ فِي الْبَادِيَةِ مَعَهُ مَاءٌ مِنْ مَرْزَمٍ  
قَدْ مَرَّ بِمَرْزَمٍ رَأْسُ الْقَمِيْمَةِ لَا يَجُوزُ لَهُ  
الْقِيَمُ وَالْحِيلَةُ اِنْ يَهْبِهَا لَغِيْرُهُ ثُمَّ  
يُودِعُهَا مِنْهُ اَوْ يَجْعَلُ فِيْهِ مَاءً اَوْ سَرْدًا  
مَاءُ الزَّعْفَرَانِ اَنْ جُتِبَ يَصْبِرُ  
مَقْبِيْدًا .

فَتْحُ الْقَدْرِ فِيهَا

يَبْتَلِي الْمَخَاحَ بِحَمْلِ مَاءٍ مِنْ مَرْزَمٍ لِلْهَدِيَةِ  
(مُرَادُ فِي الْمَنِيَةِ اَوْ لِلْاِسْتِشْفَاءِ) وَبِرُغْضٍ  
رَأْسُ الْقَمِيْمَةِ فَسَالُهُ يَخْفُفُ  
الْعَطَشُ وَنَحْوُهُ لَا يَجُوزُ لَهُ  
الْقِيَمُ قَالِ الْمَعْنَى وَالْحِيلَةُ  
فِيْهِ اَنْ يَهْبِهَا مِنْ  
غِيْرِهِ ثُمَّ يَسْتُوْدِعُهَا  
مِنْهُ اَوْ مُرَادُ فِي الْحِيلَةِ  
اَوْ تَوَكُّبِهِ مَعَ الْمَوْجُوْبِ

له اھ و قال فیہا انه صاخر اسرہ کثیر من  
التأخیرین من غیر قدح ف هذا  
الحيلة کما صاحب الهدایة فی التجنیس و  
صاحب المبتقی بالفتن المعجزة له و  
اعترضه فی الحاشیة و عن المحيط فی  
المنیة و تبهم البزازی فی الوجیز و قال  
الحلی فی الغنیة هو الفقه بعینه و هذا  
لفظ الامام فقیه النفس قال رحمه الله  
تعالی هذا الیس بصحیح عندی فانه لو  
مرأى مع خیرة ماء یبیه بمثل الثمن  
او یفین یسیر یلزمه الشراء ولا یجوز  
له ان یتیمم فاذا اتسک من الرجوع فی  
الهیة کیف یجوز له التیمم اھ و عن هذا  
جعل الحيلة الاخری فی الغنیة و تبعه  
فی الدرر ان یبیه علی وجه ینقطع به  
الرجوع اھ ای بان تكون الهیة بشرط  
العوض اھ ش و اعترضه العلامة ط قانلا  
عدم التیمم اونی (ای ترك تقیم الهیة  
بشرط الرجوع) لانه اذا کان یبیه علی  
هذا الوجه لا قصود علیه فاشدته

متاخرین نے اس جلد پر کوئی جرح کیے بغیر ذکر کیا ہے  
جیسے صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اور صاحب مبتقی  
— غنیہ سمجھ — نے بھی اسے بیان کیا ہے اھ  
خاتیر میں اور فقیہ میں محیط کے والد سے اس پر اعتراض  
کیا ہے اور وجیز میں بزازی نے ان حضرات کی پیروی  
کی ہے۔ حلی نے غنیہ میں فرمایا ہے: ”یسی فہا ہست  
ہے اور امام فقیہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ  
پر میں تاہم میرے نزدیک درست نہیں اس لیے کہ  
اگر وہ کسی کے پاس پانی پائے بسے وہ ٹمن مثل پر یا  
معمولی زیادتی کے ساتھ اسے فروخت کر دے تو  
اس پر خریدنا لازم ہے اور تیمم جائز نہیں تو جب  
بہر سے رجوع کر سکتا ہے تو تیمم اس کے لیے کیونکر  
جائز ہوگا؟“ اھ۔ اسی لیے غنیہ میں اور اس کی تبعیت  
کرتے ہوئے دیگر فقہاریں و مسر ایل یہ بتایا ہے کہ  
اس طرح بہرہ کر کے کہ رجوع نہ کر سکے اھ — یعنی  
اس طرح کہ بہرہ بشرط عوض ہو اھ مشامی۔ اس پر  
علامہ طحاوی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ ”بہرہ بشرط  
رجوع کی قید نہ لگانا“ اولیٰ ہے اس لیے کہ جب  
اسے اس طور پر بہرہ کر دے گا تو اس کا قاعدہ  
اسے حاصل نہ ہو سکے گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ خود ہی

۱۰۰	مطبوعہ سہیل انڈی لاہور	باب التیمم	۱۸۶/۱	۱۰۰
۱۰۱	مطبوعہ ذکثر کھنؤ	باب التیمم	۱۸۶/۱	۱۰۱
۱۰۲	مطبوعہ سہیل انڈی لاہور	باب التیمم	۱۸۶/۱	۱۰۲
۱۰۳	مطبوعہ سہیل انڈی لاہور	باب التیمم	۱۸۶/۱	۱۰۳

فالاولیٰ ان ینتقم بہ لنفسہ اھ اھ اذا  
وہب بحیث سقط تکن الرجوع خرج من  
یدہ واختیارہ فقیم الحیلۃ لانہا انما  
کانت ینتقم بہ اھداء اداستشفاء آجاب  
شیان المراد یہیہ من یشق بہ ہانہ  
یرہ علیہ بعد ذلک اھ۔

اقول ربما لا یجد فی السفر من  
یشق بہ ولذا قالوا یہیہ من غیرہ ولم  
یقیدہ بموثوق بہ ولو کان المراد ہذا  
لکان یکنی ان یبیعہ ثم اذا وصل او تفرق  
طریقہما یشتری منہ وقد کان البیوع  
اشہر منہا یصرفہ کل احد بخلاف الہبۃ  
یشترط العوض القوی ہون مبینہما ہبۃ  
ابتداء و بیع انتہاء ولعین کما البیع احد  
اما اشکال الخانیۃ فقد اجاب عنہ المحقق  
علی الاطلاق فی الفتح بان الرجوع تملک  
بسبب مکروہ و هو مطلوب العدم شرعاً  
فیجوز ان یشترط الماء معدوم و ما فی  
حقہ لذلک وان قدر علیہ حقیقۃ  
کما الحب بخلاف البیع اھ

اس سے قائمہ اٹھائے اھ یعنی جب اس طرح ہب  
کر دیا کہ رجوع نہیں کر سکتا تو وہ اس کے قبضہ و  
اختیار سے نکل گیا پھر حیلہ کس بات کا؟ حیلہ تو اسی ہے  
تھا کہ اسے ہب کرنے یا اس سے شفا حاصل کرنے  
کا قائمہ اٹھائے۔ علامہ شامی نے اس اعتراض کے  
جواب میں فرمایا کہ: مراد یہ ہے کہ ایسے شخص کو ہب کر کے جس  
پر اعتماد ہو کہ وہ بعد میں اسے واپس کر دے گا۔ (ت)

اقول سفر میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ قابل  
اعتماد آدمی نہیں ملتا۔ اسی لیے فقہائے دوسرے کو  
ہب کرنے کی بات تو کہیں ہے مگر اس کے قابل اعتماد  
ہونے کی قید نہیں لگائی۔ اگر یہ مراد ہوتی تو یہی  
کاٹی تھا کہ اسے فروخت کر کے پھر حبس و نوں وطن  
پہنچ جائیگا جب وہ نوں کا راستہ الگ الگ ہو  
تو یہ اس سے خرید لے۔ اور بیع تو زیادہ مشہور چیز  
ہے جسے ہر شخص جانتا ہے بخلاف ہب بشرط عوض کے  
جو بیع و ہب کے درمیان پرزخ ہے کہ ابتداء بہرہ  
اور انتہاء بیع ہے اور بیع کو کسی نے ذکر کیا۔ رہ  
خانیہ کا اعتراض تو فتح القدیر میں محقق علی الاطلاق  
نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ رجوع کرنا ایک مکروہ  
سبب کے ساتھ نامک ہوتا ہے اور اس فعل کا  
عدم شرعاً مطلوب ہے تو اس کے باعث پانی اس کے

حق میں معدوم قرار دیا جاسکتا ہے اگرچہ حقیقتاً اس پر قادر ہو جیسے سبیل کا پانی، بخلاف بیع کے اھ۔ (ت)

لے طحاوی من الدرر	یاسا التیم	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۲/۱
لے رد المحتار	"	مطبع ابائی مصر ۱۸۹/۱
لے فتح القدیر	"	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر ۱۱۹/۱

## اقول ای اذا وجد في الفلاة ماء

موضوعا للشرب لا يجوز له التوضؤ منه بل يتيمم مع قدرته على الماء حسا و لغة حقيقة لعجزه عنه شرعا كذا هذا بخلاف الشراء فإنه قادر عليه شرعا أيضا وبالجملة فالتمتع الشرعي أيضا من اسباب العجز عن استعمالي الماء وكما شروجه العجز وهو حاصل ههنا فباع التيمم هذا التفسير وقد اقر في البحر واستحسنه في الحلية وتعبه المقدسي قائلا يمكن ان يقال انما يكون الرجوع محذورا اذا كان علة العلة حقيقيا اما اذا كان علة وجبه الخسيلة فلا اذا الموهوب له لا يتأذى من الرجوع هنا أصلا تأمل آه واختلف نظر العلامة في فائدة في المنفعة تعقب المقدسي بقوله علانه سيأتي عن الوافي انه اذا كان مع رفقة ماء فظن انه انت سأله اعطاه لم يجز التيمم وانت كان عنده انه لا يعطيه يتيمم وان شئت في الاعطاء يتيمم ويحط فسأله فاعطاه يعيد وهذا انت لم يرجع بهجته يجب عليه انت يسأله لوجود الظن باعطائه

## اقول یعنی جب جنگل میں پینے کے لیے رکھا

بُرا پانی پائے تو پانی پر حُسن اور نعت میں حقیقت قدرت ہونے کے باوجود اس کے لیے اس سے وضو کرنا جائز نہیں بلکہ تيمم کرے گا اس لیے کہ شرعاً وہ پانی سے عاجز ہے۔ ایسے ہی بہرے سے رجوع والا معاذ ہے۔ اور خریدنے کی صورت اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس پر وہ شرعاً بھی قادر ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ پانی سے عجز کی دوسری صورتوں کی طرح عافیت شرعیہ بھی پانی کے استعمال سے عجز کا ایک سبب ہے اور وہ یہاں پر موجود ہے تو تيمم جائز ہے۔ یہ کلام حقیقی کی تقریر ہے۔۔۔ اسے بحر میں برقرار رکھو اور حلیہ میں پسند کیا۔ اور مقدسی نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ کہا جاسکتا ہے کہ رجوع اس وقت ممنوع ہوتا ہے جب بہرہ کا معاذ حقیقی طور پر منعقد ہو لیکن اگر حیلہ کے طور پر ہو تو ممنوع نہیں اس لیے کہ جسے بہرہ کیا گیا اسے رجوع سے یہاں کوئی لذت نہ ہوگی تاہل اح۔ یہاں علامہ شامی کا کلام دو طرح کا ہے۔ نمونہ الخافئ میں مقدسی کے اعتراض کی اس طرح تائید کی ہے : معاذہ اس کے کہ حقیقہ وافی کے حوالہ سے یہ مسئلہ آرہا ہے کہ جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو اور یہ گمان ہو کہ مانگنے پر دے دے گا تو تيمم جائز نہیں اور اگر اس کا یہ غدیہ ہو کہ نہیں دے گا تو

اللهم الا ان يتعاهد اعلیٰ انه ان سأل بعد  
 الهبة لا يعطيه تنبيها للحيلة تأمل آه  
 وآيد في رد المحتار استحقاق الحليلة  
 بقوله علا ان الرجوع في الهبة يتوقف  
 هل الرضا او القضاء لكن قد يقال انه  
 ما و هبه الا يسترد والموهوب منه  
 لا يمنع اذ اطلبه الواهب وذلك يمنع  
 التيمم والجواب انه يسترد بهبة او  
 سواء لا بالرجوع فلا يلزم المسكودة و  
 الموهوب منه اذا علم بالحيلة يعتزم من  
 دفعه للوضوء تأمل آه

تیمم کر لے۔ اور اگر دینے سے متعلق اسے شک تھا اور  
 تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس سے طلب کیا اور اس نے  
 دے دیا تو اعادہ کرے۔ اور یہاں اگرچہ اپنے ہبہ سے  
 رجوع نہ کرے لیکن اس پر یہ واجب ہے کہ پانی اس کے  
 ملنے کے لئے نہ دینے کا عمل موجود ہے، ہاں اگر یہ صورت ہو  
 کہ دونوں باہم حمد کر لیں کہ اگر ہبہ کے بعد اس سے طلب  
 کرے تو نہ دے تاکہ میل مکمل ہو جائے، تاویل کرو: آہ  
 اور رد المحتار میں علیہ کے استحقاق کی ان الفاظ میں  
 تائید فرمائی ہے: علا وہ ازین ہبہ سے رجوع موهوب لہ  
 کہ رضا مندی یا حاکم کے فیصلہ پر موقوف ہے لیکن یہ  
 کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ہبہ اسی لیے کیا ہے کہ پھر

واپس لے گا اور جیسے ہبہ کیا ہے وہ واجب کے مطابق کے وقت پانی دینے سے انکار نہ کرے گا۔ اور یہ امر تیمم سے مانع ہے۔  
 اس کا جواب یہ ہے کہ دینے والا ہبہ کے ذریعے یا فریاد واپس لے گا ہبہ سے رجوع کر کے واپس نہ لے گا۔ تو امر  
 کر وہ لازم نہ آئے گا۔ اور جیسے دیا گیا ہے جب اسے میل کا علم ہے تو وضو کے لیے دینے سے وہ انکار کرے گا۔  
 غور کرو: (ت)

اقول لا وجه لتعقب فان الهبة  
 حقيقية قطعا صد رت من اهلها في محلها  
 والحيلة لا تنفي الحقيقة بل توجبها اذ لو لاها  
 لبطلت وكونه يتوصل به الى مقصود آخر  
 لا ينافي قصد العقد بل يؤكده اذ به يتوصل  
 فكيف لا يقصد وانما العقد بالاجاب

اقول: طویر مقدسی کے اعتراض کی کوئی  
 وجہ نہیں اس لیے کہ ہبہ حقیقتاً ہبہ ہے جو اہل سے محل  
 میں صادر ہوا۔ اور میل حقیقت کو ختم نہیں کرتا بلکہ  
 ثابت و رزم کرتا ہے اس لیے کہ اگر حقیقت کا اثر نہ  
 ہوتا تو ہبہ تو میل ہی باطل ہوتا۔ اور اسے کسی اور مقصد  
 کے حصول کا ذریعہ بنانا قصہ عقد کے منافی نہیں بلکہ

والقبول لا بالغايات المضمرة في النفوس  
والاكتفاء باب الحيل الشرعية عن غيرها  
مع انه مفتوح بالكتاب العزيز والاحاديث  
الصالحه كما بينت في كفل الفقيه واذا ثبت  
العقد ثبت بالحكامه ومن احكامه كراهة  
الرجوع محرمه فكيف لا يكون محذورا وليس  
المنع منه لتأذي الموهوب له حتى لو لم  
يتأذ جازيل لا يجوز وامت لم يتأذ الا ترى  
ان له طريقين السرى والقضاء ولا تأذي  
في السرى بل منعه لانه ليس لنا بحمد الله  
تعالى مثل السرى كما افصح به المحدث  
الشريف اما خلاوة الشامي فقد تكفل بالجواب  
عنها وقد جزم في رد المحتار باستضعفه  
في النحة .

اس سے تو قصد اور ترک ہوتا ہے کیونکہ اسی کے ذریعے  
اسے دوسرا مقصد حاصل کرنا ہے تو عقد کا قصد کیوں کر  
نہ ہوگا ؟ عقد تو ایجاب و قبول سے ہوتا ہے ، دون  
میں پوشیدہ مقاصد کا اعتبار نہیں ورنہ تمام تر شرعی  
عملوں کا دورہ اذہ ہی بند ہو جاتے جب کہ یہ کتاب عزیز  
اور احادیث صحاح کی رو سے کھلوا ہوا ہے جیسا کہ میں نے  
”کفل الفقیہ الفاضل“ میں اسے واضح کیا ہے ۔  
اور جب عقد کا ثبوت ہوگا تو اس کے احکام کا بھی  
ثبوت ہوگا ۔ اور عقد جہہ کا ایک حکم یہ بھی ہے کہ اس سے  
رجوع کرنا مکروہ تحریمی ہے تو رجوع منوع کیجئے نہ ہوگا ۔  
اور رجوع سے ممانعت اس بنیاد پر نہیں کہ اس سے  
مروہوب لہ کو اذیت ہوگی کہ اگر اسے اذیت نہ ہو تو  
رجوع جائز ہو جائے ۔ بلکہ اسے اذیت نہ ہو جب بھی  
رجوع جائز نہیں ۔ ورنہ لیجئے کہ رجوع کے دو طریقے  
ہیں مروہوب لہ کی رضامندی یا حاکم کا فیصلہ ، اور رضامندی کی صورت میں اسے کوئی اذیت نہیں ( مگر ممانعت  
وہ دون ہی صورتوں میں ہے ) بلکہ رجوع سے ممانعت اس لیے ہے کہ مجرمہ تعالیٰ ہمارے لیے بڑی شل نہیں جیسا کہ  
حدیث شریف میں اس کا صاف بیان ہے ( ہر سے رجوع کرنے والا اس شخص کی طرف سے ہوا پنا تھے کیا ہوا  
کھانا پھر کھاتا ہے ۔ مضمون ۱۲م - الحد ) رہا علامہ شامی کا ”خلاوة“ تو اس کا جواب انہوں نے خود ہی شے ویلے  
اور نثر الیٰ فی میں جے انہوں نے ضعیف سمجھا تھا رد المحتار میں اسی پر جزم فرمایا ہے ۔ ( ت )

عن كمين نكح الى شهر او سنة او مائتي  
عام بطل و امت نكح مطلقا و ف  
نيت ان يطلقها بعد شهر او يوم او  
ساعة جازم كما في الدر وغيره  
۱۲ منہ غفرلہ ( م )

جیسے اگر کسی نے ایک ماہ یا ایک سال یا دو سو سال تک  
کے لیے نکاح کیا تو باطل ہے اور اگر قید وقت کے  
غیر نکاح کیا اور دل میں یہ نیت ہے کہ ایک ماہ یا  
ایک دن یا ایک ساعت کے بعد طلاق دے دے گا  
تو جائز ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں مذکور ہے  
۱۲ منہ غفرلہ ( ت )

فان قلت ما فائدہ الا التمسکی  
من الرجوع وهو عنه مستوع اقول لا یجزم  
بل یشتری اولیٰ توبہ کیا قال ثب و  
فائدہ ان التوبہ لہ لا یستغفر من  
بیعہ او ہبتہ علیٰ منہ بانہ ان لم  
یفعل قلہ الرجوع فلا یغید الا مقتناع  
بخلات ما اذا انقطع حق الرجوع یمتنع  
لعلہ ان التوبہ لا یقدر علیٰ استردادہ  
فالصواب مع عامۃ الائمۃ ان شاء اللہ  
تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ اس کا فائدہ یہی  
تو تھا کہ آئندہ رجوع پر قدرت رہے گی اور رجوع مستوع  
ہے (فائدہ مفقود ہے) اقول ہر بہتہ رجوع  
نہیں کرینگا بلکہ مہربوب لہ سے آپ ذمہ فرید کر یا اس سے  
بہرہ کرا کے حاصل کرے گا جیسا کہ علامہ رشیدی نے  
فرمایا۔ اور فائدہ یہ ہے کہ مہربوب لہ بیع یا ہبتہ سے انکار  
نہ کر سکے گا کیونکہ اسے معلوم ہے کہ اگر وہ ایسا نہیں  
کرتا ہے تو وہاں بہ رجوع کر سکتا ہے تو انکار بے سود  
ہوگا۔ بخلاف اس صورت کے جس میں حق رجوع ختم  
ہو جائے اس صورت میں مہربوب لہ انکار کر دے گا  
کیونکہ اسے معلوم ہے کہ وہاں پس لینے کا اختیار نہ رہا۔ تو اس مسئلہ میں حق و صواب عامۃ ائمہ رحمہم اللہ کے  
ساتھ ہے، ای شہادۃ اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۱۴۹) پانی ایسی حالت پر ہے کہ اس کے مطلق و مقید ہونے میں اشتباہ ہے جیسے نمید قمر وغیرہ جس میں تحقیق  
نہ ہو کہ پانی اُس میرے سے مطلوب ہو کہ نمید ہو گیا یا ابھی نہیں اُس سے وضو بھی کرے کہ شاید پانی ہوا اور تیمم بھی کہ  
شاید نہ ہوا۔ اُسے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نمید قمر میں جو تیمم مردی ہیں اُن سے وضو کرے، وضو نہ کرے  
تیمم ہی کرے۔ وضو و تیمم دونوں کرے وہ انہیں تین حالتوں پر مبنی ہیں جہاں پانی ہنوز مطلوب نہ ہوا وہاں اُس سے  
وضو کا حکم مسترد یا جہاں مغلوب ہو گیا تیمم کا حکم دیا جہاں مغلوب ہونا نہ ہونا مشتبہ ہے دونوں کا جتنے کرنا ارشاد فرمایا  
کھاؤ گونا، علیٰ ہامش من مسائل النور والنورمق (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ "النور والنورمق" کے  
حاشیہ میں ذکر کیا ہے۔ ت)

(۱۵۰) گھر سے کا جھوٹا پانی موجود ہے اور نہیں اُس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی۔ ان دونوں فیروں میں اختیار  
ہے چاہے وضو پھلے کرے تو تیمم اور بہتر یہ ہے کہ وضو پھلے کرے اور ان دونوں میں وضو بلا نیت جائز نہ ہو گا  
تیمم کا طرح اس وضو میں بھی نیت شرط ہے۔ تنبیہ یہی حکم غرض کے جھوٹے کا ہے اگر گھر میں پر گھوڑا پٹنے سے پیدا ہوا ہو  
ہمارے ملک میں عام فہم وہ ہیں کہ گھوڑی پر گدھا ڈال کر لیے جاتے ہیں ان فہموں کا جھوٹا مشکوک نہیں ظاہر ہے  
ان کا حکم گھوڑے کی مثل ہے کہ جانوروں میں اعتبار مان کا ہے مدحتار میں ہے۔

(سور حار) اہل (وبقل) اہل حماسہ اہل (گدھے کا جھوٹا اور غمرا) جس کی ناک گدھی ہے۔



فلو قرسا وبقرة فطاھر (مھکولہ فی طہرہ درتہ) حق لوہ وقع فی ماء قليل اعتبار پاکہ جزاء (فی تہوضوئہ) لو یفتسل (و یتیم ان فقسد ماء و صبح تعدیر ایہما شاء) فی الاصحاح اما ما قال بعدہ (و یقدم التیمم علی تبیین التمسک علی المذہب) المصححہ المتفق بہ لان المجتہد اذا سجع عن قول لا یجوز الاخذ بہ لئلا یفصح ما تبیین (و معنی التقدیم الاختیار ای یختار التیمم حقاً ولا یتوضؤ بہ کما افادہ شریفنا فی الرسالة المذكورة۔ صورت میں ہے جب پانی نبیذ بن گیا ہو اور ان تقدیم کا معنی اختیار ہے یعنی واجبی طور پر ترجیحی اختیار کرے اور نبیذ سے وضو کرے جیسا کہ علامہ شامی نے یہ افادہ فرمایا ہے اور اسے ہم نے اپنے مذکورہ رسالہ میں بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

فی التہر عن الفتحة اختلف فی الغیۃ بسور الحماد و الاحوط امن ینوی اھ الح الاحوط القول بوجوبہا فقد قد هنا فی بحث النیۃ عن البحر عن شرح المجمع والنقایۃ معنی یا الی الکفایست انها شرط فیہ و فی نبیذ التمسک۔ نقل کیا ہے اور ترجمہ میں شرح مجمع اور نقایۃ سے نقل ہے اور ان دونوں میں کفایہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ (ت)

(۱۵۱) وضو میں اگر احسنائے وضو یا غسل میں اکثر حصہ بدن میں زخم یا ترخاوشی ہے تو تم رے اور کم میں تو می

اگر ماں گھڑی یا گائے جو تو ایسے فخر کا جھنڈا پاک ہے (اس کے مطہر ہونے میں شک ہے) یہاں تک کہ اگر آبیہ قلیا میں پڑ جائے تو اجزاء کا اعتبار ہوگا (تو اس سے وضو کیا جائے گا) یا غسل کیا جائے گا (اور ترجمہ بھی کیا جائے گا) اور دوسرا پانی نہ ہو۔ اور (اصح مذہب میں) (تیمم وضو میں سے جسے چاہے مقدم کرے) اور۔ لیکن اس کے بعد درجہ آریں یہ عبارت ہے: (اور) تصحیح یافتہ مفتی بہ (مذہب کی بنیاد پر تیمم کو نبیذ قرار دے) اس لیے کہ مجتہد جب کسی قول سے رجوع کرے تو اسے لینا جائز نہیں اور یہ حکم اس صورت میں ہے جب پانی نبیذ بن گیا ہو اور ان تقدیم کا معنی اختیار ہے یعنی واجبی طور پر ترجیحی اختیار کرے اور نبیذ سے وضو کرے جیسا کہ علامہ شامی نے یہ افادہ فرمایا ہے اور اسے ہم نے اپنے مذکورہ رسالہ میں بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

"النہر الغائی میں فتح القدیر کے ۱۷۱ سے ملتا ہے کہ گدے کے جھوٹے سے وضو میں نیت سے متعلق اختلاف ہے اور احوط یہ ہے کہ نیت کرے۔" اور یعنی احوط وجوب نیت ماننا ہے کیونکہ ہم نیت کی بحث میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ گدے کے جھوٹے سے اور نبیذ تر سے وضو میں نیت شرط ہے اسے ہم نے الجواز الراقی سے

کہ دھوئے باقی کو مس کرے مگر جب کہ مس دھوئے سے زخمی تک پانی پہنچے سے ہی نہ سکے تو اب بھی تیمم ہے کافی الخائیت  
والخلیۃ والنجس (جیسا کہ غایہ، علیہ اور البیہرانی میں ہے۔) اور اگر کچھ دھوئے دھوئے چھ برابر ہوں تو اختلاف یہ ہے غایہ و بیہرانی نے  
مسح یہ ہے کہ مسح کو دھوئے جریح کو مس کرے بحر و تنویر میں ہے یہی احوط ہے در مختار میں ہے یہی اصح ہے اور  
خدا سر و تبیین و فتح و فیض و اختیار و مواہب اللری میں ہے مسح یہ تیمم کرے۔

کافی سرہ المحتاس قال وسأیت فی السراج  
حانصہ وفي العیون عن محمد اذا کان علی الیدین  
قر و لا یقتدر علی غسلهما وبوجہہ غسل  
ذلک یتیم و ان کان فی یدیه خاصۃ غسل  
ولا یتیم و هذا یدل علی انه یتیم مسح  
جراحة النصب

جیسا کہ رد المحتار میں ہے، فرماتے ہیں، میں نے سراج  
میں یہ عبارت دیکھی، مروی میں امام محمد سے نقل ہے،  
جب دونوں ہاتھوں پر ایسے زخم ہوں کہ ہاتھوں کو  
دھوئے سکتا ہو، اور چہرے میں بھی ایسے ہی ہوں تو  
تیمم کرے۔ اور اگر صورت ہاتھوں میں ہوں تو دھوئے  
اور تیمم نہ کرے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف  
صل و تنویر ہونے کی صورت میں تیمم کرے گا۔ (حدیث)

**اقول**، اس سے قول ثانی کا پلہ براری

ہر جاتا ہے اور اسی کی بنیاد پر علامہ شامی نے در مختار  
کا رد کیا ہے کہ مسح اور زخمی اعضا بار ہونے کی صورت  
میں دھوئے اور مسح دونوں ہی کا حکم دینا اس کے  
خلاف ہے ہوا امام محمد سے مروی ہے۔ اگر یہ  
اعتراض ہو کہ شاید شارح مدق رحمہ اللہ  
تعالیٰ نے اس پر نظر کی ہو کہ یہاں کلام دھوئے سے  
متعلق ہے تو جن اعضا کو دھونا مضر ہے یہ اگر گنتی  
میں ان اعضا سے زیادہ ہوں جنہیں دھونا مضر نہیں  
ہے تو اکثر کا محال لگاتے ہوئے تیمم کرے گا۔ اور  
اس میں شک نہیں کہ جتنے اعضا سے وضو کو دھونا  
ہے ان میں دونوں ہاتھ اور چہرہ مل کر باقی سے زیادہ

**اقول** وہ ترجیح کفۃ القول

الثانی وہ من الشامی علی الدرر ان حکمہ  
فی السداۃ بالفضل والمسح خلاف المرجح  
عن محمد فان قلت لعل الشارح المتفق  
رحمہ اللہ تعالیٰ نظر الی ان الکلام  
ھما فی الفضل فانت کانت ما یضربہ  
الفضل اکثر عدد ام لا یضربہ  
تیمم اعتبارا با لا اکثر ولا شک انت  
الوجه والیدین اکثر المغسول  
من اعضاء الوضوء۔ فلما فی السراج من  
الاستدلال ید یتیم ولاھا فی مرجح المختار  
علی الشارح یرد۔

ہیں تو کلام محمد کی روایت سے سراج میں ہوا استدلال کیا گیا ہے وہ تمام نہیں اور اس سے رد المختار میں شارح پر چڑھ کر دیکھا گیا ہے وہ بھی درست نہیں۔ (ت)

**اقول** فاذا نضيج قوله وامت استويا اذا نضجت لثنته وضم الرأس الى هذا الاعضاء قد صرح به في الفتحة و الحلية والبحر حيث قال هذا واختلت في هذا الكثرة منهم من اعتبر من حيث هذه الاعضاء ومنهم من اعتبر الكثرة في نفس كل عضو فلو كان برأسه وجهه و يديه جراحة والرجل لا جراحة بها يتقسم سواء كان الأكثر من اعضاء الجراحة جريحاً او مهيماً والآخرين قالوا ان كان الأكثر من كل عضو من اعضاء الوضوء المذكورة جريحاً فهو الكثير الذي يجوز معه التيمم والا فلا كذا في فتحة التقدير من غير ترجيح وفي المحققين المختار اعتبار الكثرة من حيث عدد الاعضاء كذا في مثل ما في الفتحة في الحلية غير انه مال بمشالي اعتبار الكثرة في اعضاء الوضوء ايضا مساحاة اي بخلان كلا القولين۔

**اقول** : اگر یہ بات ہو تو شارح کا یہ کھنا کہ اگر دونوں برابر ہوں "یکساں ہوگا اس لیے کہ (دھوئے جانے والے اعضاء تین ہیں اور) تین کا نصف نہیں۔ ان اعضاء کے ساتھ سر کے شامل ہونے کی تصریح فتح التقیر، علیہ اور البحر الرائق میں موجود ہے۔ الغافل یہ ہیں: کثرت کی حد میں اختلاف ہے۔ بعض حضرات نے اعضاء کی تعداد کا اعتبار کیا ہے اور بعض حضرات نے خود ہر ہر عضو کے اندر زیادتی و کثرت کا اعتبار کیا ہے۔ تو اگر اس کے سر، چہرے اور ہاتھوں میں زخم ہے اور ہر ہر زخم نہیں تو تيمم کرے مگر زناہ زخم والے اعضاء اکثر حصہ زخمی ہو یا سب ہو۔ اور دوسرے حضرات نے فرمایا کہ اگر وضو کے اعضاء مذکورہ میں سے ہر عضو اکثر حصہ زخمی ہو تو یہی وہ کثیر ہے جس کے ہوتے ہوئے تيمم جائز ہے اور اگر یہ صورت نہ ہو تو تيمم جائز نہیں۔ فتح التقیر میں اسی طرح بغیر کسی ترجیح کے مذکور ہے اور حقائق میں یہ لکھا ہے کہ اعتبار یہ ہے کہ عدد اعضاء کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار ہے۔ ۱۰۔ فتح التقیر کے

مثل علیہ میں بھی ہے مگر اس میں مزید یہ ہے کہ بطور بحث کے ان کا میلان اس جانب ہوا ہے کہ مساحت و مقدار کے لحاظ سے بھی اعضاء کے وضو میں کثرت کا اعتبار ہوگا (سیان) و قول تھے (۱) پاروں اعضاء و وضو میں گنتی کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار (۲) ہر عضو وضو کے زخمی و غیر زخمی حصوں کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار۔

اور پتیرا خیال ہوا اگر گنتی کا بھی اعتبار ہو اور اعضا میں زخمی و غیر زخمی حصوں کی مقدار اور مساحت کا بھی اعتبار ہو ۱۲ م - الف) توانی کی بحث کا مطلق دونوں قروں کے برعکس ایک تیسری جانب ہے - (ت)

اقول وقد كنت ارا في اميل اليها  
اقول عليه في بحثي اني كنت ارا في اميل اليها  
قبل ان ارا في غير اني لم يكن لي الخيار لا سيما  
مع تعصير مع الحقائق بالاختصاص والله تعالى اعلم  
ہو واللہ تعالیٰ اعلم - (ت)

(۱۵۲) یہاں ایک مسئلہ اس مسئلہ اعتبار اکثر اعضا سے مستثنیٰ ہے وہ یہ کہ دونوں ہتھیلیاں ایسی زخمی ہیں کہ ان پر پانی پڑنا ضرر دے گا یا جو زخم لٹا وغیرہ اٹھ نہیں سکتا نہ پانی کسی ایسے برتن یا لاش وغیرہ میں ہے کہ اُس میں اپنا منہ اور پاؤں ڈال کر ضرر کرے تو تم کرے گا - درختوں میں ہے، یتیم کے لئے الجرح بیٹہ (اگر اس کے دونوں ہاتھوں میں زخم ہو تو تیم کرے - ت)

اقول: اس جانب میرا میلان گنتی اور عدد کے اعتبار کو بیدار رکھنے کے واسطے تھا اور اس طرح کہ اگر کسی کی پیشانی کے کنارہ پر ایک چھوٹی سی پھنسی ہو اور ایسی ہی دوسری پھنسی کتھی پر ہو تو وہ تیم کرے کیونکہ زخم دو حصوں میں ہے جو چار کا نصف ہیں - اور اگر اس کے دونوں ہاتھ گڑوں سے کتھوں کے دو چمک زخمی ہوں تو اس کے لیے تیم حبانہ نہ ہو کیونکہ زخم صرف ایک عضو ہے تو ایک صورت میں دو پھنسیاں تو دو حصوں سے مانع ہر جاتی ہیں اور دوسری صورت میں ویسی ہی سیکڑوں ہو کر بھی مانع نہیں ہوتیں ۱۲ منہ غفرلہ - (ت)

عہ اقول وکانت میل الیہ لاستبعاد  
ف اعتبار العدد فمن كانت له بشرة  
صغيرة في اقصى جهته و  
اخرى مثلها على طرف یتیم للجراحة  
في عضوین واما نصف الاسرعة و ان  
كانت ییدا لا مجروحین من المرحضین  
الی فوق المرفقین لا یجوز له التیم لای  
الجرح عضو واحد فیثرتان تمنعان  
الوضوء و مات منها لا تمنع ۱۲ منہ  
غفرلہ - (م)

رد المحتار میں ہے

ای ولیم ینمکنہ لدخال وجہہ وجلیہ  
فی السماء فلو امکنہ فعل بلا یتیم کی لا یخف  
فلایسافی ما قد مناه عن العیون۔

یعنی ساتھ ہی یہ بات بھی ہو کہ وہ چہرہ اور دونوں  
پاؤں پانی میں نہ ڈال سکتا ہو، اگر یہ کر سکتا ہو تو اسے  
تیم چھوڑ کر بھی کرے جیسا کہ مخفی نہیں۔ تو یہ اس کے  
سنائی نہیں جو عیون کے حوالہ سے ہم پہلے بیان کر کے۔ (ت)

البحر الرائق میں ہے

فہذا ینفید ان قولہم اذا کان  
الاكثر صحیحاً ینفصل الصحیح من محمول  
علی ما اذا المریکن بالیدین جراحة کما  
لا یخفی علیہ

تو اس سے اس بات کا اخذ ہوتا ہے کہ  
فتہائے یہ جو فرمایا ہے، اکثر صحیح ہو تو صحیح کو دھونا  
ہے یہ اس صورت پر محمول ہے جب اس کے دونوں  
ہاتھوں پر زخم نہ ہو۔ جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

(۱۵۳ تا ۱۵۵) اس مسئلہ جراحہ ہر دو گت کو در مختار میں عام رکھا کہ اگر چہ کوئی وضو کرانے والا ملے جب بھی  
تیم کی اجازت ہے۔

حیث قال بعد ما صرنا وجد من یوضیہ ۱۵۳ کیونکہ منشیہ جہات کے بعد ان کے الفاظ یہ ہیں، اگرچہ  
اسے کوئی وضو کرانے والا مل جائے (یہ امام صاحب  
کے یہاں ہے) بخلاف صاحبین کے۔ (ت)

مستحب ہے کہ اس حالت میں تیم نہیں البحر الرائق میں ہے

فی التقیۃ والیتقۃ بیدہ قسرو  
یضرة الماء دون سائر جسد یتیم اذا المر  
یجد من یغسل وجہہ وقیل یتیمم  
مطلقاً اور اقوال وقوله وجہہ من باب

تقیر اور یتیم میں ہے، اس کے ہاتھ پر ایسا  
زخم ہو کہ پانی اسے ضرر دے گا، باقی جسم میں زخم  
نہ ہو تو وہ بھی تیم کرے گا بشرطہ کہ اسے کوئی چہرہ  
دھونے والا نہ ملے، اور کہ آیا کہ مطلقاً تیم کرے گا اور

۱۸۹/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	باب التیم	سکۃ رد المحتار
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیم	سکۃ البحر الرائق
۱۸۹/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	باب التیم	سکۃ الدر المختار مع الشامی
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیم	سکۃ البحر الرائق

الاکتفاء ای دوسری جہیہ و یصح  
 اس آسہ۔  
 اقول صرف چہرہ کا نام دیا (چہرہ دھونے والا نہیے)  
 یہ اکتفاء کے باب سے ہے مراد یہ ہے ایسا کوئی شخص نہیے  
 جو چہرہ اور پیروں کو دھو دے اور سر پر مسح کرے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

وهو الموافق لما صرفى المراضى العاجز  
 عن انه لو وجد من يعينه لا يقيم فب  
 ظاهري الرواية فتنبه ذلك  
 اور یہ اس حکم کے مطابق ہے جو عاجز مریض سے متعلق  
 گزارا کہ اسے اگر کوئی مدد دینے والا نہیے تو ظاہر  
 روایت میں وہ تیمم نہیں کر سکتا، تو اس پر متنبہ  
 رہنا چاہئے۔ (ت)

اقل تو اب یہاں بدستور وہ تیمم ضروری نکلیں گی کہ وضو کرادینے والا اجرت زیادہ مانگتا ہے یا یہ  
 مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔

تنبیہ، امام اجل فقیہ ابو جعفر سنہ ۴۱۱ھ رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب غریب الروایۃ میں ایک صورت نسیم فی  
 یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اگر وہ نہیں سب اعضا بے تکلف دھو سکتا ہے مگر کسی مرض کے باعث سر کا مسح ضرور کرنا ہے  
 تو تیمم کرے یوں ہی اگر غسل میں سارے بدن پر پانی بہا سکتا ہو مگر سر دھونا درکنار مسح بھی نہ کر سکے تو غسل ل  
 جگہ بھی تیمم کرے مگر صحیح و مستند مشہور و منصور یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں تیمم کی اجازت نہیں بلکہ وضو میں ہنوں اعضا  
 اور غسل میں سر کے سوا سارا بدن دھوئے اور سر پر کوئی پتی باندھ کر اس پر مسح کرے کہ اس سے بھی نقصان ہو  
 تو بالکل چھوڑ دے اس قدر صاف رہے گا۔

تذیر الالبصار آخر تیمم میں ہے،

من به وجع رأسه لا يستطيع  
 معه مسح يسقط فرضه صححة  
 جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو جس کے باعث  
 سر کا مسح نہ کر سکے تو مسح سر کا فرض ساقط ہو جائے گا۔

رد مختار میں ہے،

لا يستطيع مسح محدثا ولا غسله  
 جنافه عن الفيض عن غريب الرواية  
 حالت حدث میں مسح نہ کر سکے اور حالت جنابت میں  
 سر نہ دھو سکے تو فیض میں غریب الروایۃ سے ہے

۱۸۹/۱ مطبع مصطفیٰ البانی مصر باب التیمم

۱۹۰/۱ " " " " باب التیمم

یتقسم وافق قارئ الهدایة انه یسقط  
عنه فرض مسحہ ولو علی جیرة ففی مسحها  
قولان وکذا یسقط غسلہ فی مسحہ ولو  
علی جیرة ان لم یفسره والا یسقط اصلا  
وجعل عادما لذلک العضو حکما کما فی  
المعدود وحقیقۃ۔  
بالکل ہی ساقط ہے اور حکماء اس کی طرح قرار دیا جائے گا جس کا یہ عضو ہی نہ ہو، جیسا کہ حقیقتہً حضور ﷺ نے  
والے سے متعلق حکم ہے (کہ اس سے دھونا اور مسح کرنا سبھی ساقط ہے)۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله قولان ذکر فی النہر عن الہدایۃ  
ترجیح الوجوب وقال وهو الذی ینبغی  
التحویل علیہ اہل بل قال فی البحر الصواب  
الوجوب۔  
رد المحتار کی عبارت قولان (دو قول ہیں) کہ  
النہر اذنی ہیں بدائع کے حوالے سے ذکر کیا ہے جس  
سے وجوب مسح کی ترجیح مستفاد ہوتی ہے اور حکماء  
کو اسی پر اعتماد ہونا چاہئے۔ بلکہ البحر الرائق میں  
یہ ہے کہ صحیح وجوب ہی ہے۔ (ت)

البحر الرائق میں ہے،

ذکر الجلابی فی کتاب الصلاة لہ انت منی  
بہ وجع فی رأسہ لا یتطیم معہ مسحہ  
یسقط فرض المسح فی حقہ۔  
وہذہ مسألة مهمة اجبت ذکرہا  
لقرابتہا وعدم وجودہا فی غالب الکتاب  
وقد افق بہا الشیخ سراج الدین  
جلوبی نے اپنی کتاب الصلوة میں ذکر ہے کہ جس کے  
سر میں ایسا مرض ہو جس کی وجہ سے سر کا مسح نہ کر سکے  
تو اس کے حق میں فرض ساقط ہے۔ ا۔  
اور یہ ایک اہم مسئلہ ہے جس کی ندرت و۔  
غریبت اور عامۃ کتب میں مذکور نہ ہونے کی وجہ  
میں نے اسے بیان کر دینا بہتر سمجھا اور محقق کمال الدین

۱۹۰/۱	مطبوعہ مصطفیٰ اہلبابی مصر	باب التیمم	لہ الدر المختار مع الشامی
۱۹۱/۱	" "	"	رد المحتار
۱۹۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	مکمل البحر الرائق

قاری الہدایۃ استاذ المحقق کمال الدین  
بن الہمام وہ اندفع ما کان قد توهم  
قبل الوقوف علی هذا النقل انه یتیمم  
لجرحه عن استعمال الماء ولیس بعد  
النقل الا الرجوع الیه و لعل الوجه فیہ  
ان یجعل ماء ما لذلک العضو حکما  
فتمسک و لیس فیہ کما فی المحدث و م حقیقۃ  
بغلاط ما اذا کان ببعض الاعضاء المفضولة  
جراحة فانه یفصل العرویح و یمسح  
علی الجبریح لان المسح علیہ کالغسل  
لما تحته و لان التیمم مسح فلا یمکن  
بدلا من مسح و انما هو بدل عن  
غسل و الرأس مسح و لهذا لم یکن  
الیتیمم فی الرأس

کہ تیمم مسح ہے تو اس مسح کا بدل نہ ہوگا بلکہ دھونے کا بدل ہوگا اور (دھوئیں) سر پر مسح ہی ہوتا ہے  
اس لیے رکعاتیم نہیں۔ اور اتنا

فتنۃ الخانی میں ہے :

قوله ما کان قد توهم (الذی توهم  
ذلک العلامۃ جبید البیرونی الشحنة  
فانه ذکر جراحة الجلابی فی شرحہ علی  
الوہبانیۃ و نظمہا بقولہ :  
ولیسقط مسح الرأس عن برأسه  
من الداء ما ان ینفسد

ابن الہمام کے استاذ شیخ سراج الدین قاری پڑا  
تھے یہی فتویٰ دیا ہے۔ اس سے وہ ہم بھی دفع ہو جاتا  
ہے جو اس نقل پر اطلاع سے پہلے کیا گیا تھا کہ اس  
کے لیے حکم یہ ہوگا کہ پانی استعمال کرنے سے عاجز نہ  
کہ وجہ سے وہ تیمم کرے۔ نقل مل جانے کے بعد  
اسی کی طرف رجوع لازم ہے۔ شاید اس کی وجہ  
یہ ہے کہ ایسا شخص حکماء و حضوز رکھنے والا شہر  
دیا جائے تو اس عضو سے متعلق عمل ساقط ہو جائیگا  
بجیسے حقیقتہً وہ عضو نہ رکھنے والے کے بارے میں  
حکم ہے۔ اس صورت کے بغلاط جب کہ  
اس کے بعض دھونے جانے والے اعضا میں غم  
ہو کہ اس کا حکم یہ ہے کہ مسح کو دھونے اور زخمی پر  
مسح کرے اس لیے کہ اس پر مسح کرنا اس کے نیچے  
والے عضو کو دھونے ہی کی طرح ہے۔ اور اس لیے

صاحب بحر کا قول "وہ جو دم کیا گیا تھا"۔  
یہ دم علامہ عبد البر بن شہزادہ کو ہوا تھا۔ انہوں نے  
جلابی کی عبارت اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے کہ  
اور اسے یوں نظم کیا :  
جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو کہ سر کو ترک کرنے سے  
ضرر ہوتا ہو تو ایسے شخص سے سر کا مسح ساقط ہے



2

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ اس نفل پر اطلاع سے پہلے میرے دل میں یہ خیال آتا تھا کہ ایسا شخص تیمم کریگا اس لیے کہ وہ یانی کے استعمال سے عاجز ہے اور نفل دل جانے کے بعد کسی کی طرف رجوع لازم ہے۔ شاید اس (مسح سر ساق ہونے) کی وجہ یہ ہے کہ ایسا شخص عکاً وہ عضو نہ رکھنے والا قرار دیا جائیگا تو اس عضو سے متعلق مقررہ عمل — مسح — ساق ہر جائیگا بیسارہ حقیقتہً عضو نہ رکھنے والے کا حکم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

ان کا قول "نفل کے بعد کسی کی طرف رجوع لازم ہے" یہ وہم پیدا کرتا ہے کہ تیمم کا حکم غیر منقول ہے حالانکہ وہ بھی منقول ہے۔ کہ کہ کی کتاب "فیض" میں غریب الروایۃ سے نقل کیا ہے کہ جس کے سر میں نزلہ کی وجہ سے چکر آتا ہو اور اسے وضو میں مسح یا جنابت میں غسل ضرر دیتا ہو تو وہ تیمم کرے، اور اگر عورت کو جنابت یا حیض میں سردھونے سے ضرر ہو تو وہ تین بار مختلف پانیوں سے اپنے بالوں پر مسح کرے اور باقی جسم دھوے اور یہ فیض میں "ما" یہ حکم عجیب ہے۔ (د ت) منہ الخائف کی عبارتیں غلط ہوئیں۔ (د ت)

اقول، مجدد پر غریب الروایۃ کی عبارت کا ایک ایسا معنی منکشف ہوا۔ واللہ تعالیٰ، جس وجہ سے تعجب دور ہو جاتا ہے — وہ یہ ہے کہ تعجب غسل کے مسئلہ میں ہے کہ سردھونے سے ضرر

ثم قال وكان يقع في نفسي قبل وقوفي على هذا النفل انه يتيمم لغيره عن استعمال الماء وليس بعد النقل الا الرجوع وعند الوجه فيه انه يجعل عادماً لذلك العضو حكماً فتسقط وظرفته كما في السعدوم حقيقة والله تعالى اعلم۔

قوله وليس بعد النقل الا رجوعهم ان التيمم غير منقول مع انه منقول ايضا ففي الفيض للكويتي حجت غريب الرواية من برأس صداع من النزلة ووضوء المسح في الوضوء او العسل في الجنابة يتيمم والمرأة لو وضوءها غسل رأسها في الجنابة او الحيض تمسح على شعرها ثلاث مسحات بمياه مختلفة و نفل باق بعد ما قال في الفيض وهو عجيب ما في النسخة۔

اقول ظهر لي بحمد الله تعالى من معناه ما يرفع العجب وذلك ان العجب انما هو في مسئلة الغسل ان يجوز له التيمم اذا ضرة غسل رأسه

وهذا باطل قطعاً بل يجب الرجوع الى النسخ  
لان مسح ما يغسل عند تعدد غسله  
كغسله كما تقدم انفاً عن البحر و  
مثله في البدن اثم و لست جازاً جمعه مع  
الغسل بخلاف مسح الخفين فانما  
لا يجوز له ان يغسل احدي وجليه  
ويمسح تحت الاخرى وان كانت على احد  
جبهة او عصابة مسحها وغسل الاخرى  
كما نصوا عليه في التبيين وغيره و  
ومسألة من اكره بدنه مسح انه يغسل  
الصحيح وي مسح الجريح مشهور صحيح  
غير محتاج الى التبرير فكيف حكم ههنا  
بالتيسر ولكن هذا لا يتوهم انما كانت  
اكدته عبارة الدار في النقل بالمعنى فلما  
سأيت عباساً عن غريب الرواية المنقولة  
في الفيض وفيها يضرب المسح في الوضوء او  
الغسل في الجنابة لا مسح رأسه بعد شاة  
وغسله جنباً كما في الدرر تعدد من فـ  
خاطري والله الحمد انت الفصل ههنا  
يفهم الغيبين لا فتحها فليس السواد  
غسل الرأس بل التمسح فيه الفصل  
وامسالة الماء على بدن ولو مسح تراب  
الرأس لما تصعد به الا بخسرة الحـ

ہوتا ہے تو اس کے لیے تیمم کیسے جائز ہو گیا؟ یہ حکم  
قطعاً باطل ہے۔ اس پر تو مسیح سر کی طرف رجوع  
لازم ہے، اس لیے کہ جب کسی دھوئے جانے والے  
عضو کا دھونا مستحذر اور دشوار ہو جائے تو اس پر مسیح  
کر لینا اسے دھونے ہی کی طرح ہے جیسا کہ ابھی بحر  
کے حوالے سے گزرا، اسی کے مثل بدائع میں بھی ہے اسی  
لیے اس مسیح کو دھونے کے ساتھ جمع کرنا جائز ہے،  
اس کے برخلاف موزوں کے مسح میں یہ جائز نہیں کہ  
ایک پاؤں دھو لے اور دوسرے پاؤں کے حوضے پر  
مسح کر لے۔ (لیکن بحالت عذر) مگر ایک پاؤں پر  
ٹکڑی یا کپڑے کی پٹی بندھی ہو تو اس پر مسیح کر کے  
اور دوسرا پاؤں دھو کے گا۔ جیسا کہ اس پر تبيين غير  
کی مرادست موجود ہے اور جس کا اکثر بدن مسح ہو اس کا  
مسح مشورہ صریح اور غیر محتاج تصریح ہے کہ  
مسح حصہ بدن دھو نیکا اور زخمی عضو پر مسح کر کے گا۔  
تحریرت یہی ہے کہ یہاں (غسل میں مسح سر ادا باقی رہا  
کو دھونے کا حکم دینے کی بجائے) تیمم کا حکم کیسے  
دیا ہے (یہ مجاہد ایکٹ ہم سے پیدا ہوا) اور  
اس وہم کو اس سے تقویت پہنچی کہ در مختار میں  
غریب الروایۃ کی عبارت معفواً نقل کی۔ جب میں نے  
فیض میں نقل شدہ عبارت غریب الروایۃ دیکھی اور  
اس میں یہ طاکہ: "يفتره المسح في الوضوء او الغسل  
في الجنابة" یہ عبارت نہیں کہ مسح سر اسے

الدماغ كما علم في الطب وكيف تكومت  
عبارة غريب الرواية بفتح الغين مع  
انه المصريح متصلا بها انت الصراة  
ان ضررها غسل من أمها مسحة فليس  
المعنى إلا ما قرهات وهذا اصناف لا خفاء  
عليه والله الحمد

حدثنا وغسله جنباً" جیسا کہ درختار میں ہے۔  
تو یہ عبارت دیکھتے ہی بکہ اللہ تعالیٰ میرے دل میں خیال  
ہوا کہ لفظ "غسل" یہاں غین کے ضم سے ہوگا، فقہ  
سے نہ ہوگا۔ تو اس عبارت کا یہ معنی نہیں کہ وضو  
میں مس کرنا اور جنابت میں "دھونا" ضرر دیتا ہو  
بلکہ معنی یہ ہے کہ جنابت میں غسل اور بدن پر پانی بہانا  
ضرر دیتا ہو اگرچہ سر کو چھوڑ کر پانی بہائے، ضرر اس لیے  
ہو کہ بخارات دماغ کی طرف چڑھتی ہوں جیسا کہ فحش طب اسے بتاتا ہے۔ اور غریب الروایۃ کی عبارت غین کے  
فوت کے ساتھ (دھونے کے معنی میں) کیوں کر ہو سکتی ہے جبکہ اس کے متصل ہی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر عورت کو  
سر دھونے سے ضرر ہو تو اس پر مسح کرے (پھر بیاں بجائے سر کے سب کچھ چھوڑ کر صرف تیمم کا حکم کیسے ہو سکتا  
ہے) ترجمہ وہی ہے جو میں نے بیان کیا اور یہ بالکل صاف ہے بخار ہے۔ وقد الحمد۔ (ت)

اب رد وضو کا مسئلہ، تو وہ بھی تعجب خیز  
نہیں بلکہ اس کی ایک عمدہ قرینہ و جہ ہے فاقول  
یہ معلوم ہے کہ حدیث منقسم نہیں ہوتا تو اسی طرح  
اذا احدثت بھی منقسم نہ ہوگا۔ اگر کوئی غسل کرے اور  
ایک بال چھوٹ جائے جس پر پانی نہ بہایا ہو تو اس کا  
غسل نہ ہوا وہ اب بھی جنب ہے۔ اور علماء  
نے تصریح فرمائی ہے کہ نجاست حکم نجاست حقیقہ  
سے زیادہ سخت ہے اس لیے کہ حقیقہ سے توبہ  
درجہ یا چوتھائی سے کم معاف ہے اور حکم میں  
اقول یعنی نکالت و سنت کچھ معاف نہیں۔  
جان خودت کی جگہوں میں کچھ غفر ہے جیسے بال جو خود  
مرہ کھا کر رہ گیا ہو اور تھکی کی بیٹ، مہندی، روشنائی  
وغیرہ کا جرم جس کی تفصیل ہم نے رسالہ الجود الخلو فی  
ارکات الوضو میں کی ہے ۱۲ منہ خضر (ت)

اما مسألة الوضوء  
فغير محيى بل له وجه وجيه قريب  
فاقول معلوم ان المحدث لا يتجزئ  
فكذا امر فله فلا يغتسل و بقت شعرة  
لدى بل الماء عليها فلا يغسل له وهو  
جنب كما كان وقد نصوا ان الفجاسه  
الحكمية اشد من الحقيقية اذ قد عفى من  
هذه قدر دراهم او اقل من الربع  
ولا عفو في الحكمية قدس ذرة اصلا فمن  
عمد اقول اي في السنة اما مواضع الضرورة  
فنعم كشمع تعقد ونيم ذباب و جسم  
خنا و مسد ادى غير ذلك مما فعلنا  
في الجود الخلو ۱۲ منہ غفر له (م)

ایک ذرہ کے برابر بھی معاف نہیں۔ تو جو شخص غسل میں اپنا سر دھو نہیں سکتا تو اس پر مسح کر لے گا اگر یہ بھی نہ کر سکے تو پٹی باندھ کر اس پر مسح کرے گا اور اس کے تعذیر کا عمل مکمل ہو جائے گا اس لیے کہ معلوم ہو چکا ہے کہ یہ مسح دھونے کے قائم مقام ہے، صیح زنی کا مسئلہ بھی یہی ہے۔ لیکن جب غسل یا وضو میں یہ بھی (پٹی پر مسح) نہ ہو سکے تو سر سے متعلق عمل بالکل ہی متروک رہ جائیگا جس کی وجہ سے یہ (بقیہ اعضاء) کو دھونے کا عمل جزو طہارت تو ہو گا طہارت نہ ہو گا حالانکہ یہ عمل منقسم نہیں ہوتا تو کہا جائے گا کہ ہرگز طہارت حاصل نہیں ہوئی اس طرح پانی والی طہارت سے اس کا بجز ظاہر ہو گیا تو تیمم کی طرف رجوع لازم ہوا۔ (ت)

لیکن صاحب بحر کا یہ قول کہ "تیمم مسح ہے اس لیے وہ کسی مسح کا بدلہ نہ ہو گا اور سر پر مسح ہی ہوتا ہے" تو اس پر کلام ہے۔

**فأقول** (پس میں کہتا ہوں) اولاً یہ بات غسل میں نہیں چل سکتی کیوں کہ اس میں سر دھویا جاتا ہے۔ ثانیاً ان جیسے کے قلم سے ایسی عبارت حیرت خیز ہے اس لیے کہ روایت مذکورہ میں مسح سر کے بدلے تیمم کا حکم نہیں بلکہ وضو و غسل کی تکمیل سے عجز کے وقت ان دونوں کے بدلے تیمم کا حکم ہے اور بلاشبہ تیمم

لا یتطیم غسل رأسه فی الغسل یصحہ فان لم یتطیم فمصابۃ علیہ وقد قهر التطہیر لما علمت ان هذا المسح یقوم مقام غسلہ وہی مسألة الصحیح الجریح اما اذا لم یقدّر علیہ اصلاً فی الغسل او الوضوء تبقی وظیفۃ الرأس متروکہ ما ما فیكون هذا بعض طہارۃ لا طہارۃ وهو لا یتجزی فیستغنی اصلاً فقد ظہر بحجزہ عن طہارۃ الماء فوجب التصحیر الی التیمم۔

طہارت حاصل نہیں ہوئی اس طرح پانی والی طہارت سے اس کا بجز ظاہر ہو گیا تو تیمم کی طرف رجوع لازم ہوا۔ (ت)

اما قول البہرائہ التیمم مسح فلا یكون بدلاً عن مسح الرأس مسح۔

**فأقول** اولاً لا یتشبی فی الفضل فان الرأس فیہ مضمول وثانیاً هو عجیب من مثله فانه لم تأمر الروایۃ بالتیمم بدلاً عن مسح الرأس بل بدلاً عن الوضوء والغسل عند العجز عن أكسابهما ولا شك ان التیمم

اور جواب وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا کہ یہ ضرورت کی جگہ ہے اور مقام ضرورت میں معافی نجاست عکسہ میں بھی ثابت ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عنک والجواب ما اشرنا الیہ ان هذا موضح ضروریۃ وفيہ العفو ثابت فی الحکمۃ ایضاً ۱۲ منہ غفرلہ (م)

بدل عنهما مع تحقق المسح في الوضوء فلو  
لزم تعويذ البدلية بهذا الوجه وجب  
ان لا يجوز التيمم للمحدث قطهرات  
ما في غريب الرواية غير غريب نعم  
الا شهر ما ذكره الحبلاني به جزم الدد  
في غير موضع ففي آخر التيمم ما تقدم  
وقال في آخر الوضوء قبيل منه ما نوه  
في اعضائه شقاق غسله ان قسده والا  
مسحه والتركه ولو بيده ولا يقدر على  
الماء تيمم الله مسألة شقاق السيد  
تقدمت انعام قيودها۔

وقال في آخر مسح الخفين  
الحاصل لزوم غسل المحل ولو بسما  
جاء قامت ضرر مسح قامت ضرر  
مسحها فان ضرر سقط اهلاً

اقول بل ان ضرر مسح قامت  
ضرر غسلها قامت ضرر مسحها ثم قال  
انكسر ظفرك فجعل عليه دواء ووضع  
على شقوقه سرجله اجري الماء عليه

ان دون کا بدل ہے جب کہ وضو میں مسح بھی پایا  
جاتا ہے تو اگر اس سبب کی بنیاد پر بدلیت درست  
نہ ہوتی تو لازم تھا کہ محدث کے لیے تیمم کا جواز ہی ہو۔  
ظاہر یہ ہوا کہ غریب الروایۃ میں جو مذکور ہے وہ  
غریب نہیں، بل زیادہ مشہور وہی ہے جو حبلانی نے  
ذکر کیا اور اسی پر در مختار میں متعدد جگہ جزم کیا اس  
کی آخر تیمم کی عبارت گزر چکی۔ اور آخر وضو میں شستن  
کے بیان سے ذرا پہلے یہ عبارت ہے: "اعضائیں  
پھٹن ہے تو اگر قدرت ہو دھوئے ورنہ مسح کئے  
یہ بھی نہ ہو سکے تو پھوڑ دے اور اگر ہاتھ میں ہوا  
پانی پر قدرت نہ ہو تو تیمم کرے۔" اور ہاتھ میں پھٹن کا  
مسئلہ مع قیڈوں کے کچھ پچھل کر چکا۔

اور مسح خفین کے آخر میں ان کی عبارت ہے،  
"حاصل یہ ہے کہ محل طہارت کو دھونا لازم ہے اگرچہ  
آب رواں ہو اگر اس سے ضرر ہوتا ہو تو اس ضرر  
پر مسح کرے اگر اس میں ضرر ہو تو پانی پر مسح کرے  
اگر اس سے بھی ضرر ہو تو بالکل ساقط ہے۔" اور  
اقول بکہ اگر ضرر مسح سے ضرر ہو تو پانی پر  
پانی بہائے اور دھوئے اگر اس میں ضرر ہو تو پانی پر  
مسح کرے۔ پھر لکھتے ہیں: "ناخن ٹوٹ گیا اس پر دھو  
ڈالی یا پاؤں کے شکافوں پر دھوا رکھی تو اس پانی

۵/۱	مطبع مصنف ابابلی مصر	۵۱۶	باب الوضوء قبل سنہ	۵۱۶	۵۱۶
۲۰۵/۱	" " "	"	آخر مسح الخفین	"	"
۲۰۲/۱	" " "	"	"	"	"

امت قدر والا مسحه والا تركه  
وفي التبيين والفتح والبحر والهندية  
وغیرهها من الاصفار الغر لو انكسرت  
ظفرة فجعل عليه دواء او علكا او ادخله  
جلدة صرامة او مرها فان كان يضر فزعه  
مسح عليه وان ضيق المسح تركه اهـ۔

اقول بل غسله فان ضر مسحه فان  
ضر تركه قالوا وان كان في اعضائه شقوق اخر  
عليها الماء ان قدر والا مسح عليها امت  
قدر والا تركها وغسل ما تحتها اهـ۔

ہو سکے تران پر مسح کرے ورنہ چھوڑ دے اور ان کے نیچے کی مجلس دھوئے۔ (ت)  
اقول ان كان المراد بمسألة  
الشقوق ما اذا وضع الدواء عليها ومعنى  
امر عليها امر على دواء عليها كما كانت في  
عبارة الدر فذلك والا فتقديره مسح  
عليها ان قدر والا اجر على دواء او عصا به  
عليها ان استطاع والا مسحه امت امكن  
والا تركه فشرح محمد الله تعالى مايت  
النفس عن استئثار الثلثة رضي الله تعالى  
عنهم في ظاهر الرواية انه يجوز ترك المسح  
اذا اضربا فاقطع الخلاف قال الامام ملك العلماء  
في البند اربع قد ذكر محمد في كتاب الصلاة

بہائے اگر بہا سکے ورنہ مسح کرے ورنہ یہ بھی ترک  
کرے۔ تبیین الحقائق، فتح القدیر، البحر الرائق،  
ہندیہ وغیرہ میں ہے: اگر ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوا  
یا گوند لگایا یا اس میں پتے کی جلد یا مرہم ڈال دیا تو  
اگر اس کے لیے اسے نکالنے میں ضرر ہو تو اس پر  
مسح کرے اور اگر مسح سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔  
اقول بلکہ اس کو دھوئے اگر اس سے نقصان

ہو تو مسح کرے اگر اس سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔  
علائے فرمایا ہے: اگر اس کے اعضا میں شکاف  
ہو گئے ہوں تو اگر قدرت ہو ان پر پانی بہائے ورنہ

اقول شکافوں کے مسئلہ سے اگر یہ مراد ہے  
کہ ان پر دوا چھوڑ رکھی ہو، اور ان پر پانی گزارنے  
کا یہ معنی ہے کہ ان شکافوں پر جو دوا ہے اس پر پانی  
بہائے جیسا کہ در مختار کی عبارت میں ہے تحریر درست  
ہے ورنہ تقدیر معنی یہ ہوگی کہ ان شکافوں پر مسح نہ  
اگر اس کی قدرت ہو ورنہ جو دوا یا پٹی لگا رکھی ہو  
اس پر پانی بہائے اگر ہو سکے اور نہ مسح کرے اگر نہ ہو  
ورنہ یہ بھی چھوڑ دے پھر کجا رحمۃ تعالیٰ مجھے پہنچے اللہ  
شکرتی اللہ تعالیٰ عنہم سے ظاہر الزاویہ کی صریح عبارت  
ملی گئی کہ مسح بھی ترک کر دینا جائز ہے جب اس میں ضرر ہو  
اس اختلاف ختم ہو جائے۔ امام ملک الظہار بذاتہ میں

عن أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه انه اذا ترك  
المسح على الجبائر وذلك يضرب اجزاء وقال  
ابو يوسف ومحمد بن محمد بن الله تعالى اذا كان  
ذلك لا يضرب له يجره خرج جراب حنيفة  
في صورة هـ خرج جرابهما في صورة اخرى  
فلم يتبين الاختلاف ولا خلاف في انه اذا  
كان المسح على الجبائر يرضى انه يسقط  
عنه المسح لان الفصل يسقط بالعدس  
فالسح اولى به۔ اس لیے کوئی اختلاف ظاہر ہوا۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جب ٹیوں پر مسح سے  
فرز ہوتا ہو تو اس سے مسح ساق ہے اس لیے کہ غصہ کی وجہ سے تو دھونا بھی ساق ہوتا ہے تو مسح  
بدرجہ اولی ساق ہوتا ہے (ت)

وفي الحلية في باب الضرر والفصل  
من الاصل اذا اختل من الجبابة ومسح  
بالماء على الجبائر التي على يده او لم يمسح  
لانه يخاف على نفسه ان مسحه يجره  
قال في الحلية ذكره مطلقا من غير ان  
يفضله الى احد ثم اى فاذا دانه قول  
الكل ثبتت ان سقوط بعض الوظيفات  
لاجل الضرورة غير غريب والله تعالى  
اعلم۔

فرماتے ہیں: امام محمد نے کتاب الصلۃ میں امام ابی حنیفہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ذکر فرمائی ہے کہ جب  
ٹیوں پر مسح ترک کر دے۔ اور یہ مسح ضرور ساق  
رہا ہو۔ تو یہ اس کے لیے کفایت کر جاسکتا گا  
(جائز ہوگا) اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہما فرماتے ہیں، جب مسح سے ضرر نہ ہو تو (مسح  
پھوڑتا، جائز نہیں۔ تو امام ابو حنیفہ کا حکم الگ  
صورت میں ہے اہل حنین کا حکم دوسری صورت میں۔  
فالسح اولى به۔ اس لیے کوئی اختلاف نہیں کہ جب ٹیوں پر مسح سے  
فرز ہوتا ہو تو اس سے مسح ساق ہے اس لیے کہ غصہ کی وجہ سے تو دھونا بھی ساق ہوتا ہے تو مسح  
بدرجہ اولی ساق ہوتا ہے (ت)

اور علیہ باب الضرر والفصل میں اصل (مسح)  
کے حوالے سے ہے: جب غسل بنا بت کرے اور اپنے  
ہاتھ پر بندھی ہوئی ٹیوں پر پانی سے مسح کرے یا  
بصورت مسح اپنی ذات پر خطرے کی وجہ سے مسح بھی  
ذکر سے تو جائز ہے: علیہ میں فرمایا ہے: ہر ساق  
یہ مسئلہ کسی کی طرف انتساب کے بغیر مطلقاً مذکور  
ہے (ت) یعنی اس طرح یہ افادہ فرمایا ہے کہ کبھی  
حضرات کا قول ہے قرأت ہو اگر ضرورت کی وجہ  
سے ضرر مل جائے ساق ہر پانچ کوئی پیرست الگیز  
اور غریب (ت) و اللہ تعالیٰ اعلم (ت)

غرض ثابت ہو کہ مذہب یہی ہے کہ اس صورت میں غسل وضو کرے اور مسح مطلق ہے اس روایت تیم پر

عمل جائز نہیں ولہذا ہم نے اسے شمار میں نہ لیا۔ واللہ التوفیق۔ شہد الحمد۔

(۱۵۶) نمبر ۵۰ میں در مختار سے گزر کر اگر تکبہ قدح کرائی اور طیب نے چہت لیٹے رہنے کو کہا ہے نماز اشکانوں سے پڑھے **اقول** اگر غسل کی حاجت ہو تیمم خود غلام ہر پہلو پر یہ نیرام ہے تو نہ ہی وضو میں بلکہ کوئی کرا دینے والا نہ ہو یا وہ اجرت زیادہ مانگے یا یہ قاعدہ نہ بخاورد یہ نمبر ۲ تا ۵۴ ہے مگر ایک صورت دقیق یہاں اور نکالے گی کہ وضو کرانے والا موجود ہے لیکن چنگ ناپاک اور کھپوتا پاک ہے وضو کرنے سے کھپوتا کو اس کے اعضاء کے نیچے ہے ناپاک ہو جائے گا تو اب بھی تیمم کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵۷) پانی ہے جو طہارت مطلوبہ کے لیے کافی نہیں تیمم کرے مثلاً نہانا ہے اور صرف وضو کے قابل پانی ہے تو فقط تیمم کرے کہ وضو کرنے یعنی اعضاء وضو دھو لینے سے غسل نہ اُترے گا اور تیمم سارے بدن کو پاک کر دے گا تو وضو کرنا اس پانی کا ضائع کرنا ہے یہاں کفایت سے مراد قدر فرض کو کافی ہے مثلاً اتنا پانی ہے کہ غسل میں یکایک ٹکلی ایک ہار ناک میں پانی ڈالتے ایک بار سارے بدن پر بہا دے یا وضو میں ایک ایک بار کے لیے کافی ہے تیمم نہیں ہو سکتا اسی واسطے ہم نے فرض طہارت کے لیے کافی پانی کہا۔ امام حاکم علیا فرماتے ہیں:

الجنب اذا وجد من الماء قد مر  
ما يتوضو به لا خيرا جزاء التيمم عندها  
لافت الامور به الفضل الطبيعي للصلاة  
والذي لا يبيح وجودة عدد كماله كان  
الماء نجسا وكان الفضل اذا لم يفسد  
الجواز كان الاشتغال به سفها مع ان  
فيه تضييع الماء وان حراما۔

نہیں ہوتا تو اس میں مشغولیت بیوقوفی ہے سنا کہ ہی پانی کی بربادی بھی حرام ہے! (احد دت)  
در مختار میں ہے:

ناقضہ قد مره ماد كات لظهوره  
ولو مرة مرة۔

تیمم توڑنے والی چیز ایسے پانی پر قدرت ہے  
جو طہارت کے لیے کفایت کر سکے اگرچہ ایک ایک

بار۔ (ت)

مکتبہ دارالافتاء  
فصل فی شرائط تیمم  
باب تیمم  
ایچ ایم سعید کتبپزی کراچی  
مطبع مصطفیٰ آبادی مصر  
۵۰/۱  
۱۸۷/۱۸۷



و لہذا اگر پانی نہ پائے تو تیمم کیا تھا اور اب پانی اتنا ملا کہ ایک ایک بار منہ پاتھ اور ایک پاؤں دھویا اور پانی ختم ہو گیا تیمم نہ ٹوٹا مگر یہ پانی وضو کو کافی نہ تھا اور اگر اس نے دو دو بار اعضا دھوئے اور وضو پورا ہوئے سے پہلے پانی ختم ہو گیا لیکن اگر ایک ایک بار وضو کو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا۔ خلاصہ و بھرہ شامی میں ہے:۔  
 لو غسل بہ مکمل عضو مرتین لوثلا ثا فمقتضی  
 حتی احدى من جلیہ انتقض تیممہ و  
 المقتضی لانه لو اقتصر علی المرقع کفایہ  
 اگر اس پانی سے ہر عضو دو یا تین بار دھویا کہ ایک پاؤں دھونے کے لیے پانی گھٹ گیا تو اس کا تیمم ٹوٹ گیا۔ یہی مختار ہے۔ اس لیے کہ اگر ایک بار دھونے پر اکتفا کرتا تو پانی کفایت کر جاتا۔ (ت)

(۱۵۸) جو آبادی سے دور ہے مسافر خواہ غیر مسافر مثل شکاری وغیرہ اس نے پانی سے میل دو میل فاصلہ پر خیر لگایا اور پانی اُس کے خیر کے دوسرے صفحہ میں جس میں یہ خود نہیں کسی نے دکھایا اس نے رکھ دیا یا خود اسی نے رکھا تھا یا یہ مثلاً اونٹ پر سوار ہے اگرچہ کسی کام ہی کے لیے شہر سے میل دو میل دور ہو گیا ہو اور پانی کی کچھال اپنی ہی لشکری برقی دم کی طرف ہے یا یہ اونٹ کو پیچھے سے بانک رہا ہے اور کچھال آگے کی جانب ہے یا گھیل پکڑے آگے چل رہا ہے اب چاہے پانی اونٹ کی گردن کی طرف ہو خواہ دم کی جانب۔ یہ تو نہیں اگر یہ گاڑی میں سوار ہے اور پانی پاچی میں ہے یا گاڑی بانک رہا ہے اور پانی گاڑی کے کھولے میں ہے فرض پانی ایسی جگہ نہیں کہ اس کے پیش نظر ہو یا جس کا بیٹون عادت سے بعید ہو ای سب صورتوں میں جب نماز کا وقت

حکم ملتا ہے حکم لگایا کہ ایک ایک بار کو پانی کافی تھا لہذا تیمم ٹوٹ گیا اور فقیر نے بطور شرط لگا کر اگر ایک ایک بار دھوئے کو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا اقول اس کی وجہ یہ ہے کہ حکم نے دو دو بار دھونے اور ایک پاؤں باقی رہ جانے کی صورت ذکر فرمائی اس صورت میں یقیناً اگر ایک ایک بار دھوئے پانی کافی ہوتا بلکہ بچ رہتا اور فقیر نے استیعاب صور کے لیے یہ مطلق صورت رکھی کہ وضو تمام ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا اس میں وہ صورت بھی نکلے گی کہ ایک ایک بار دھونے کو بھی پانی کفایت نہ کرتا مثلاً دو بار منہ دھویا اور دو بار دھوئے ہاتھ اور پانی نہ رہا تو یہ پانی ایک ایک بار میں بھی کفایت نہ کرتا کہ ایک ہاتھ کا تو دو بار دونوں ہاتھوں کو کافی ہو جاتا اور منہ کا ایک بار دونوں پاؤں کو کفایت نہ کرتا لہذا اس فقید کی حاجت ہوئی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

آیا اسے پانی یاد نہ رہا یہ خیال کیا کریں پانی سے میل بھریا زیادہ دُور ہوں تیم کیا اور نماز پڑھ لی نماز ہو گئی یہ صورت بھی شریعت مطہرہ کی رحمت نے پانی سے غزہ کی رکھی ہے یہاں تک کہ اگر مسلم پھرتے ہی یاد آیا کہ پانی تو یہاں رکھا ہوا ہے یا میں نے خود ہی ترک کیا تھا جب بھی نماز پھرنے کی حاجت تھی ہاں اگر نماز میں یاد آئے تو لازم ہے کہ نیت توڑے اور وضو کر کے نماز پڑھے پانی ہی پانی اگر اس کے پیش نظر یا ایسی جگہ ہے جہاں کارکھسا ہوا آدمی عادت نہیں بھولتا مثلاً اپنی پیٹ پر مشک یا سوساری کی حالت میں آگے رکھا ہو پانی یا چھپے سے ہانکنے کی صورت میں اونٹ کے پیچھے لٹکایا ہوا تو بیشک ایسی بھول مقرر نہیں نماز وضو کے پھر پڑھنی لازم درمختار میں ہے ۱

(اصلی) من لیس فی العمران بالتقسیم  
(وفی الماء فی مرحله) وهو ما یشی عاده  
(لا اعادة علیہ) ولو ظن فناء الماء اعادة  
اتفاقا کہ انفسیہ فی حلقہ او ظہرہ ادنی  
مقدارہ من اکبار او مؤخرہ سافقا  
ایسا شخص جو آبادی میں نہیں اس نے تیم  
سے نماز پڑھ لی اور پانی اپنے غیمہ میں بھول گیا اور  
یہ ایسی جگہ ہے کہ عادت آدمی بھول جاتا ہے تو اس  
پر نماز کا اعادہ نہیں — اور اگر یہ گمان تھا کہ  
پانی ختم ہو گیا ہے تو بالاتفاق نماز کا اعادہ ہے  
پچھ اس صورت میں کہ پانی اس کی گردن یا پشت پر (سے لٹکی ہوئی مشک میں) ہو یا سوار ہونے کی  
حالت میں اس کے آگے کے سچے میں ہو یا ہانکنے وقت سوساری کے پچھلے سچے میں ہو اور بھول جاسے تو  
اعادہ ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله من لیس فی العمران ای سواء  
کان مسافرا او مقیما منہ ونوح افندی  
عن شرح المہامد لغیرہ السلام اما  
من فی العمران فیتجب علیہ الاعادة  
لان العمران یغلب فیہ وجود الماء  
فکان علیہ طلبہ فید وکذا فیما قرب  
منہ کما قد مناء والظاهر ان لاخبة  
بمنزلة العمران لان اقامة الاعراب  
ان کا قول "جو آبادی میں نہیں" یعنی غارہ  
مسافر ہو یا مقیم — منہ و نوح افندی بحوالہ شرح  
جامع از غفرہ الاسلام — لیکن جو آبادی میں ہے  
تو اس پر اعادہ واجب ہے اس لیے کہ آبادی میں  
اکثر پانی موجود رہتا ہے تو اسے تلاش کر لینا لازم تھا  
اسی طرح آبادی سے قریب مقام کا بھی حکم ہے  
جیسا کہ اسے ہم نے پہلے بیان کیا — اور یہ ہر جگہ  
کہ نیچے بھی آبادی ہی کے درجہ میں ہیں اس لیے کہ ان

فیہا لا تشاق بد و مت الماء فوجود غالب  
فیہا ایضا و علیہ فی شکل قولہم سواء  
کان مسافرا و مقيما فلیتأمل

### اقول لیس من شرط المقيم القرب

من العمران اولیس من خرج للاحتطاب  
او الاحتشاش او الاصلطیاء و بعد عن المصر  
میدا فهو مقيم مباح له التیمم کما نص  
علیہ فی الخزانة و غیرها و قد تقدم  
و نہ یرید وایہ حضریا فی مصرہ او قریبا  
فی قریتہ او کورد یا فی خبانہ حتی یشکل  
علیہ ثم قال رحمہ اللہ تعالیٰ البرحن  
للبعیر کالسریر للداية و یقال لمنزل لائن  
وما دالہ من حد ایضا و منہ فی السماء فی  
منزلہ مغرباً لکن قولہم لو کان الماء  
فی مؤخرة الرحل یفید ان المراد الاول  
بصرفه و اقول الظاہ ان المراد ما یوضعه  
فیہ الماء ماء کائنہ مغرباً و مضاعف  
کل من حل سواء کان منزلاً او رحلاً بعیر  
و تخصیصہ باحدہما ممللاً برہان  
علیہ نہی

میں اسرا فی بغیر پانی کے نہیں بہتے تو ان خیموں میں بھی  
پانی اکثر موجود ہی رہتا ہے۔ اس کے پیش نظر فقہاء  
کی اس عبارت میں کہ خواہ مسافر ہو یا مقيم اشکال  
ہے تو اسی میں تأمل کرنا چاہئے (دست)

اقول مقيم ہونے کے لیے شرط نہیں کہ  
آبادی سے قریب ہی ہو۔ جو کھڑی کاٹنے، یا  
گھاس لینے، یا شکار کرنے کے لیے نکلا، اور شہر  
سے ایک میل دور ہو گیا وہ مقيم ہی ہے اور اس  
کے لیے تیمم جائز ہے جیسا کہ اس پر خانہ وغیرہ  
میں تصریح موجود ہے اور عبارت پچھلے نزدیک  
مقيم سے خاص اپنے شہر میں موجود شہری یا اپنے گاؤں  
میں موجود دیہی یا اپنے خیر میں موجود کرد مراد نہیں کہ  
اس پر اشکال ہو۔ پھر ملا و شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے  
ہیں: رطل (کجاوہ) اونٹ کے لیے جوتا ہے جیسے  
سرخ (زین) سواری کے گھوڑے وغیرہ کے لیے  
— اور آدمی کی منزل اور ٹھکانے کو بھی رطل کہا  
جاتا ہے اسی سے ہے فی السماء فی محلہ  
(اپنی منزل میں پانی بھول گیا — مغرب —  
لیکن ان کی عبارت "اگر پانی رطل کے پچھلے حصے  
میں ہو" بتاتی ہے کہ رطل سے مراد پسلا معنی  
(اونٹ کا کجاوہ) ہے — بھر — اور میں کہتا ہوں  
کہ اس سے مراد وہ ہے جس میں عاودہ پانی رکھا جاتا ہو اس لیے کہ مفرد مضاعف ہے تو ہر رطل کو عام  
ہو گا خواہ منزلی ہو یا اونٹ کا کجاوہ۔ اور کسی ایک سے خاص کرنے پر کوئی دلیل نہیں۔ نہر۔ (دست)

## اقول ادلائس الرجل مشترک

معنویاً بینہما یعمم بل مشترک لفظی و لفظی  
فمروہ بالتفسیرین لا بتفسیریتہما کما  
سمعت من المغرب و قال فی المصباح المنیر  
الرجل مرکب للبعیر و من حل الشخص ما واد  
فی الحقیقۃ و فی القاموس الرجل مرکب  
للبعیر کالراحول و مسکنک الخ و فصلہ بقولہ  
کالراحول یؤکدہ فان مسکن الانسان یقال  
لہ من احوال و کذلک فی قول المغرب لفظیۃ  
ایضاً و تشاء فی مختار الصحاح الرجل  
مسکن الرجل و ما یستعملہ من الاثاث  
والرجل ایضاً من حل البعیر و فی النہایۃ  
حدیث حولت من حل البعیر حیث رکبہا  
من جهة ظہرہا کفی عنہ بتحویل مرحلہ  
اما ان یرید بہ المنزل و اما ان یرید الرجل  
الذی ترکب علیہ الاہل و هو النکوش و فی  
مجمع البحار اما نقلاً من الرجل بمعنى المنزل  
او من الرجل بمعنى النکوش و هو للبعیر  
کالسرور للفرس و امثله فی الدر المنثور

## اقول ادلائس من حل

معنویاً مشترک معنوی نہیں کہ دونوں کو عام ہو بلکہ  
مشترک لفظی ہے اس لیے اہل لغت نے اس کی  
دونوں تفسیریں کی ہیں کوئی ایک ایسی تفسیر نہیں کی ہے  
جو دونوں کو شامل ہو جیسا کہ مغرب کے حوالے سے بنا۔  
المصباح المنیر میں ہے "من حل باہ نشہ پر سوار ہونے  
کی جگہ۔ من حل الشخص حضری آدمی کا ٹھکانا۔"  
قاموس میں ہے "من حل، او نشہ پر سواری کی جگہ"  
جیسے من احوال — اور بمعنی مسکن بھی ہے۔ پہلے معنی  
کے ساتھ "جیسے من حل" کا اضافہ اس بات کی تائید  
کرتا ہے کہ لفظ من حل کے الگ الگ یہ دونوں  
معنی ہیں جن میں یہ مشترک لفظی ہے، اس لیے کہ  
انسان کے مسکن کو "راول" نہیں کہا جاتا اور اسی  
طرح مغرب میں ایضاً (یہی) کے لفظ سے بھی تائید  
ہوتی ہے۔ اسی کے مثل من راہ صحاح میں ہے کہ  
"من حل آدمی کا مسکن، اور وہ ساز و سامان جو  
ساتھ لئے ہو — اور من حل اوٹ کے کچاوسے  
کو بھی کہتے ہیں۔" اور نہایت یہی ہے حدیث و حولت  
من حل البعیر حیث رکبہا "جو شتر رات میں اپنا رعل

۲۳۸/۱	منہ المصباح المنیر	لفظ الرجل	مطبع مصطفیٰ البانی مصر
۳۹۳/۳	منہ القاموس المحیط	باب اللام فصل الزاد	" " "
ص ۶۵۸	منہ مختار الصحاح	باب الزاد	" " "
۲۰۹/۲	منہ النہایۃ لابن اثیر	لفظ رعل	مکتبہ اسلامیہ بیروت
۴۴۳/۲	منہ مجمع بحار الانوار	باب الزاد مع الخ	مطبعہ ذکثر کتبہ

للامام جلال السيوطي واقتصر الامام  
الراغب في صفة ائمة على التفسير الا  
قال السجل ما يوضع على البعير للركوب  
ثم يعبر به تارة عن البعير وتارة عما  
يجلس عليه في المنزل اه لا نه ليس في  
الكتاب العزيز الا بهذا المعنى فافاد  
ايضا انه موضوع له مستقلا فكذا انشأ في  
و على هذا الكلام معاملة ائمة اللغة .

پہلی تفسیر ذکر کی ہے۔ انہوں نے فرمایا ہے: نہ حمل وہ ہے جو اونٹ پر سواری کے لیے رکھا جاتا ہے پھر کبھی  
اونٹ کو بھی دھل کہتے ہیں اور کبھی اسے بھی جن پر منزل میں بیٹھتے ہیں سو۔ انہوں نے صرف پہلا معنی اس لیے ذکر  
کیا ہے کہ قرآن کریم میں یہ لفظ اسی معنی میں آیا ہے اس سے یہ افادہ ہوا کہ اس معنی کے لیے مستقلاً اس کی وضع  
ہوئی ہے تو دوسرا معنی بھی ایسا ہی ہو گا۔ اور عامۃ ائمة لغت کا کلام یہی ہے۔ (ت)

وثانياً لو سلم ليس هذا مع  
التصميم واستفراق الاخر اذ بل الوجه  
الاستناد الى الاطلاق فافهم قال رحمه  
الله تعالى قوله وهو مما ينسى حادثة  
الجملة حالية ومحترزة لا قوله كما لو نسبته  
في عنقه الا قوله لا اعادة عليه اعى اذا  
تذكر بعد ما فرغ من صلاته فلو  
تذكر فيها بقطع ويعيد اجما عاصراً به  
واطلاق ليشمل ما لو تذكر في الوقت  
او بعده كما في المهداية وغيرها خلافاً  
لما توهمه في المنية وما لو كان الواضع

ثانياً اگر مان بھی دیا جائے تو یہ تعظیم اور استفراق  
از اول کا موقع نہیں۔ بلکہ مناسب یہ ہے کہ مطلق  
رکھا جائے قائم۔ علامہ شافعی رحمہ اللہ تھانے  
فرماتے ہیں: ان لا قول "وهو مما ينسى حادثة"  
(اے یہ ایسی جگہ ہے جہاں مادہ آدمی بھول جاتا ہے)  
جملہ سالیہ ہے اور اس میں اس سے احتراز ہے جو  
جو آگے کہا تو نسبہ فی عنقه الخ کے تحت بیان  
کیا قوله لا اعادة عليه (اس پر امداد نہیں)  
یعنی جب نماز سے فارغ ہونے کے بعد یاد آئے۔  
اگر نماز ہی میں یاد آجائے تو بلا جماع نماز توڑ کر  
امداد کرے گا۔ سراج۔ اور نماز سے فراغت

لبناء في الرحل هواد غيرة يعلمه باصرو او  
 بضيراصه خلافا لابن يوسف اما لو كان غير  
 بلا علمه فلا اعاده اتفاقا حلية اه  
 میں وہم کیا — اور یہ اس کو بھی شامل ہو جب منزل میں پانی رکھنے والا وہ خود ہو یا دوسرے نے اس کے علم  
 میں رکھا ہو اس کے حکم سے یا اس کے حکم کے بغیر — بخلاف امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے — اور اگر دوسرے  
 نے اس کی اطلاع میں رکھا ہو تو بالاتفاق اس پر اعادہ نہیں۔ (نیلۃ اہ - دت)

اقول، جہارت باطن سے غیر کے متعلق وہم  
 پیدا ہوتا ہے کہ اس کے اندر ایک صورت میں اعادہ  
 کا حکم بیان کیا گیا ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ فقہ کا  
 وہم یہ ہے کہ اس میں امام ابو یوسف کا اختلاف صرف  
 اندر ہی وقت یا آٹنے وال صورت سے غاص کر دیا ہے  
 (جب کہ ان کا اختلاف اس صورت میں بھی ہے اور  
 اس صورت میں بھی ہے جب پانی خود رکھا ہو یا اس کے  
 علم و اطلاع میں دوسرے نے رکھا ہو اور یہ بھول  
 گیا ہو ۱۲م اہل بیت کی جہارت یہ ہے؟ اگر اس  
 کے ساتھ غیر میں پانی ہو جسے یہ بھول گیا اور تیمم کرنے  
 نماز پڑھ لی پھر اسے وقت کے اندر یاد آ گیا تو امام  
 ابو حنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ علیہما کے نزدیک  
 اعادہ نہیں اور اگر وقت گزرنے کے بعد یاد آ گیا تو  
 تینوں حضرات ائمہ کے نزدیک اعادہ نہیں۔ ۱۱۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، قولہ "فی حنقلہ"  
 یعنی خود اپنی گردن میں (لو حنقلہ) یعنی اپنے کجاوے کے اگلے حصہ میں — اس لفظ کے ذریعہ اس

اقول یوہم ان فی المنیۃ حکم  
 الاحادیۃ فی احد الفصلین ولیس کذلک انت  
 توہبھا فی تخصیص خلاف ابن یوسف بصورۃ  
 التذکر فی الوقت حیث قرار لکان معہ ماء  
 فی مرحلہ فنیہ و یسقم و حصل ثم تذکر  
 فی الوقت لریصد عند ابن حنیفۃ و محمد  
 رحمہما اللہ تعالیٰ وان تذکر بعد الوقت  
 لریصد فی قولہم جیسا قال رحمہما اللہ  
 تعالیٰ قولہ (فی حنقلہ) ای حنقل نفسه ۱۱ و  
 مقدمہ ای مقدم مرحلہ واحترق بہ حیا  
 لوفیہ فی مؤخرہ ساکبا او مقدمہ سابقا  
 فانہ علی الاختلاف و کذا اذا کان قاصدا  
 مطلقا بحسبہ

لہ رد المحتار	باب التیمم	طبع مطبعۃ ابوابی مصر	۱۸۳/۱
۱۱ غیۃ المصل	فصل فی التیمم	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور	ص ۴۹
لہ رد المحتار	باب التیمم	طبع مطبعۃ ابوابی مصر	۱۸۳/۱

صورت سے احتراز مقصود ہے جب وہ سرار ہونے کی حالت میں کجاوے کے پیچھے رکھا ہوا پانی یا جانور یا نکلنے کی حالت میں کجاوے کے آگے رکھا ہوا پانی بھول گیا ہو کیونکہ اس میں اختلاف ہے۔ اسی طرح جب جانور کی نیکیل پکڑ کر آگے لیے جا رہا ہو تو اس میں مطلقاً پانی کجاوے کے آگے رکھا ہو یا پیچھے (دونوں ہی صورتوں میں) اختلاف ہے۔ بحر۔ (ت)

(۱۵۹) مسافرات کو کنز یا جیل کے پاس اتر چاہ و نہر جہادی کے اندر ہیں یا کنواں ڈھکا ہوا ہے اگرچہ خاص اسی پر اس نے غیر تانا ہو عرض نہ اسے منگل میں پانی ہونے کا علم ہے نہ پانی کا ہر نہ وہاں کوئی واقعہ کار جس سے پتہ چلے اس حالت میں اس نے تیم سے نماز پڑھ لی تو یہ بھی صورت مجزبہ ہے اقول یہاں بھی اعادہ ذکر سے کما اگرچہ مسلم کے بعد ہی پانی وہاں ہونا مسلم ہو جائے مگر یہاں صورت سابقہ سے بھی عذر واضح تر ہے وہاں علم متا نسیان سے ہمارا یاد دہاں سرے سے علم نہیں غیر میں ہے۔

اذ تیمم وصلی والسماء قریب منه وهو  
لا یصلہ اجزاء  
پانی اس سے قریب ہے اور جاتا نہیں ایسی صورت میں  
تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو جائز ہے۔ (ت)  
حلیہ میں ہے۔

ظاہر هذا ما قد عناه عن شرح المجامع  
الضعیف لقاضی خان و محیط الا امام رضى  
الدين ان هذا الحكم على التوافق وقد  
افصح به في التقييس حيث قال محط بالتيمم  
ولي جنبه بئر ماء لم یصلہ بها جاز علی  
قولهم و صافی جامع الفتاویٰ ضرب الخیمة  
علی بئر مندس و تیمم و صلی ثم علم فلا حسن  
اعادتها انهن لا یخالفوه وهو غلط فی شرح  
فی المحيط قیودہ بما اذا لم یکن بحضوره  
من یسألہ عن الماء معللاً بامت الجہل  
یعجزہ عن استعمال الماء کالبعد و لم

یہ عبارت اورچہ ہر نے امام قاضی خاں کی شرح جامع الضعیف  
اور امام رضى الدين کی محیط کے حوالہ سے پہلے ذکر کی  
دو فون کا ظاہر یہی ہے کہ یہ حکم بالاتفاق ہے۔ اور تجنیس  
میں اس کی صراحت بھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں،  
"اس کی منگل میں پانی لا کنواں ہے جس کا اسے علم  
نہیں اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو ان سب کے قول پر جائز  
ہے۔" اور جامع الفتاویٰ کی درج ذیل عبارت اس کے  
مخالف نہیں جیسا کہ واضح ہے، "اگر کسی نے نشانہ کنویں  
پر غیر نکلیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر کنویں کا علم ہوا تو  
نماز کا اعادہ بہتر ہے نہیں۔" پھر محیط میں اس مسئلہ کو  
اس شرط سے متعید کیا ہے کہ اس کے پاس کوئی ایسا

یکن مقصود فی جملہ قال وانکای بحفوضہ من  
یسألہ فلو یسألہ حتی یتیم وصل ثم سألہ  
فاخبرہ بقاء قریب لم یجزم صلاتہ لانه قاذ  
على استعماله بواسطة السؤال فاذا المراد  
جاء التفسير من قبله كالذي نزل بالعمرات  
ولم يطلب الماء لم یجزم تيممه انتهى وسند  
عن البیہ انہ ما یوافقہ فی هذا الشرط

شخص نہ ہو جس سے پانی کے متعلق دریافت کر سکے۔ وہ  
یہ بتاتی ہے کہ یہ لا علی پانی کے استعمال سے عجز کا باعث  
ہے جیسے پانی کی دُوری — اور اس لا علی میں اس کی  
کوئی تفسیر اور کوتاہی نہیں۔ اگے فرمایا ہے، اگر اس  
کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے یہ دریافت کر سکتا  
تھا مگر دریافت نہ کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر پوچھا تو  
اس نے قریب ہی پانی ہونے کی خبر دی ایسی صورت  
میں نماز نہ ہوتی اس لیے کہ وہ دریافت کر کے پانی کے استعمال پر قادر تھا۔ جب دریافت نہ کیا تو کوتاہی اس کی جانب  
سے ہوئی۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی آبادی میں اُتر اور پانی کی تلاش نہ کیا تو اس کا تیمم جائز نہیں ہے۔ اور معتزب ہم  
ہدائق کی عبارت ذکر کریں گے جو اس شرط میں محیط کے موافق ہے: ”اھ دریاں تک کی عبارتیں جیسے منقول ہیں (دست)

اقول وقول المحيط ثم سألہ غیر

قید بل کذلک الحکموا خبرہ بدء کما لا یخفی  
وکذلک قوله اخبرہ خرج وفاقاً فذلک الحکم  
ان علم بعد بنفسه فان المناط تفسیرہ فی  
السؤال وقد حصل شر ذکر فی الخلیۃ عن المجتبی  
ما ظاہر ان ابایوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یخالف فی هذا  
ایضاً کسأله النبی عن الخانیۃ ما ظاہر منہم اتفاقاً  
ان عن ابی یوسف کما سألہ النبی عن الجبل وایتیین  
وعن البیہ ما ظاہر ان خلافاً علی رأیہ مہنا اذا  
کان علی شاطئ النہر البئر حیث قال ولو وصل بہ وبجانبہ  
بئر ماء لم یصلر بها جارات حلالہ وانما  
ذلک علی شاطئ النہر عن ابی یوسف  
فیہ روایات أخری ثم وجہ هذا الخلف

اقول ایضا میں جو فرمایا ہے کہ پھر اس  
سے پوچھا یہ قید نہیں بلکہ اگر اس نے نہ پوچھا اور اس  
نے از خود بتا دیا تو بھی یہی حکم ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔  
اسی طرح ان کا یہ قول ”اس نے قریب میں پانی ہونے  
کی خبر دی“ اتفاقاً طور پر ہے اس لیے کہ اگر اس نے  
خبر نہ دی بلکہ بعد میں اسی نے از خود جان یا قریب ہی حکم  
سچے کہ کوئی تیمم جائز نہ ہونے کا دار اس پر ہے کہ اس نے  
دریافت کرنے میں کوتاہی کی اور یہ امر حاصل ہے (اس  
طرح کہ بتانے والے کے ہوتے ہوئے اس نے دریافت  
نہ کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی) پھر حلیہ میں مجتبیٰ کے حوالے سے  
ایک کلام ذکر کیا ہے جس کا ظاہر یہ ہے کہ مسئلہ  
نسیان کی طرح اس مسئلہ میں بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ  
تعالیٰ کا اختلاف ہے۔ اور ثانیہ کی عبارت بھی



باصحیح حکم التوافق اختتام الرواية الموافقة  
 اور لہر یطلم علی الروایۃ المتخالفة وبالعکس  
 ثم قال فی الخلاصة لو خسر ب الفسطاط  
 علی ما أس بذرق خطی ما سها ولم یعلم  
 بذلک فلیستم وحلی ثم علم بالسماہ بمرته  
 بالاعادة انتهی فاذا ظاہر احسن مافی  
 الکتاب من طیر حکایۃ خلافت اہ

ذکر کہ ہے جس کا ظاہر اسی کے مثل ہے ساتھ ہی اس  
 سے یہ افادہ بھی ہوتا ہے کہ نسبان اور لاطی دونوں  
 ہی مسئلوں میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے دو  
 روایتیں ہیں۔ اور جیسے کے حوالہ سے وہ ذکر کیا  
 جس کا ظاہر یہ ہے کہ یہاں ایک روایت کی بنیاد پر  
 ان کا اختلاف اس صورت میں ہے جب وہ کسی  
 دیا کے کنارے ہو۔ کنویں کے پاس ہونے کی صورت  
 میں ان کا اختلاف نہیں، جہاں یہ ہے، اگر اس کے پاس پانی کا کنواں ہے جس کا اسے علم نہیں اور تھم سے  
 نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہوگئی، اور اگر دیا کے کنارے ایسا ہوا تو اس پر بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے دو روایتیں ہیں کہ پھر اس اختلاف  
 کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ جس نے اتفاق کی حکایت کی ہے اس نے موافقت والی روایت اختیار کی یا مخالفت  
 والی روایت پر اسے اطلاع نہ ہوئی۔ اسی طرح ہر کس۔ دینی حکایت اختلاف والے نے صرف روایت مخالفت  
 اختیار کی یا روایت موافقت پر اسے اطلاع نہ ہوئی ۱۲ امام الف (پھر فرمایا، خلاصہ میں ہے اگر کسی ایسے کنویں کے اوپر  
 غیر نکلیا جس کا منہ بند ہے اور اسے اس کا پانی نہ پتا، تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اسے پانی کا علم ہوا تو میں اسے اعادہ کا حکم  
 دوں کا انتہی تو مناسب خلاصہ نے حکایت اختلاف کے بغیر ظاہر اس کے برخلاف افادہ فرمایا جو کتاب میں ہے۔

(حلیہ کی جہاں ختم ہوئی) (۱۲ دت)

اقول لیکن فی یرید امرتہ ندیا  
 فیکون مثل مافی جامع الفتاوی ولا یخالفت  
 الجہم الغفیر ثم راجعت الخلاصة فوجدت  
 تمامہ فیہا وہو مروی عن ابی یوسف رحمہ  
 اللہ تعالیٰ اہ فبترك هذا انشاء فن المتخالفة  
 بینہا وبین مافی الکتاب ولعلہ ما قطع من

اقول ہر سکتا ہے ان کی مراد یہ ہو کہ استجاباً  
 میں اسے یہ حکم دوں گا، اس طرح یہ کلام بھی جامع  
 الفتاوی کے مثل ہوگا اور جم غفیر کے مخالف نہ ہوگا۔  
 پھر میں نے خلاصہ کو دیکھا تو اس میں پوری بات  
 ملی وہ یہ کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی  
 ہے۔ اہ۔ اتنا چھوڑ دیتے سے یہ گمان پیدا ہوا کہ

منسختہ وقد ثلثت به قدم قلم اصلاح مست  
المحقق البحر فمشی علیہ فی البحر موهما  
انہ قول الكل او المختار فی المذهب و  
لیس كذلك كما علمت وقد قال ایضا ف  
الهندیة عن المحيط اذا ضرب خیاره علی  
رأس یترغلی ما أسها وفيها حاد و هو لا یعلم  
او كان علی شط النهر و هو لا یعلم فتیسیم  
ووصلی به جاش عندهما خلا فالابی یوسف  
سرحمهم الله تعالی آم فقد انکشف اللبس  
ولله الحمد وبه تعالی العصمة۔

خلاصہ اور کتاب کے بیان میں باہم اختلاف ہے۔ ہو سکتا  
ہے صاحب علیہ کے نسخہ میں اتنی عبارت سا قلم ہو۔  
اسکی کہ دوسرے علامہ محقق بحر کا پاس کے قلم لغزش میں  
پڑ گیا تو وہ البحر الرائق میں اسی حکم پر چلے گئے اور اس  
طرح بیان کیا جس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ سب کا قول ہے  
یا یہی مذہب میں مختار ہے حالانکہ ایسا نہیں جیسا  
کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور ہندیہ میں بھی محیط کے حوالہ سے  
لکھا ہے: جب ایسے کنویں پر خیرہ لگایا جس کا منہ  
بند ہے اور کنویں میں پانی ہے۔ اور یہ جانتا نہیں  
یا وہ دریا کے کنارے ہے اور اسے پتا نہیں تو  
تیم کر کے نماز پڑھ لی (یعنی) (امام اعظم و امام محمد) کے نزدیک جائز ہے بخلاف امام ابو یوسف کے۔ رحمہ اللہ  
تعالیٰ اے۔ اس تصریح سے تناسل دور ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں اللہ ہی کے لیے ہیں اور حفاظت اسی سے  
ملتی ہے۔ (د ت)

(۱۶۵) سفر میں باپ بیٹے ہمراہ ہیں پانی دونوں کی ملک مشترک یا تنہا بیٹے کی ملک اور ایک ہی کے لیے کافی  
ہے اور باپ اس سے طہارت کرنا چاہتا ہے بیٹے کو جائز نہیں کہ اس سے مزاحمت کرے کہ باپ وقت حاجت  
حکب اولاد کا مالک بن سکتا ہے لہذا بیٹے پر لازم کہ تیم کرے فتاویٰ امام قاضیخان میں ہے،  
لوکات الماء بعین الکاب والابی فالکاب اولی  
به لایست له حق تمطط حال  
الابن۔  
اگر پانی باپ اور بیٹے کے درمیان مشترک ہو تو باپ  
زیادہ حقدار ہے کیوں کہ اسے مالِ فرزند کا مالک بننے  
کا حق حاصل ہے۔ (د ت)

اسی طرح اس سے خزانۃ المفتیین و ہندیہ و اشبہ فی ثلث قول فی الدین میں ہے۔  
اقول ولا یحقق بالمشاركة بل لوکان  
کله ملک ولسدہ فالحکم کذلک  
اقول: یہ حکم حکم میں شرکت کی صورت ہے  
ہی خاص نہیں۔ اگر سارا پانی بیٹے کی کجٹ تو بھی

اذا اس ادا الا ب بدلیل الدلیل و تدرست  
ان یوید الا ب التطهر به لای له ان یترکه  
لا ینہ و یتیمم فح لا یجز بالولد بل لوکان  
ملك الابن فالحکم یطهر الا ب اس ادا تہ  
لا یشیت یجز الا ب حق لوکان متیمما قبلہ  
انتقض فانت اخذہ الا ب اعاد یتیممہ -  
کہ پانی ملنے سے پہلے بیٹا اگر تیمم سے تھا تو جب تک اس کا تیمم ٹوٹ گیا اب اگر وہ پانی لیتا ہے تو بیٹے کو دوبارہ تیمم کرنا ہوگا۔ (ت)

(۱۶۱) اقول: باپ بیٹے کو جمل میں مباح پانی ملا کہ ایک ہی کو کافی ہے اگر باپ وہاں پہلے پہنچ گیا اس کا قبضہ ہو گیا جب تو کا ہر ہے کر میا تیمم کر کے کتاب وہ ملک غیر ہے کہ مباح استیلا سے ملک ہو جاتا ہے یہ نمبر ۵۲ ہوا۔ اور اگر بیٹا پہلے پہنچا قابض بڑا تو یہ نمبر ۵۱ ہے اور اگر دونوں ایک ساتھ پہنچے اگر باپ نے پہلے سے کہہ دیا تھا کہ پانی میں ٹون کا تو بیٹے کو مزاحمت جائز نہیں پانی پر صحت باپ کی قدرت ثابت ہوگی یہاں تک کہ اگر پہلے سے بیٹے کا تیمم خاندان ٹوٹے گا اور نہ تھا تو اب تیمم کر لیا اور اگر پہلے سے ایسا نہ کیا تھا تو دونوں قادر ہو گئے اگر پہلے سے تیمم کئے تھے جاتے رہے اب اگر باپ اس پانی کو مینا پیا ہے بیٹا دوبارہ تیمم کرے ہذا کلمہ ملاحظہ فرمائی تفقہا و ادجو ان یکون صوابا ان شاء اللہ تعالیٰ (یہ سب بطور تفصیل سے اوپر ظاہر ہوا اور امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ درست ہوگا۔ ت)

تنبیہ: حائضہ و عاقلہ و عاقلہ و غیرہ میں سے کہ جمل میں جنب و عاقل و محدث و میت ہیں مباح پانی قابل غسل ملا کہ ایک ہی کو کافی ہے تو جنب اولیٰ ہے وہ نہاٹے اور عاقل و محدث تیمم کریں اور میت کو تیمم کرایا جائے۔

و هذا انظم الدرر الجنب اولیٰ بمباح  
من حائض او محدث و میت و لو لا احد لم  
فہو اولیٰ و لو مشترک ینبغی صوفیہ للمیت  
لہ: رخصت کی عبادت یہ ہے: جنب آپ مباح میں عاقل، محدث اور میت سے اولیٰ ہے اور اگر پانی ان میں کسی کی ملک ہو تو وہی مستحق ہے اور اگر ملک میں سب کی شرکت تو چاہئے کہ سب اپنا حصہ لیں (یہ ثابت)

**اقول** یہ شکل پانی سے عجز کی نہیں یہاں تک کہ اگر تینوں قییم تھے اب یہ آبِ مباح ملا سب کا قییم ٹوٹ گیا جب جنب اُس سے نہائے عافیت و محدث وہ بارہ قییم کریں۔

فَلَا وَجِدَ اَنْ يَّبَاحَ يَكْفِي لَاحِدٍ هُمْ عَلَى سَبِيلِ الْبِدَالَةِ يَنْقُضُ قِيَمَهُمْ جَمِيعًا لَا اَنْ يَكُلَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ مِمَّا قَادَرَا كَمَا فِي خُرَازَةِ الْمُفْتِيَيْنِ عَنْ الْكُبْرَى وَفِي الْخُلَاصَةِ شُحَّةٌ مِنَ الْمُتَيَسِّمِينَ وَجِدَ وَامِنْ الْمَاءِ الْمُبَاحِ قَدْرٌ مَا يَتَوَضَّؤُ بِهِ اَحَدُهُمْ اِنْ تَقَضَّ قِيَمَتُهُ الْكُلُّ وَلَوْ جَاءَ سِرْجٌ يَكُونُ مِنْ مَاءٍ وَقَالَ يَتَوَضَّؤُ بِهِ اَيْكُم شَاءَ اِنْ تَقَضَّ قِيَمَتُهُ الْكُلُّ وَانْكَاتِ الْمَاءُ يَكْفِي لَاحِدٍ هُمْ وَلَوْ قَالَ هَذَا الْمَاءُ لَمَنْ يَرِيدُ فَكُلْهُ لَكَ اَمَّا

اس لیے کہ اگر آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ بغور بدلیت ان میں سے ہر ایک کے لیے کافی ہوگا تو سبھی کا قییم ٹوٹ گیا اس لیے کہ ان میں ہر ایک قادر ہو گیا جیسا کہ خُرَازَةُ الْمُفْتِيَيْنِ میں بحوالہ کبریٰ لکھا ہوا ہے۔

ملاحظہ میں ہے: ایسے پانچ آدمیوں کو جو قییم سے ہیں آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ ان میں کسی ایک کے لیے کافی ہوگا تو سب کا قییم ٹوٹ گیا اور اگر کوئی اپنے پانی کا برتن لے آیا اور کہا تم میں سے جو چاہے وضو کرے تو سب کا قییم ٹوٹ گیا اگرچہ پانی صرف ایک شخص کے لیے کفایت کر سکتا تھا اور اگر کہا: یہ پانی اس کے لیے ہے جو چاہے تو بھی یہی حکم ہے۔ (احد ت)

**باب** جب اُسے لینا چاہتا ہے یا شراً منوع ہو گیا اور منہ شرمی بھی موجب عجز ہے۔

كَمَا تَقَدَّرَ مِنْ الْفَتْحِ فِي مَاءِ الْحَبِّ وَالْمَاءِ الْمَوْحُوبِ وَكَذَلِكَ الْمَمْلُوكُ مَلَكَ فَاَسَدًا اِذَا اُذِنَ بِهِ الشُّرَكَاءُ لَاحِدُهُمْ لَا يَنْقُضُ قِيَمَتَهُ قَالَ فِي الْجَمْعِ لَا يَخْفَى اَنَّهُ وَانْكَاتِ مَمْلُوكًا لَا يَحِلُّ التَّصَرُّفُ فِيهِ فُكَاةٌ وَجِسُودَةٌ كَعَدَمِهِ اَوْ وَنَاخِعٍ فِيهِ النَّهْرُ يَمَاحُوهُ مِنْ مِثْلِهِ عَجِيبٌ۔

جیسا کہ سبیل کے پانی اور ہیر شدہ پانی کے بیان میں فتح القدر کے حوالہ سے گزرا۔ اسی طرح جو پانی تک فاسد کے طور پر ملکیت میں آیا ہے اس کے متعلق شرکاء سب کسی ایک کو اجازت دے دیں تو اس کا قییم نہ ٹوٹے گا۔ البحر الرائق میں ہے: غنق ندوبہ کرید اگرچہ مملوک ہے مگر اس میں تصرف روا نہیں تو اس کا ہر نانہ ہونے کی طرح ہے۔ (احد ت)

مسئلہ پر صاحب تحریر ہے: ان کے برابر صاحب نہر نے اختلاف کرتے ہوئے ایسی بات لکھی ہے جو ان جیسی شخصیت کے قلم سے تعجب فیز ہے۔ (ت)

ملہ خُرَازَةُ الْمُفْتِيَيْنِ ص ۱۳۸ خلاصۃ الفتاویٰ غنقہ من المتیمین مطبوعہ ذکھشور کھنر ۱۳۴/۱

ملہ البحر الرائق باب القییم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۳/۱

بخلاف جنب کہ جب یہاں اس کا تنہا استحقاق بھری نہیں صرف اولیت ہے محدث سے اس لیے کہ جنابت اغلط ہے اور عائق سے محض اس مصیبت افضلیت کے لیے کہ وہ تو امامت کو نہیں سکتی جنب امام ہوگا اب اگر عائق نہائے اور جنب تیمم کرے تو یہ غافل کی اقتدار تقیم سے ہوگی اور یہ اگرچہ صحیح و جائز ہے مگر عکس افضل ہے لہذا مناسب کہ جنب نہائے اور عائق تیمم کرے تو میت سے یوں کہ غسل جنابت کا ثبوت قرآن عظیم سے ہے اور غسل میت کا سنت و اجماع سے ایسے ہلکے مصالح کے لیے جنب کو ترجیح دی ہے نہ یہ کہ اس کا استحقاق اور دن کو پانی سے عاجز کر کے فی رد المحتار الجنب اولی بباح ہذا ایما لاجتماع تا توخانیۃ (۱۵) رد المحتار میں ہے اجنب آب مباح کا زیادہ مقدار ہے، یہ بالا اجماع ہے۔ تا تاو خانہ (۱۵)۔

**اقول** هذا جنب بل جهنم والشافعي **اقول** ایه حبیبات ہے جو مشایخ علی اولویۃ المیت وانکان الاصح الاول فضل البحر عن الظہیریۃ قال عامة المشایخ المیت اولی وقیل الجنب اولی وهو الاصح ثم وناشره ط بانه حیث کان المشرک ینبغی صرفه للمیت (۱) کی کتاب قد مر عن الدرر فالباح اولی آتھ ایما ان صروا ندب بصرف ملکهم للمیت فذا لا حدت لهم فیہ اولی و آجاب من بانہ ینبغی لکن عنہم بصرف نصیبہ للمیت حیث کان کل واحد لا یکفیہ نصیبہ ولا یسکن الجنب ولا غیرۃ من یسفر بالکل لانه مشغول بحصۃ المیت وکون اجابۃ اغلط لا یبیح استئصال حصۃ المیت فلو یکن الجنب اولی بخلاف ما اذا کان الماء مباحا فانه حیث امکن بہ رفع

میت کو زیادہ مقدار کہتے ہیں اگرچہ اص اول ہے — البحر الرائق میں تقریر یہ کے سوائے سے ہے عامر مشایخ کا قول ہے کہ میت زیادہ مقدار ہے اور کہا گیا کہ جنب اول ہے اور می امت ہے تا۔ سید ططاوی نے اس اختلاف کو تے برے لکھا ہے کہ اجنب مشترک پانی میت کے لیے صرف کرنا چاہئے (یعنی جیسا کہ در مختار کے حوالے سے گزرا) تو آپ مباح ہدیجہ اولی اسی کا حق ہوگا، تا۔ یعنی بطور استحباب جب یہ حکم دیا گیا ہے کہ اپنی ملکیت کا حصہ میت کو دے دیں تو جس میں ان کی ملکیت نہیں اس کے لیے ہدیجہ اولی یہ حکم ہوگا۔ ططاوی نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ہر ایک کو اپنا حصہ میت کو اس وقت دے دینا چاہیے جب کہ ہر ایک کی یہ حالت ہے کہ اس کا اپنا حصہ اس کے لیے کفایت نہیں کر سکتا اور جنب غیر جنب کوئی بھی سارا

۱۸۹/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابائی مصر	باب التیمم	رد المحتار
۱۳۳/۱	ایچ ایم سید ایشہ کینی	"	البحر الرائق
۱۳۳/۱	مطبوعہ دار الفکر بیروت	"	سید ططاوی علی الدرر

الجناية كان أولى أم هي ان المشرك لا يمكن إلا حين هم الاستقلال به لمكان حقيقة الميتة فان مسحوا به أمكن غسله ولا يمسحون به سوا فكان المباح أولى بغيره المباح فان لكل ان يستقل به وقد أمكن به رفع الجناية فكان الجنب أولى .  
 تو جنب ہی اولی ہے، اور یعنی آب و شکر ان میں کوئی بھی پورے طور سے اپنے استعمال میں نہیں لا سکتا اس لیے کہ اس میں میت کا بھی حضور موجود ہے لیکن اگر یہ سب اپنا حق میت کو دے دیں تو اس کا غسل ہو جائے گا ورنہ اسے بھی تیمم کر لیا جائیگا اور سب بھی تیمم ہی کر سکیں گے تو دے دینا اولیٰ ہوا۔ آب و مباح کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لیے کہ ہر ایک اسے پورے طور سے استعمال کر سکتا ہے اور اس سے رفع جنابت ممکن ہے تو جنب کا استعمال کرنا اولیٰ ہوا۔ (ت)

اقول ملحق بالاحتیاج الی تیمم فان مجرد جواز استقلال غسل به اضافی ما ذکر من داعی اولویة العرف للیت وهو لا ینسفی انیکون له داعی آخر فضلًا عن ثبوت اولویة الجنب۔  
 اقول، (بھی یہ جواب ایک تتمہ کا محتاج ہے اس لیے کہ بعض اس بات سے کہ ہر ایک کو آب و مباح پورے طور سے اپنے استعمال میں لانا جائز ہے صرف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ استعمال میت کے اولیٰ ہونے کا جو سبب پہلے بیان ہوا وہ یہاں نہیں ہے مگر اتنے سے کسی دوسرے سبب اور داعی کی نفی نہیں ہوتی (ہو سکتا ہے کہ یہاں اس کی اولویت کا وہ سبب تو نہ ہو مگر کوئی اور سبب موجود ہو۔ م العت) پھر جنب کے میت سے بھی اولیٰ ہونے کا ثبوت تو ابھی دور کی بات ہے۔ (ت)

وانا اقول المباح انما یمسک بالاکستیلاد والمیت یس من اهلہ فلا حق له فیہ بخلاف البا قین والمجنب امر جہہم لما یأتی فکان اولیٰ وسند کر  
 وانا اقول (اب تکمیل جواب کے لیے میں کہتا ہوں) مباح قبضہ کرنے سے ہی ملک میں آتا ہے۔ اور میت اس کا اہل نہیں، تو اس میں اس کا حق بھی نہیں۔ باقی (جنب، عائض، محدث)

تمامہ ان شاء اللہ تعالیٰ اہل اوجہ القول  
الاصح فقال شكاوى الجنابة اغلظ من  
الحدث والمرأة لا تصلح اما ما آله وفيه  
اولى من حائض لا مكان تيممها بالتراب و  
واقترانها به واقتران التيمم بالمتطهر  
افضل من حكمه مع عدم تأتیه هنا آله  
او۔ اور عاشر سید خطاوی میں یہ ہے کہ: جنب، حائض سے ادنیٰ ہے اس لیے کہ وہ تیمم کر کے اس کی اقتدا  
کو سکتی ہے۔ تیمم، غسل کرنے والے کی اقتدا کرے یہ برعکس کرے سے افضل ہے اور برعکس صورت یہاں ہو بھی  
نہیں سکتی۔ (ت)

**اقول** بل يتأتى بان يتيمم الجنب  
وتغتسل هو ولا يتوهم العكس بدعى املعة  
المرأة هذا او صكت ش من وجه نقديس  
الجنب على الميت وقال فقيه النفس في  
الغاية لا يغسله فريضة وغسل الميت  
سنة اه قال في الاشياء مرادة ان وجوبه  
بها بخلاف غسل الجنب فانه في النقران اه  
وتعقبه السيد الحموى بانه انما يتم هذا  
التأويل لو لم يكن هناك قول بالسنة اما  
مع وجوده فلا اه وقال قبله قال

**اقول** الجك پو سکتی ہے اس طرح کہ جنب  
تیمم کرے اور حائض غسل کرے (تو غسل کرنے والی  
کا تیمم کرنے والے کی اقتدا کرنا پایا جائیگا اور یہ صورت  
محکم و جائز ہے ۱۲م العت) اور امامت عورت  
کے معنی میں عکس کا وہیم کرنے کی غیاضت نہیں (اس لیے  
کہ حائض غسل کرے یا تیمم جنب بہر حال اس کی اقتدا  
نہیں کر سکتا خواہ یہ تیمم کرے یا غسل۔ کوئی صورت  
ایسی نہیں جس میں جنب و حائض کی امامت میں  
صرف افضل وغیر افضل کا فرق ہو ۱۲م العت) یہ  
دوہی نہیں ہے۔ میت پر جنب کو مقدم کرنے کی وجہ

۱۸۶/۱	مطبوعہ مطبعۃ ابابائی مصر	باب التیمم	لے رد المحتار
۱۳۳/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	"	لے خطاوی علی الدر
۲۴/۱	مطبوعہ ترکشور کینو	فصل فیما یجزل التیمم	لے فتاویٰ قاضی خان
۲۱۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	تتمیم فیما یجوز عند الاجتماع الا	لے الاشیاء والنظائر
۲۱۶/۲	"	"	لے غرضین البصار

المصنف في البحر وما نقله مسكين من  
قوله وقيل غسل الميت سنة مؤكدة  
ففي نظر بعد نقل الاجماع يعني في  
فتح القدیر اللهم الا ان يكون قسولا  
غير معتد فلا يقدح في انعقاد الاجماع اه  
برغوث غسل جنب کی فرضیت قرآن میں مذکور ہے ۱۰۰۔ اشباہ کی اس عبارت پر سید حموی نے یہ تنقید کی کہ یہ  
تاویل اس وقت کامل و درست ہوتی جب یہاں (غسل میت کے) مسنون ہونے کا کوئی قول نہ ہوتا۔ لیکن  
یہ قول ہرے جوئے تاویل مذکور نام نہیں آہ (ہر سکتا ہے کہ نام قاضیان کا کلام غسل میت کی مسنونیت والے قول  
پر ہی مبنی ہو، ایسی صورت میں ان کے غسل میت کو سنت کہنے کا یہ معنی بتانا کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے  
درست نہ ہوگا ۱۲۱۲ الف) اس سے قبل فرمایا بعض اشباہ نے لفظ الزانی میں لکھا ہے، (فتح القدر میں) غسل میت کی  
فرضیت پر نقل اجماع کے پیش نظر قاسمیں کی یہ نقل کہ ”کہا گیا غسل میت سنت مذکور ہے“ محل نظر ہے۔  
ہاں۔ مگر۔ یہ ہر سکتا ہے کہ کوئی غیر معتد قول ہو تو وہ انعقاد اجماع میں غسل انداز نہ ہوگا۔ ۱۰۰ (ت)

اقول مثله لا بعد قولا ولا يحمل  
عليه مثل كلام الخانية وقال ط  
اقول، اقوال قابل شمار نہیں  
نہی ایسے قول پر امام فقیہ النفس جیسی شخصیت کا

حکاء ذکرہ قبیل المياه عند قول المصنف  
وجوب للميت ومن اسلم جنبا  
۱۲ منہ غفرلہ (م)  
عنه و حکاء الفقهاء في ايضا في الجنائز  
فقال يفرض غسله كفاية وقيل يجب  
وقيل ليس سنة مؤكدة ۱۰۱ ۱۲ منہ  
غفرلہ (م)  
اسے باب المياه سے ذرا پہلے قس کی عبارت وجوب  
للميت ومن اسلم جنبا (میت کے لیے  
اور حالت جنابت میں اسلام لاسنے والے کے لیے غسل  
واجب ہے) کے تحت ذکر کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
قسمتانی نے بھی باب الجنائز میں اس کی حکایت  
کی ہے اس کی عبارت یہ ہے: غسل میت فرض کفایہ  
ہے، اور کہا گیا کہ واجب ہے اور ایک قول ہے کہ  
سنت مذکور ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)



لعل اولویتہ علی المیت بسبب انہ یودی  
ماکلف بہ من صلاۃ و قراءۃ فاحتیاجہ  
الیہ اکثر من المیت و تعبیرہ باولی یفید  
جو ان التیمم للجنب اللہ  
سے نماز و قراءت کی ادائیگی کرے گا جس کا وہ مکلف ہے تو اسے میت سے زیادہ غسل کی ضرورت ہے اور  
اسے اولیٰ کہنے سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ جنب کے لیے تیمم جائز ہے (ت)

اقول ویجوز انہ اولیٰ علی القول  
بأن فرض المیت العین اقرب من  
فرض الکفایۃ -  
وثانیاً علی ان لا یشتر  
ف القرب و ذلك لانهم استولوا  
دون المیت و ترجح  
الجنب من بین الاحیاء  
لما صرف نفسه لنفسه اولیٰ  
من صرفه للمیت  
خافهم -

اب جنب کا اس پانی کو اپنے غسل میں صرف کرنا غسل میت میں صرف کرنے سے اولیٰ ہے خافہم  
(تو اسے سمجھو)۔ (ت)

(۱۶۲) اقول اس ضرورت میں بیٹے پر نماز کا اعادہ بھی نہیں لان المنع من جهة الشروع  
(اس لیے کہ مانعت شریعت کی جانب سے ہے۔ ت) لیکن اگر اور شخص نے پانی زبردستی لے لیا تو وہ  
صورتیں ہیں،

ایک یہ کہ وہ پانی اس کی جگہ تھا اور عالم نے غصہ دیا اور یہ اس سے چھین نہیں سکتا تو تیمم  
سے پڑھے پھر وضو سے پھرے لان المنع من جهة العباد (اس لیے کہ رکاوٹ بندوں کی

جہت ہے۔ (ت)

دوسرے یہ کہ پانی مباح تھا اس پر اگر اس کے قبضہ کر لینے کے بعد اس نے اس سے چھین لیا تو یہ وہی مصدقہ  
اولیٰ ہوئی کہ پانی بعد قبضہ اس کے حکم ہو گیا تھا اور اگر یہ قبضہ کرنا چاہتا تھا وہ تو بردست ہے اس نے پہلے قبضہ  
کر لیا تو اس میں اس کا ظلم نہ ہوا کہ آپ مباح پر قبضہ کیا ہے وہی مالک ہوا اور اب یہ شخص نمبر ۵۲ میں ہے کہ  
پانی دوسرے کی ملک اور اس کی اہوازت نہیں تیمم کرے اور اعادہ کی حاجت نہیں۔

(۱۶۳) **اقول** مسافر کے پانی کا بیجا صندوق میں بند ہے کہ جس راستوں میں پانی کی قلت ہو وہاں وہ عزیز ترین  
اشیاء سے قفل کی بجائی تم جو گئی اس حکم کی بنا پر کہ نمبر ۶ میں گزارش اگر قفل توڑنے میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہو  
تیمم کرے اور اعادہ نہیں ورنہ قفل توڑے اور وضو کرے خلیج حرس و لیجہ اجماع واللہ تعالیٰ اعلم (اس میں  
مزید وضاحت و مراجعت کی ضرورت ہے۔ ت)

(۱۶۴) جنگل میں خفیہ مشکل کا استعفیٰ ہوا جو اتنا سفیر التمس بچہ نہ تھا جس کے لیے متر کا حکم ہی نہ ہو اسے  
نہرو نہلا سکتا ہے نہ عورت نہ چار تیمم کوایا جائے **اقول** بلکہ اگر وہاں کوئی سات آئندہ برس کی لڑکی یا دس گیارہ  
برس کا لڑکا ہو کہ نہلا سکے تو اسے ہٹا کر نہلا لازم ہاں یہ بھی نہ ہو تو اسے کوئی قوم تیمم کو اسے مرد جو خواہ

اور محرم نہ ملے تو اجنبی عورت اپنے ہاتھوں پر پکڑا بیٹھ کر تیمم کرے اور اسے آنکھیں بند کرنے کی نیت نہیں  
آورد کوئی عورت بھی نہ ہو تو اجنبی مرد پکڑے کے ساتھ تیمم کرے اور اپنی آنکھیں بھی بند کرے کہ غصے کے سر کے بال  
یا کلائی کے کسی حصہ پر نگاہ نہ پڑے۔ بدائع و غاویٰ امام قاضی و فتح القدر و بحر الرائق و سراج و جامع و در مختار و  
ہشتر و غیرہ میں گیارہ عرصہ میں ستریت ضروری نہیں وہ عرصہ جس میں بچہ حد شہوت تک نہ پہنچا ہو۔ اس سے ظاہر  
یہ ہے کہ لڑکا بارہ سال سے کم اور لڑکی نو برس سے کم۔ **اقول** اس تقدیر پر غصے کے لیے نو برس لیے جائیں گے  
لاحتیال انوشہا (اس احتمال کی بنیاد پر کردہ لڑکی ہو۔ ت) مگر محمد بن عبد اللہ بن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے  
کتاب مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے یہ مرد مفرد فرائی کہ جب تک بچہ باتیں نہ کرے۔ فتح میں ہے۔

الضعیف والمصغیر اذا لم یبلغ احد الشهوة نفس لڑکا اور لڑکی جب حد شہوت کو نہ پہنچے تو انہیں  
یفسلہما السجاء والنساء وقد روي في الاصل مرد، عورت کوئی بھی غسل دے سکتا ہے اور امام محمد  
بانی کوئٹہ قبل ان یتکلم۔  
نے مبسوط میں اس کی حد یہ بتائی ہے کہ بچہ ابھی

بات نہ کرتا ہو۔ (ت)

اقول برنی عزوجل کی یہ شمار رحمتیں امام محمد پر بیشک وہ عمر جس میں مشرک حاجت نہیں یہی ہے اور بلاشبہ دربارہ نظر کسی زندہ و مردہ کا حکم ایک ہی ہے۔

الاتری الی قول البیدائع لوملت العصب  
لا یشتہی لایاس انت نفسہ النساء  
وکلذک العصبیۃ التی لا تشتہی اذا ماتت  
لایاس انت یفصلها الرجال لانت  
حکم العورۃ غیو ثابت فی حق الصغیر و  
الصغیرۃ اہ و کیف ترضی الشریعۃ  
المطہق ان یمشی خلاہ دون اشقی  
عشرۃ سنۃ و بنت دون تسع بشہر فی  
الاسواق عریانین وقد قال فی الدرر  
انسراج الوہاج لا حورۃ للصغیر جہا قسم  
مادامہ لم یشہ فقبل و دبر شہ تعلق الہ  
عشر سنین کبالغ اہ فالحق جہا انت ما  
فی عامۃ الکتب ہا مفسر ما فی الاصل  
ومعنی بلوغہ حد الشهوة حد یوجب  
فیہ النظر الی حورۃ تہ تذکر تلك الامور  
لا یشتہی ہم بنفسہ او تقع علی نفسہا  
الشہوة و قال ش تحت قولہ للصغیر جہا  
وکن الصغیرۃ قال ح وفسرہ شیخنا بابی  
اسیم فیما دہما و لم اور لہن عزاکا اقول  
قد یؤخذ مما فی الجہان الشریعۃ لایست  
الغیر فہذا کبر ما قد متاعا عن

دیکھتے بدائع کی عبارت یہ ہے: بچہ جو شہوت والا  
نہ ہو اگر مر جائے تو عورتوں کے اسے غسل دینے میں کوئی  
عرج نہیں اس طرح بچہ جو شہوت والا نہ ہو مر جائے تو مردوں  
کے اسے غسل دینے میں کوئی عسر عرج  
نہیں اس لیے کہ کسی لڑکے کو لڑکی کے حق میں  
مشرک کا حکم ثابت نہیں رہا۔ اور شریعت مطہرہ یہ  
کیوں کر گوارا کر سکتی ہے کہ ہر سال سے کم عمر والا لڑکا  
اور ہر سال سے کم کی لڑکی ہزاروں میں پرہیز چلتے  
رہیں؟ — در مختار میں سراج و ہاج کے حوالے سے  
ہے: بہت کم ہی لڑکے کے لیے ستر نہیں۔ پھر جب  
کچھ شہوت والا نہ ہو اس کے لیے چٹاب پانخانہ  
کے مقام ستر نہیں۔ پھر دس سال کی عمر تک اس کے ستر  
کے معاملہ میں بدائع کی طرح شدت آجائے گی اہ  
تو میرے نزدیک حق یہ ہے کہ اس مقام پر حکم عمر  
مرد بچہ کو غسل دینے کے مسئلہ میں عام کتابوں  
میں جو ذکر ہے اس کی تفسیر وہی ہے جو امام محمد کی  
جسوط میں ہے۔ اور یہاں اس کے حد شہوت  
کو پہنچنے کا معنی یہ ہے کہ اس حد کو پہنچ جائے  
کہ اس کا ستر دیکھنے سے ان باتوں کی یاد آئے۔  
یہ معنی نہیں کہ لڑکا خود شہوت والا ہو جائے یا خود  
لڑکی کے دل میں شہوت پیدا ہو۔ علامہ شامی نے

شہ بدائع الصنائع فصل فی بیان من یغسل الخ مطبوع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰۶/۱  
شہ الدر المختار مع الشامی باب شروط الصلوة مطبوعہ مطبعۃ ابابنی مصر ۲۰۰/۱  
شہ رد المحتار

الفتح من الاصل۔  
 درختار کی جہارت "للصغير جدا" (بہت کم سن  
 لڑکے کے لیے ستر نہیں) کے تحت فرمایا: "یسی حکم لڑکی کا بھی ہے۔" طحا نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اس کی  
 تفسیر یہ بتائی ہے کہ چار سال یا اس سے کم عمر ہو۔ یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے کس کے حوالے سے فرمایا۔  
 علامہ رحمہ فرماتے ہیں میں کتابوں میں اس سے اخذ ہوتا ہے جو شریعت کے باب الجنائز میں ہے "الـ  
 اس کے بعد وہ جہارت ذکر کی ہے جرم سے فتح القدر سے بحوالہ مسوفاً نقل کی۔ (ت)

اقول فی الاخذ بنظرنا هو فامنت  
 اقول جہارت مذکورہ سے چار سال کی  
 التکلم يحصل غالباً قبل اربع بکشیو۔  
 تہذیبہ اخذ کرنے میں عیاں طور پر کلام کی گنجائش ہے  
 اس لیے کہ عموماً بچہ چار سال سے پہلے ہی بولنے لگتا ہے۔  
 یاں نہ لانے والے بچے میں اس عمر کا اعتبار درج ہے کہ نہایت کم عمر نہلا نہیں سکتا۔

(۱۶۵) اگر میت عورت یا مستہ لڑکی ہو جو اتنی صغیر البسن نہیں اور وہاں کوئی عورت نہیں تو دس میارہ  
 برس کا لڑکا اگر نہلا سکے اور چودہ برس کے بٹانے سے یا کوئی کا زہ عورت لے اور بتانے کے موافق نہلا سکے  
 تو اس سے نہلا جائے ورنہ کوئی محرم نہ کرے۔ اقوال یا اگر میت کینہ تھی شوہر یا کوئی اجنبی دیکھے ہی تم کرائے  
 اور کینہ نہ تھی اور کوئی محرم نہیں تو شوہر اسی طرح ہاتھوں پر کپڑا چڑھا کر بے آنکھیں بند کیے تیم کر اسے اور  
 شوہر بھی نہ ہو تو اجنبی مگر آنکھیں بند کرے۔

(۱۶۶) اگر میت مرد یا ہوشیار لڑکا ہے کہ اتنا صغیر البسن نہیں ہے اور وہاں کوئی مرد نہیں تو اگر میت  
 کی زہ ہو ہے کہ ہنوز حکم زوجیت میں باقی اور اسے شمس کر سکتی ہو وہ نہلا سکتا وہ نہ ہو تو سات آنکھیں بند کرے

عنه اقصر في الدر على اشتراط بقاء الزوجية  
 اقول ولا يكتفي فان التكملة فاسد او الموطوء  
 بشبهة هي او اختها لا شك في بقاء زوجيته  
 ولذا افضله ان انفقت عدتها بعد  
 موته قبل خسله ولا يجوز لمن حلام في تلك  
 العدة قلذ ان دت يحل لها منه ۱۲ منه غفرل (م)  
 درختار میں صرف بقائے زوجیت کی شرط پر اکتفا  
 کیا۔ اقول اور یہ کافی نہیں اس لیے کہ وہ زوج  
 جس سے کسی دوسرے نے نکاح فاسد کیا ہو اور  
 یا کہ اس سے یا اس کی بہن سے وطی شہرہ کی گئی  
 ہو (غیر حور) میں کتاب میں چند سطور آگے دیکھا  
 سے مذکور ہیں ۱۲ م العت ان کی زوجیت باقی رہنے  
 میں کوئی شک نہیں اسی لیے اگر شوہر کے مرنے کے بعد اسے غسل دینے سے پہلے ان کی عدت ختم ہو گئی تو یہ اسے  
 غسل دے سکتی ہیں اور جب تک اس عدت میں رہیں اسے غسل نہیں دے سکتیں۔ اسی لیے میں نے  
 اسے مس کر سکتی ہو "کا افتاد کیا۔ ۱۲ منہ غفرل (ت)

لائی اگر نسلہ کے اگرچہ کھانے سے یا کوئی کافر طے اور بتانے کے مطابق غسل دے سکے تو ان سے طہوایا جاسکتے  
 ورنہ جو عورت میت کی محرم یا کسی کی شرعی کنیز ہو وہ اپنے ہاتھوں سے یوں ہی تیمم کرائے اور آزاد و نامحرم ہے  
 تو کپڑا لپیٹ کر گرود و دست میت پر نگاہ سے یہاں علانیت نہیں زوجہ کو اگر طلاق بائن یا تین طلاقیں  
 دے دی تھیں یا زوجہ نے پس زواج کا بوسہ شہوت لیا خواہ کوئی فعل اس سے یا اس کے ساتھ ایسا  
 واقع ہوا جس سے شوہر کے ساتھ حرمت مصاہرت پیدا ہو یا اپنی صغیرہ سوت کو کو طر رضاعت میں تھی وودھ  
 پلا دیا یا معاوضہ اللہ مرتدہ ہو گئی پھر بعد موت اسلام لے آئی یہ تینوں باتیں خواہ حیات شوہر میں واقع ہوئی  
 ہوں یا اس کے بعد یا حیات زوج میں کسی نے اس سے وطی مشبہہ کی یا کشتی نے اس سے نکاح فاسد  
 کیا تھا اب وہ زہرا احد حرمت شوہر کو طی پھر شوہر مر گیا اور عدت ابھی اس وطی مشبہہ یا نکاح فاسد کی  
 عدت میں ہے یا زوج نے سالی سے وطی مشبہہ کی تھی پھر مر گیا اور ہنوز وہ اس کی عدت میں ہے یا جو سی خواہ  
 ہندو مسلمان ہو کر مرے اور عدت ہنوز جو سیر یا مشرکہ ہے اگرچہ ان سب صورتوں میں زوجہ ہنوز عدت میں ہو  
**اقول** یوں ہی اگر عدت سے عمل گئی مطلقاً نہیں نہلا سکتی اور اس کی صورت یہ ہے کہ حادثہ تھی موت شوہر جگتے  
 ہی وضع عمل ہو گیا اب عدت میں زہرا اب سب علانوں میں زوجہ مثل اجنبیہ ہے غسل نہیں دے سکتی بات  
 اگر شوہر نے طلاق رجس دی اور عدت ابھی عدت میں تھی کہ مر گیا یا بعد شوہر اس نکاح فاسد یا دونوں صورت  
 وطی مشبہہ کی عدت گزر گئی یا نو مسلم کی زوجہ مشرکہ جو سیر اب مسلمان ہو گئی تو ان صورتوں میں غسل دے سکتی ہے  
 و المسائل مطبوعة في البدر المذنب والخانصة  
 والفتح والبصر والمدس وغيرها وقد  
 در مختار وغيره في تفصيل سے مذکور ہیں — اور  
 اختلافی مسائل میں سے احسن کا انتخاب کیا ہے (ت)

**اقول** غٹھے میں تفصیل اور اس کے اور عدت کے طہارت کرانے والوں میں ترتیب اور عدت

کنیزہ حرمہ میں فرق یہ سب زیادات فقیر سے ہے اور اس کی وجہ بحمدہ تعالیٰ ظاہر و منیر کہ

(۱) سب میں پہلے غسل ہے کہ وہی اصل ہے مگر عورت میں کسی کافرہ سے نہلوانا کہ نہ غٹھی میں کہ عورت  
 بھی اسے نہیں دیکھ سکتی کہ احتمال ذکر است ہے بخلاف غسل زن ۔

(۲) عورت میں خاص لڑکا لڑکی اس کے لیے اُنٹے کی تابانی کیا ضرور بالعدہ عورت چوتی تو غسل ہی دیتی  
 اور غٹھے میں لڑکا لڑکی دونوں کے کوئی بائش حد شہوت اسے غسل نہیں دے سکتا اور اس حد نہ پہنچنے کے  
 بعد پسرو دختر یکساں ۔

(۳) غٹھے کے تیمم میں عرم کو مقدم رکھا مرد ہو یا عورت کہ ہر حال اسے غٹھے کے اعضائے تیمم دیکھنے

چھوٹے دونوں کا اختیار ہے اس کے بعد اجنبی عورت کو یا احتمالِ ذکورت چھوڑ سکے دیکھ کر کے گ پھر اجنبی مرد کو احتمالِ انوشت کے سبب نہ چھوڑنا ممکن نہ دیکھنا۔

(۴) تیمم کنیز کو جیسا کہ وہ یہاں محرم شوہر اجنبی میں ترتیب در رکھی کر اس کے اعضائے تیمم کا دیکھنا چھوڑنا سب کو روا، در مختار میں ہے۔

الحکامة غیر محکومہ و ما حل نظر حل  
لہ الامن اجنبیۃ قال شای غیر  
الامۃ و فی التاتار خانیۃ عن جامعہ العلوم  
لا باس ان تنس الامۃ النہج دات تدھنہ  
و تغمزہ ما لہ قسبہ الاما بین الشترۃ و  
والہکبۃ۔  
دوسرے کی کنیز کا حکم اپنی محرم عورت کی طرح ہے۔  
اور جس معتزہ بدن کو دیکھنا جائز ہے اس کو چھوڑنا  
بھی جائز ہے مگر اجنبی عورت کے جس معتزہ بدن  
(منہ کی صورت، ٹیکل) کو دیکھنا جائز ہے اسے بھی  
چھوڑنا جائز نہیں۔ علامہ شامی نے فرمایا: اجنبی  
عورت سے مراد وہ ہے جو کنیز نہ ہو۔ اور تاتاریاں

میں جامع الجوامع کے حوالے سے ہے: اگر کنیز مرد کو چھوئے یا اس کے سر میں تیل ڈالے یا بدن و پائے  
تراس میں حرق نہیں جب کہ شہوت سے خال ہر مگر تافت اور گھٹنے کے باہر حصہ بدن کا چھوڑنا اس کے لیے  
بھی جائز نہیں: (ت)

(۵) تیمم مرد میں یہ ترتیب لی کہ پہلے محرم مرد پھر شوہر پھر اجنبی اور اس کی وہی وجہ کہ محرم کو دیکھنا چھوڑنا  
دونوں روا اور شوہر کو صرف دیکھنا اور اجنبی کو کچھ نہیں، در مختار میں ہے۔

یمنع نہ وجہا من غسلہا و مسہا لامن النظر  
الیہا علی الاصل۔  
شوہر کے لیے اپنی مرنے والی زوجہ کو غسل دینا اور  
چھوڑنا منع ہے، اور قول المسح کی بنیاد پر اس سے  
دیکھنا منع نہیں۔ (ت)

ان تیمم مرد میں کنیز و وجہ کی تفصیل پراخ میں ہے۔  
المیسۃ اذا كانت ذات من محرم منہ  
تیسرے بغیر خرقہ والا بخرقہ تلفہا علی  
تیمم کرانے والی عورت محرم ہو تو بغیر کپڑے کے تیمم  
کرانے کی وجہ نہ اپنے ہاتھ پر کپڑا پسٹ کر تیمم

سنة الدر المختار مع الشامی فصل فی النظر والمسح مطبع مصطفیٰ ابائی مصر ۲۵۹/۵

سنة رد المحتار " " " " ۲۶۰/۵

سنة الدر المختار مع الشامی صلوۃ الجنائز " " ۶۳۳/۱

کفها لانه لم يكن لها ان تمسه في حياته  
فكذا بعد وفاته والامة وامة الغيور  
تجمعه بغير خرقه لانه يباح للجاس يقص  
موضع التيمم بخلاف ام ولد الميت لانها  
تعتق وتلتحق بالحر او بالاجنبيات اه  
والله تعالى اعلم

کرائے گی اس لیے کہ یہ جب اس کی زندگی میں اسے  
نہیں چھو سکتی تھی تو اس کے مرنے کے بعد بھی نہیں  
چھو سکتی — اور اس کی کنیز یا دوسرے کی  
کنیز بغیر کچڑے کے تیمم کرائے گی اس لیے کہ باندی کے لیے  
احسانے تیمم کو مباح کرتا مباح ہے۔ مرنے والے کی  
ام و ولد کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لیے کہ وہ حوط

کھرتے ہی آزاد ہو کر اجنبی آزاد عورتوں میں شامل ہو جاتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)  
(۱۶ تا ۱۷) **اقول** مرنے سے پہلے وقفہ کرنے سے مسلم میت کے غسل کفن و دفن اس کے حق بنائے اور زندہ  
مسلمانوں پر فرض فرمائے ہیں میں جہاں مال کی حاجت ہو اس کے مال سے یہاں سے کہ یہ اس کی حاجات ضروریہ  
سے ہے اور تقسیم ترکہ و کنارا دانے دیون پر بھی مقدم ہے جس طرح زندگی میں پہنے کا ضروری کپڑا دین میں یا جائیگا  
اگر اس شخص نے مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اس کا حق تھا واجب تھا وہ دے (اور عورت کا کفن مطلقاً شوہر پر  
ہے اگرچہ اس نے ترکہ چھوڑا ہو) اگر وہ ان کوئی ایسا نہ ہو تو مسلمانوں کے بیت المال سے یا ہائے اگر بیت المال  
نہ ہو بھیجے ان بلاد میں تو مسلمانوں پر واجب ہے جن جن کو اطلاع ہو یہ مسائل کفن میں بالترتیب مصرع ہیں اور  
غسل و دفن اس کے مثل بلکہ اہم اب ان تینوں نمبروں میں لڑکا یا لڑکی یا کافر جن جن سے خلاصہ کا حکم ہے اگر  
آخرت مثل مالگس دینی لازم میت کا مال نہ ہو تو جو دین اپنے پاس سے دیں تو یہاں بھی بدستور ہر گز میں تین تین  
صورتیں اور یہاں ہوں گی کہ اگر وہ آخرت مثل سے بہت زیادہ مانگے یا کوئی دینے کے قابل نہیں یا ان کا مال دوسری  
جگہ ہے اور وہ لاچار پر راضی نہیں تیمم کرائیں واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم الحمد للہ یہ پانی سے بجز کی لپٹنے و دھو  
صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہیں گی اگرچہ جو کچھ ہے علانے کو لازم ہی کا فیض ہے  
خدا سے یاد مبادیہ اندر و قست

(اسے یاد مبادیہ سب چیزیں یاد ہو اسے۔ ت)

رحمة الله عليهم اجمعين : وعلينا  
بهم ابد الرحمة : يا ارحم الراحمين :  
امين والحمد لله سب الغاليين : وفضل

ان تمام حضرات پر اور ان کے طفیل ہم پر بھی —  
ہمیشہ ہمیشہ خدا کی رحمت ہو۔ اسے سب رحم کرنے  
والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے، قبول فرما۔

المقبلة والملاح على سيد المرسلين و  
 وآله وصحبه وآبائهم وحزبه اجمعين و  
 سردار اور ان کے آل و اصحاب اور ان کے فرزند اور ان کے گروہ سب پر۔ (ت)  
**دوم** طہارت کے لیے کافی۔

**سوم** فرض طہارت ان قیدوں کے قائم سے غیر، ۱۵ میں معلوم ہو لیے۔  
 چہاں ہم نے پانی کو مطلق سے مقید دیکھا کہ طہارت کے لیے کافی کہنا ہی اس کے افادے کو  
 کافی تھا،

بغلاف حبساسة الدس (من ججزهن استعمال  
 الماء) المطلق الكافي لطلبها من ته لصلاة  
 تقوت الى خلف (تیسو) انه فانه قدم  
 ذكر المطلق فلم يلزم نعم لو تركه كما فعلت  
 تكفي اما قوله لصلاة تقوت الى خلف فاحترز  
 به عن التيقن لنوم او سد سلام وغیره او نفا  
 لا الخلف كصلاة جئنا ثمة وعيد فانه لا يشترط  
 له العجز اه ش۔

نہ ہر آدمی اگر لفظ مطلق ترک کر دیتے جیسا میں نے کیا تو کافی ہوتا۔ لیکن ان کی جہارت لصلاة تقوت  
 الى خلف "کسی بدل کی جانب فوت ہونے والی نماز کے لیے۔" تو اس میں اس تیم سے احتراز ہے جو سونے  
 یا سلام کا جواب دینے یا ایسے ہی کسی کام کے لیے ہو یا ایسی فوت ہونے والی چیز کے لیے ہر جس کا کوئی بدل  
 نہ ہو جیسے نماز جنازہ اور عیدین کہ اس کے لیے آب کافی سے بجز شرط نہیں۔ (۱۵ شامی طحا۔) (ت)

اقول اولاً هل تدل عبارة

اقول۔ اولاً کیا مصنف کی جہارت

عنه يرا أس اول كادوم ہے جو صفحہ ۴۱۱ پر گزرا ۱۳ (م)

ملک اور الخاریج الشامی باب التیم  
 ملحق مصنف ابوابی مصر ۱۴۰/۱  
 ملحق مصنف ابوابی مصر ۱۴۱/۱



المصنف علی اشتراط العجز ام لا علی  
الثانی ما هذه الاحترازا و علی الاولی  
یعود علی المقصود بالنقض فانه یطیّد ان  
شرط التیتم العجز فی صلاة لها خلف فلا  
یحوز بلا عجز ولا بعجز فی غیر صلاة ولا  
فی صلاة لا خلف لها وبالجملة مفاد هذه  
الترادات تخصیص التیتم بهذا العجز  
الشخصی لا تخصیص شرط العجز بهذا  
الشخصی نعم لوقال وهذا فی صلاة نفوت  
انی خلف لا فاد ما اراد۔

عجز کے شرط ہونے کو بتا رہی ہے یا نہیں ؟ اگر  
نہیں تو پھر یہ احترازا کیسے ؟ — اور اگر عجز کو  
شرط بتا رہی ہے تو اس کا نتیجہ مقصود کے باطل پر خلاف  
مطلے گا — کیوں کہ اس سے یہ مستفاد ہو گا کہ تیمم  
کے لیے شرط یہ ہے کہ ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل  
ہو — (آب کافی کے استعمال سے) —  
عاجز ہو۔ تو بغیر عجز کے تیمم جائز ہی نہ ہو گا۔ اور  
غیر نماز (مثلاً جواب سلام) میں عجز نہیں اور نہ ہی  
ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل نہیں (جیسے جنازہ و  
عیدیں) — تو حاصل یہ نکلا کہ جواب سلام اور

نماز جنازہ وغیرہ کے لیے تیمم جائز نہیں۔ جبکہ عجز کو شرط بنانے کا مقصد یہ بتانا تھا کہ جواب سلام اور نماز جنازہ وغیرہ  
کے لیے بلا عجز بھی تیمم جائز ہے (۱۲م الف) (ت) الاصل ان اشافریں کا مناد یہ ہے کہ اس عجز مخصوص سے  
تیمم کو خاص کیا جائے۔ شرط عجز کو اس خصوصیت سے غفلت کرنا مقصود نہیں۔ ہاں اگر یوں کہتے : وهذا  
فی صلاة نفوت انی خلف (اور یہ اس نماز میں ہے جو کسی بدل کی جانب فوت ہو) تو عجز بزرگ کو شرط  
قرار دینے کا افادہ ہوتا۔ (اور نفوت مقصود نہ ہوتا کیوں کہ اس کا حاصل یہ ہوتا کہ آب کافی کے استعمال سے  
عاجزی کی شرط اس نماز میں ہے جس کا کوئی بدل ہو تو جواب سلام وغیرہ جو نماز نہیں اور نماز جنازہ وغیرہ  
جس کا کوئی بدل نہیں ان میں آب کافی سے عاجزی شرط نہیں۔) الاصل هذا فی صلاة الخو ہوتا تو عجز کو  
شرط اور ان الفاظ کو قید احترازی قرار دینا جو ان کا مقصد ہے یہ ان کے طور پر حاصل ہو جاتا۔ (۱۲م الف) (ت)

وثانیا لا یتیم مع وجہات  
الماہد الا کما ثبت لا انی خلف کرد سلامہ  
وانصلا تین کما تقدم اما النوم و نحوه  
فلا کما حققه الشافعی عن ائمتنا فی البصر  
والدار والعجز معنی متحقق فیہ کما  
قد منا خلا حاجۃ الی الاحترازا۔

ثانیا، پانی دستیاب ہونے کے باوجود  
تیمم صرف ایسی چیز کے لیے جو فوت ہو جائے تو اس  
کا کوئی بدل نہ ہو جیسے جواب سلام اور نماز جنازہ  
عیدیں جیسا کہ پہلے گزر چکے ہیں یا ایسے اور کسی کام کے لیے  
پانی ہوتے ہوئے تیمم جائز نہیں۔ جیسا کہ البحرانی اور  
در مختار کی مخالفت کرتے ہوئے علامہ شافعی نے

اس کی تحقیق کی ہے۔ اور جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں بلا بدل فوت ہونے والی چیز میں بھی معنی (آب کافی

کے استعمال سے) بحر محقق اور ثابت ہے تو اس سے اس قدر ازل کی کوئی ضرورت ہی نہیں۔ (ت)

پانچم اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) : مہر تین تین ہیں :

(i) علم بعدم آب

(ii) علم بوجود

(iii) عدم علم

علم عدم کہ پانی میل بھریا زائد دور ہوتا، معلوم ہوا اس میں تو بحر ظاہر ہے۔

اود علم وجود میں بحر یوں ہو گا کہ حساباً یا طبعاً یا شرعاً اُس تک وصول یا اُس کے استعمال پر قادر نہیں جیسے بحر کس یا مریض یا وہ پانی پانے والا جو پینے کے لیے وقت ہے۔

ربا علم علم نمبر ۱۵۸ و ۱۵۹ سے واضح ہوا کہ شرعاً مطلقاً اسے بھی بحر میں رکھا اگرچہ بعد نماز پانی وہیں موجود ہونا بھی معلوم ہو جائے اور جب شریعت نے یہاں وجود عدم آب پر مدار نہ رکھا بلکہ اُس کے عدم علم پر توہا جب ہے کہ وہ جگہ مطلقاً آب نہ ہو جیسے آبادی یا اُس کا قرب نہ اُسے وہاں وجود آب مطلقاً ہو شفا سبزہ لعلبار ہا ہے یا پرندے یا چرندے موجود ہیں یا فقہ شخص کہہ رہا ہے کہ یہاں قرب میں پانی ہے کہ غلبہ ظن بھی انھارے علم سے ہے خصوصاً قناتیات میں کہ عتیق بریقین ہے تو کمال ظنی عدم علم نہ ہوا اور یہاں اسی پر مدار بحر محقق تو نہ بحر محقق ہوا نہ تمیم روا، نہ اُس سے غازی مکی، اگرچہ بعد عدم آب ہی ظاہر ہو کہ وجود عدم واقعی یہاں ساقط النظر تھا۔ درغنا میں ہے :

یجب ای یفتقرض طلبہ و لو برسولہ قدس  
مالا یفسر بنفسہ و من فقتہ بالانتظار ان  
ظن ظنا قویا قریبہ دون میل یا مارة او  
اخبار عدل و الا یقلب علی ظنہ قریبہ  
کایجب بل یندب اندرجاء الا لا مطلقاً  
اسے قوی گمان ہو، اور اگر قریب میں پانی ہونے کا غالب گمان نہ ہو تو تلاش واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اگر غلطی کی  
کچھ امید ہو ورنہ مستحب بھی نہیں احد مطلقاً۔ (ت)

رد المحتار میں ہے ،

بأما مرة أى علامة كروية خضرة  
أو طير أو نرادف الحلية الوحش

علیہ میں محیط سے ہے ،

الذى نزل بالعصاة ولم يطلب  
الماء لم يجز تيممه -

خلاصہ میں ہے ،

ان تيمم قبل طلب الماء وحط في العرائث  
لا يجوز وفي الطلوات يجوز -

علیہ میں ہے ،

لان العلم بقرب الماء قطعاً أو ظاهراً  
ينزله منزلة كون الماء موجوداً  
بحضرته فلا يجوز تيممه في شيء من هذه  
الاحوال كما لا يجوز مع وجوده بحضرته -

بمراعات میں ہے ،

ولو تيمم من غير طلب وكان الطلب واجباً  
ومس لم يطلبه فلم يجز -  
وجبت عليه الاعادة عند ههما

بأما مرة أى لیس کسی علامت سے ، مثلاً سبز یا  
پرندہ دیکھنے سے احوال علیہ میں وحشی جانوروں کا  
لفظ بھی ہے - (د ت)

جو آبادی میں آرا اور پانی تلاش نہ کیا اس  
کا تیمم درست نہیں - (د ت)

اگر آبادیوں میں پانی تلاش کرنے سے پہلے تیمم کر کے  
نماز پڑھ لی تو جائز نہیں اور بیابانوں میں جائز ہے (د ت)

اس لیے کہ قطعی یا ظاہری طور پر قریب میں پانی کا  
ہونے کا علم اپنے پاس پانی موجود ہونے کے درجہ  
میں ہے تو ان میں سے کسی بھی حالت میں اس کا  
تیمم جائز نہیں جیسے خود اس کے پاس پانی موجود ہے  
کی صورت میں جائز نہیں - (د ت)

اگر پانی تلاش کئے بغیر تیمم کر لیا ، جبکہ تلاش کرنا  
واجب تھا - اور نماز بھی پڑھ لی - پھر پانی تلاش کیا  
پانی نہ ملا تو بھی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ،

رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ الباقی مصر ۱۸۱/۱  
علیہ

علامۃ الفتاویٰ فصل خامس فی التیمم مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ ۳۱/۱  
علیہ

بخلات امام ابو یوسف کے۔ اس پر اعادہ فرض ہے  
سراج و بارج میں اسی طرح ہے۔ مستثنیٰ میں ہے  
کو قریب میں پانی کا گمان ہونے کی صورت میں تلاش  
لازم ہونے کا مسئلہ سابقہ مسئلہ (جسے اپنے خیمہ  
میں پانی ہوتا یا دھڑا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو طرفین  
کے نزدیک، بخلات امام ابو یوسف کے، اعادہ  
نہیں) کے بعد ذکر کرتے ہیں ایک خاص نکتہ ہے اس  
لیکہ اس مسئلہ میں اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ  
پانی تلاش کرنا شرط ہے یا نہیں؟ (ت)

اقول، اس کا یہ مطلب نہیں کہ طرفین تلاش  
کونے کو شرط نہیں کہتے بلکہ جہاں پانی ملنے کا گمان ہو  
وہاں تلاش کے شرط ہونے پر اتفاق ہے۔ بلکہ  
اصل بات یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک  
خیمہ جو د آب کے گمان کی جگہ ہے اس لیے ان کے  
نزدیک تلاش کرنا فرض ہے تو تلاش کیے بغیر  
تیمم ناجائز ہے اور طرفین کے نزدیک خیمہ جو د آب نہیں اس لیے تلاش فرض نہیں۔ جیسا کہ حضرت عقیق نے  
فیجہ التدریس میں افادہ فرمایا ہے۔ (ت)

اللہ تعالیٰ نے پانی کے عدم وجود کو جو تیمم کی شرط  
قرار دیا ہے اور تلاش کی شرط نہیں رکھی ہے تو تلاش  
کی شرط زیادہ کرنے والا نص پر زیادتی کرنے والا ہے  
مگر آبادیوں میں یہ بات نہیں اس لیے کہ وہاں اگرچہ  
حقیقتہً عدم وجود ہو مگر یہ ظاہر و آشکار نہیں اس لیے

خلا خلا فی یوسف کذا فی السراج الوہاج  
وفی المستصفیٰ وفی إیراد ہذا المسألة  
(ای مسألة وجوب الطلب ان ظن قریبہ)  
عقب المسألة المتقدمة (ای مسألة  
من لیس الماء فی سرحله و تیمم و غسل  
لا یعید عندہما خلا خلا فی یوسف) لطیفہ  
فانت الاختلاف فی تلك المسألة بناء علی  
اشتراط الطلب وعدمه۔

اقول لیس معناه انہما لا یقولان  
باشتراط الطلب بل هو مجمع علیہ فی  
مظنۃ الماء وانما المعنی ان الرجل  
مظنۃ الماء عند ابی یوسف فیجب الطلب  
فیستقم بدوہ التیمم وعندہما لا فلا  
کما افادہ المحقق فی الفتح۔

تیمم ناجائز ہے اور طرفین کے نزدیک خیمہ جو د آب نہیں اس لیے تلاش فرض نہیں۔ (ت)  
نیز بحر میں ہے،

اللہ تعالیٰ جعل شرط الجوان عدم  
الوجود من غیر طلب فمن نراد شرط  
الطلب فقد ترا علی النص بخلات  
العمرانات لان العدم وامن ثبت  
حقیقۃً لم یثبت ظاہراً لان العمرانات

دلیل ظاہر علی وجود الماء لان قیام العلم  
بالماء فکان العدم ثابتاً من وجه دومت  
وجه و شرط الجواز العدم المطلق ولا یثبت  
ذلك فی العصرانات الا بعد الطلب و مختلف  
ما اذا غلب علی ظنہ قریبہ کانت غلبۃ  
الظن تعمل عمل الیقین فی حق وجوب  
العمل به

کہ آبادی خود ہی وجود آب کی کھلی ہوتی دلیل ہے کیونکہ  
آبادی پانی سے ہی قائم ہوتی ہے تو عدم آب ایک  
طرح سے ثابت ہے اور ایک طرح سے ثابت  
نہیں اور جو ازیم کے لیے عدم مطلق شرط ہے جو بغیر تلاش  
کیے آبادیوں میں ثابت نہ ہو سکے گا۔ اسی طرح  
قریب میں پانی کے غلبہ ظن کی صورت میں بھی وہ  
بات نہیں کیوں کہ وجوب عمل کے حق میں غلبہ ظن یقین  
کا کام کرتا ہے۔ (ت)

ظہر میں ہے،

شرطه النية وكذا اطلب الماء ان  
غلب علی ظنہ ان غلا ماء او کانت في  
العصرانات

أقول وبهذا النصوص ظهر ان  
العكس سواء فيما اذا اظن في فلاة باسارت  
او كان في مظنة كالعصرانات او قریبها انه  
لا یصح یستتمه بنا و هذا الطلب وان ظن  
عدم الماء افاده اطلاق المحيط و  
الخلاصة وقد صرح به فی السراج  
فان وجوب الطلب شامل للفصلین  
وذلك لان الطلب فی المظنات  
شرط جواز كما نحن علیہ في  
النية والمستصفي وقد اوضحه

تیم کی شرط نیت ہے اور اسی طرح پانی کا تلاش  
کرنا بھی شرط ہے اگر اسے غالب ظن ہو کہ وہاں  
پانی ہوگا یا وہ آبادیوں میں ہو۔ (ت)

أقول، انہی نصوص سے یہ بھی ظاہر  
ہو گیا کہ کسی جگہ میں کوئی علامت دیکھ کر گمان کرنا ہو  
یا آبادی و قریب آبادی جیسی گمان آب کی جگہ میں  
ہر دو فرق صورتوں میں یہ حکم یکساں ہے کہ پانی  
تلاش کے بغیر تیم درست نہیں اگرچہ بعد میں  
یہی ظاہر ہو کہ وہاں پانی کا وجود نہیں۔ اس  
کا افادہ اس سے ہوا کہ محیط اور خلاصہ سے بغیر  
تلاش آب، تیم کو مطلقاً ناجائز کہا۔ اور سراج و حاج  
ہیں تو اس کو صراحتاً بیان کر دیا۔ کیونکہ اس کی  
جواز تو تیمم ہی خیر طلب — و کانت

الطلب واجباً" (اگر بلا تلاش تیم کر لیا۔ جبکہ تلاش کرنا واجب تھا) میں "وجوب تلاش" دونوں ہی صورتوں کو شامل ہے۔ اور عدم جواز تیم کا حکم اس لیے ہے کہ جہاں وجوب آب کا گمان ہو وہاں پہلے پانی تلاش کر لینا تیم جائز ہونے کی شرط ہے۔ جیسا کہ نیز اور مستصفیٰ میں اس کی صراحت ہے۔ اور البحر الرائق میں تو اسے انتہائی وضاحت سے بیان کیا ہے۔۔۔ وجوب شرط مفقود ہوتی مشروط بھی مفقود ہوا بشرط۔ تلاش آب۔ نہ پانی کی مشروط۔۔۔ جواز تیم۔ بھی پایا گیا، تو نماز بھی باطل ہوتی۔۔۔ اور بعد میں وہاں پانی کا عدم وجود ظاہر ہونے سے مفقود (تیم) موجود نہیں ہو سکتا اور نہ ہی باطل (نماز) صحیح قرار پاسکتا ہے۔ اس قہید کے بعد اب علیہ کی درج ذیل عبارت درج کیجیے جو علیہ کے حوالہ سے ادر لعل کی برنی عبارت کے بعد آئی ہے: اس سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ اگر آبادی میں یا آبادی کے قریب ہے اور پانی تلاش کیے بغیر تیم کر کے نماز پڑھ لی۔۔۔ اور بعد میں بھی حقیقت حال۔۔۔ وہاں پانی ہونے نہ ہونے کی تحقیق نہ کی تو جائز نہیں اور خلاصہ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کیوں کہ اس کے الفاظ یہ ہیں (اس کے بعد صاحب علیہ نے خلاصہ کی وہ عبارت نقل کی ہے جو ہم اوپر درج کر آئے ہیں) لیکن ہر واقعہ میں یہ لکھا ہوا ہے کہ اور اسی طرح جب آبادی کے قریب ہو تو بھی پانی تلاش کرنا واجب ہے۔ بیان مکمل اگر تیم کر کے نماز پڑھ لی۔ پھر پانی ہونا ظاہر ہوا۔ تو اس کی نماز جائز نہ ہوگی اس لیے کہ ظاہراً اور عرفاً آبادی پانی سے خالی نہیں ہوتی اور احکام کے معاملہ میں ظاہر ملحق

في المجرى غاية الايضاح فاذا افقد الشرط فقد انقضت فبطلت الصلاة وظهور عدم الماء لا يجعل المفقود موجوداً ولا الباطل محققاً فما وقع في الحلية بعد ما قلنا عنها من قوله وهذا يفيد انه لو كانت في العمران او بقرب من العمران فتقسم وصلى قبل الطلب لم يستكشف عن الحال انه لا يجوز وهو ظاهر الخلاصة حيث قال فيها (فنقل ما قدمناه قال) لكن في البداية انه وكذا اذا كان بقرب من العمران يجب عليه الطلب حتى لو قسم وعطى ثم ظهر الماء لم تجز صلاته لان العمران لا يخلو عن الماء فظاهر او غالباً وانما يظن بالمتيقن في الاحكام انتهى ولعله قيد اتفاق يدل ليل التعليل المذكور او احتراز عما لو استكشف الحال فلم يجد بالعمران فان الظاهر جواز صلاته لظهور انتفاء ذلك الظاهر ويحمل ما في الخلاصة على ما اذا لم يستكشف الحال كما هو ظاهر حاله

پر یقین ہے (جہارت برآئج ختم) شاید یہ (نماز کے عدم جواز کے لیے بعد میں پانی ظاہر ہونے کی قید) قید اتفاق ہے (ورنہ اگر بعد میں ظاہر ہو کر پانی نہیں جبب بھی قبل تلاش جو تیمم کیا اس تیمم سے پرشی ہوئی نماز باطل ہی ہے) اس کی دلیل وہ تعلیل ہے جو صاحب برآئج نے خود ذکر کی۔ یا اس قید کے ذریعہ اس صورت سے احتراز مقصود ہے جبب بعد نماز حقیقت حال کی تفتیش کی اور آبادی میں پانی نہ پایا۔ کیوں کہ اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ اس کی نماز ہو گئی اس لیے کہ (بماذا غالب) وہاں جو ظاہر تھا (پانی کا وجود) اس کا نہ ہونا (عدم وجود آب) ظاہر ہو گیا۔ اور غلام میں جو بیان کیا گیا ہے وہ اس صورت پر محمول ہو گا جبب بعد نماز حقیقت حال کی تفتیش ہی نہ کی ہو جیسا کہ اس کی ظاہر جہارت سے پتا چلتا ہے: (امت)

فاقول تجویزہ الاول اعنی جعلہ قید ثم ظہر الماء فی حبس ابد انم اتفاقا ہوا لاصواب وکفی و لیلا علیہ التعلیل المذکور کما قال و تجویزہ الآخر اعنی استظهارا جو ان صلاحتہ اذ اطلب بعد ظہر عید بحث صادم المنقول والمعقول فالمنقول ما قرر الفقہاء ان الشرع اذ اراد امرھنا علی عدم علمہ بالماء لم یفطر علی وجودہ فی نفس الامر لو عدم ما فاذا ظن الماء او کان فی مظنتہ فقد انتفی عدم العلم فلو یصح التیثم سواء ظہر بعد وجود الماء او عدمہ الا تری ان من نسی الماء فی مرحلہ او ضرب الخباء علی بئرہ ہوا یصلہ فقیتم و یحتمل ثم ذکر ظہر لا اعادة علیہ فکما ان ظہر الماء لم یجعل تیممہ العدم صحیح غیر صحیح کذلک ظہر عدمہ لا یجعل تیممہ الفاسد غیر فاسد والمنقول

فاقول جہارت برآئج سے متعلق صاحبہ تعلیہ نے پہلی تجویز کی وہ صحیح ہے یعنی یہ کہ "ثم ظہر الماء" (عدم جواز نماز کے لیے بعد میں پانی ظاہر ہونے) کی قید اتفاق ہے اور اس کی دلیل کے لیے ان کی ذکر کی ہوئی تعلیل ہی کافی ہے جیسا کہ صاحب تعلیہ نے لڑکھا۔ لیکن علیہ کی دوسری تجویز۔ یعنی یہ اٹھا کر جبب بعد نماز پانی تلاش کرے اور نہ پائے تو نماز جائز ہو جائے۔ یہ ایسی بحث ہے جو نقل و عقل سے متصادم ہے۔ عقل دلیل تو وہ ہے جس کی فیر نے تقریر کی کہ خیریت نے یہاں بڑا امر عدم علم آب پر دکھا ہے اور واقع میں اس کے وجود و عدم پر نظر نہیں کی ہے تو جبب پانی کا گمان ہو یا گمان کی جگہ ہو تو عدم علم نہ رہا اس لیے تیمم نہ ہوا خواہ بعد میں پانی کا وجود ظاہر ہو یا عدم ظاہر ہو۔ دیکھتے جیسے اپنے خیمہ یا کباہ میں پانی ہو یا نہ رہا یا جس نے لا علمی میں کسی کنویں پر خیمہ لگایا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اسے یاد آیا یا وہاں پانی ہونا ظاہر ہوا تو اس پر نماز کا اعادہ

ما تقدم من تصوير السراج وحمله في  
الجوهرة النيرة وانه ظهر ان تقييد  
الاستفادة بقوله ولو استكشف غير صحيح  
بل الحكم مطلق وجعله اياها ظاهرا خلاصة  
ممنوع بل صريحها الاطلاق .

نہیں۔ تو جیسے ظہور آب نے اس کے میچ تھیم کو غیر میچ  
دیکھا اسی طرح ظہور عدم آب بھی اس کے خاصہ تھیم  
کو غیر خاصہ نہ کر سکے گا اور نقل و بدل سراج و باج کی وہ  
تصریح ہے جو پہلے گزری کہ اس کی مثل جو ہر تھیم  
میں بھی ہے۔ اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مستفاد  
بتاتے ہوئے صاحب علی نے جو یہ قید لگائی کہ بعد نماز حقیقت حال کی تفتیش نہ کی یہ صحیح نہیں۔ بلکہ حکم مطلق ہے  
(بعد میں تلاش کرے یا نہ کرے اور پھر پانی ملے یا نہ ملے بہر حال سابقہ تھیم و نماز درست نہیں ۱۲م الف) اور  
اس قید کو عبارت خلاصہ کا ظاہر بتانا ناقابل تسلیم ہے بلکہ اس میں صراحت حکم مذکور کو مطلق ہی رکھا ہے  
(جس سے بہر صورت عدم بابت ہی ثابت ہوتا ہے ۱۲م الف) (د)

فان قلت حاصل ما قسرت  
ههنا من لوطن القدرة على الساء  
لا يصح يستتمه وان ظهر بعد انه عاجز  
ولوطن البهز صرح وان ظهر بعد انه  
قادر فالسبب في انه لا ما يظهر بعد وهو  
خلاف ما نصوا عليه في مسألة من وجد  
ممن غيره ماء فانه ان لم يسله ويستتم  
وصلى ثم سأل فامتن اعطى بطلت صلاته  
وان كان يظن قبله المنه وان ابى صحت و  
ان كان يظن قبله الا عطا فحالات السبب  
ما يظهر بعد كما ماطن وقد ذكرنا تفصيله  
وبلغنا الغاية تحقيقه في رسالتنا  
قوانين العلماء بعون الله تعالى .

اگر یہ اعتراض ہو کہ یہاں آپ کی تقریر  
کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے پانی پر قدرت کا گمان ہو  
تو تھیم درست نہ ہو گا اگرچہ بعد میں پانی سے عاجز  
ہونا ہی ظاہر ہو۔ اور اگر پانی سے عاجز کا گمان ہو تو  
تو تھیم درست ہے اگرچہ بعد میں پانی پر قادر ہونا ہی  
ظاہر ہو۔ تو بنا سنے کار اس کے گمان پر ہے اس کے  
نہیں جو بعد میں ظاہر ہو اور دوسرے کے پاس پانی  
موجود پانے کے مسئلہ میں فقہانے جو صراحت کی ہے  
یہ اس کے برخلاف ہے۔ اس لیے کہ اگر اس نے  
نہ مانگا اور تھیم کر کے نماز پڑھ لی پھر طلب کیا اب اگر وہ  
دے دے تو نماز باطل ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان  
یہ رہا ہو کہ نہ دے گا۔ اور اگر انکار کر دے تو نماز  
صحیح ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان یہ رہا ہو کہ پانی  
دے دے گا۔ تو بنا سنے حکم اس پر ہوتی جو بعد میں ظاہر ہو اس پر نہیں جو پہلے گمان ہو۔ اس سلسلہ کے  
نصوص اور مسئلہ کے انتہائی تحقیق بعون اللہ تعالیٰ ہم اپنے رسالہ قوانین العلماء فی تہتہ تہتہ علم عند  
مزید ما (۱۳۳۵) میں رقم کر چکے ہیں۔ (د)



### اقول لا خلاف فانه المبني ثمة

حقيقة العجز اما هنا فعد معلوما كما علمت قال الامام صدد الشريعة ثم المحقق الحلبي في الحلية لواقع الصلاة فيما اذا ظن العطاء ثم سأل فان اعطى بطلت صلاته وامتنعت لا نسيب ظهر ان ظنه كان خطأ بخلاف مسألة التحري لان القبلة حينئذ جهة التحري اصالة وههنا الحكم اثر على حقيقة القدسية والعجز اقيم غلبة الظن مقامهما تيسيرا فاذا اظهر خلافه لم يبق قائما مقامهما

رکھا گیا ہے تو جب اس (غلبہ ظن) کے خلاف ظاہر ہو جائے تو غلبہ ظن ان دونوں کے قائم مقام نہیں رہ جاتا (ت)

### اقول ويمكن ان يوجد بام

الماء ثمة معلوم الوجود وهو قادر على تحصيل العلم بحقيقة العجز والقدرة بامت يسأله فيعطى او يمانى فلا يسوغ له العمل بالظن عند القدوة على العمل بالعلم ان الظن لا يغني عن الحق شيئا اما ههنا فالماء مجهول الوجود وليس بيده تحصيل العلم به الا بهجرج والمخرج مدفوع وما شرع التيقن

### اقول (اس کا جواب یہ ہے) کہ اس

میں اختلاف نہیں کہ وہاں بنائے حکم حقیقت عجز پر ہے لیکن یہاں بنائے علم عدم علم پر ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ امام صدر الشریعہ پھر علیہ میں محقق حلبي نے لکھے ہیں: اُس صورت میں جب کہ پانی دینے کا گمان اگر نماز پوری کر لی پھر طلب کیا تو اب اگر گمان نماز باطل ہو گئی اور انکار کرنے کی پوری ہو گئی اس لیے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا۔ اور پوری قبلہ کا مسئلہ اس کے برخلاف ہے کیوں کہ جب کہ فی بناء لا نہ ہو تو اس وقت سمت تحریر اصالة قبلہ ہے۔

اور یہاں ہر حکم حقیقت قدرت و عجز پر ہے۔ غلبہ ظن کو ان دونوں کے قائم مقام آسانی کے لیے رکھا گیا ہے تو جب اس (غلبہ ظن) کے خلاف ظاہر ہو جائے تو غلبہ ظن ان دونوں کے قائم مقام نہیں رہ جاتا (ت)

### اقول: اس کی یہ توجیہ بھی کی جاسکتی ہے

کہ وہاں (جب کہ دوسرے کے پاس پانی ہے) پانی کا وجود ہونا معلوم ہے۔ اور اس پانی سے متعلق اپنے عجز و قدرت کی حقیقت کا علم بھی حاصل کر سکتا ہے اس طرح کہ اس سے مانگ کر دیکھ سکے کہ دیتا ہے یا نہیں دیتا۔ ایسی صورت میں جبکہ وہ علم و یقین پر عمل کر سکتا ہے ظن پر عمل کرنا جائز نہیں۔ ان الظن لا يغني عن الحق شيئا (گمان حقیقت کی جگہ کوئی کام نہیں دے سکتا)

الاول دفعه والظن الغالب في العمليات  
يقوم مقام العلم عند فقدانه وقد  
ذكرنا تسمية الكلام في الرسالة المذكورة  
بتوفيق الله تعالى۔

لیکن یہاں تو پانی کا وجود نامعلوم ہے مشقت و عرج  
کے بغیر اس کا علم و یقین حاصل کرنا اس کے پس  
میں نہیں۔ اور عرج مدفوع ہے۔ خود تیم کی مشروریت  
ہی دفع عرج کے لیے ہوئی ہے۔ اور علم و یقین  
کے فقدان کی حالت میں باب علیات میں ظن غالب یقین کے قائم مقام ہے۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کلام

کا مکملہ ہم نے رسالہ مذکورہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول وقد ظهر بحمد الله تعالى

بتقريرنا هذا امت شرط طلب الماء

اذا ظن قربة حق لا يعجز تيممه قبل

الطلب مندرج في شرط العجز لانه صادم

يظن قربة لم يعد له علمه فلا يثبت

عجزه الا اذا اطلب الى حد لا يعجز به

ولا يرفقته ويقع الياس من وجبات

الماء لانه حينئذ يحجب ظنه الذي

كان قائم مقام العلم فيعدم العلم فيثبت

العجز فواقعه في مثل المختار من ان هذا

الشرط نراه في المنية ومذكورة المصنف

بقوله ويطلبه غلوة امت ظن قربة اه

غير سديد بل قد ذكره المصنف في قوله

من يجوز عن استئصال الماء الا

تري الى قول البحر لا قد رقى بد ومن العلم

لا انت القادر على الفعل هو الذي لو اراد

اقول: بجزء تعالى ہاری اس تقریر سے

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ قریب میں پانی کا لگان ہرنے

کے وقت پانی تلاش کرنے کی جو شرط رکھی گئی ہے

کہ بغیر تلاش کیے تیم جائز نہیں یہ شرط بھی عجز نہیں

مندرج اور داخل ہے اس لیے کہ جب تک

قریب میں پانی ہرنے کا لگان موجود ہے علم آب

معدم نہیں تو عجز ثابت نہیں ہاں مگر جب اس حد

تک پانی تلاش کر لے کر اسے اور اس کے ہم سفر کو

کو ضرر نہ ہو اور پانی غلے سے مایوسی ہو جائے۔ اس

لیے کہ اس حالت میں اس کا ظن جو علم کے قائم مقام

تھا نامکام ہو جاتا ہے۔ ظن کے ختم ہونے سے علم بھی

معدم ہو جاتا ہے تو عجز ثابت ہوتا ہے یہ بات طہرگی اگر

شرط عجز میں تلاش آب والی شرط بھی مندرج

اور داخل ہے (تورداختار کا یہ قول درست

نہیں کہ غیر نے اس شرط کا اضافہ کیا ہے اور عنقریب

مصنف اسے یوں ذکر فرمائیں گے کہ "ایک غلود

تحصیل یشاقی لہ ذلک اذ وما ذکرہ المصنف  
لیس لیسان شرط التیسم بل قدر العناب  
وما يتعلق به من المقریعات کما اعساد  
متصلا به ذکر شرط النیة لاجل هذا  
ذکر لہا فی نفس حد التیسم -  
(ہر طرف سے تین سو قدم) کی مقدار پانی تلاش کئے  
اگر قریب میں پانی ہونے کا گمان ہو" اور مختصراً۔ بلکہ  
مصنف نے من عجز عن استعمال الماء (جو پانی  
کے استعمال سے عاجز ہو) کے تحت اسے  
ذکر کر دیا (کیونکہ عدم علم ہی عجز میں داخل ہے)

یہ دیکھئے ابوالرائی کی عبارت ہے: "علم کے بغیر قدرت کا وجود نہیں اس لیے کسی کام پر قادر وہی شخص ہو گا جو  
اسے کرتا چاہے تو کر سکے"۔ اور پانی کا علم ہی نہیں قرآن میں لائے کا ارادہ و عمل ہی نہیں ہو سکتا پھر  
قدت کہاں (۱۲۹ الف) اور مصنف نے ایک غلو تک تلاش کرنے کی جو بات کہی ہے یہ شرط تیم کے بیان  
کے لیے نہیں بلکہ یہ بتانے کے لیے ہے کہ کتنی دور تک تلاش کرنا ہے اور اس سے متعلق تقریبات بیان کرنا بھی  
مقصود ہے جیسے اسی کے متصل مصنف نے تقریبات ہی کے پیش نظر شرط نیت کو دوبارہ ذکر کیا ہے حالانکہ  
اس سے پہلے خود تیم کی تعریف میں اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ (ت)

**ششم** مسلمان کی تخصیص اس لیے کہ کافر تیم کا اہل نہیں اس کا تیم باطل ہے اگر کافر نے  
وضو کیا پھر اسلام لایا اُس سے نماز پڑھ سکتا ہے بیکہ اس کے بعد کوئی حدیث نہ ہو اہل تیم اگر دو پانی پانی  
در تیم کر کے مسلمان ہوا تو اس تیم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نماز کے لیے دوبارہ تیم کرنا ہو گا وجہ یہ کہ وضو کے لیے  
پانی کا حصہ سے وضو پڑھنا کافی ہے اگرچہ بلا قصد ہو کافر کے وضو میں یہ بات حاصل ہو گئی لیکن تیم میں نیت  
شرط ہے اور نیت اللہ عزوجل کے لیے اور کافراً سے جانتا ہی نہیں اس کے لیے نیت کیا کہ وہ کافر لکھ ہی اسے  
ہیں کہ اللہ سبحانہ کو نہ جانے۔

**تبیین جلیل** یہ بات ناواقف کی نگاہ میں مفید ہے اور اس کا بیان نہایت مفید ہے لہذا فقہ  
غفرلہ المولی القدر نے اسے چند مختصر جگہوں میں بیان کیا ہے جس سے روشن ہو کہ تمام کفار اگرچہ کفار نماز گزار  
ہوں اللہ عزوجل کو ہرگز نہیں جانتے اور اُن میں کوئی ایسا نہیں جو اسے بُرے سے عیب بُرے سے دیکھتا  
نہ لگتا ہو اس بیان پر اطلاق لازم ہے تاکہ مسلمان اُن سے پرہیز کریں اور اپنے رب کی محبت و حمایت میں اُن  
سے نفرت و کفر نہ کریں یا سب العقائد والکلام اس کا تاریخی نام یا گراہی کے جھوٹے قدانہ تاریخی  
تعبیر ایک نہایت مختصر مگر ایشاد اللہ تعالیٰ کمال مفید رسالہ ہے اگر کوئی سنی عالم رسائل فقیر سے

اس کے دعاوی کا بیان ملے کہ تفصیل دے اور عرق بوقرآن مناسب فوائد کے اضافہ سے اس کی شرح لکھے تو ان تمام فرقوں کی دنیاوی شکست کا بھونہ تعالیٰ کافی مساوی ہے بچ میں طویٰ فصل کے خیال سے اُسے یہاں سے ہٹا کر کے اس رسالہ قسیم کے آخر میں طویٰ کریں و باللہ التوفیق۔

ہفتیم ہم نے بالغ کی قید نہ لگائی کہ تیم یا بالغ کا بھی صحیح ہے۔  
ہشتم مائل کی قید ذکر کی کہ مجنون یا سبب بچہ اگر تیم کی فعل کرے وہ معتبر نہیں کہ تیم کی شرط نیت ہے۔

نہم نیت میں صرف اسلام شرط کیا کہ بالغ ہو یا نہیں، مائل ہو یا نہیں، ہر طرح تیم کرایا جائیگا جبکہ پانی سے بجز ہو۔

دہم نیت کا حکم سے مقید کیا کہ زندہ کا تیم نیت کا حکم ہی کو دور کرتا ہے حقیقہ کا عمل سے ازالہ صرف استہائیں ہے۔

یازدہم حکم کو حقیقہ و صورت سے عام کیا کہ بالغ میں نیت کا حکم کا حقیقہ وجود محل نظر ہے۔  
دوازدہم دوبارہ نیت حقیقہ و حکم کی تشریح برہنہ اختلافات کے بعد کہ موت سے بدن کو نیت حقیقہ مارتا ہے یا نہیں، بر تقدیر اول قبل فعل اس کے پاس قرآن حکیم کی تلاوت منہ ہوئی جبکہ اس کا بدن سوئے پاؤں تک پڑے ہے پچھانہ ہو جیسے جہاں کوئی نیت پڑی ہو تلاوت مکررہ ہے اور تقدیر ثانی پر تلاوت میں حرج نہ ہوگا جیسے کوئی قرآن مجید پڑھے اور اس کے پاس کوئی جنب یا حیض و نفاس سے نکل ہوئی ہے نہائی حرمت پیشی ہو۔ اور آہ پر گزارا کہ فقیر کی تحقیق میں قول دوم ہی زیادہ رائج ہے اور اللہ تعالیٰ۔

سینزدہم دور کرنے کے لیے یہ لفظ جانب نیت پیش ہوا کہ بے نیت تیم صحیح نہیں اور اس نے یہ بھی بتایا کہ نیت اپنے بدن سے نیت کا حکم یا بدن نیت سے نیت کا حکم دور کرنے کی ہو اور اسی کے معنی میں ہے نیت تعلیم اگرچہ استہائیں اور اسی کو نمودی ہے اس فعل سے کوئی عبادت مباح کرنے کی نیت مقصودہ ہو جیسے نماز اور جنب کے لیے قراءت قرآن یا غیر مقصودہ جیسے مصحف شریف کا پھونکا، جنب کے لیے مسجد میں جانا۔ ان

عہ اشارہ ہے ان عبادات کے لیے نیت تعلیم کی طرف جن میں طہارت شرط نہیں جیسے سلام و جواب سلام و اذان اقامت و زیارت قبور و عیادت برہین وغیرہ کہ پانی نہ ہونے کی حالت میں ان کے لیے بھی تیم صحیح و جائز ہے کما صیان وہ اسی نیت سے ہوگا کہ قربت الہی بحال طہارت کروں یہ تعلیم استہائیں ہوئی ۱۲ منہ غفرلہ

عبادت غیر مقصودہ مجامع کرنے کے لیے جو تیمم ہو گا اُس سے نماز نہیں پڑھ سکتا جو تیمم رفعِ حدث و حصولِ طہارت کی نیت سے کیا جائے اُس سے تو نماز وغیرہ سب کچھ جائز ہے جو تیمم کے وقت یہ نیت نہ کی ہو بلکہ صرف اتنا قصد کیا ہو کہ فلاں عبادت ادا کرنے کو تیمم کرتا ہوں تو اُس تیمم سے نماز جائز ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ عبادت مقصودہ بھی ہو اور بغیر طہارت کے جائز بھی نہ ہوتی ہو ورنہ اگر پانی نہ پانے کی صورت میں محدث بحدث ابھر خواہ اصفیٰ قرآن عظیم چھوئے یا جنب نے مسجد میں جاسے کے لیے تیمم کیا تیمم صحیح ہو جائے گا لیکن اُس سے نماز روا نہ ہوگی کہ مسجد میں مصحف یا دخول مسجد فی نفسہ کوئی عبادت مقصودہ نہیں بلکہ عبادت مقصودہ طہارت و نماز ہیں اور یہ اُن کے وسیلے ہیں اگر پانی نہ ملنے کی حالت میں ہے وضو نہ یا پر طہارت یا جنب نہ اور اذکار الہی مثل کلیر طیبہ اور ردو و شریف پڑھنے کے لیے تیمم کیا تیمم صحیح ہے اور اس سے نماز جائز کہ یہ عبادتیں اگر مقصودہ ہیں مگر ان کو بے طہارت روا نہیں۔ تو ظاہر ہوا کہ یہ شرطیں فرض تیمم کی نہیں بلکہ اُس سے جواز نماز کی ہیں و لہذا ہم نے تصریح میں ان کو نہ لیا۔

**اقول** دہ ظہران قول العلامة ش **اقول** (میں کہتا ہوں) اس سے ظاہر ہوگا  
 عند قول التوبہ لا قامة قربة ای لا بجل عبادۃ کو توبہ ان بعد از رک عبادت لا قامة قربة (ادا کرنے مقصودہ) لا تصح وجوب دست الطہارۃ وغیر قریب کے لیے) کے تحت علامہ شامی کا یہ لکھنا کہ یعنی صدید فافہ فی مقام الاطلاق تعین ہے ایسی عبادت مقصودہ کے لیے جو بغیر طہارت کے درست نہ ہو صحیح نہیں۔ اسی لیے کہ وہ حکم جو مطلق ہی رہنا چاہتے ان کے اس اضافہ سے عقیدہ ہو جاتا ہے۔ (ت)

بالجملہ نیت عبادت تیمم کرنے سے نماز جائز ہونے کی توبہ دو شرطیں ہیں اور خود اس نیت سے تیمم صحیح ہونے کے لیے ان دونوں میں سے کچھ شرط نہیں مسائل بالا میں مقرر اگر مسجد کے اندر ہی پانی ہے جنب اُسے لینے کو جائے تیمم کرے سلام و جواب سلام فوت ہونے کے خیال سے پانی ہوتے ہوئے تیمم کرے حالانکہ وہ عبادت مقصودہ نہیں اور یہ بے طہارت جائز۔ پانی فی نیت تیمم جائز ہونے کو یہ مشروط ہے کہ پانی نہ ہونے کی صورت میں یا تو وہی نیت عامہ تطہیر و رفعِ حدث ہو یا مطلقاً کسی عبادت کی نیت خواہ مقصود ہو یا نہیں اس کے لیے طہارت

عہ عبادت دو قسم ہے مقصودہ کہ خود مستقل قربت ہو دوسری قربت کے لیے بعض وسیلہ ہونے کو مقرر نہ ہوتی ہو دوسری غیر مقصودہ کہ صرف وسیلہ ہے اور ان میں ہر قسم سے بعض مشروط طہارت ہیں کہ بے طہارت جبائز نہیں خواہ طہارت صغریٰ یعنی وضو بھی شرط ہو یا صرف کبریٰ یعنی غسل اور بعض غیر مشروط تو عبادات پنجائیم جو نہیں (باقی پر صفحہ آگندہ)

شرط ہو یا نہیں جیسے نماز سجدۃ تلاوت سجدۃ شکر سجدۃ جنب کو تلاوت یا اسلام سلام جواب سلام بے وضو کو یاد پر تلاوت یا تحفۃ شریف کا چھوٹا بختب کا مسجد میں جانا یا اذان اقامت بے وضو کا مسجد میں جانا چاروں قسم کے لیے تیمم صحیح ہے اگرچہ نماز ان میں صرف اسی تیمم سے دوا ہوگی جو قسم اول کی نیت سے کیا اور پانی ہونے کی حالت میں خاص اس جہادت فرض یا واجب یا سنت مؤکدہ کے لیے ہو کہ پانی سے طہارت کرے توفت ہر جلتے اور اس کا کوئی بدل نہ ہو جیسے سلام و جواب سلام اور قولی حق و اعوط پر نماز پنجگانہ و جمعہ میں محافظت وقت کے ساتھ مرتبہ حقیقہ بسا کا مزید علیہ (جیسا کہ اس کی تحقیق کر رہی ہے جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں ہے) ان دو صورتوں کے سوا اگر کسی دوسری نیت سے تیمم کیا شافعی پانی نہ ہونے کی حالت میں بے وضو نے مسجد میں ذکر کے لیے بیٹھنے بلکہ مسجد میں ہونے کے لیے کہ سرے سے جہادت ہی نہیں یا پانی ہوتے ہوئے سجدۃ تلاوت یا

(بقیہ ماحشیہ صفحہ گزشتہ)

(۱) مقصودہ مشروطہ جیسے نماز و نماز جنازہ و سجدۃ تلاوت و سجدۃ شکر کہ سب مقصود بالذات ہیں اور سب کے لیے طہارت کا شرط یعنی نہ حدث اکبر ہو نہ اصغر۔ نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ مقصود بالذات ہے اور اس کے لیے صرف حدث اکبر سے طہارت شرط ہے بے وضو جائز ہے۔

(۲) مقصودہ غیر مشروطہ کہ ہر تو مقصود بالذات مگر اس کے لیے طہارت ضرور نہ ہو مطلقاً خواہ صغریٰ جیسے اسلام لانا سلام کرنا سلام کا جواب دینا سب مقصود بالذات ہیں اور ان کے لیے اصغر طہارت شرط نہیں نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ اس کے لیے طہارت صغریٰ یعنی یا وضو نہ ضرور نہیں۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ یاد پر تلاوت جنب کے اعتبار سے قسم اول میں ہے اور بے وضو کے اعتبار سے قسم دوم میں۔

(۳) غیر مقصودہ مشروطہ کہ ہر تو دوسری جہادت کا وسیلہ مگر بے طہارت جائز نہ ہو خواہ صرف طہارت کبر شرط ہو یا کاملہ جیسے مصحف شریف کا چھوٹا کہ بے وضو بھی حرام ہے اور مسجد میں جانا کہ صرف حدث اکبر میں حرام اور حدث اصغر میں جائز ہے۔

(۴) غیر مقصودہ غیر مشروطہ کہ وسیلہ ہو اور طہارت شرط نہیں جیسے اذان و اقامت کہ وسائل نماز ہیں اور جنب سے بھی صحیح اگرچہ اس کی اقامت زیادہ مکروہ ہے اور مسجد میں جانا کہ بے وضو جائز ہے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ داخل مسجد جنب کے لحاظ سے قسم سوم میں ہے اور حدث کی فطر سے قسم چارم میں۔ پانی نہ ہونے کی حالت میں چاروں قسموں کے لیے تیمم صحیح ہے اور نماز صرف اسی سے ہو سکے گی جو اس عام نیت تعلیم و رفع حدث سے کیا گیا یا خاص قسم اول کی نیت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ خفر لہ (م)

سجود شکر یا من مصحف یا باوجود وسعت وقت نماز پنجگانہ یا جہر یا جنہب نے تلاوت قرآن کے لیے تیمم کیا لغو و باطل و ناجائز ہوگا کہ اس میں سے کوئی بے بدل فوت نہ ہوتا تھا یا نہ تھا ہمارے تحقیق پر سجد یا چاشت یا چاند گسن کی نماز کے لیے اگرچہ اُن کا وقت جاتا ہو کہ یہ فضل محض ہیں سنت مؤکدہ نہیں تو باوجود آب زیارتِ قبر یا عیادتِ مریض یا سونے کے لیے تیمم بدرجہ اولیٰ لغو ہے۔

کما حققہ ش مخالف الما وقع فی البحر  
و تبعہ فی الدردہ استدلالہ بما لا دلیل  
لہافیہ کما بینہ ہوہ ان تبعہا فیہ ۳ و طریحہ  
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و علیٰنا بہر  
امین۔

جیسا کہ علامہ رشیدی نے اسی کی تحقیق کی ہے اس کے  
بر خلاف جو انہما الرائی میں ہے اور در مختار نے بھی  
اس کی پیروی کی اور ان دونوں حضرات نے اپنے موقف  
کے لیے ایسی بات سے استدلال کیا جس میں ان  
کے موقف کی کوئی دلیل نہیں جیسا کہ علامہ رشیدی نے

بیان کیا اگرچہ اس استدلال میں مقلی و مطاعوی نے بھی تجرد و رک کی پیروی کرنی ہے۔ اسی سبب حضرات پر  
خدا کے تعالیٰ کی رحمت ہر ادمان کے فضیل ہم پر بھی۔ قبول فرما۔ (ت)

اقول یہاں سے ظاہر ہوا کہ یہ پیریں جاری تعویذ پر نقش نہیں ہو سکتیں کہ کوئی کچھ دیکھو ان کے لیے  
تیمم صحیح ہے اور پانی سے مجز نہیں۔ نہیں نہیں تیمم وہیں صحیح ہوگا جہاں پانی سے مجز ہے اگرچہ اسی طرح کہ پانی سے  
طہارت کرنے میں مطابقت شرعیہ بلا بدل فوت ہو جاتا ہے یہ بھی صورت مجز ہے کما قصدم (جیسا کہ غزالی  
چکا۔ ت) بدائع الملک علیہ السلام قدس سرہ میں ہے۔

لو تمیتم و لموی مطلق الطہارۃ اذ لموی  
استباحۃ الصلاۃ فله ان یفعل کل  
ما لا یجوز بدو من الطہارۃ و کذا  
لو تمیتم لسجدۃ التلاوة او لقراءة القرآن

اگر تیمم کیا اور مطلق طہارت کی نیت تھی یا نماز کا جواز  
حاصل کرنے کی نیت تھی تو اسی تیمم سے ہر اس عمل  
کی ادائیگی ہو سکتا ہے جو بغیر طہارت جواز  
نہیں۔ اسی طرح اگر سجدۃ تلاوت کے لیے یا

عہدای من انکاس التیمم الذی مشی علیہ  
فی البحر و المرد و حصر التیمم مسم  
وجود الماء فی مطلوب مؤکد یفوت  
لا الی خلف ۱۲ منہ غفرلہ (م)

تیمم کو عام رکھنے کا جو موقف صاحب تجرد و در مختار  
نے اختیار کیا ہے اس کا انکار کرنے سے اور تیمم  
کو پانی موجود ہونے کی حالت میں ایسے مؤکد مطلوب  
پر منحصر کرنے سے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدل

نہ ہو، ظاہر ہوگا۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بان کا ان جنہا جائز لہ ان یصلی بہ  
 سائر الصلوات کانت کل واحد من  
 ذلك عبادة مقصودة خاصة اذا تيسر لـ  
 المسجد او من المصباح لا يجب ناله  
 ان یصل بہ ویقیم طہورالما او قعد لہ  
 لا غیر لہ  
 اس کے لیے قزو طہارت ہوگا مگر کسی اور عمل کے لیے طہارت نہ ہے (ت۔ ۵۰ دت)

رد المحتار میں ہے،

ف البصر شرط بان یصلی  
 عبادة مقصودة الزاوالطهارة او استحاجة  
 الصلاة او رفع الحدث او الجنابة فلا  
 تكفي نية التيمم على المذهب ولا مشروط  
 نية التمييز بين المحدث والجنابة خلافا  
 لبعض اصحابه وتكفي نية الوضوء المأمور  
 والبر الا ان یصلی ہے اس کی شرط یہ ہے کہ عبادت  
 مقصودہ کی نیت ہو الخ۔ یا طہارت یا جواز نماز یا رفع  
 حدث یا رفع بنا بت کی نیت ہو۔ تو بر بنا سنے  
 مذہب بعض تیمم کی نیت کافی نہیں۔ اور حدث و  
 بنا بت کے درمیان تیز و تفریق کی نیت شرط نہیں  
 حصاص اس کے خلاف ہیں اور وضو کی نیت بھی  
 کافی ہے الخ۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

شرط للتيمم فحق جواز الصلاة  
 جواز نماز کے حق میں تیسستم کے لیے ایسی

محای شرط النية المشروطة  
 ف التيمم المبيح للصلاة ۱۲ منه  
 غفر له۔ (م)  
 یعنی نماز کو جائز کرنے والے تیمم میں  
 مشروطہ نیت کی مشروطہ ۱۲ منہ  
 غفر لہ (ت)

لہ برائے الصالح شرائط رک التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۲/۱  
 لہ رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۱/۱



عبادت مقصودہ کی نیت کو ناشرط ہے جو بغیر طہارت

اس کے بعد در مختار میں ہے: "یہ عبادت اگرچہ نماز، جنازہ یا سجدہ تلاوت ہی ہر مگر اجماع قول کی بنیاد پر سجدہ شکر نہیں اہ۔ علامہ شامی نے کہا سجدہ شکر کی نفی امام عظیم کے اس قول کی بنیاد پر ہے کہ سجدہ شکر مکروہ چلیکے حاجتیں اس کے مستحب ہونے کے قائل ہیں اور ان کا قول مفتی ہے کہ اس قول کی بنیاد پر اس کے لیے تیمم بھی ہونا چاہیے اور اس سے نماز بھی صحیح ہوتی چاہیے۔ چلی نے یہ افادہ فرمایا اہ۔ اسی طرح غلطی نے بھی اسے برقرار رکھا تو یہ تینوں حضرات (سید چلی، سید غلامی، سید شامی) اس پر متفق نظر ہے۔

اقول: اس کی مہارت "تیمم ہونا چاہیے"

یہ بتاتی ہے کہ یہ مردان کی بحث ہے اور میں نے دیکھا کہ اسے ہندیہ میں ذخیرہ سے اہد بکر میں ترمیم سے نقل کیا ہے۔ ہندیہ و ذخیرہ کے الفاظ یہ ہیں: "اگر سجدہ شکر کے لیے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے قول پر اس تیمم سے نماز قسطنض کی ادائیگی نہیں کر سکتا اور امام محمد کے نزدیک اس سے نماز فرض پڑھ سکتا ہے۔ اس بنیاد پر کہ امام محمد کے نزدیک۔ بخلاف شافعی۔ سجدہ شکر قنوت ہے اہ۔ اور بکر ترمیم کے الفاظ یہ ہیں: "اگر سجدہ شکر کے لیے تیمم کیا تو اس سے نماز فرض (باقی بر ص ۱۸۷)"

بدنیۃ عبادۃ مقصودۃ لا تحل بدون

عہ بعدہ فی اندوہ صلاۃ جتانوہ او سجدۃ تلاوۃ لا شکر فی الاصحاح قال شب هذا بناء على قول الامام انها مكروهة اما على قولهما المصنفين بعد انها مستحبة فبيني محتمل و صحة الصلاة به افادة حلال وكذا اقراره فاجتمع عليه المسألة الشككة۔

اقول قوله ينبغي يدل انه بحث

منه وقد آتته منقولاً في الهندية عن الذخيرة وفي البحر من التوشيع ولفظ الاولين لو يتيم لسجدة الشكر على قول ابن حنيفة و ابن يوسف لا يصح المكتوبة بذلك القيم وعند محمد يصح بناء على ان السجدة قربة عند محمد خلافاً لهؤلاء ولفظ الاخيرين لو يتيم لسجدة الشكر لا يصح به المكتوبة وعند محمد يصحها بناء على انها

طہارۃ خروج السلام وردہ وصلاۃ یستتم جائز نہیں۔ اس قید سے سلام و چراہ سلام (کی نیت سے)

(بقیہ ما شیء منہ گذشت)

قربۃ عنیدا و عندہما لیست بقربۃ آہ۔

کی ادائیگی نہیں کر سکتا اور امام محمد کے نزدیک اس سے فرض نماز پڑھ سکتا ہے یہ اس بنیاد پر کہ سجدہ شکر امام محمد کے نزدیک قربت ہے اور شیخین کے نزدیک قربت نہیں ہے۔

**اقول:** "نماز فرض" کا لفظ قید نہیں (نماز فعل یا دوسری عبادت کی ادائیگی کا بھی یہی حکم ہوگا) جیسا کہ غنی نہیں۔ پھر (فرض طلب ہوتا ہے کہ) دونوں ہی جہاتوں میں اس کے برعکس ہے جو علما نے ذکر کیا ہے کہ سجدہ شکر کا مستحب ہونا صاحبین کا قول ہے لیکن غنی میں بھی مصنفی کے حوالے سے اسی کے مثل لکھا ہے اسے جب ایسا ہے تو اس مسئلہ میں امام ابو یوسف سے دور روایتیں ہیں۔

**اقول:** شارح (صاحب در مختار) پر قب ہے کہ سجدہ شکر کی فعل کو انہوں نے اصح کیسے قرار دیا جب کہ خود ان کی عبارت موجود ہے کہ "سجدہ شکر مستحب ہے اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ سجدہ شکر کے استحباب پر فتویٰ اس پر بھی فتویٰ ہے کہ اس کی ادائیگی کے لیے جو تیمم کیا گیا ہو اس سے نماز جائز ہے۔ غنی میں مصنفی کے حوالے سے ہے وہ صاحبین نے فرمایا، سجدہ شکر قربت ہے جس پر ثواب (باقی پر فرما آئندہ)

**اقول** والمکتوبۃ غیر قید کما لا ینفی ثم فیہما خلاف ما ذکرنا من نسبة الاستحباب الی الصحابین لکن مثله فی الغنیۃ عن المصنفی فاذا من من الیہ یوسعون مروایتہا۔

**اقول** والجب من الشارح کیف یجعل النفی اصح مع قوله سجدة الشکر مستحبة بہ یفتی اہ ولا شک ان الفتوی علی هذا الفتوی علی جوائر الصلاة بقیۃم فعل لہا قال الغنیۃ عن المصنفی قالہو قربۃ یشاب علیہ و علیہ یشاہ ظاہر النظم وثمرۃ الاختلاف تظہر فی انتقائہ الطہارۃ

جنب بنية الوضوء به يفتي

36  
36

بوسنہ و الاتیم) خارج ہو گیا اور وضو کی نیت سے  
بنابت والے تکمیل صحیح ہے۔ اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے (ت)

رد المحتار میں ہے :

قوله في حق جوارح الصلاة اما في  
حق محته لنفسه فتكفي نية  
ما قصد لا جله اعاد عبادة كانت  
عند فقد السماء وعند وجوده

ہاں قول جوارح نماز کے حق میں۔ یعنی خود صحبت تکمیل کے حق  
میں تو اسی عمل کی نیت کافی ہے جس کے لیے تیمم  
کا قصد کیا خواہ وہ کوئی عبادت ہو۔ یہ اُس  
صورت میں ہے جب پانی نہ ہو۔ اور پانی موجود

(بقیر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اذا قام في سجود الشكر وفيما اذا تيمم  
لسجدة الشكر هل تجوز الصلاة  
به اى اى لمجاب محمد في الاول  
لاول الثانية نعم وجواب الاحكام  
بالعكس -

ہوگا۔ اور تکمیل کے ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اور  
ثمرۃ اختلافات ان دو مسئلوں میں ظاہر ہوگا،  
(۱) سجدۂ شکر میں سو جائزے تو طہارت ٹوٹنے کی یا نہیں؟  
(۲) سجدۂ شکر کی ادائیگی کے لیے تیمم کرے تو اس تیمم  
سے نماز کی ادائیگی جائز ہوگی یا نہیں؟ اور  
یعنی پہلے مسئلہ میں امام محمد کا جواب یہ ہوگا کہ نہیں  
ٹوٹے گی اور دوسرے میں یہ جواب ہوگا کہ نماز جائز  
ہوگی اور امام صاحب کا جواب پر عکس ہوگا۔

اقول وعلى ما حققنا في رسالتنا  
نبه القوم من اعتبار الهيأة  
مطلقا لا خلف في الاول والله  
تعالى اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اقول اہم نے اپنے رسالہ نبہ القوم  
ان الوضوء من اى نوم (۱۳۲۵ھ) میں تحقیق  
کی کہ مطلقاً حیاتیات کا اعتبار ہے اس کی بنیاد پر  
پہلے مسئلہ میں کوئی اختلاف ظاہر ہوگا (یعنی  
پر سجدۂ قربت ہو یا نہ ہو اس حیثیت پر کھنے سے طہارت  
نہیں ٹوٹی تو دونوں ہی قول پر ایک جواب کا ۱۲م (ع)  
واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

ملک الدار المحتار ج ۱ باب التیمم مطبع مصطفیٰ البابا بی مصر ۱۸۱/۱

يُصَحُّ بَعَادَةُ قُبُورٍ لَا أَلَى خَلْفَ يَدَيْهِ

ہونے کی صورت میں صحتِ تیمم کے لیے ایسی عبادت کی نیست شرط ہے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدلہ نہ ہو۔

رد المحتار میں ہے :

قَالُوا لَوْ تَيَسَّم لَدُخُولِ مَسْجِدٍ أَوْ قِرَاءَةِ  
وَلَوْ مِنْ مَصْحُفٍ أَوْ مَسْجِدٍ كَتَابَتْهُ تَعْلِيمُهُ  
مَرِيضَةٍ قَبْرٍ حَيَاةً مَرِيضٍ دَفْنٍ مَيِّتٍ  
إِذَا مَاتَ إِقَامَةُ اسْلَامٍ سَدَّ لَمْ تَجْزِ  
إِنْصِلَافُ بَدَنٍ فَتَاوَى الرَّمْلَى وَظَاهِرُهُ  
أَنَّهُ يَجُوزُ فَعْلُ ذَلِكَ

علمائے فرمایا ہے، مسجد میں داخل ہونا، قرآن پڑھنا، اگرچہ مصحف سے پڑھے، قرآن پھڑنا، لکھنا، سکھانا، زیارتِ قبر، عیادتِ مریض، دفنِ میت، اذان، اقامت، اسلام، سلام، جوابِ سلام اگر ان امور کے لیے تیمم کیا تو اس سے نماز کی ادائیگی جائز نہیں۔ فتاویٰ رمل۔ اس کا ظاہر یہ ہے کہ خود ان امور کی ادائیگی جائز ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

تَيَسَّم لِهَذِهِ الْمَذْكُورَاتِ الْقَوْلُ لَا تَشْتَرُطُ لَهَا  
الْعَلَاءُ سَرَقَةُ صَاحِبِهِ فِي نَفْسِهِ يَجُوزُ فَعْلُهُ حَتَّى تَقْدِرَ  
الْمَاءُ وَالْإِفْلَاقُ نَعْمَ مَا يَحْتَاجُ فَوْتَهُ بَلَا بَدَلٍ  
مِنْ هَذِهِ الْمَذْكُورَاتِ يَجُوزُ مَعَهُ وَجُودُ

یہ مذکورہ افعال جن میں طہارت کی شرط نہیں ہے ان کے لیے تیمم کی نفس و دست سے جو پانی دھونے کے وقت جائز ہے مگر پانی ہونے پر سے جائز نہیں۔ ان امور میں سے وہ جس کے بارے میں کسی بدلے کے

عَنْ كَسَلٍ أَوْ سَدٍّ أَوْ قَوْلٍ قَدْ يَكُونُ  
مِنْهُ الدَّفْنُ أَوْ غَيْرُ تَعَجِيلِ الْمَاءِ صَوْرَةٍ  
إِذَا خِيفَ حُلَى الْمَيِّتِ فِي الْمَكْتَبَةِ قَدْ يَكُونُ  
مِنْهُ حَيَاةً مَرِيضٍ إِذَا اشْتَدَّ الْأَمْرُ عَلَيْهِ  
۱۲ مِنْهُ خُفْرُهُ - (م)

جیسے کسلا، سدا، قول، قد، یکون، منہ الدفن، اخی تعجیل الماء، صوریہ، اذا خیف حلی المیت فی المکتبۃ، قد یکون، منہ حیادۃ المریض اذا اشتد الامر علیہ، ۱۲ منہ خفر لہ۔ (م)

الماء يلغى مغمصاً

غیر فوت ہونے کا اندیشہ یہاں کے لیے پانی ہوتے ہوئے  
بھی تیمم جائز ہے۔ (ت)

در التاریم غیر وشرح غیر ہے،

تیمم عند دخول مسجد و من مصحف مسم  
وجود الماء ليس بشئ بل هو عدم لانه  
ليس بعبادة يخاف فوتها.

پانی ہوتے ہوئے مسجد میں داخل ہونے اور مصحف چھونے  
کے لیے تیمم کرنا کوئی چیز نہیں بلکہ یہ تیمم اس لیے کہ  
یہ (دخول مسجد وغیرہ) کوئی ایسی عبادت نہیں جس کے  
فوت بچنے کا اندیشہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

عنه في شرح المنية بما ذكره الشارح وهو  
بان التيمم انما يجوز ويعتبر في الشرع عند  
عدم الماء حقيقة او حكما ولم يوجد

شرح غیر میں اس کی علت وہی بتائی جو شارح نے  
ذکر کی اور یہ کہ شریعت میں تیمم کا جواز اعتبار اس وقت  
ہے جب پانی حقیقتہً یا حکماً معدوم ہو اور دونوں باتوں

عنه اقول انما علل بهن اما عدم  
خوف الفوت فعند به دعواه انه لم  
يوجد واحد منهما وذلك لان السماء  
موجود حقيقة والقدر على استعماله  
حاصلة فانما يكون معدوما حكما  
لخوف الفوت وهمنا لا خوف وبه ظهر  
انه لا يصح جعلهما تعليلين مستقلين  
في الواقع ايضا ۱۲ منه غفر له (م)

اقول، شرحت غیر میں صرف یہی ایک علت  
بتائی ہے۔ اور اندیشہ فوت نہ ہونے کا ذکر اپنے  
اس دعویٰ کی دلیل میں کیا ہے نہ وہ ثوب باتوں میں  
ایک بھی نہ پائی گئی۔ یہ اس لیے کہ پانی حقیقتہً  
موجود ہے اور اس کے استعمال کی قدرت بھی  
ہے۔ پانی فوت ہونے کے اندیشہ ہی کے وقت حکماً  
معدوم قرار پاتا ہے اور یہاں خوف نہیں (تو  
حکماً بھی معدوم نہیں) اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا  
کہ واقعی بھی ان دونوں کو مستقل تعلیل قرار  
دینا صحیح نہیں ۱۲ منہ غفر له (ت)

میں سے ایک بھی نہ پائی تھی اس لیے تیم جائز نہیں اور اس  
 پر استغفار ہوتا ہے کہ وہ محل جس میں طہارت کی شرط  
 نہیں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیم کا کوئی  
 اعتبار نہیں مگر جب ایسا محل ہو جس کے بارے میں  
 اندیشہ ہو گا کہ فوت ہو جائے گا اور اس کا کوئی بدل  
 بھی نہیں (تو اس کے لیے تیم جائز ہے)۔ اس لیے  
 اگر بے وضو شخص نے پانی پر قادر ہونے کے باوجود  
 سونے کے لیے یا مسجد میں داخل ہونے کے لیے  
 تیم کیا تو وہ لغو ہے۔ اس کے برخلاف جواب سلام  
 کے لیے تیم جائز ہے کیونکہ اس کے فوت ہونے کا خطرہ ہے اس لیے کہ سلام کا جواب فوراً دینے کا حکم ہے۔  
 یہ وہ بات ہے جس پر اعتقاد ہونا چاہئے (حدیث)  
**اقول**، جس جہات میں طہارت شرط  
 نہیں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیم کے  
 عدم جواز پر غیر کی عبارت سے استدلال کیے نزدیک

واحد منهما فلا يجوز ان يفيد ان  
 التيمم لما لا تشترط له الطهارة غير معتبر  
 احلا مع وجود الماء الا اذا كان مما يتحتم  
 فوته لا الى بدل فلو تيمم المحدث  
 للتيمم اوله دخول المسجد مع قدرته  
 على الماء فهو لغو بخلاف تيممه لود السلام  
 مثلا لانه يحتاج فوته لانه على الفور  
 ولذا انفصله صلى الله تعالى عليه وسلم  
 وهذا الذي ينبغي التحويل عليه اه

اسی لیے حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کیا  
**اقول فی الاستدلال بالمنیة**  
 حل من التيمم مع وجود الماء  
 لغو المشروط بالطهارة نظر

تیم کی عبارت در حق میں فعل کی ہے جس سے شارب  
 اس کی تردید کرنا چاہتے ہیں جو صاحب بحر نے لکھا  
 کہ ہر وہ محل جس میں طہارت شرط نہیں ہے اس کے لیے  
 پانی ہوتے ہوئے بھی تیم جائز ہے۔ غیر کی عبارت  
 سے تردید اس طرح ہوتی ہے کہ یہ عبارت (جس  
 میں تیم نہ ہونے کا ذکر ہے) بے وضو شخص کے مسجد  
 میں داخل ہونے کو بھی شامل ہے۔ سید علی نے  
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

عنه او مردها في الدرداء على ما في  
 البحر من جواز التيمم لكل ما لا تشترط  
 له الطهارة مع وجود الماء غامض  
 عبارة المنية شاملة لدخول  
 المسجد لصاحب المحدث الا يغفر و  
 واجاب ح كما في ش و تبصه ط  
 بتخصيص الدخول بالجانب قال

عندی و کذا فی استدلال البحر بالمیتنی  
والدریال بآثریہ علی جواشر کما بینہ  
محل نظر ہے۔ اسی طرح اس کے جواز پر مبنی کی عبارت  
البحر الراتی کے، اور یزازیہ کی عبارت سے درمختار

(بقیرا شیخ صفیر گزشتہ)

ش ولا یخفی انه خلافت المتبادر و لندا  
عنده فی شرح المنیة بما ذکره الشارح الم  
کریم و نول مسجد خاص جنب (بہ قبل) سے متعلق ہے۔  
ہے اور اسی لیے شرح میں اس حکم کی علت وہ بتائی ہے جو شارح نے ذکر کی (۱۰۰) (ت)

اقول: دلیل التعلیل مسلم امتا  
التبادر و غلقائل ان یقول لا بل الظاهر  
ام اذ ما یحتاج الی الظہور و لذا قال فی  
المحلیة و کذا لویستم لفیہ ہذین الامرین  
من الامور التي لا تستباح الا بالصبہ شرع  
وجود الماء و القدر مرقہ قال وقد کان اولی تری  
التقرض لهذا الظہور و عدم الخلاف  
فیہ ۱۲ فافہم ۱۲ منہ خفی لہ (۱۰۰)

— جیسا کہ شامی میں ہے۔ اور سید قطادی نے  
بھی طبعی کا اتباع کیا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا  
اس پر علامہ شامی نے کہا کہ یہ متبادر مضمون کے خلاف  
اقول: تعلیل کی دہانت تو تسلیم ہے۔  
وہی متبادر کی بات تو اس پر کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ  
نہیں، بلکہ ظاہر یہ ہے کہ وہ عمل مراد ہو جس کے لیے  
طہارت کی احتیاجی ہے۔ اسی لیے علیہ میں یہ لکھا ہے  
اور یہی حکم ہے اگرچہ فی اور قدرت ہوتے ہوئے ان  
دو کاروں کے علاوہ ایسے امور کے لیے تیمم کیا جو بغیر  
طہارت جائز نہیں۔ انہوں نے کہا کہ اس سے تو غرض  
ذکرنا ہی بہتر تھا اس لیے کہ یہ ظاہر ہے اور اس میں  
اختلاف بھی نہیں ۱۰۰ سے کجھ ۱۲ منہ غفر لہ (ت)  
بلکہ علامہ شامی نے اس عبارت سے درمختار کے  
بر خلاف، منع پر استدلال کرنا چاہا ہے۔ وہ لکھتے  
ہیں: یزازیہ کی عبارت یہ ہے، اگر پانی نہ ہو پٹے کے  
وقت، یا دسے یا مصحف سے قرآن پڑھنے، یا  
مصحف چھونے، یا مسجد میں داخل ہونے، یا کھانے،  
یا دفن کرنے، یا زیارت قبر، یا اذان یا اقامت کے لیے  
تیمم کیا تو عامرہ علماء کے نزدیک اس تیمم سے نماز کی ادائیگی  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

علی بل حاول العلامة ش ان یستدل بها  
علی خلافہ و هو المنع فقال عبسار مرقہ  
الیزازیة لویستم عند عدم السجاد  
نقرأة قرآن عن ظهر قلب او صحت  
المصحف او لمسہ اولد خول المسجد او خروجه  
اولد فن او ش یا سرة قبر او الاذان او الاقامة  
لا یجوز ان یصلی بہ عند العاصیة

مش وقضية الدليل المتعمد -

کے استدلال پر بھی کلام ہے جیسا کہ علامہ شامی نے اسے بیان کیا ہے اور دلیل کا اقتضایہ ہے کہ ممنوع ہو۔

(بقیہ ما شیعہ صفر گزشتہ)

ولو عند وجود الماء لا خلاف في عدم  
الجواز انه فقولنا لا خلاف في عدم الجواز  
اي عدم جواز الصلاة به ظاهراً  
عند مرعته في نفسه عند وجود الماء في  
هذا الواضع لان من جعلها التيمم  
ليس المصنف ولا شبهة في انه عند وجود  
الماء لا يصح أصلاً كلام ش -

جائز نہیں۔ اور اگر پانی ہوتے ہوئے ایسے امور کے لیے  
تیمم کیا کہ عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔ ا۔ تو  
یہ عبارت کہ عدم جواز۔ یعنی اس تیمم سے نماز کے  
عدم جواز۔ میں کوئی اختلاف نہیں؛ اس بارے  
میں ظاہر ہے کہ پانی ہوتے ہوئے ان مقامات میں  
تیمم خود بھی درست نہیں۔ کیوں کہ ان ہی میں وہ  
تیمم بھی ذکر ہو اسے جو مصنف چھوٹنے کے لیے ہر اور  
پانی ہوتے ہوئے اس کے نادرست ہونے میں قطعاً  
کوئی شبہ نہیں ا۔ شامی کا کلام ختم ہوا۔

اقول : مذکورہ کلام بڑا نزاع کا مقام صرف یہ ہے  
کہ اس تیمم سے نماز جائز نہیں اور اتنی بات قطعاً  
حاصل ہے اس لیے کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے  
تیمم کیا گیا اس سے نماز کرنا جائز ہو سکتی ہے لیکن  
کلام مذکور میں اس تیمم کے بجائے خود جائز یا ناجائز  
ہونے پر کوئی نظر نہیں۔ دیکھئے تعلیم قرآن کے لیے  
پانی ہوتے ہوئے تیمم قطعاً جائز ہے اور اس تیمم سے  
نماز جائز نہیں۔ مذکورہ امور میں سے بعض مشدداً  
مستحب مصنف کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم کا عدم جواز  
اس کا مقتضی نہیں کہ سب کا حال ایسا ہی ہو۔ کیونکہ  
ہمارے نزدیک ذکر میں مقارنت (ساتھ ہونا) حکم

اقول انما مفاد الاجماع على عدم  
جواز الصلاة به وهو حاصل قطعاً فان  
التيمم الذي فعل مع القدرة على الماء  
كيف تسوخ به الصلاة ولا نظير فيه انه  
كونه جائزاً في نفسه او لا الا ترى  
ان التيمم لتعليمه جائز قطعاً مع  
وجود الماء ولا تعيونه به الصلاة  
وكذلك بعض ما ذكر لا يصح له  
التيمم كس المصنف لا يقضى ان  
الكل كذا لك فالقرآن ان في الذكور  
ليس عندنا قسراً في الحائض

لہ رد المحتار باب التیمم واراہما التزمث العربی بیروت ۱۹۳/۱ (باقی اگلے صفحہ پر)



اُسی میں قول مذکور در واثق لم تجز  
اصلاً قہ پر ہے ای فیقہ طہاس قہ لافوا  
اُسی میں قول مذکور در ”اگرچہ اس سے نماز  
جائز نہیں“ پر ہے یعنی یہ صرف اس عمل کے لیے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

و بالجملة لا نقل صریحاً بامید عن  
الطرفین وقضية الدلیل المنع عن  
الله عز وجل يقول و لم تجدوا ماء  
وهذا واحد فلا حظ له في التيمم بخلاف  
من يفوته مطلوب مؤکد لا یبدل  
فانه فاقد حکما واثق کماث و اجدا  
حقیقة وحسب و اختیار البذل  
مع تیسرا لا یصل ما لا یساعده  
عقل ولا نقل .

میں متعارضت نہیں (یہ ہو سکتا ہے کہ ایک ساتھ چند  
چیزیں ذکر ہوں لیکن ان کے حکم میں باہم فرق ہو)۔۔۔  
مقتصر یہ کہ کوئی صریحاً نقل عرضیہ کے ہاتھوں میں نہیں ملے  
دلیل کا اقتضایہ ہے کہ منع ہو، اس لیے کہ اللہ عز وجل  
نے فرمایا ہے، وَلَمْ تَجِدُوا مَاءً (اگر تم پانی نہ پاؤ)،  
اور یہ شخص پانے والا ہے، تو تیمم میں اس کا کوئی حصہ  
نہیں بخلاف اس شخص کے جس سے کوئی ایسا مؤکد مطلوب  
وقت ہو رہا ہے جو بدل نہیں دکتا کیونکہ ممکن یہ شخص پانی  
”پانے والا“ ہے اگرچہ تیسرے وجہ پانی والا ہے۔۔۔  
اور اصل میں ہوتے ہوئے بھی بدل اختیار کرنے کی  
بہ عقل ہم فراموش کرتی ہے نہ نقل۔

انگریز سوال ہو کہ اصل اور بدل و جو ہیں

طوطا میں اور ہم نے تو ایک نقل کا ارادہ کیا ہے جہاں  
وجوب نہیں اور شریعت نے ہمیں دونوں مطہرین میں  
دپانی بھی، مٹی بھی، قوم نے کتر۔۔۔ مٹی۔۔۔ پر اختفا  
کر لیا کیونکہ نقل بھی واجب سے کتر ہی ہے۔

تو جواب یہ ہو گا کہ مٹی اپنی ذات کے

لحاظ سے مطہر نہیں بلکہ طوطا یعنی آلودہ کرنے والی ہے  
جیسا کہ بدائع اور کافی وغیرہ میں ہے اور شریعت میں مطہر  
کی حیثیت سے اس کا تعارف صرف اس وقت کیلئے  
پڑا ہے جب پانی نہ ملے اذالم تجدوا ماءً تو دیگر اوقات حالت میں یہ اپنی اصل پر قائم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ (ت)

فان قلت الاصل و البذل فب

الوجوب ونحن انما اردنا تطو حاحیث  
لا وجوب و رأینا الشریع اق بظہودین  
فاجتزأنا ہا و نہما التراب لان المتطوع  
دون الا یجاب۔

اقول التراب في ذاته ملوث

لا مطهر كما في البدائم والكافي وغيرهما  
و اما عرف مطهر اشوعا اذالم تجدوا ماء فيبقى  
فيما عداه على اصله والله تعالى اعلم (۱) منہ غفر لہم  
پڑا ہے جب پانی نہ ملے اذالم تجدوا ماءً تو دیگر اوقات حالت میں یہ اپنی اصل پر قائم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ (ت)

فقط كما في العلية لان التيمم له جهتان  
صحة في ذاته وصحة العبادة به فالثانية  
متوقفة على العجز عن الماء وعلى  
نية عبادة مقصودة لا تعيم بدون  
طهارة واما الاولى فتحصل بنية اعب  
عبادة كانت سواء كانت مقصودة لا تعيم  
الا بالنظر او غير مقصودة كذلك او تخل  
بدونها او مقصودة وتصل بدون طهارة  
فالتيمم في كل هذه الصور صحيح في  
ذاته كما اوضحه اهـ

طہارت بن سکے گا جس کی نیت کی گئی تھی جیسا کہ علیہ میں  
ہے۔ اس لیے کہ تيمم کی دو جہتیں ہیں ایک یہ کہ فی نفسہ  
درست ہو، دوسری یہ کہ اس سے نماز بھی درست  
ہو۔ دوسری جہت اس پر موقوف ہے کہ پانی سے  
عاجز ہو اور اس پر کہ ایسی عبادت مقصودہ کی  
نیت ہو جو بغیر طہارت جائز نہیں۔ لیکن پہلی جہت  
تو کسی بھی عبادت کی نیت سے حاصل ہو جاتی ہے  
خواہ ایسی عبادت مقصودہ ہو جو بغیر طہارت جائز  
نہیں یا ایسی عبادت غیر مقصودہ ہو جو بغیر طہارت  
جائز نہیں یا بغیر طہارت بھی جائز ہے یا عبادت  
مقصودہ ہو اور بغیر طہارت جائز ہو تو تيمم ان تمام صورتوں میں فی نفسہ درست ہے جیسا کہ علیہ نے اسے وضع  
طور پر بیان کیا (ت)

اقول ای عند فقد الماء كما  
قد منا تنصيصه به وهو مستفاد ههنا  
من نفس الكلام لمن تدبر من سابقه ولا  
حقه لمن نظر۔

اقول، یعنی پانی نہ ہونے کے وقت۔۔  
جیسا کہ ہم پہلے اس کی مراعت پیش کر چکے ہیں۔  
اور تدبر کرنے والے کے لیے یہاں پر خود اس عبارت  
سے بھی یہ مستفاد ہے اور نظر لے کر لیے جاتی تھی (ت)

عنه وذلك لانه ذكر للجهة الثانية  
شروطين فقد الماء ونية عبادة مقصودة  
مشروطة بالطهارة وفي الجهة  
الاولى بتدل الشرط الثاني بطلان  
العبادة ومكت من الاول فهو  
ملحوظ فيها ايضا كيف ولو لا هذا كان  
هذا التعميم عين تعميم البحر واندر الذي  
قد انكره انكارا ذكره سابقا ولا حقا مراسا  
۱۲ منه غفر له (م)

یہ اس لیے کہ انہوں نے دوسری جہت کے لیے دو  
شرطیں ذکر کی ہیں (۱) پانی کا نہ ہونا (۲) اور ایسی  
عبادت مقصودہ کی نیت جس میں طہارت کی شرط ہے۔  
اور پہلی جہت میں شرط ثانی کے بدلے مطلق عبادت  
کو ذکر کیا ہے اور شرط اول سے سکوت اختیار کیا ہے  
تو وہ بھی اس میں ملحوظ ہے۔ ملحوظ کیوں نہ ہو جبکہ  
اگر ایسا نہ ہو تو یہ تعمیم بعینہ مجرور و مختار کی تعمیم ہو جائیگی  
جس سے وہ صاف انکار کر چکے ہیں اور پہلے اور بعد  
میں بار بار اس کی تکرار بھی کی ہے (۱۲) من غفر له (ت)

شم اقول کا ہر ہے کہ کسی نے کا دُر کرنا اُس کے انقطاع کے بعد ہی ہو گا ازاں واسستمرار یا اعدام و بقاء جمع نہیں ہو سکتے تو یہ شرط کہ تیمم اُس وقت ہو جب حیض و نفاس و حدث منقطع ہو چکے ہوں گے۔  
ثم اعادة العلامة الشربلائی فی نور الايضاح (جیسا کہ علامہ شربلائی نے فرمایا ايضاح میں اس کا اضافہ کیا ہے۔ ت) ہاں اگر اپنی غایت و ضوع سے چندان قابل تعرض نہ تھی خود ہمارے اسے دُر کرنے کے لیے کھنے میں آگئی و بائد التوفیق۔ بالجلد اس لفظ سے فوائد جلیلہ پیدا ہوئے۔

(۱) اشتراط نیت

(۲) اشتراط انقطاع منافی

(۳) بیان نیت

اقول تیمم نیتوں سے صحیح ہے۔  
نیت رفع حدث امضر یا تکبر یا مطلق حدث نیت وضو یا غسل یا مطلق طہارت نیت استباحث نماز نیت جماعت مقصودہ مشروط طہارت نیت جماعت دیگر غیر مقصودہ یا غیر مشروط طہارت یا غیر مقصودہ و غیر مشروط نیت اُس تاکید کی مطلوب شرع کی کہ اگر پانی سے طہارت کریں تو بلا بدل فوت ہو جائے۔ دوسری صورت پانی لٹکے ہوئے بھی کھیں ہے اور پہلے فراموشی وقت سے آپس کہ پانی پر قدرت نہ ہو۔ پہلی آٹھ کی نیت سے ہر نماز بھی بے تکلف ادا ہو سکتی ہے اگرچہ کسی اور جماعت کی غرض سے کیا ہو اور فرس سے کوئی نماز ادا نہ ہوگی اور دوسری خاص وہی نماز ادا ہوگی جس کی ضرورت سے کیا ہے نہ دوسری اگرچہ وہ بھی اسی قسم فائست ہے بلکہ اسی کی غرض سے ہو سکتا نماز جنازہ قائم ہوئی و ضرور کہ تو چاروں تکبیریں ہو چکیں گی اسے تیمم سے پڑھا اتنے میں اور جنازہ آگیا اگر وضو کر سکتا اس وہ سب سے لیے وضو لازم ہے اگر وضو کا وقفہ تھا اور نہ کیا اب وضو کا وقفہ نہ رہا تو اس کے لیے دوسرا تیمم کرے پہلا جاتا رہا۔ ہاں اگر دوسرے جنازے کی نماز ایسی بلا فصل برپا ہوئی کہ بیچ میں وضو نہ کر سکتا تو اُسی پختیم سے پڑھ سکتا ہے درمیان میں ہے۔

لو جئ یا خیری ان امکنہ التوضیٰ پیشہ ما شم  
نزال تمکنہ اعاد التیمم و الا لا به یفتی

پھر ختم ہو گئی تو دوبارہ تیمم کرے، ورنہ نہیں۔ اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (اح ت)  
ہمارا لفظ مذکور کچھ فقہانی ان دسویں نیتوں کو شامل ہے پہلی تین تو عین منطوق ہیں یونہی ان کے بعد کی

تین کر ان کی طرہ میں اور یہاں نیت استباحۃ نماز کے بھی معنی ہوں گے کہ وہ مانعیت جو میرے احضار سے قائم ہے دور ہو جانے کے لیے اس کے اباحت نماز نہیں ہو سکتی وہی اس کا طریقہ معین ہے۔ رہا کسی اور عبادت کی غرض سے تیمم مشروط میں قطعاً یہی قصد قلبی ہو گا کہ اس عبادت کے ادا کرنے کے قابل ہو جاؤں اور نیت اسی قصد دل کا نام ہے ترا سے نیت استباحۃ اور اسے نیت دفعِ حدث لازم اور غیر میں قصد طہارت غرض ظاہر کہ یہ تیمم نہ کیا مگر ادا کیا کہ عبادت بے طہارت ذکر ہو۔

وقد سئل في البحر الرائق نحو من ذلك فقال شرطها ان يكون النوى عبادة مقصودة لا تصح الا بالنظر الى ادا استباحة الصلاة او رفع المحدث او الجناية وما وقع في التجنيس من ان النية المشروطة في التيمم هي نية التطهير وهو الوجه الصحيح فلا ينافيه لتضمنها نية التطهير وانما اكتفى بنية التطهير لاي الظاهر في شرحه للصلاة وشرطت لا باحتياجها فكانت نيتها نية اباحة الصلاة اهـ۔

اور البحر الرائق میں بھی کچھ اسی طرح کی راہ اختیار کی ہے، لکھتے ہیں، اس کی (تیمم نماز کی) شرط یہ ہے کہ جس امر کی نیت کی گئی وہ ایسی عبادت مقصودہ ہو جو غیر طہارت درست نہیں یا جواز نماز یا رفعِ حدث یا دفعِ جنابت کی نیت ہو۔ اور یہ جو تجنيس میں لکھا ہوا ہے کہ تیمم میں جس نیت کی شرط ہے وہ نیت تطہیر ہے اور یہی صحیح ہے، قویہ عبادت ہمارے مذکورہ بیان کے معنی میں نہیں اس لیے کہ جواز نماز کی نیت کے ضمن میں تطہیر کی نیت بھی پائی جاسکتی گی۔ اور تجنيس میں صرف نیت تطہیر اس لیے اکتفا فرمایا ہے کہ طہارت نماز کے لیے مشروع ہوئی ہے اور جواز نماز کے لیے طہارت کی شرط بھی ہے طہارت کی نیت جواز نماز کی بھی نیت ہے (۱۷ دت)

اقول صدر كلامه يقتضي ان  
الاحول نية التطهير وجازت نية استباحة  
الصلاة لتضمنها ما هو المقصود ومجوز  
يقتضي بالعكس ان نية التطهير تقتضي  
من الاحول ما يقتضي بها لفظ المحقق في  
الفتح بعد نقل كلام التجنيس وما اراد

اقول، البحر کے شروع کلام کا اقتضایہ ہے کہ اصل نیت تطہیر ہے۔ اور اباحت نماز کی نیت اس لیے جائز ہے کہ اس کے ضمن میں وہ نیت تطہیر بھی پائی جاتی ہے جو اصل مقصود ہے۔ اور ان کے کلام کا آخری حصہ اس کے برعکس یہ فیصلہ دے رہا ہے کہ تطہیر کی نیت پڑوں کہ اصل



## اقول فی قولہ فیستقید الا مریہ قلا

یوجد الخ نظر فظاهر لما قد مناع البدائع  
ان حکم التیمم وارد علی خلاف القیاس  
وقد قال فی الحلیۃ نفسہا صدر الفصل  
التیمم : رد بسجودہا علی الاعضاء المخصوصۃ  
الخ فلو تقید الامر انما یراد بامادة الصلاة لم  
يجز التیمم لغيرها کدخول المسجد وتلاوة  
القرآن للجنب او مسه للمحدث وهو  
خلاف الاجماع ولیست فی بعض الصلاة من  
کل وجہ حتی تلحق بہا دلالة لاسیما وقد  
حصر المنزل منزلتها فی عبادۃ مقصودۃ الخ  
بل الصواب عندی ان الله سبحانه تعالی  
انزل من السماء ماء طهورا یطہرنہ و  
اصرتا بہ فی الوضوء والاضل لا یخص من اقامة  
الصلاة بل لکل ما یطلب فیہ الطہارۃ مقصود  
بنفسہ کان او لا ثم قال فلم تجدوا ماء  
کافیا لظہرکم فلتیمموا بالتطہیرکم صعیدا  
طیبا فاذا صلیتم فامسوا بالتطہیرکم ما افساد  
ما فی الفتح والکل انما یدور علیہ ولذا  
اقصر علیہ الامام البرہان ف  
الجنیس وما التطہیر المراد ہنا الا  
انزالۃ النجاسة الحکیمة وهو الذی  
اخذتہ فی التعریف فالحمد لله الذی  
انقذ فی قلبی واجری علی قلبی ما هو  
الامر المحقق عند محقق الائمۃ انکرا

## اقول : صاحب علیہ کلام تویہ امراسی

مقید رہے گا الخ : عیاں طور پر محل نظر ہے۔ اس لیے  
کہ یہ آیت کے حوالہ سے ہم پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ تیمم کا  
حکم خلاف قیاس وارد ہے۔ خود علیہ میں بھی شروع فصل  
میں لکھا ہے کہ التبعید ورد بمسحہا علی الاعضاء  
المخصوصۃ۔ یعنی برخلاف قیاس بطور عبادت  
احضائے مقصود پر ان دونوں کے مسح کا حکم وارد  
ہوا ہے۔ اس پر وارد ہونے والا حکم اگر ارادۃ  
نماز سے مقید ہوتا تو کسی غیر نماز جیسے مسجد میں داخل  
ہونا، جنابت والے کافران پڑھنا، بلہ وضو شخص کا  
مصنوع چھونا کسی کام کے لیے تیمم جائز ہی نہ ہوتا۔  
اور یہ اجماع کے خلاف ہے۔ اور یہ فعالی ہر جہت  
معنی نماز میں داخل نہیں ہیں کہ بطور دلالت انھیں  
نماز سے لاق کر دیا جائے۔ خصوصاً جب کہ صاحب علیہ  
نماز کے قائم مقام فعل کو ایسی عبادت مقصودہ میں  
محصور قرار دے رہے ہیں جو بغیر طہارت صحیح نہیں  
ہوتی بلکہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و  
تعالیٰ نے ہماری تطہیر کے لیے آسمان سے پاک  
کونے والا پانی اتارا۔ اور وضو غسل میں اسے استعمال  
کونے کا نہیں حکم دیا۔ خاص ادا سے نماز کے لیے نہیں  
بلکہ ہر اس کام کے لیے جس میں طہارت مطلوب ہو خواہ  
وہ بچائے خود مقصود ہو یا نہ ہو۔ پھر فرمایا، ولم  
تجدوا ماء کافیا لظہرکم (فتمسوا)  
لتطہیرکم (صعیدا طیباً)۔ یعنی تم اپنی طہارت  
کے لیے کافی پانی نہ پاؤ تو اپنے کو پاک کرنے کے لیے

والحمد لله والى الانعام۔ پاکیزہ رُوسے زمین کا قصد کرد۔ تو اصل وہی نیت

تعلیم ہے جیسا کہ حضرت محقق نے فتح القدر میں افادہ فرمایا۔ اور اسی نیت پر ہر ایک کام کا ذکر ہے۔ اسی لیے امام برزق الدین مرغینانی نے تجسس میں اسی پر اکتفا کیا۔ اور یہاں جو تعلیم مقصود ہے وہی نجاست حکم کا دور کرنا ہے۔ اسی کو میں نے اپنی تعریف میں لیا ہے۔ تو خدا کا شکر ہے کہ میرے دل میں اسی کا الفا فرمایا اور میرے قلم پر وہی جاری کیا جو محققین انہ کرام کے نزدیک امر محقق ہے۔ اور ساری خوبیاں احسان و انعام کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آخری دو (نویں دسویں) صورتوں میں تعلیم اور ازالہ نجاست کہاں؟۔ اس لیے کہ اگر وہ پاک ہو جاتا اور نجاست دور ہو جاتی تو اس کے لیے سب کچھ جائز ہو جاتا۔

جواب (اقول) اکیں نہیں۔ تعلیم اور ازالہ نجاست ہے مگر اس عمل کے حق میں جس کی نیت کی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس کے لیے اس تیم سے نماز کیجیے جائز ہو جاتی اور کالت بنابت مسجد میں داخل ہونا ایسے جائز ہو جاتا۔ اور اس میں کوئی قبض کی باسٹ نہیں کہ کچھ چیزوں کے حق میں اس نجاست کے زائل ہونے کا اعتبار ہو اور کچھ چیزوں کے حق میں یہ اعتبار نہ ہو۔ اس لیے کہ یہ نجاست، نجاست یکبر ہی تو ہے جس کا ثبوت و انتفاء شریعت کے اعتبار اور عدم اعتبار سے ہی ہوتا ہے ہم تو دیکھتے ہیں کہ نجاست حقیقہ کا بھی یہ حال ہے کہ کسی انسان کے حق میں زائل ہو جاتی ہے اور

یہاں سے ان امور کے بارے میں کلام ہے چنانچہ میں طہارت کی شرط ہے۔ اور اس قدر اے اقول الخ سے ان کے علاوہ امور سے مشق کلام ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بقی انی قال اینہ التطہیر و ازالة النجاسة في صورتين الاخيرتين اذ لو طهر و نالت لم يمان له محل شئ۔

اقول بل و لكن في حق مافوى ولو لا ذلك كيف حلت له تلك الصلاة و دخول المسجد جذبا بذلك التيمم و لا غرو في اعتبارها نرا ائمة في حق بعض الاشياء دون بعض فمأوى الاحكامية تثبت باعتبار الشرح و تنفى بعدمه و نرى الحقيقة تزول في حق النائم و من اغمر و لا قبل و من غيرة كما تقدم في صدر الرسالة و قد مر ههنا عن البدائع انه

عنه كلام في الشرطيات بالطهارة و من قوله اقول و قد تقدم كلام في غيرها ۱۲ منہ غفرلہ (م)

يقع طهور الماء اوقه لا غير له و مشله  
في الحلية وفي ش يقع طهارة لما نواه  
له فقط اهـ۔

طہارت بنے گا جس کے لیے اسے غسل میں لایا، دوسرے کے لیے نہیں۔ اسی کے مثل ملید میں ہے۔ اور شاعری میں ہے: صحت اس غسل کے لیے طہارت بنے گا جس کی نیت کی ہے۔ (ت)

اقول وقد تقدم قوله صلى الله  
تعالى عليه وسلم حين تيقم لرد السلام  
لعمري يعني ان ارد عليك السلام الا اني  
لم اكن على طهر فارشد ان التيمم  
لرد السلام يجعل التيمم طاهرا  
في حقه مع ان السلام لا يحتاج الى الطهارة  
فانه اعتبر مطهرا فيما ليست الطهارة ضرورة  
له لعدم الماء حكما ففي عدمه حقيقة  
اولي فما لاحل له الا بالطهارة اجدر  
واحرى وما ابدى المحقق في الفتحة  
من احتمال كونه صلى الله تعالى عليه وسلم  
ما يصح معه التيمم ثم يرد السلام اذا  
عاد طاهرا اهـ رد في البحرين المذهب  
امن التيمم للسلام صحيح وان  
التجويز السمذكور خلافت الظاهر

اقول (میں کہتا ہوں) رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہمارا کہ بیان ہو چکا ہے  
کہ جواب سلام کے لیے جب تیمم کیا تو فرمایا تھا: لا  
يمنعني ان اردد عليك السلام (مجھے تمہارے  
سلام کا جواب دینے سے صرف یہ بات مانع نہیں کہ میں  
با طہارت نہ تھا، اس فرمان سے یہ ہدایت حاصل ہوئی  
کہ جواب سلام کی غرض سے ہونے والا تیمم کرنے والے  
کو جواب سلام کے حق میں طہر بنا دیتا ہے۔  
حالانکہ سلام کے لیے طہارت کی ضرورت نہیں تو  
جب یہ تیمم اس عمل میں جس کے لیے طہارت ضروری نہیں  
پانی کے عدم عمل کی وجہ سے مطہر مانا گیا ہے تو عدم حقیق  
کی صورت میں تردید بہ اولیٰ مطہر ہو گا اور وہ عمل جو  
بغیر طہارت جائز ہی نہیں ہوتا اس کے لیے تو اور  
زیادہ مناسب و بہتر طریقہ پر مطہر ثابت ہو گا۔ حضرت  
حق نے فتح القدر میں یہ احتمال ظاہر فرمایا ہے کہ

۵۲/۱	ایک ایم سعید پکین کراچی	شرائط رحم التیمم	لے ہائے الصائغ
۱۷۸/۱	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	ملہ رد المحتار
۴۷/۱	مطبوعہ مجتہائی لاہور	باب التیمم فی الحضر	ملہ سنن ابی داؤد
۱۱۴/۱	مکتبہ قریہ رضویہ سکسٹر	باب التیمم	ملہ فتح القدر



کمالا یعنی اللہ جو کسی ایسے امر کی نیت کی جو جس کے ساتھ تیم دوست ہوتا ہے پھر جب ظاہر ہو گئے تو سلام کا جواب دیا ہو اور لیکن البحر الرائق میں اس احتمال کو اس الفاظ میں ذکر کیا ہے کہ مذہب یہ ہے کہ سلام کے نیچے تیم دست اور صحیح ہے۔ اور احتمال مذکور ضوٹ ظاہر ہے جیسا کہ عیاں ہے۔ (دست)

**اقول** و یلزم علی هذا انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان حاداً صالماً حال التیم صفاً حملاً علیہ الامام النوری فی شرح مسلم و هو فی غایۃ البعد اشد البعد لان الواقعة کانت بالمدينة الکریمة فصدر الحدیث من رجل فی سکتة من الشکک فسلّم علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم یرد علیہ حتی اذا اخطأ الرجل ان یتواری فی السکتة فسوب بیدیه علی الحائط الحدیث بل فی الصحیحین اقبل من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من نحو یتر فلقیہ من رجل فسلّم علیہ فلم یرد علیہ حتی اقبل علی جدار فمسح وجهه و یدیه ثم ردة علیہ السلام اھ و یتر جمل موضع بالمدينة الکریمة علی صاحبہا و الہ افضل صلاة و سلام۔

**اقول** و اس احتمال کی بنیاد پر یہ بھی لازم آئے گا کہ بحالت تیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دسترس میں پانی نہ تھا جیسا کہ شرح مسلم میں اسی پر امام نووی نے محمول کیا ہے حالانکہ یہ بعید ہی نہیں انتہائی بعید ہے اس لیے کہ یہ واقعہ مدینہ منورہ کا ہے۔ ابتدائے حدیث کے الفاظ یہ ہیں: "فلیکون من ایک گلی میں ایک آدمی گزرا جس نے حضور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا تو حضور نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ جب وہ گلی سے اوجھل ہونے کے قریب تھا تو سرکار نے دیوار پر دو ذوق ہاتھ مارے "الحدیث۔ بلکہ صحیحین میں تحریر صراحت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برجل کی سمت سے تشریف لائے تھے ایک شخص سے ملاقات ہو گئی اس نے سلام کیا حضور نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ ایک دیوار کے پاس آکر پہنچے اور ہاتھوں پر تیم کیا پھر اسی کے سلام کا جواب دیا اھ۔ اور بر جملی خود مدینہ منورہ میں

ایک مقام ہے۔ صاحب مدینہ اور ان کی آل پر بہت درود و سلام۔ (دست)

لہ البحر الرائق	باب التیم	ایچ ایم سید کچھی کراچی	۱۵۰/۱ تا ۱۵۱
لہ شرح مسلم للنووی	باب التیم	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۳۸/۱
لہ سنن ابی داؤد	باب التیم فی الحضر	مطبوعہ مجتہدائی لاہور	۴۷/۱
لہ صحیح مسلم	باب التیم	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۶۱/۱

چهار و پچھ جنس ارض اسی کی معرفت کہ جنس ارض کہہ گئے ہیں اور کیا کیا چیز بنا رہا ہے۔ یہ کیا کیا  
 نہیں امر ہم ہے کہ اسی پر مدار مسائل تیم ہے فاسستم و باقہ التوفیق وبہ الموصوں، الخ۔ تحقیق  
 (تو بفرساعت ہو۔ اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے اور اسی کی مدد سے تحقیق کی بلندیوں میں رہا ہے۔ ت)

---

## رسالہ ضمیمہ

۳۵  
المطر السعيد على نبت جنس الصعيد  
۱۳

جنس صعيد کی نبات پر باران مسعود (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ستینا امام الاثر امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر اس چیز سے کہ جنس ارض سے ہویم وہ اسے  
بلکہ غیر جنس سے مطلوب نہ ہوا اور اس کے غیر سے ہوا سے ہیج ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک وہ انہیں لہذا جنس  
ارض کی تمہید و تعدیہ درکار۔ اس میں چار مقام ہیں :

مقام اول تمہید۔

اقول و بآفہ التوفیق و بہ الوصول الی احصای التتبیح و التحقیق (میں کتا ہوں اور  
قرین خدا ہی کی جانب سے ہے اور اس کی مدد سے نتیجہ و تحقیق کی گواہیوں کہہ رسائی ہے۔ ت) علمائے کرام نے  
بیان جنس ارض میں اُن آثار سے کہ اجسام میں ناسے پیدا ہوتے ہیں پانچ لفظ ذکر فرمائے ہیں :

(۱) احتراق

(۲) حرہ

(۳) ذوبلیق

(۴) لین

(۵) انطباع

اولاً اُن کے معانی اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان ، پھر کلمات علما میں جن مختلف صورتوں پر اُن کا ورود  
ہوا اس کا ذکر پھر بیانات پر جو اشکال ہیں اُن کا اراد پھر توفیقہ تعالیٰ بقدر قدرت نتیجہ بالغ و تحقیق باز رخ  
و جمیع مقاصد و دفع ایرادات و تکمیل تعدیہ و ابانت افادات کریں و بآفہ التوفیق۔

## بیان معانی الفاظ خمسہ

احتراق، جلا، اشل، مطہرات میں اس کا اطلاق اُس صورت پر آتا ہے کہ شے اثر نار سے کٹا  
یا بعضاً فاسد و خارج عن المقصد ہو جائے کھانا پکنے کا احتراق نہ کہیں گے بلکہ طبع و لطف و ادراک۔ اللہ کے  
غیر میں کبھی آگ سے مجرد اثر قوی کو احتراق کہتے ہیں اگرچہ اُس سے اجزاء و مقاصد شے برقرار ہیں جیسے زمین  
سرخترہ کو اثر نار سے شدت گرم ہوا سیارہ ہو گئی درختاں میں ارض محترقہ کا مسئلہ ذکر فرمایا کہ اُس سے تیم جائز  
ہے۔ خطاوی و شامی نے ہا۔

اذا احرق تراہما من غیر مغلط لہ حقیقہ جب زمین کی مٹی کسی اور ملنے والی چیز کے بغیر اس حد  
تک جلا دی گئی ہو کہ سیارہ بن گئی ہو تو اس سے تیم  
ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس سے محض مٹی کے رنگ  
التراب لا ذاتہ۔

بلکہ ایسی اشیاء میں کبھی مقصود کے لیے مہیا ہو جانے کو جب مطہرات میں پک جانا کہتے تھے احتراق کہتے ہیں  
اسباب سے ہے احتراق اجزاء و تکلیف یعنی اُن کا چرنا جانا۔

ترشدہ ہوا کہ ہو جانا۔

اقول احتراق کی پانچ صورتیں ہیں، انتفا، انقفا، انتقام سے کہ دو قسم ہو جائے گا۔

انتفا یہ کہ شے جل کر بالکل فنا ہو جائے جیسے والی انگنٹک، فوشادہ۔

انقفا یہ کہ بعد علی ہمار اُس کے سبب اجزاء برقرار ہیں یہ احتراق ارض ہے اگر وہاں خارج سے پانی کی کوئی  
نہم تھی کہ خشک ہو گئی تو وہ کوئی جز زمین نہ تھی۔

انتقام یہ کہ نار اُس کے اجزاء و ربطہ دیا جسم میں تفریق کر دے اور جسم کا حصہ باقی رہے۔ اُس  
صورت میں اگر ربطات بہت قلیل تھیں کل نار سے جسم میں فرق نہ آیا نہ پھٹے سے بہت ضعیف ہو گیا غیر تکلیف  
اجزاء رہے ورنہ ترشدہ۔ اسی میں اگر ربطات کثیر و سب فنا ہوئے سے پھٹے آگ بجھ گئی کہ آئندہ وجود بقائے و ربطت  
دوبارہ جملے کی صلاحیت رہی تو فہم، انکشت، اکولا ہے ورنہ رباؤ، خاکستر، راکھ۔ اس میں غالباً اجزاء رکھ  
جائے ہیں یا چھوٹے سے بکھر جائیں گے کہ آگ بالکل تفریق اقصالی کر چکی والی عیاذ باللہ تعالیٰ منہا (اللہ تعالیٰ کی  
اس سے پناہ مانگتے ہیں۔ ت) محاورہ عام میں اکثر اسی کو یاد کہتے ہیں۔

لین : نرم پڑنا۔ یہ نفع و طبع کو بھی شامل ہے کہ ہر شے پاک کو اپنی حالت غامی سے نرم ہو جاتی ہے بلکہ تکلیس کو بھی کہ چڑنا بھی اپنے پختہ نرم ہوگا۔

**اقول** اس میں ٹکڑا یا بٹھا بقائے جسم شرط ہے بجز کہ جو کفرنا ہو جائے نرم ہونا نہیں، نیز یہ بھی لازم کہ اگرچہ گڑہ قدرے شست ضرور ہوتی کہ پہلی سی باہم گرفت و ملاپ نہ رہی مگر جسم کو منجمد تھا اپنے انجماد پر رہے نہ یہ کہ پانی ہو کر بہ جائے، بد جانے کو نرم پڑنا نہ کہیں گے۔

**ذوبان** : ٹھیل جانا۔

**اقول** : یہ وہ صورت ہے کہ اجزائے موجودہ کی نحو قریب انحلال ہے نہ تو پوری کھل گئی کہ اثر نار سے ان میں کے رطب یا بسہ کو چھوڑ کر اڑیا تیں نہ وہ گرفت رہی کہ جسم کی مٹی اگرچہ نرم پڑ گئی ہو مگر رہی رہے جو صورت تکلیس چار میں تھی لہذا یہ اجزائے رطب فراق پاہ کر اڑنا چاہتے ہیں کہ آگ کی گرمی اسی کی مقتضی اور گڑہ بہت شست ہو گئی لیکن اجزائے یا بسہ انہیں نہیں چھوڑتے کہ ہنوز تماسک باقی ہے اس کشش میں روانی تو ہوتی مگر مع بقا اتصال زمین ہی پر رہی اس نے صورت سیلاب پیدا کی۔

**الطباع** : یہ لفظ اگرچہ عربی ہے مگر زبان عرب پر نہیں، زائق سے بھی منقول ہوا لہذا قاموس محیط حتی کہ تاج العروس کے مستدرکات تک اس کا پتا نہیں، ان فقہائے کرام نے اس کا استعمال فرمایا، جس کا پہلا نسخہ امام شمس الدین سمرقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک چلتا ہے، شیخ الاسلام مغزی نے اس کے معنی فرمائے، پارہ پارہ و نرم ہونا۔ طبعی علی الحدائق اور دالعات میں ہے، قولہ ولا یمنطیم ہوا یقطع

علیہ تعیم اس لیے کہ فائے بعض اجزا جس طرح تکلیس و تردید میں ہے یہ باقی کے منافی نہیں۔ (م)

علیہ یعنی وہی جس قدر بعد اختراق باقی ہے کل خواہ بعض ۱۲ من (م)

علیہ اس کے بعد بجز اللہ تعالیٰ ہم نے تشریح مقاصد میں دیکھا کہ عدم سیلاب کر لین میں شرط فرمایا۔

حیث قال اللین کیفیۃ مقتضی قبول الغمر الح الباطن ویكون للشئ بهما قوام غیری سیال ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ان کے اعتنا ظاہر ہیں، لین (نرمی) ایسی کیفیت ہے جو اندر کی جانب دباؤ قبول کر لینے کی مقتضی ہوتی ہے اور اس کیفیت کی وجہ سے شے کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے ۱۲ من

غفرلہ (ت)

علیہ احتراز ہے ان اجزاء سے کہ جل کر اڑ گئے کہ ان کی گڑہ ضرور کھل گئی ۱۲ من غفرلہ (م)

وہیں کالحدید منہج (اس کا قول دلائل منطیقہ پر مبنی ہے جو ٹکڑے ٹکڑے ہو اور نرم ہو جائے جیسے لوہا، منہج - ت)  
**اقول** اس سے قریر ظاہر کہ لیں معنی انطباع میں داخل اور اس کا جز ہے لیکن اُن سے پہلے علامہ  
 مولیٰ قسرو نے انطباع کو خود لیں سے تفسیر فرمایا جس سے روشنی کہ دونوں ایک چیز ہیں، ضرور و درمیں ہے،  
 (دھوکا منطیقہ) ای لایلیت (یعنی نرم نہ ہو - ت) علامہ ابن امیر انماح علی نے جنس ارض میں نفی  
 انطباع و لیں دو جگہ لکھ کر غیر جنس میں فقط لیں کا نام لیا - علیہ میں ہے،  
 قال مشایخنا جنس الارضی ما لا یحترق بالنام فیصیر مرصدا و ما لایلین و لا  
 یمنطیم و یدخل فیما لایلین و لا یمنطیم و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنام  
 بولای بہا فلیس من جنس الارضی۔  
 بہار سے مشائخ نے فرمایا جنس ارض وہ ہے جو آگ سے  
 جل کر راکھ نہ ہو جائے اور جو نرم نہ ہو اور منطیج  
 نہ ہو - یا قوت بھی انہی چیزوں میں داخل ہے جو  
 نرم ہوتی ہیں نہ منطیج ہوتی ہیں نہ حلیق ہیں -  
 اور جو آگ سے جل جائے یا اس سے نرم ہو جائے وہ  
 جنس ارض سے نہیں - (ت)

یہ اس حیثیت و جوہریت اور ای کے علاوہ لازم کو بھی محمل یعنی لیں لازم انطباع ہو کہ جب کہ دیا کہ جو  
 آگ پر نرم ہے جنس ارض نہیں اس سے خود ہی معلوم ہوا کہ جو منطیج ہو جنس ارض نہیں کہ جنس تقدیریں پر منطیج ہیں غور و ہر گاہ  
 اس نفی حیثیت کے کچھ کچھ کلام میں لیں پر انطباع کا معلق اور اسی طرح شرح نقایہ پر جندی میں زاد الفقہاء سے ہے،  
 یلین و یمنطیم (نرم اور منطیج ہو - ت) یہ حیثیت کی تفسیر کرتا ہے کہ معلق تفسیری میں معطوف زیادہ  
 مشہور و معروف چاہئے نہ کہ بالعکس لیں میں کیا خاتمی کہ اُسے تفسیر کیا اور کا ہے سے انطباع سے جس کے  
 معنی میں یہ کچھ غما ہے۔ باقی کتب شیوخ مثل تحفۃ الفقہاء بدائع ملک العلماء و کافی و مستصفی و جہرہ نیو و  
 فقیہ و بحر و مسکین و ایضاً و بندہ میں اس کا عکس ہے یمنطیم و یلین (منطیج اور نرم ہو - ت)  
 یہاں پر تقدیر حیثیت معلق تفسیری ہے تکلف بنتا ہے اور بر تقدیر جوہریت و لزوم بعد انطباع ذکر لیں لغو  
 عہ اخیر کا اتباع اتنی چلی ہے کیا گما سیاتی (جیسا کہ آگے آئیگا - ت) ۱۲ منہ عقلم (م)

لے رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ ابائی معہ ۱۴۶/۱  
 لے در الحکام شرح غرر الاحکام باب التیم مطبعۃ فی دار السعاده احمد کامل الکائنہ ۳۱/۱  
 لے شرح نقایہ پر جندی فصل فی التیم مطبوعہ ذکک شورشکنہ ۲۴/۱  
 لے فتاویٰ ہندیہ فصل اول من التیم نورانی مکتب خانہ پشاور ۲۶/۱

رہتا ہے عیال میں سب سے بڑا اویٹھم اویٹھم<sup>۱</sup>۔ بحرف تروید ہے کہ یہ منطبع ہو یا  
نرم پڑے، یہ مطلق تفسیری کی دگ کاٹا ہے۔ غرض ان مفادات میں امر مشوش ہے۔

**واقول تحقیق یہ ہے کہ انطباع طبع سے ماخوذ ہے طبع مجھے غل و صنعت ہے۔** قاموس تاج العرب کا

میں ہے،

(و) الطبع ابتداء صنعة الثمن يقال طبع  
الطبائع (السیف) او السناي صافه (و)  
السكالك (الدرس هم) سكه (و) طبع  
(المجرة من الطين عملها)

طبع کسی چیز کے بنانے کی ابتداء۔ کہا جاتا ہے  
طبع الطبائع السیف او السناي (و) صافہ  
سکے تلواریا نیزہ (و) صافہ لیس بنایا (و) السکالک  
الدرس هم یعنی سکے ساز نے درس بنایا۔ اور  
طبع المجرة من الطین یعنی مٹی سے گھڑا بنایا۔ (ت)  
تو انطباع بمعنی قبول صنعت ہے یعنی شے کا قابل صنعت ہوجانا کہ وہ جس طرح گھڑتا چاہے گھڑ سکے جس  
سانچے میں ڈھالنا چاہے ڈھل سکے اور یہ نہ ہو گا مگر بعد لیس و زری کر لیں اس کا میں ہے نہ جز بلکہ اس کی  
علت اور گھڑنے کی صورت میں اسے لازم ہے جیسے سونے پاندی اسے کا آگ سے نرم ہو کر ہر قسم کی گھڑائی کے قابل  
ہو جانا اور ڈھالنے کی صورت میں وہ بان اس کی سختی اور اسے لازم ہے جیسے سونے پاندی کو چرخ سے کر دے پس یہ  
اشر فی اینٹ بنانا، مقرب میں ہے،

قول شمس الانسة السرخسی مایذوب و  
ینظیم ای یقبل الطبع و هذا جائز قیاسا  
شمس الانسة سرخسی کی عبارت ہے، مایذوب وینظیم  
یعنی جو چمکے اور ڈھلائی قبول کرے۔ قیاساً یہ  
جائز ہے اگرچہ ہم نے اسے نہ سنا۔ (ت)

**اقول** عند تحقیق کلام شیخ الاسلام ترمذی کا بھی یہی مفاد۔ پُرنا ہر کر بالفعل پارہ پارہ ہو جاتا مراد  
نہیں بلکہ اس کی قابلیت اور وہ وہ طور پر ہوتی ہے ایک یہ کہ چیز سخت ہو کہ ضرب سے بکھر جائے جیسے کھنگریہ انطباع  
نہیں بلکہ جیسے پارہ میں تقسیم چاہیں اسی پر منقسم ہونا و لہذا مقطوع (پارہ پارہ ہو۔ ت) نہ فرمایا بلکہ یقطع  
(پارہ پارہ کیا جائے۔ ت) اور یہ نہ ہو گا مگر بصورت لیس و لہذا دیلین (اور نرم پڑے۔ ت) اضافہ فرمایا کہ  
قابلیت صنعت بر جلیں پر دولت کرے واللہ العوفی (اور اللہ قوی دینے والا ہے۔ ت) شاید یہی نکتہ ہے

ملک النایة مع الفتح باب التیم زوریر رضویہ سکر ۱۱۲/۱  
ملک تاج العرب فصل الفار من باب العین احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۸/۵  
ملک المغرب

کہ مرتب نے اپنے تبرع در کے قول سے مدد لے کر فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تنبیہ :** ہماری تقریر سے واضح ہو کہ مٹی بھی منطیع ہوتی ہے ابھی قاعوس سے گزرا، طبع الجسۃ من الطین (مٹی سے گڑا بنایا۔ ت) مگر یہاں مراد وہ ہے جس کی صلاحیت آگ سے نرم ہو کر پیدا ہوتی ہو و لہذا فی القدر میں فرمایا، اذا حترق لا ینطبع (جب جلایا جائے تو منطیع نہ ہو۔ ت) مراقی الفلاح میں ہے، ینطبع بالکاحرق (بلوغت سے منطیع ہو۔ ت) علامہ نے کہ یہاں منطیع مطلق چھوڑا ہے اس سے یہی منطیع بالناظر مراد ہے جس طرح لیں و ذوبان کو بھی اکثر نے مطلق رکھا اور مراد وہی ہے کہ نار سے جو در نہ پانی میں مٹی بھی گلتی گھلتی ہے۔

**بیان نسب :** احتراق و ترمیم نسبت اور گزری کہ ترمیم اس سے خاص اور اسی کی چار صورتوں سے ایک صورت ہے۔ رہے باقی تین اقوال (میں کہتا ہوں۔ ت) ان میں لیں و ذوبان ان معانی پر کہ ہم نے تقریر کیا خود قبائین میں مگر یہاں کلام ان کی صلاحیت میں ہے کہ جو اس کے صالح ہر جنس ارض سے نہیں بحسب صلاحت لیں دونوں سے عام ہے جو ذائب ہو گھٹنے نرم ہی ہو کہ ذائب ہو گا یا نہی سخت چیز میں گھٹنے کی صلاحیت نرمی ہی سے آئے گی اور جو آگ سے نرم ہو سکے یہ ضرور نہیں کہ یہ بھی سکے یا گھٹنے ڈھالنے کے بھی قابل ہو سکے جیسے چرٹنے کا پتھر وغیرہ اجزاء کٹے اور ذوبان و انطباع میں نرم و خستہ من و جہ ہے سونا چاندی ذائب بھی ہیں اور منطیع بھی اور بجا ہر انکی ذائب ہے منطیع نہیں اور مشککہ کا قوام منطیع ہے ذائب نہیں چھوٹے بتا سے اور مختلف پیمائش کے بڑے اور نرم بزمب صورتوں تصویروں کے کھلنے بنتے ہیں آٹے سے ہی قوام ان انطباعوں کے قابل ہوتا ہے مگر آگ سے بچے گا نہیں بل جائیگا۔ آٹے جو چیز آگ پر صابر ہو نہ فنا ہو نہ راکھ جیسے لذات بظاہر و باطن انطباع و ذوبان متوازن ہوں کہ جب نار سے نرم ہوتی تو اس کے اشتداد و اعتدال سے شیئا فشیئا نرمی کا ازدیاد ہوتا ہوا انتہا ذوبان پر ہوگی حتیٰ کہ فواید میں اگرچہ تہذیب رکھانی شریعتہ العواقب و المقاصد

عنه فان قيل الحديد لا يذوب وان كان يطين قلنا  
يكن اذا ابتد بالهيلة اه شروء العواقب۔ الذوبان  
في غير الحديد ظاهر اما في الحديد فيكون صلبا ليله  
شروع المقاصد ۱۲ منہ خضر لہ (مر)

اگر یہ کہا جائے کہ لوہا گھٹتا نہیں اگرچہ نرم ہو جاتا ہے تو  
اس کا جواب یہ ہے کہ لوہا بھی فی الجملہ کسی تہذیب سے گھٹتا  
جاسکتا ہے اور شرح عواقب - لوہے کے علاوہ میں  
تو گھٹتا ظاہر ہے بلکہ لوہا تو اس میں بھی تہذیب سے  
ہو سکتا ہے اور شرح المقاصد ۱۲ منہ خضر لہ (ت)

۶۰/۳	طبع مصطفیٰ انبائی مصر	فصل الطار، باب المص	۱۵ اقامت من الحیل
۱۱۲/۱	تورہ رضویہ سکھر	باب التیسیم	۱۶ فتح القدر
۶۹ ص	مطبوعہ ازبیریہ مصر	باب التیسیم	۱۷ مراقی الفلاح مع الطلاوی
۳۴۳/۱	شرح المقاصد المحدث الاول	۱۴۳/۱	۱۸ شرح المواقف القسم الرابع



دجیسا کہ شرح موافقت و شرح مقاصد میں ہے۔ اس اور ممکن کہ خالق عز و جل نے بعض ایسی حکم ترکیب بنائی ہوں کہ آگ سے صرف نرم ہو سکیں اُن کے باقی کر دینے پر آگ کبھی قادر نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بیان تنوع کلمات علما و اشکالات :** اوصاف خمسہ مذکورہ کے عدم سے جنس ارض یا وجود سے اُس کے غیر کی پہچان بنانے میں کلمات علما پورا وہ دہر پر آئے۔

(۱) بعض نے صرف انبیاء یا کر جس میں یہ نہیں وہ جنس ارض ہے شرح فقہاء علامہ برجندی میں ہے، ذکر الجملہ ان جنس الارض کل جزء منه جو بی نے ذکر کیا ہے کہ جنس ارض ہر وہ جزء ہے کہ لا ینطبہ علیہ (ت)

**اقول یہ ظاہر مبطل ہے کہ ٹوٹی پکڑے ناع ہزاروں چیزوں پر صادق۔**

فان قلت قد اخرجها بقوله كل جزء منه ای من الارض ذکر الکنایۃ قسما ادا یا عقبا س انسذکور۔  
انگریز اعتراض ہو کہ انہوں نے بکل جزء منہ (یعنی ہر جزء زمین) کہہ کر ان سب چیزوں کو خارج کر دیا اور منہا کی بجائے منہ ذکر کی ضمیر تسامی یا مذکور کا اعتبار کر کے لائے ہیں۔

**اقول اولاً ضاع قوله لا ینطبہ علیہ**  
فلیس جزء منہا ینطبہ بالنار۔  
اقول، اولاً یہ جو قرآن کا قول "لا ینطبہ علیہ" (منطبع نہ ہو) بیکار ہو جائیگا اس لیے کہ زمین کا کوئی جز ایسا نہیں جو آگ سے منطبہ ہو۔

وثانیاً یصود حاصلہ انت جنس الارض کل جزء منہا و هذا کتعریف شئ بنفسه فانما انشأت فی معرفة ان ای شئ من اجزائها۔  
ثانیاً اس تعریف کا حاصل یہ نکلا کہ جنس زمین زمین کا ہر جزء ہے۔ اور یہ گریا کہ شئی کی تعریف خود اسی شے سے کرنا ہے اس لیے کہ یہاں تو یہی جاننا مقصود ہے کہ کون سی شے زمین کا جزء ہے۔ (ت)

(۲) صرف ترند کہ جو چیز جل کر راکھ نہ ہو جنس ارض ہے نافع شرح قدوری میں ہے، جنس الارض ما اذا احترق لا یصیر ما داً (جنس زمین وہ ہے جو جل کر راکھ نہ ہو۔ ت)

اقول یہ بھی غزوات شفا سونے چاندی قولہ ذئیر تیل گئی دودھ وغیرہ لاکھوں اشیا پر صادق۔ اگر  
 کیے سونے چاندی کا کشتہ اُن کی راکھ ہے اقول اولاً یہ راکھ کے معنی سے ذہول ہے جو ہم نے بیان کئے  
 ثانیاً عقیقہ و یاقوت کا بھی کشتہ ہوتا ہے تو وہ بھی جنس ارض نہ ہوں حالانکہ بے شک ہیں کما میثاقی  
 (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

(۳) انطباع وترتد کو جو منطبع یا خاکستر ہو جنس ارض سے نہیں، فتح القدر میں ہے،  
 قبل ما کان بعیداً اذا حرق بالناس لا ینطبع ولا یترمد فہو من اجزاء الارض لہ  
 اقول ولا یرید التزییف فقد اقرہ  
 و فزع علیہ۔  
 کہا گیا جو ایسا ہو کہ آگ سے جلایا جائے تو نہ منطبع  
 ہو نہ راکھ ہو تو وہ زمین کا جز ہے اور —  
 اقول (قبیل) کہا گیا ہے اس معنی کو ذکر کر کے،  
 اس کی فراہی و کزوری بتانا مقصود نہیں کیوں کہ  
 انوش اس قول کو برقرار رکھا ہے کہ اس پر قصص لے  
 بھی کہ ہے۔ (ت)

جامع الغزوات پھر جامع الرموز میں ہے،  
 جنس الارض مما لا یحترق فیصیر  
 مرصداً او ینطبع۔  
 جنس زمین وہ آتش سے جو عسبل کر راکھ یا منطبع  
 نہ ہو۔ (ت)

مراق الفلاح میں ہے،  
 انطباعة ان کل شیء یصیر من مادۃ ینطبع  
 بالاحراق لا یجوز بہ التسمیم والاجائن۔  
 ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو جلانے سے راکھ ہو جائے  
 یا منطبع ہو جائے اس سے ٹیم جائز نہیں اور ایسی  
 نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

تویر الابصار میں ہے،  
 بظاہر من جنس الارض فلا یجوز  
 ینطبع و مترمد و معادن۔  
 جنس زمین کی کسی پاک کرنے والی چیز سے (ٹیم ہونا)  
 تو منطبع ہونے والی اور راکھ ہونے والی چیز اور معدن  
 سے جائز نہیں۔ (ت)

فتح القدر	باب التیم	قوریہ رضویہ سکھ	۱۱۲/۱
جامع الرموز	—	مطبوعہ کریمہ قرآن (ایران)	۶۹/۱
مراق الفلاح	—	مطبوعہ ازہر مصر	ص ۶۸
کے اندر المختار مع الشامی	باب التیم	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	۱۴۵/۱ تا ۱۴۶

**اقول** پہلی تین عبارتوں میں اوراق سے مجرد عمل نامراد ہے اور اخیر میں معادن سے فلزات و درز  
کبریت و زرنچ و مردار سنگ و قوتیا کے بھی معادن ہیں اور ان سے جو از تیم مصرح کما سیاق ان شاء  
اللہ تعالیٰ (جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے۔ ت)

(۴۴) لیس و ترشہ کو جو آگ سے نرم ٹپے یا راکھ ہو جنس ارض نہیں۔ غنیہ میں ہے: و هو ما یصلح  
بالنار او یترشہ۔ (یہ وہ ہے جو آگ سے نرم ہو یا راکھ ہو جائے۔ ت)

(۵) امام اکمل الدین نے ان پر انطباع کا اضافہ فرمایا کہ یا منطبع ہو، غنیہ میں ہے:

قید حمل ما یحترق بالنار فیصدوس ماداً کما گیا ہو وہ چیز جو آگ سے جل کر راکھ ہو جائے  
او یمنطبع او یلین فلیس من جنس الارض۔ یا منطبع یا نرم ہو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)

**اقول** جب مجرد لیس کافی تراضافہ انطباع بیکار کہ انطباع بے لیس نامستور۔ لا جرم اس کا مضاف  
عبارت چہارم سے زائد نہیں۔

(۴۶) علامہ ابن امیر الحاج حلبی نے جانب جنس میں مثل عنایہ تردو لیس و انطباع لیے کہ جس میں یہ نہ ہو  
وہ جنس ارض سے ہے اور جانب غیر میں احتراق و لیس کہ جس میں ای سے کوئی جو غیر جنس ہے و قد قدمت  
جہات حلیتہ (ان کی کتاب حلیۃ کی عبارت نزدیک۔ ت)

**اقول** جملہ ثانیہ بلکہ ایک جگہ اولی کے بیان میں بھی ذکر احتراق پر اقتصار کا یہ مذر واضح ہے کہ  
مطلق اسی مقید ترشہ پر محمول مگر ثانیہ میں ترک ذکر انطباع معین کر رہا ہے کہ مجرد لیس بھی جنس ارض سے احتراق  
کر لیس ہے تو یہاں بھی مثل عنایہ ذکر انطباع ضائع اور عبارت چہارم کی طرف راجع۔

عہ وقال بعدہ کالذہب و الفضة  
و الخمدید و غیرہا ما یمنطبع  
و یلین بالنار و ذلک ما قدمت  
عنہا عند بیان معنی الانطباع ۱۲ منہ  
غفر لہ (م)

اس کے بعد فرمایا، جیسے سونا، چاندی، لوہا  
وغیرہ ایسی چیزیں جو آگ سے منطبع اور نرم  
ہو اور یہ وہی ہے جو غنیہ کے حوالہ سے ہم نے  
انطباع کا معنی بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا  
۱۲ منہ غفر لہ (ت)

لہ غنیہ المستمل باب التیم  
لہ الغنیۃ مع فتح القدر  
لہ غنیہ المستمل

سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶  
قدیم رضویہ سکھر ۱۱۲/۱  
سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶

(۸ و ۷) بہت اکابر نے لیے تو میں اصنافِ شجرہ کو ایک شے کیا اور میں و انطباع کو دو عاطفہ

سے مذکور سری شے - پھر بعض نے قرین و انطباع کہا - برہنہ میں زاد الفقہا سے ہے،

ما یحترق بالناس و یصیر مہادا و یلین و ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے  
ینظم فلیس من جنس الارض و ما یا نرم اور منطبع ہو جائے وہ جنسِ زمین سے نہیں  
عدا ہما من جنسہا۔ اور ان دونوں کے ماسوا جنسِ زمین سے ہیں۔ (ت)

اور اثر نے انطباع و لین۔ بدائع الامام کے احکام میں ہے،

کل ما یحترق فیصیر مہادا و ہر وہ چیز جو جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع اور نرم ہو جائے  
ینظم و یلین فلیس من جنس الارض وہ جنسِ زمین سے نہیں اور ہر اس کے برخلاف ہو  
وہا کان بخلاف ذلک فہو من جنسہا۔ وہ جنسِ زمین سے ہے۔ (ت)

فرنی ہنریہ میں بالفاظہ نے کرتہ رکھا یعنی یہی الفاظ اہل الرائے میں امام ابراہیم کے نسخہ کی مستثنیٰ  
سے ہیں غیر ان فی آخر ہا و ماعدہ اذ ذلک فہو من جنس الارض (فرق یہ ہے کہ اس کے اثر  
میں ماعدہ اذ ذلک فہو من جنس الارض ہے۔ ————— معنی وہی ہے۔ (ت)

ایضاً علامہ دزیری میں کشف الفقہا امام اجل غلام الدین سمرقندی سے ہے،

القانون انما یسرق بین جنس الارض و غیرہا جنسِ زمین اور اس کے علاوہ میں فرق و امتیاز کا  
ان کل ما یحترق فیصیر مہادا و قاعدہ یہ ہے کہ جو بھی جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع  
ینظم و یلین فلیس من جنس الارض۔ اور نرم ہو جائے تو وہ جنسِ زمین سے نہیں۔ (ت)

ہر وہ چیز میں ہے،

ہو ما اذا طبع لا ینظم ولا یلین و اذا جنسِ زمین وہ ہے کہ دھالا جائے تو نہ ڈھلے اور  
احرق لا یصیر مہادا۔ نرم ہو اور جب بھلایا جائے تو راکھ نہ ہو۔ (ت)

۴۱/۱	مطبوعہ نو کشتور لکھنؤ	فصل التیم	شرح النقایۃ للبرہنہ
۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل التیم بہ	بدائع الصنائع
۱۴۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیم	البحر الرائق
۱۷۵/۱	مصطفیٰ اہلبائی مصر	۔	رد المحتار
۲۵/۱	مکتبہ امدادیہ ملتان	۔	الجمہورۃ النیر

اقول انطباع ولین میں حرف واو اور نون میں اور ترتیب میں حرف آؤ خصوصاً اس انطباق کے ساتھ  
ہنگامہ اولین یقین دلاتا ہے کہ یا تو لیں و انطباع شے و امر ہیں یا اس شرق میں دونوں کا اجتماع مقصود یعنی  
جو راکھ ہو یا جس میں انطباع ولین دونوں جمع ہوں وہ جیسے ارض نہیں آؤر ایک ضعیف و بعید احتمال یہ بھی ہے  
کہ واو بمعنی آؤ ہو مگر اُن میں کوئی خالی از اشکال نہیں۔

فاقول آؤلی صراحۃً باطل ہم روشن کر آئے کہ لیں و انطباع متحد نہیں معہذا بحال تقسیم لیں  
یہ صفت تفسیری منکوس ہنگامہ بحالی اب یہ عبارات بھی جانب چارم عود کریں گی۔

دوم پر لیں لغویاً کہ انطباع بے لیں متصور نہیں بلکہ بحال تقسیم انطباع اس باطل کا ایہام ہو کہ کبھی  
انطباع بے لیں بھی ہوتا ہے لہذا اجتماع لیں سے مشروط کیا اور بعد تنقیح حاصل صرف اتنا ہوا کہ ترتیب ہر انطباع  
اور عبارات کے لیے عبارت سوم کی طرف رجوع۔

سوم پر ذکر انطباع فضول رہا کہ مجرد لیں کافی اور وہ انطباع کو لازم یہ عبارت چارم کی طرف  
عود کر گیا۔

(۹) علامہ شری نادر دہلوی نے ای تہیں میں لیں کی جگہ ذوبانی یا اور وہی ایک شق ترتیب اور دوسری شق  
ذوبان و انطباع۔

قدم منہما الانطباع وفق کلام شمس الائمة  
الرخسی ینذوب و ینطبعم کما صرعت  
المغرب۔  
انہوں نے ای دونوں سے انطباع کو پتلے رکھا ہے  
اور شمس الائمہ رخی کے کلام میں ینذوب و ینطبعم  
(پگھلے اور منطبق ہو) ہے، جیسا کہ مغرب کے حوالہ  
سے گزرا۔ (ت)

اقول ولا ینختلفات ہما  
اقول یہ دونوں یہاں مختلف ہیں کیونکہ

عنه و مثله فی الخاتمة و فی خزائن المفتین  
عن الظہیریۃ لایجبوزن القیمم بکل  
ما ینذوب و ینطبعم ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
اس کے مثل خاتیر میں ہے اور خزائن المفتین میں ظہیریہ  
کے حوالے سے یہ الفاظ ہیں کہ تیم ہر اس چیز  
سے محب تر نہیں جو پگھلے اور منطبق ہو ۱۲ منہ  
غفرلہ (ت)

لان بینہما عموما من وجہ ۔ دونوں میں عموماً وجہ ہے ۔ (ت)

مجموع الانہر میں ہے :

کل شئ یحترق ویصیر من ماء الیس من جنس  
اکلہ من وکذلک کل شئ ینطبع ویندوب  
ہر وہ چیز جو جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے  
نہیں اور ایسے ہی ہر وہ چیز جو منطبع ہو اور پگھلے ۔ (ت)

اقول : یہاں بھی یہ ستر زمین احتمال اور تینوں پر اشکال ۔

اول : ذوبان و انطباع ایک میں تو حاصل ترند و ذوبان ہوگا ۔

اقول : اگر اتحاد باطل کما حلت (جیسا کہ معلوم ہوا) ۔ (ت)

دوم : دونوں کا اجتماع شرط ہو تو حاصل یہ کہ غیر جنس ارض وہ ہے جو راکھ ہو سکے یا انطباع و  
ذوبان دونوں کی صلاح ہو ۔

سوم : ضعیف و اجید اعمی میں میں ترند یا ذوبان یا انطباع ہر جنس ارض نہیں ۔

اقول : ان دونوں پر نصوص تو آگے آتے ہیں ان میں : انہ تعالیٰ اور ثالث کا ضعف و بعد یوں  
روشن کہ غیر جنس ارض کے لیے دو قانون بنائے ایک میں ترند رکھا دوسرے میں انطباع و ذوبان کو صرف  
و او جمع کیا تو تیار یہی کہ یہ دونوں قانون واحد میں ہیں ۔

(۱۰) امام محمد بن علی نے باسکال مثل نم فرمایا صرف غیر جنس کا ایک اور قانون فرمایا کہ  
جسے زمین کما لہ یعنی ایک مدت پر کہ ہر شے کے مناسب مختلف ہوتی ہے اس میں اثر کرتے کرتے خاک کر دے ۔  
تیسرے الحقائق میں ہے :

الفاصل بینہما ان کل شئ یحترق بالنار ویصیر  
من ماء الیس من جنس الاکثر من وکذلک کل  
شئ ینطبع ویندوب بالنار وکل شئ تا حکامہ  
اکثر من الیس من جنسہا و اثر الفاضل  
اخی چلی بن غفلة قیل مقرا و قال فی  
آخرہ ہذا اثر ہدۃ کلام الزیلعی  
فقد یوہم من لہ مراجعہ التبیین افہ  
دونوں کے درمیان فرق و امتیاز یوں ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز  
جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے  
نہیں ایسے ہی ہر وہ چیز جو آگ سے منطبع ہو اور پگھل  
جائے ۔ اور ہر وہ چیز جسے زمین کھا جائے وہ جنس زمین  
سے نہیں لہ ۔ یہ عبارت لفظ قیل سے فاضل انقی علی  
نے نقل کی کہ برقرار رکھی اور اس کے آخر میں لکھا کہ یہ کلام  
زیلعی کا خصوص ہے اس میں تبیین زلیعی کا لفظ مراجعہ کو نیوالے

مجموع الانہر باب التیم دار ایام التراث العربی بیروت ۳۸/۱

تیسرے الحقائق " مطبعۃ امیرہ برواق مصر ۲۹/۱

۲۵ ذخیرۃ العقبہ " مطبع اسلامہ لاہور ۱۴۴/۱

فیه بلفظہ قیل و لیس کذلک۔  
کو یہ وہم ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہ کلام لفظ قیل کے  
ساتھ ہو گا حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

**اقول** یہ قانون تازہ بجائے خود صحیح ہے مگر معرفت جنس و غیر جنس کو کافی نہیں کہ اس کا عکس نقل نہیں کر  
جو غیر جنس بارض جواسے زمین کھائے، زمین سونے چاندی کو بھی نہیں کہتی بہر حال اس ہمارے بحث پر اثر نہیں  
اس کے حاصلات اور اُن پر اشکالات بعینہ مانندہ نہیں۔

(۱۱) فاضل مچھی نے بائبل و ہم کا اتباع کیا مگر لیں بجائے انطباع لیا کہ وہ کل تثنیہ یلین و یذوب بظاہر  
(اور ہر وہ چیز جو آگ سے نرم ہو اور پگھل جائے)۔ (ت) اور اسی کو حاصل کلام تثنیہ ٹھہرایا کسما مسو (جیسا  
کہ گزرا۔ ت)

**اقول** یہ ہرگز اُس کا حاصل نہیں لیں و انطباع میں فرق عظیم ہے کما تقدم (جیسا کہ پہلے بیان  
ہوا۔ ت) ان کو یہ شبہا اتباع در سے نکلا اگرچہ دونوں فاضل ہمعصر اعیان قرن تاسع سے چھ مگر ان کی کتاب  
در سے اٹھارہ برس بعد ہے تصنیف در سے تین برس میں ختم ہوئی اور ذخیرۃ العقبیٰ سنہ ۱۰۰۰ھ میں اور اس کے خاتمہ  
میں سطری کی سطری خاتمہ در سے مانر زبیں۔ ان لیں و انطباع کے تبادل نے اسے کلام تثنیہ سے یوں بھی جدا  
کر دیا کہ اُس میں جن احتمال تھے اُس میں احتمال اتحاد کی گنجائش نہیں کہ لیں و زبان میں فرق بدیہی ہے۔  
رتبہ وہ اولیٰ میں **اقول** تو ذکر لیں لغو کہ لازم و زبان ہے اور حاصل حاصل اولیٰ عبارت نہم ہرگا  
دوم تردید۔ **اقول** تو ذکر زبان لغو کہ مجرولیں کافی ہے اور اب حاصل عبارت چہارم کی طرف خود  
مگر سے گا۔

(۱۲) امام جلیل ابو البرکات فسفی نے ایک شق احتراقی اور دوسری انطباع و لیں کافی میں ہے،  
بطاھر من جنس الارض لا بعا ینطبعم جنس زمین کی کسی پاک چیز سے۔ ایسی چیز سے نہیں  
و یلین او یحترق۔ جو منطبع اور نرم ہو جائے یا جل جائے۔ (ت)

**اقول** یہ دستور میں احتمال ہیں اور تینوں پر اشکال۔ اتحاد خود باطل ہے اور اُس پر حاصل  
لین و احتراق اور جمع یعنی احتراق ہو یا انطباع و لیں کا اجتماع اس میں لین لغو اور حاصل احتراق یا انطباع  
اور تردید پر انطباع بیکار اور حاصل شکل احتمال اول۔

(۱۳) فاضل معین ہروی نے بجانب جنس احتراق و انطباع یا اور جانب غیر میں لین بود ما ظہر و متاخر کیا، شرح کنز میں کہا،

جنس الارض ما لا يحترق ولا ينطبع و جنس زمین وہ ہے جو نہ جلتا اور نہ منطبع ہو۔ اور جو  
مالیس من جنس الارض ما يحترق او جنس زمین سے نہیں یہ وہ ہے جو جل جائے یا منطبع  
ینطبع و یلین <sup>یہ</sup> اور نرم ہو جائے۔ (د ت)

اقول یہ حقیقت امر پر صریح مناقض ہے جملہ لونی کا مفاد کہ حجر و لیس منافی بارضیت نہیں اور ثانیہ  
کی تصریح کہ منافی ہے لا جرم یہاں عطف تفسیری متعین ہے خود باطل یا در احتمال اول عبارت ۱۲ کی طرف آئل۔  
(۱۴) اقول یہ سب باد صفت اس قدر اختلافات کے ایک امر پر متفق تھے کہ یہ اوصاف جنس غیر جنس  
میں فارق ہیں مگر مونی خسرو نے غرر و درر تہن و شرح دونوں میں وہ روش اختیار فرمائی کہ انہیں فارق ہی نہ مانا  
بلکہ جواز تہم کے لیے ان کو جنس ارض کی قید مانا یعنی جنس ارض میں خاص اس شے سے تہم جائز ہے جو آگ سے جل کر  
نرم پڑے نہ راکھ ہو یہ حاصل تہن ہے شرح میں فرمایا جو چیز جنس ارض سے نہیں یا انطباع خواہ تر تدرکتی ہے  
اُس سے تہم روا نہیں تو تہن و شرح نے صاف بتایا کہ خود جنس ارض و دونوں قسم کی ہوتی ہے ایک وہ کہ آگ سے نرم  
یا راکھ ہوتی ہے دوسری نہیں۔ تہن کی عبارت یہ ہے،

علی طاهر من جنس الارض و هو لا ينطبع و جنس زمین کی پاک چسپ نہ پر جب کہ وہ جلتے سے  
ولا یترکد بالاحتراق <sup>یہ</sup> نہ منطبع ہو اور نہ راکھ ہو۔ (د ت)  
شرح میں فرمایا،

وذلك لان الصمید اسم لوجه الارض و باجماع اهل اللغة فلا يتناول مالیس من جنسها او ينطبع او يترکد۔  
اور یہ اس لیے کہ صمید باجماع اہل لغت دھتہ زمین کا نام ہے تو یہ لفظ اس چیز کو شامل نہ ہوگا جو جنس زمین سے نہیں یا منطبع یا راکھ ہو جتنے والی ہے۔ (د ت)

یہاں ہرگز یہ طریقہ تمام سلف و خلف مشایخ و علماء سے جدا ہے۔  
و حاول الصلابة الشربلانی مرادہ الہ علامہ شرنبلالی نے اسے موافقت کی جانب پھیرنے

ملہ شرح کنز مع فتح المعین باب التیم و پچ ایم سعید گنجی کراچی ۹۱/۱  
ملہ درر الحکام شرح غرر الاحکام باب التیم مطبوعہ کالمیہ بیروت ۳۱/۱  
سہ ایضاً



کی کوشش کرتے ہوئے فرمایا ہے شرع کی عبارت میں  
 او (یا) کے لفظ سے عطفت تاسع ہے۔ یہ عطفت  
 داوے ہونا چاہئے کیوں کہ یہ مام پر خاص کی عطفت ہے۔

**اقول** من کو کیا کریں گے۔ اس میں یہ  
 نہیں ہے کہ وہ مالا ینطبق الزم اور وہ  
 (جنس زمین) وہ ہے جو منطبق ہو (الز) بلکہ اس  
 میں جنس زمین کو جملہ عالیہ سے مقید کیا ہے اور حال  
 شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ خاص  
 کا عطفت ہے اگرچہ بجائے خود حق ہے جیسا کہ ہم اشارہ  
 تمنا اس کی تحقیق کریں گے لیکن یہ منہیں بالاکے موقع

الوافق فقال علی قول الشرع فی العطفت یا و  
 تاسع کان ینطبق بالواو لانه عطفت  
 خاص آہ۔

**اقول** وماذا یفعل بالمتن فانه  
 لم یفعل وهو ما لا یل قید جنس الارض  
 بجملة حالیه والاحوال شروط ثور قوله  
 لانه عطفت خاص وان کان حقا علی  
 ما تحققة ان شاء الله لکنه محال لکن  
 لم یسلكهم ومسلك نفسه الما ر عنه فی  
 العبارة الثالثة۔

اور خود علامہ شرنبلال کے موقف کے خلاف ہے جو ان کے ۱۲ الہ سے عبارت سوم کے تحت بیان ہوا۔ (ت)  
 یہ عبارت اگرچہ جنس زمین میں فاصل بتانے سے بیدار ہی پھر بھی اتنا حاصل دیا کہ زمین و ترہد مانع تہم ہیں  
 تو اس جملہ میں وہ عبارت چہارم کی شریک ہوئی۔

بالجملہ چارے بیان سے واضح ہوا کہ یہ چودہ عبارتیں اس دور سے کہ ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲  
 میں تین تین احتمال تھے اور ۱۱ میں دو، پچیس عبارتیں ہو کر ان کا حاصل و قولوں کی طرف رجوع کر گیا۔

(۱) غیر جنس ارض ہونے کا مدار صرف انطباع

(۲) فقط ترہد

(۳) ترہد یا انطباع

(۴) ترہد یا لین

(۵) ترہد یا ذوبان

(۶) ترہد یا اجتماع ذوبان و انطباع

(۷) ترہد یا ذوبان یا انطباع

حک غیر دور میں یہ رجوع متا طیا جائیگا اور دور میں طرف ایک طرف سے کلیہ ۱۲ منہ مغز (م)

سلسلہ فقہی ذوی الاحکام من درالہم باب التیم مطبوعہ کامیہ بیروت ۳۱/۱

(۸) احتراق یا لیس

(۹) احتراق یا انطباع

خاص خاص عبارات پر جو اُن کے متعلق اشکالات تھے مذکور ہوئے، اب اصل بحث کے اشکال ذکر کریں  
 واللہ التوفیق غیر جنس ارض ہونے کا مناط سات قول اخیر میں کہ دو دو باتیں وصف پر مشتمل ہیں ان اوصاف میں سے  
 کسی وصف کا جو وہ ہے اور جنس ارض ہونے کا مناط ہر قول کے اُن سبب اوصاف کا انتفا ہے یعنی ان میں سے  
 ایک بھی ہر دو جنس ارض نہیں، اور اس سے تیم ناجائز اور اصل کوئی نہ ہو تو جنس ارض ہے اور تیم جائز، اب  
 اگر جنس ارض سے کوئی شے ایسی پائی جائے جس میں کسی قول کے اوصافِ مطلقہ سے کوئی وصف پایا جاتا ہو وہ  
 اُس قول کے مناط ارضیت کی بامعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کو اس مناط کا شامل ہونا چاہیے تھا  
 اس سے خارج ہو گئیں اور اگر غیر جنس سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو جس میں ایک قول کے اوصافِ معتبرہ سے مثلاً  
 کوئی نہیں وہ اُس قول کی مانعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناط سے خارج ہونا درکار تھا اُس  
 میں داخل رہیں وہ قول اول کی مانعیت پر نقض ہیں مگر وہ دونوں قابلِ لحاظ بھی نہیں باقی یہاں  
 ذکر کریں واللہ التوفیق نقوض میں سے کسی جنس ارض میں ایک وصف کا تحقق کا کافی ہے لہذا ہر قول پر بعد اُکلام  
 کرنے سے اوصاف کی تفصیل کو کے ہر وصف پر کلام کافی ہوگا کہ وہ وصف جتنے اقوال و عبارات میں ہو اُس کے  
 نقض سب پر وارد ہوں۔

انطباع پر نقض اقول اولاً کبریت کہ جب آگ سے ذائب ہو کہ کسی سانچے

میں ڈال دیں یقیناً سرد ہو کر اُسی صورت پر رہتی ہے خاص گندھک کے پیالے ٹریاں گلاس بنتے ہیں ہمارے  
 شہر میں ایک صاحب بکثرت بناتے تھے بے شائبہ بوندہ اب آزما دیکھئے تو اُس میں یقیناً جس صورت پر پیا ہیں  
 ڈھالے جانے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ منطبع ہوتی اور یہ انطباع آگ سے ہی ہوا کہ قبول صورت پر اُسی شے  
 جتنا گیا اگر ہر بقائے صورت بعدِ ردوت نہ بیچے ہوئے بڑے بتا سون شکر کے مخلونوں سے چاندی کی  
 اینٹوں وغیرہ میں تو لازم کہ گندھک جنس ارض سے نہ ہو اور اُس سے تیم نادراد ہو حالانکہ کتب معتقدہ میں اُس کا  
 جنس ارض سے ہونا اور اُس سے تیم کا جواز مصرح ہے کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

ثانیاً زرنیجہ بھی بلاشبہ آگ سے بہتی اور سرد ہو کر پھر متحجر ہو جاتی ہے تو یقیناً قابلِ انطباع ہے  
 جس کا غور ہم نے تحریر کیا غایت یہ کہ بہ نسبت کبریت کے زیادہ قوی آگے چاہتی ہے۔

وہذا معنی قول ابن منکریہ الموانی فی کتاب علل المعادن میں ابن زکریا رازی پھر جامع  
 میں ابن بیطار کی درج ذیل عبارت کا یہی معنی ہے، کتاب علل المعادن ثم اجنب البیطاس

فی الجامع مکتوبین الذمین فی کتب کبریت  
 الکبریت غیر ان البخار البارد الثقیل الرطب  
 فیہ اکثر و البخار الد خافی فی الکبریت  
 اکثر و لذلک صابر لا یحترق کاحترق  
 الکبریت و صابر اقل و اصر علی النار  
 منه ۛ

ذریعہ بھی اسی طرح بنتی ہے جیسے کبریت۔ فرق  
 یہ ہے کہ ذریعہ میں، سرد و ثقیل تر بخارات زیادہ  
 ہوتے ہیں اور کبریت میں، خافی بخار زیادہ ہوتا ہے  
 اسی لیے ذریعہ اسی طرح نہیں جلتی جیسے کبریت  
 جلتی ہے اور آگ پر کبریت سے زیادہ ثقیل ثابت  
 ہوتی اور دیر تک ٹھہرتی ہے۔ (ت)

علامہ اس کا جنس ارض و صابغہ ہونا قرآن میں اعلیٰ قرات سے روشن جس میں اصلاً محل ارتباب  
 نہیں کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)  
 ثم یرتقض اقول اولاً خزائن الفتاویٰ علیہ و جامع الرموز و در مختار میں تصریح ہے کہ  
 پتھر کی راکھ سے تیمم جائز ہے۔

و نظم الدر لا یجوز بمتر من الامداد  
 الحجر فیجوز ۛ

در مختار کی عبارت یہ ہے: راکھ بننے والی چیز سے  
 تیمم جائز نہیں مگر پتھر کی راکھ مستثنیٰ ہے اس سے  
 جائز ہے۔ (ت)

معلوم ہوا کہ پتھر ہی راکھ ہو سکتا ہے تو جنس ارض کب رہا اور اس سے تیمم کیونکر ہوا ہوا۔  
 ثانیاً ترکستان میں ایک پتھر ہوتا ہے کہ ٹکڑی کی جگہ جلتا ہے اس کی راکھ سے تیمم روا ہے۔ علیہ  
 میں ہے،

فی خزائن الفتاویٰ قال العبد الضعیف  
 ان کان الرماد من المحطب لا یجوز و  
 ان کان من الحجر یجوز لانه من  
 الامراض و قد مرئت فی بعض بلاد ترکستان  
 کان حطبهم الحجر ۛ

خزائن الفتاویٰ میں ہے: بندہ ضعیف کہتا ہے  
 راکھ اگر ٹکڑی کی ہو تو تیمم جائز نہیں اور اگر پتھر کی  
 ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جنس زمیں سے ہے اور میں  
 نے ترکستان کے بعض شہروں میں دیکھا کہ ان کے یہاں  
 پتھر ہی کا ایندھن ہوتا ہے۔ (ت)

اسی طرح خزانہ سے قستانی اور قستانی سے طحاوی علی مرآۃ (الغلاخ میں ہے۔

ثانیاً و رابعاً علامہ برجندی نے نورہ و مردار سنگ سے دو نقص اور وار کے کر رکھ ہو جاتے ہیں  
بالا کی جنس ارض سے ہیں۔ شرح نقایہ میں بعد نقل عبارت بارۃ زاد الفقہا ہے،

هذه ابدی علی ان التیمم بالنسوة و  
المرء دار منہ کلا یجوز قاضیہما یحترق  
بالتا و یصحیان مرءا و قد مروح  
قاضی خان انه یجوز التیمم بهما الا  
ان یقال ان محترقہما لا یستحق مرءا  
فی العرف۔  
اس سے پتا چلتا ہے کہ نورہ اور مردار سنگ سے تیمم  
نا جائز ہے کیونکہ یہ دونوں آگ سے جل کر رکھ ہو جاتے  
ہیں حالانکہ قاضی خان نے تصریح فرمائی ہے کہ ان  
دونوں سے تیمم جائز ہے مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ عرف  
میں چلے ہوئے نورہ و مردار سنگ کو رکھ کے نام سے  
یاد نہیں کیا جاتا۔ (ت)

لین پر نقض اقول اولاً پڑنے کا پتھر اور پتھر اجاڑ کلیس کہے جاتے ہیں یقیناً اپنی حالت میں  
مصلحت میں تم ہو جاتے ہیں کلیس کہتے ہی اس لیے ہیں کہ جو سخت جرم پس نہیں سکتا پھنے کے قابل ہو جاتے۔

ثانیاً کبریت (اور)

ثالثاً ذریعہ ضرر آگ پر زوم ہوتی ہیں حالانکہ کتب میں بلا خلاف ان سے تیمم جائز لکھا ہے کما  
میں فی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

رابعاً ہاں پر نقض اقول یہی کبریت اور ذریعہ وہ فون اس پر بھی نقض ہیں ای کی نرمی نہ جانے پر  
نفس ہوتی ہے جیسا کہ مشاہدہ مشاہدہ۔ علامہ نقض ذاتی نے مقاصد و شرح مقاصد میں معدنیات کی پانچ قسمیں  
کیں۔ دوم ذاتیہ مشتمل اور فرمایا، ذلک کالکبریت والذریعہ (وہ کبریت اور ذریعہ کی طرح ہے۔ ت)  
احترق پر نقض اقول اولاً و ثانیاً یہی مذکور ہر حال ایسی جلتی ہیں کہ شعلہ دیتی ہیں۔  
ثالثاً لے کر اس کا پتھر جلائے ہی سے بنتی ہے۔

رابعاً کمان بدخشان میں ایک پتھر حجر الغنیلہ ہے گونے سے رونی کی طرح نرم ہو جاتا ہے اس کی  
بچی بنا کر انا میں روشنی کرتے ہیں تیل ڈالتے ہیں تو ایک بچی دو تین پھینے تک کفایت کرتی ہے ذکرہ فی  
المخزن و ذکرہ فی تنج العروس فی مستدرک بعد باذ شہ انت

معدنہ بدخشانی (۱) سے مخزن میں ذکر کیا ہے اور تاج العروس کے اندر ہاؤٹس کے بعد اپنے اضافہ کے تحت بتایا ہے کہ اس پتھر کا معدن بدخشاں میں ہے۔ (ت)

خامسا شام میں ایک پتھر بحر البخیرہ ہے آگ میں ڈالنے سے لپٹ دیتا ہے ذکرہ فی المعجزات و التحفۃ (۱) سے مخزن اور مخفیہ میں ذکر کیا۔ (ت)

سادسا سنگ خدای جزیرہ مشقیہ میں ایک پتھر ہے کہ آگ سے بھڑکتا اور پانی کا چھینٹا دیے سے اور زیادہ مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے قال فیہما (مخزن و مخفیہ میں ہی اسے بھی بتایا ہے۔ (ت) سابعاً ریل کا کوئلہ کہ پتھر ہے اور کڑی سا جلتا ہے۔

شامنا ہلی ہرنی زمین کا مسدود کتب معترہ مثل حقارات النوازل قاضی خان و فتح ولیہ و مجسر و غیاثیہ و جابر الاغلاطی و مرآتی الفلاح و درخشاہ ہندیرہ و غیرہ میں مذکور کہ اس سے تیمم ہوا ہے کما سیتاق ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

تہنیکہ و کبریت سے نفقہ پر مدار رسید الہ السعد از ہری کو قندہ ہوا اور عبارت بارہ طاسکین کی شرح میں فرمایا،

الظاهر ان هذا الخلق لا يمكنه فلا يشك بان البعض يحترق كالنكبت اح

ظاہر ہے کہ حکم اکثری ہے نقل نہیں۔ اس لیے یہ اشکال نہ ہو گا کہ جنس زمین سے ایسی چیزیں بھی ہیں جو جل جاتی ہیں جیسے کبریت اح (ت)

اقول، ظاہر عبارت پر اعتراض و اشکال

توضوہ وار ہو گا اور قدر ذکر کار آمد نہ ہو گا اس لیے کہ جس چیز سے تیمم جائز ہے اور جس سے ناجائز ہے اس کو وہ حضرات ایک جامع و مانع تعریف کرنا چاہتے ہیں تو جب کوئی چیز اس ضابطہ سے مختلف یا

اقول بل الايراد لا مرد له عند

ظاہر العبارۃ والعذر لا یجدي لانهم بعدد اعطاء معدن لهما یجوز به التیسم و ما لا فسادا کامن شیشا یختلف و یتخلف

احیاء التراث العربی بیروت ۲۸۱/م

مطبوعہ نوکشور کراچی ص ۲۳۱

فصل ابواب من باب الشیخ

فصل الحار مع الخیم

بحث جنس الارض

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۹۱/۱

لہ تاج العروس

لہ مخزن الادویہ

لہ ایضاً

لہ فتح المعین

نظم التخلیط والتغلیط۔

اس سے جُدا و متعلقات ہوگی تو یہ اسے تعریف کے تخلیط و

تخلیط لازم آئے گی۔ (ت)

**نقض منع۔** اقول انقضض میں عبارت غرور و درجہ شریک حتیٰ کہ اس کا بھی اتنا حاصل تھا کہ

جس میں تردید لیں ہو اُس سے تیم جائز نہیں بلکہ اگرچہ جنس ارض سے ہو حالانکہ ذریعہ و کبریت و جہق و ربا و  
جر و غرور و مردار سب معدنی و ارض محرقہ و مطلق حجر سے ہوا تیم عامہ معتدات میں مصرح ہے کما سببائی  
ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت) و درمیں خود فرمایا: صنف  
جنس الارض كالبحر والزم نيسخ (جنس زمین سے جیسے بحر اور زمین۔ ت) مگر نقض منع اُس  
پر وارد نہیں کہ دوسری جانب سے کھیر نہ اُس کا منطوق ہے نہ مفہوم۔

اب نقض نیسے فاقول منع پر نقض کثرت و افراس یہاں بعض ذکر ہیں،

(۱) سانجر (۲) پارا یہ سب اقوال پر وارد ہیں کہ نہ آگ سے جلیں نہ گھلیں نہ گچھلیں نہ نرم پڑیں  
نہ راکھ ہوں (۳) اول (۴) پالا (۵) کل کا برت (۶) رال (۷) کافور (۸) زاق تین قول اول پر  
کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ سے منطبع (۹) کچر جس میں پانی غالب ہو (۱۰) پانی (۱۱) عرق (۱۲) مطر (۱۳) بارش  
(۱۴) دودھ (۱۵) ہست گھی (۱۶) تیل (۱۷) گار و غیرہ اشیا کہ نہ آگ سے نرم ہوں نہ راکھ ہو جائیں  
سات قول پیشین پر (۱۸) جھاڑو گھی (۱۹) مشک کا قوام۔ قول ششم پر کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ میں  
وہ یان و انطباع کا اجتماع کما تقدم فی بیان النسب (جیسا کہ نسبتوں کے بیان میں گزر چکا۔ ت)  
(۲۰) علامہ برجندی نے عبارت ہنقر پر غور و راکھ سے نقض کیا شرح نقایہ میں عبارت زاد الفقہا فعل کر کے لکھا:  
هذا يدل على ان القیم بنفس المصداق  
يجوز وقد ذكر في الخلاصة اجمعا والله  
لا يجوز لكن ذكر في النصاب قال ابو القاسم  
يجوز و ابو القاسم لا يوجب له ما نحن عليه  
اس سے پتا چلتا ہے کہ غور و راکھ سے تیم جائز ہے  
حالانکہ نظام میں ہے کہ اس پر صلا کا اجماع ہے  
کہ راکھ سے تیم ناجائز ہے۔ لیکن نصاب میں لکھا ہے  
کہ ابو القاسم کہتے ہیں: جائز ہے۔ اور ابو نصر  
کہتے ہیں ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ (ت)

**اقول** بلکہ وہ سب اقوال پر نقض ہے کہ راکھ نہ آگ سے نرم پڑے نہ جلتے نہ دوبارہ راکھ ہو

یا بجز کوئی قول کوئی جہارت متعدد نقوض سے خالی نہیں،

واللہ المستعان نکشف الغرات فی الصلوٰۃ  
والسلام الامتات علی سید الانس  
والجان فی الہ وصحبہ فی وابنتہ و  
حزبہ فی کل حین وان فی اہلین۔  
اور اللہ تعالیٰ ہی سے اس دشواری و التباس کے  
ازالہ کے لیے مدد طلبی ہے۔ اور کامل درود و سلام  
جو انس و جن کے سردار اور ان کی آل، اصحاب  
فرزند اور ان کی جماعت پر ہر لمحہ ہر آن۔ انہی  
قبول فرما۔ (ت)

استعانت توفیق بطلب تحقیق  
اقول بیونہ عز وجل عبارات علماء کے اسالیب مختلفہ  
پر اشکالات اور تعریفات کی جامعیت پر نقوض سب  
کامل ان تین طرفوں میں ہے۔

(۱) احراق سے قرعہ مقصود اور ایچہ الملاقوں کے الملاق لفظ سے اکثر معبود و لہذا علیہ نے قرعہ  
لے کر مذکور صرف احراق کہا۔

(۲) رماد کے تین اطلاق ہیں،

ایک عام تر کو صراحتاً احراق میں انتفاء و انطفا کے سراسب کو شامل یعنی بقیہ جسم بعد زوال بعض  
باحتراق۔ باقیہ اجزاء کلسہ بھی اُس میں داخل، تذکرہ داود انطاکی میں ہے،

(رماد) هو ما یبقی من الجسد بعد حرقہ  
ومنہ ما خص باسم فیذ کسر حکا النورۃ  
والکاسفید اج و ما خص باسم السرماد  
وهو المذکور ہنا  
رماد۔ کسی جسم کا وہ جز ہے جو اس کے جلنے کے بعد  
بہ جاتا ہے۔ اس میں سے بعض وہ چیزیں ہیں جن کا  
کوئی خاص نام نہ لگایا ہو یعنی تو اسی نام کے تحت ذکر  
کیا جائے گا جیسے نورہ اور اسفیدائی اور بعض چیزیں

وہ ہیں جن کو رمادی کا نام دیا جاتا ہے وہی یہ سب ان مذکور ہیں۔ (ت)

جامع عبد اللہ بن احمد القلی اندلسی ابن البیطار میں جائیز ہے۔

الناس یعتنون بہ الشئ الذی یبقی من  
احتراق الخشب (ان ان قال) والنورۃ ایضا  
نوع من الرماد۔  
لوگوں کے نزدیک اس لفظ سے مراد وہ چیز ہوتی ہے  
جو لکڑی کے جلنے کے بعد رہ جاتی ہے (یہاں تک کہ  
کہا اور نورہ بھی رمادی کی ایک قسم ہے۔ (ت)

دوسرا متوسط کہ اجڑنے والہ کثیف فی الجسم فنا ہونے کے بعد ہر اجڑنے یا جسے بھی رما دہیں عام ازیں کہ جسم بہت  
 رہے جیسے کوئلہ یا نہیں جیسے کڑی کی راکھ۔ اسی قبیل سے ہے رما دہن کے مقرب کہ مقرب کو کوئلہ یا تانبہ یا مٹی کے  
 برتن میں رکھ کر سرخیر سے بند کر کے اُس تنور میں شب بھر رکھتے ہیں جسے گرم کر کے آگ اُس میں سے ہا مکمل نکال  
 لی ہو اور پھر تنور بند کر دیتے ہیں کہ گرمی باقی رہے اور تاکید ہے کہ تنور بہت گرم نہ ہو کہ مقرب خاک نہ ہو بلکہ کھا  
 فی البقا باہرین الکبیر والمخزنا وغیرہا (جیسا کہ قرابادین کبیر اور مخزن وغیرہ میں ہے۔ ت) صبح  
 نکال کر پس کر شگہ گرہ و مش نہ و عسر اہول وغیرہ کے لیے استعمال کرتے ہیں اور شرعاً ناجائز ہے۔

تیسرا خاص تر خاکستر کہ جسم کثیر الرمیات اتنا جلایا جائے کہ رطوبات سب فنا ہو جائیں اور جسم ریزہ ریزہ  
 ہو یا ہاتھ لگانے ہو جائے کہ رطوبت باعث اتصال و تماسک ہے یعنی اجزاء میں باہم گرفت ہونا اور یہ بہت  
 باعث لغت و تشتت یعنی ریزہ ریزہ و منقشر ہونا جیسے گندھا ہوا آٹا اور خشک۔ تاج العروس میں ہے :  
 الرماد دقاق الفحیم من حراقة النار ما  
 ہبما من الجسم فطارد دقاقاً و فی  
 القاموس الفحیم الجسم الطی فی آت  
 (رماد آگ سے جلی ہوئی چیز کے کوئلے کے ریزے  
 اور انگارے میں سے وہ جو غبار ہو کہ ریزہ ریزہ اٹے  
 اور قماروس میں ہے الفحیم۔۔۔ بجھا ہوا  
 انگار (یعنی کوئلہ) اور۔۔۔ (ت)

اقول اصاب فی جعل الرماد دقاقاً  
 و فی اضافتها الی الفحیم نظر فالفحیم  
 المدقوق لا یسمی ماداً وانما هو ما  
 ذکرنا من اجزاء الجسم الیابسة المتفتتة  
 بعد الاحراق التام۔  
 اقول تاج العروس میں رما دہنوں کو  
 بنانا تو درست ہے مگر کوئلہ کی طرف اس کی اضافت  
 محل نظر ہے کیونکہ پچے ہوئے کوئلہ کو رما دہ (راکھ)  
 نہیں کہا جاتا۔ رما دہی ہے جو ہم نے بتایا یعنی  
 جسم کے وہ اجزاء جو مکمل طور سے جلانے کے بعد  
 خشک اور ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ (ت)

عرف عام میں رما دہ کا زیادہ اطلاق اسی صورت اخیر پر اس وجہ سے ہے کہ وہ غالباً اُس سے  
 کڑی کی راکھ مراد لیتے ہیں کما تقد مرعن ابن البیطار عن جالینوس (جیسا کہ ابن بیطار سے

۱۔ مخزن الادویہ	فصل الزار مع المیم	مطبوعہ نوکلشور کراچی	ص ۳۱۱
۲۔ تاج العروس	فصل الزار من باب الدال	احیاء التراث العربی بیروت	۲/۳۵۷
۳۔ القاموس المحیط	باب المیم فصل القار	مطبع مصطفیٰ اہلبائی مصر	۱۶۰/۲



بحوالہ جالینوس بیان ہوا۔ تاکہ وہ ایسی ہی ہوتی ہے یہاں اُس سے مراد معنی اوسط ہے نہ اس شکل ثالث کو بھی شامل۔

(ص ۱) لیں ذہان انطباع سب سے مراد وہ حالت ہے کہ آگ سے جسم منطرق میں پیدا ہوتی ہے منطرق وہ جسم کہ منطرق یعنی ہستورے کی ضرب سے متفرق نہ ہو بلکہ بتدریج محق میں دبنا اور عرض و طول میں پھیلتا جاتے جیسے سو ناچاندی تانہا وغیرہ اجساد صلبہ۔ ظاہر ہے کہ یہ آگ سے نرم ہوتے ہیں یہ لیں ہوا اور ضرب منطرق سے صفتت نہیں ہوتے بلکہ جس گھٹرت منظور قبول کرتے ہیں یہ انطباع ہوا اور زیادہ آہستہ دی جلتے تو گھل جاتے ہیں یہ ذہان ہوا رہا یہ کہ لیں و ذہان و انطباع تو لہر اجسام میں بھی ہوتے ہیں پھر خاص اجساد منطرق کی کیا خصوصیت اور اس تخصیص پر کیا حجت۔

**اقول** اس کا فوری جواب قرعہ ہے کہ یہ تینوں محض اوصاف میں صلابت و جمود و اعتدال کے مقابل۔ اسی سے ذات اجزائے جسم پر کوئی اثر نہیں بخلاف احتراق پھٹے فساد بعض کہ اکثر ہی قباد کہ اُس میں نفس اجزا پاش ہے اور تردید میں تو اور اظہر ملانے کو ام نے دو شقیں فرمائی ہیں،

ایک میں احتراق و تردید رکھایہ وہاں ہے جس میں غلہ بعض اجزا کا جل جانا فنا ہو جانا ہے۔

دوسری میں لیں ذہان، انطباع۔ قرعہ میں جن کا ذات اجزا پاش نہیں یعنی تمام اجزا برقرار ہیں اور جسم نرم ہو جاتے گھڑنا قبول کرے یا نہ جاتے یہ نہیں ہوتا مگر انہیں اجساد منطرق میں۔ غیر منطرق میں جب آگ اتنا اثر کرے کہ اُسے نرم کر دے قابل عمل کرے گھلا گھلا دے تو ضرور اُس کی بعض رطوبتیں بھلائے گی سب اجزا برقرار نہ رہیں گے بخلاف منطرقات کہ ان کی رطوبتیں نہ جانے چرخ کھانے سے بھی کم نہیں ہوتیں۔ سہل سا بالائی جواب تو یہ ہے اور بتوفیقہ تعالیٰ تحقیق انیق و دقیق و قیق منظور ہو جو ز صفت ان اوصاف ثلثہ بلکہ خمسہ میں ان معانی کا مراد ہونا واضح کرے تو وہ بعد تعالیٰ استماع چند نکات سے ہے جو بفضل عزوجل قلب فقیر پر فائض ہوئے۔

**نکتہ اولی۔ اقول** و ہر بی استعداد میں (میں کتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد کا طالب ہوں۔ ت) منطبع ہونے کو شے کا صفت صالح قبول صورت ہونا کافی نہیں ورنہ ہر رطب حتی کہ پانی بھی منطبع ہو کہ سہولت تشکیل لازماً رطوبت ہے بلکہ اُس کے ساتھ حفظ صورت بھی درکار۔ قبول کو رطوبت چاہئے اور حفظ کو اجزا کا تماسک، کہ جس صورت پر کر دیا جائے قائم رہے یہ دونوں مشا اگر شے میں خود موجود ہیں جب تو وہ آپ ہی صالح انطباع ہے امداد اگر ایک ہے دوسرا نہیں تو وہ دوسرا جس سے پیدا ہوا اس کا انطباع اُس کی طرف منسوب ہو گا کہ اس نے اسے منطبع کیا مثلاً شے تماسک اجزا میں صلابت مانع قبول صورت ہے پانی نے اس قابل کیا جیسے چاک کی مٹی تو وہ منطبع بالماسک ہے یا آگ سے جیسے تپایا ہوا دوا تو منطبع بالانار یا نرم شے

میں فرط رطوبت مانع حفظ صورت سے مٹی کے ملائے یا آگ کے سکھانے سے قابل حفظ ہوتی تو منطبع بالطنین یا بانار ہے اور اگر دونوں نہیں اور دونوں چیزوں کے معاملے سے دونوں قوتیں پیدا ہوتیں تو اس کا انطباع اُس بخور کی طرف منسوب ہوگا اور اگر تعاقب ہوا پیٹے ایک سے قبول خواہ حفظ کی صلاحیت آگنی پھر دوسری کے عمل سے دوسری تو اس کا انطباع متنازع کی طرف نسبت کیا جائے گا کہ پہل کے عمل تک وہ شے صالح انطباع نہ ہوتی تھی دوسری کے عمل سے ہوتی شرعاً مکمل میں اس کی نظیر کپڑا ہے کہ تانے کا اعتبار نہیں اگرچہ ریشم کا ہو کہ اُس وقت تک کپڑا نہ ہوا تھا ہاتھ نے اسے پکڑا کیا تو اسی کا اعتبار ہے بالجلد انطباع اُس کی طرف منسوب ہوگا جس نے صلاحیت انطباع کی تکمیل کی یہاں تک کہ اثر خلا قبول کی قوت شے میں آپ بیتی اور قوت حفظ پر آگ نے مدد دی مگر اس نے صالح حفظ نہ کر دیا بلکہ یہ صلاحیت اُس کے بعد دوسری شے سے پیدا ہوتی تو وہ اسی دوسری شے سے منطبع ظہرے گی نہ آگ سے۔ یہاں سے ظاہر ہو کہ جتنی چیزوں کو آگ گھٹلا کر پالی کرے جس سے وہ سانچے میں قبول صورت کریں اُن کا یہ انطباع جانب نار منسوب نہ ہوگا کہ جسم سیال حفظ صورت کے قابل نہیں ہوتا یہ قابلیت سرد ہو کر آئے گی کہ کثرت ذریعہ اور ان کے امثال منطبع بانار نہیں بلکہ شکر کا قوام بھی کہ اگرچہ وقت اُس میں آپ بیتی جس سے صالح قبول صورت تھا اور نار نے صلاحیت حفظ صورت پر مدد دی کہ لذت پیدا کی جو دہر تما سک اجزا ہے مگر حفظ کے لیے جو بیس درکار تھا اس کی مانع رہی کہ کنار موجب ذوبانی ہے نار سے جدا ہو کر جب ہوا گل سرد ہونے نے صلاحیت حفظ دی تو یہ بھی انطباع بالآتش دہر اشتراک کھلنے اور زیادہ بڑے بتا ہے تو سانچے میں بنتے ہیں چھوٹے اور متوسط قوام کی بوندیں چادر پر گر کر مگر جب تک آگ سے جدا ہو کر ہوا نہیں گئی حفظ صورت کی صلاحیت نہیں آتی۔

باقی شے کے منطبع بانار کہلانے کو یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اُسی سے منطبع ہو بلکہ صفت اتنا کافی کہ فی نفسہ اُن میں ہر جو منطبع بانار ہو سکے ہیں اگرچہ کبھی منطبع بالغیر بھی ہو تو چرخ کھار کو سونے چاندی کا سانچے میں منطبع بالبرہونا انہیں اجساد منطبع بانار سے خارج نہیں کرتا۔

**تنبیہ:** اب صلاحیت اوبان و انطباع بانار میں نسبت عموم میں وجہ ایسے جرم کے ثبوت پر موقوف کہ آگ سے نرم ہو کر قابل تشکل ہو اور ساتھ ہی فی نفسہ ہر دی ہوئی صورت کا حفظ کر سکے اور آگ کتنا ہی عمل کرے اُسے بہانہ سکے یہ چیز حقا میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم جب یہ نہ ہو ظاہراً و دیان انطباع سے عام مطلقاً ہے و العلم عند ذی الجلال بحقیقۃ کل حال (اور ہر حالت کی حقیقت کا علم بزرگی و جلال والے ہی کو ہے۔ مت)

**نکتہ ثانیہ۔** اقول جسم کے اجزائے رطبہ و یابسہ سے مرکب ہوا اُس کا

افتزاج دو قسم ہے ضعیف جس کی گرہ کھل جائے اجزائے رطبہ و یابسہ سے جدا ہو جائیں اور شدید ان استحکام کو آگ جس کا فعل تفریق ہے ان کی گرہ کھلنے پر قادر ہو۔

**قسم اول** میں تین صورتیں ہیں،

(۱) جسم کے اجزائے یابسہ لطیف ہیں کہ آگ انہیں بھی رطبہ کے ساتھ اڑا دے گی اس صورت میں تو جسم فنا ہو جائیگا جیسے رال، گندہ مک، نوشادر، اسے انتہایا نفاذ کیجیے یہ جھک سے اڑ جائے والے مادوں میں اکثر ہوتا ہے۔

(۲) اُس میں اجزائے رطبہ بہ نسبت اجزائے ارض بہت کم ہیں جیسے پتھر کہ اجزائے ارضیہ رقیقہ ہی سے بنتا ہے اور انہیں کا حصہ کثیر و غالب ہے لہذا یعنی چپک دار و رطوبتوں سے انہیں اتصال ہوا وہ عمل حرارت سے یوں آتی بار بار یوں ہو کر زو جت کے باعث اجزائے ایں اکتنا زکری ایک سخت جسم پیدا ہو جس کا نام چھر ہے ازاں تک کہ ترکیب شدیدہ استعمال نہیں آگ تا حد تاثر اجزائے رطبہ کو جدا کرے گی اور وہ اکتنا زکری جوہر زو جت محکم ہو کہ جسم میں قدر سے غفلت آئیگا باقی تحریر ستر رتبہ کا یہ صورت تکلیف ایجاد کر ہے۔

(۳) اجزائے رطبہ بھی بکثرت تھے آگ انہیں فنا کر کے ایک بڑا حصہ جسم کا معدوم کرے گی جو رہ گیا وہ مراد اور اس طرح چلنے کا نام قسود ہے ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں میں انطباع بالانار نہ ہو سکے گا اولیٰ میں یہی کہ جسم فنا ہی ہو گیا اور سوم میں جوہر تفت و تشتت غفلت صورت کی قوت باقی نہیں وہ میں وہ لین نہیں کر قبول صورت کرے جوہر صلابت محل قلیل قبول نہ کرے گا اور ضرب شدید سے تفت ہو جائے گا۔ ہاں لین ان سب صورتوں میں ہو گا اگر زرم ہی ہو کہ کھلتی ہے اور بعض صورتوں میں وہ بان بھی ہو گا جیسے گندہ مک پہلے زرم پڑتی پھر ہستی پھر فنا ہو جاتی ہے۔

**قسم دوم** میں دو صورتیں ہیں جی میں پہلی وہ ہو کہ تین ہو جائیں گی۔

(۱) گرہ اس قدر شدید ہو کہ آگ اسے نسبت بھی نہ کر سکے۔ یہاں اگر جسم پر رطوبت غالب ہو آگ پر قائم ہی نہ رہے گا کہ متناہیں جمع نہیں ہوتے یہ سیما ہے۔

**اقول** اس کے قائم علی انار نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ آگ کا فعل تصحید ہے یعنی رطوبات کو جانب آسمان پھینکنا ان رطوبتوں پر بھی اس نے اپنا کام کیا اور جو بستیں جدا نہ ہو سکیں لہذا اسرار جسم بقدر عمل حرارت یعنی گرہ لیستہ اڑا اور اپنی حالت پر برقرار رہا بخلاف صورت اول قسم اول کہ وہ بان بھی اگرچہ اجزائے یابسہ جوہر لطافت ہمراہ رطبہ خود بھی اڑے مگر گرہ نشادہ منتشر لہذا جسم زیار منظور ہو گیا۔ اور اگر رطوبت غالب نہیں تو جسم آگ سے صرف گرم ہو گا ترکیب اجزا پر کچھ اثر نہ پڑے گا جیسے عمل یا قوت میل یا طلق بھی جسے ابر کہتے ہیں

آگ اس کی بھی گونہیں کھول سکتی مگر جیل و تلبیر غاصبہ سے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں لین ذوبان اثر نہ کچھ نہ ہو سکے گا کہ گرہ بدستور رہے گی تو انطباع نہ ہو سکتا بھی ظاہر کہ وہ بے لین نامتصور اور صورت غلبہ رطوبت یعنی سیلاب میں اگرچہ لین خود موجود مگر وہی غلبہ رطوبت مانع حفظ صورت تو اس میں قابلیت انطباع یوں ہوتی کہ آگ اس کی رطوبتیں اتنی خشک کر دے کہ اس بات میں قابل حفظ صورت پیدا ہو جائے یہ اسی گرہ کھینے پر موقوف اور وہ یہاں مفتقی اس حالت کا نام اختلاص رکھیے نہ بایں مٹی کہ اثر ناراضاً قبول نہ کیا کہ تصحید یا سونٹ تو ہوتی بلکہ بایں مٹی کہ ترکیب اجزا پر اس کا کوئی اثر نہ کیا۔

(۲) آگ گرہ شست کر کے مگر جسم میں دہنیت اس دور قوی ہو کر کھینے نہ دے جیسے سونا چاندی کہ آگ سے پانی ہو سکتے ہیں مگر ان کی رطوبت و پوست جدا نہیں ہو سکتی ران میں نار کا اثر اول لین ہو گا کہ نرم پر مگر مطرہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متاثر بھی ہوں گے اور اپنی شدت دہنیت کے باعث متعجب بھی رہیں گے متغنت و متفرق نہ ہو سکیں گے لاجرم مٹی میں دہتے ہوئے عرض و طول میں بتدریج پھیلیں گے اسی کا نام انطسراق ہے یعنی زیر مطرہ صابر ہونا اور صرف یہی ایک صورت انطباع بالسادہ کی ہے، حفظ صورت کا مادہ خود ان کی ذات میں تھا صلابت مانتہ قبول صورت تھی آگ نے نرم کر کے اس کے قابل کر دیا اور کار انطباع تمام ہو گیا۔ ان پر نار کا اثر انتہائی ذوبان ہو گا کہ گرہ زیادہ شست ہو کر اچھٹنے رطبہ و ڈنا چاہیں اور ہر افتاح لفرق اجزائے یا بسہ انھیں اڑنے نہ دیں گے لہذا صورت سیلان پیدا ہوگی جیسا کہ بیابان و ذوبان میں گزرا بلکہ اگر اجزائے لطیفہ و کثیفہ قریب تعادل میں تو ان کی کثافت اس حرکت سیلان کو مستقیم بھی نہ ہونے دے گی بشکل مستدیرہ ظاہر ہوگی اسی کا نام دودان یا چرخ کھانا ہے جس طسرتا ذہب و فخر میں مشہور ہے۔

نکتہ ثانی۔ اقول لین ذوبان کہ قسم دوم میں ہیں نار کے آثار اصل یہ ہیں اور انطباع و دوران ان کے توابع اور لین ذوبان کہ قسم اول میں ہیں آثار اصل نہیں بلکہ تابع ہیں۔ تحقیق اس کی یہ سبب کہ نار کا اثر اصل تصحید ہے یعنی جسم کو اوپر پھینکنا۔ قسم اول میں آگ اس پر قادر ہوتی خواہ سارے جسم کو لے لے کر نفاذ ہے یا رطوبت لطیفہ کو کہ کلیس یا کثیرہ کو کہ تر تہ قویہ آثار اصل یہ ہوتے اگرچہ ان کے ضمن میں لین ذوبان پسیدہ ہو جائیں۔ قسم دوم میں بحال غلبہ رطوبت آگ تصحید کلی پر قادر ہوتے یہ خود آثار اصل ہے ورنہ صرف تحقیق لین گرم کر سکی تو یہاں اسی قدر آثار اصل ہو گا کہ آگ اس سے زیادہ نہیں کر سکتی ان دونوں صورتوں کو لین ذوبان سے علاحدہ نہیں۔ رہتی قسم دوم کی اخیر دو صورتیں ان میں آگ کا اثر ہی لین ذوبان ہیں کہ آگ یہاں اسی قدر پر قادر قویہ خود ہی آثار اصل ہیں اور انطباع و انطراق تابع لین کہ اس پر موقوف ہے

اور دوران تابع ذوبان کو اس پر تو غصہ نہ تو ہے لیکن ذوبان آثارِ اصلہ کے ساتھ شمار ہونے کے قابل اور وہ جو پہلی قسم میں ہیں ضمنی و تابع اور اپنی اپنی صورتوں کے لازم و لازم ہونے کے باعث صلاحیت میں ان سے جدا کوئی حکم نہ پیدا کریں گے ان کے لین و ذوبان انکمال گزرا ہے جو شے فساد یا تکس یا ترقی کی صلاح ہوگی ضرور اس لین یا ذوبان کی بھی صلاح ہوگی جو ان کے ضمن میں ہوتا ہے اور جو شے لین و ذوبان انکلال کی صلاح ہوگی ضرور ان تین میں سے کسی کی صلاحیت رکھے گی (راغبین مستقل لیا کر کے کی نہ کوئی وجہ نہ کہیں حاجت۔ فقیر نے اپنے اس دعوے کی کر لین و ذوبان آثار میں نہیں گئے تو ان سے یہ لین و ذوبان قسم دوم مراد ہوں گے جن کو لین و ذوبان عقدہ کہتے گزرا نہ کہنے میں پیدا ہوئے نہ قسم اول والے جو لین و ذوبان انکلال تھے کہ گزرا کھینچ میں حادث ہوئے کلامِ علماء میں تصدیق پائی و شد الحمد للہ اقسام و احکام میں طرحِ طلب فقیر پر فیضِ قدیر عر جلالہ سے فائز ہونے لگا کہ مقاصد و موافقت اور ان کی شروح کا مطالعہ کیا اور اپنے بیان میں ذکر دوران انھیں سے ملے کر بڑھایا و الفضل بہتقدم (اور فضیلت اعلیٰ کے لیے ہے۔ ت) ان کی مراجعت نے ظاہر کیا کہ قاضی عقدہ و علامہ تفتازانی و علامہ سیّد شریف باہم اللہ تعالیٰ اگر یہ احکام اقسام میں مسک فقیر سے جدا چلے سکیں و ذوبان قسم دوم ہی میں رکھے اور یہی ہیں مقصود تھا ان اکابر اور اس فقیر کے بیان میں فرق یہ ہے کہ فقیر نے قسم اول میں تین حکم رکھے، انفاد، تکس، ترقی۔ اور قسم دوم میں چار صمد و کل یعنی عدم قسم اول اور غرضت و لین و ذوبان انھوں نے بالاتفاق قسم اول میں صرف تفریق رکھی اور قسم دوم میں موافقت و شریعت نے لیے ہیں چار کہ فقیر نے ذکر کیے صمد و کل میں فساد رکھا جسے فقیر نے قسم اول میں ذکر کیا اور دوران کو سیلان ہی میں لائے جس طرح فقیر نے ان کے اتباع سے کیا اور شرح مقاصد نے اس قسم میں پانچ حکم لیے چار اس طور پر کہ موافقت میں تھے مگر انھوں نے لین و سیلان کو دو مختلف قسموں کے احکام رکھا اور انھوں نے دونوں کو ایک قسم کے دو حکم لیا اور دوران کو سیلان یعنی ذوبان سے حسبہ اپنا چاروں حکم قسدا دیا

حس و ربارہ ذوبان اس کا شاہد وہ بھی ہے کہ اتفاقاً نہ ذکر میں زیر لفظ مصدری تقسیم معدنیات میں کہا  
ان حفظت المادة بحيث يذو صب  
فالمنطوقات الخ فقد جعل الذوبان  
من باب حفظ المادة و ما هو  
الابقاء الا جزاء جميعا و طبعها  
و يابسها ۱۲ منه غفر له (م)  
لہ تذکرۃ اولی الالباب حرف الیم  
حس و ربارہ ذوبان اس کا شاہد وہ بھی ہے کہ اتفاقاً نہ ذکر میں زیر لفظ مصدری تقسیم معدنیات میں کہا  
ان حفظت المادة بحيث يذو صب  
فالمنطوقات الخ فقد جعل الذوبان  
من باب حفظ المادة و ما هو  
الابقاء الا جزاء جميعا و طبعها  
و يابسها ۱۲ منه غفر له (م)  
لہ تذکرۃ اولی الالباب حرف الیم

باقی رہیں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

مصطفیٰ البانی مصر ۱۴۰۱ھ

مراقبت و شرح میں ہے :

(المحاربة فيها قوة مصعدة) ای محرکۃ  
الی فوق لانها تحدث فی محلها الانخفضت  
المقتضية لذلك فاذا اثرت فی جسم مرکب  
من اجزاء مختلفة بالطاقة والكشافة  
ينفصل اللطيف منه اسرع فيمتداد الی  
الصعود الانطفئ فلا تطفئ دون الكثيف  
فيلزم منه تفریق المختلفات ثم الاجزاء  
بعد تفرقها (تجتمع بالطبع) الی مسا  
يحتاجها لان طبعها تقتضي الحركة  
الی امكنتها الطبيعية والافضلها الی  
اصولها الكلية (فان العنصرية على النظم)  
كما اشتهر فالا لستة (هذا اذا لم  
يكن الا التمام بعين بساطة ذلك  
المرکب شديدا) اما اذا اشتد  
الالتحام وقوع التركيب فالنار  
لا تفرقها فامت كانت الاجزاء  
اللطيفة والكشيفة متقاربة  
فی الکمية (كما فی المذهب اخاد متد  
المحرارة ميلانا) و ذوبانا (و كلما  
حاول الخفيف صعودا منعد الثقيل  
لحدث وتجاذب فيه حدث دوران و  
امت غلب اللطيف جدا فيصعد

(حرارت کے اندر صعود پیدا کرنے والی قوت ہوتی  
ہے) یعنی ایسی قوت جو اوپر کی جانب حرکت پیدا  
کرتی ہے اس لیے کہ آگ اپنے محل میں خفت ٹپکنا  
پیدا کر دیتی ہے جو اوپر جانے کی مقتضی ہوتی ہے (تو  
جب یہ کسی ایسے جسم میں اثر انداز ہوجو لطافت و  
کثافت میں اختلاف رکھنے والے اجزاء سے مرکب  
ہو تو اس جسم کا لطیف جز زیادہ جلد اثر پذیر ہو کر صعود  
کی جانب بڑھے گا پہلے لطیف تر پھر مرکب لطیف تر ہو  
مگر کثیف میں یہ اثر پذیری نہ ہوگی جس کی وجہ سے  
ان مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئیگی۔  
پھر یہ اجزاء باہمی جدائی کے بعد (طبعاً یکجا ہونگے)  
لطیف اپنے ہم جنس کے ساتھ، کثیف اپنے ہم جنس  
کے ساتھ۔ اس لیے کہ ان کی طبیعتیں ان کے مکان  
طبعی کی سمت حرکت اور ان کے اصول کلیہ کے انضمام  
اور ملاپ کی مقتضی ہوں گی (اس لیے کہ ہم جنس ہونا  
ملاپ کی علت ہوتا ہے) جیسا کہ زبان زد ہے یہ  
اس وقت ہر سکے کا جب اس مرکب کے بسیط اجزاء  
میں شدید اتصال و پیوستگی نہ ہو۔ اگر سخت اتصال  
ہو اور ترکیب مضبوط ہو تو آگ ان اجزاء کو جدا  
نہ کر سکے گی۔ تو اگر لطیف و کثیف اجزاء مقدار میں  
قریب قریب ہوں جیسے سونے میں ہوتا ہے تو  
حرارت اس میں جماؤ اور پگھلاؤ پیدا کر دے گی

عنه قاضی بیضاوی نے بھی طوائف الاقوال میں اسی کا اتباع کیا مگر نوع چارم خلق والی کو مطلق ذکر نہ کیا ۱۲ (منہ مغفرلہ) (م)

وہیستمرحوب الکثیف لعلته كالنوشادر  
فانه اذا اثرت فيه الحرارة صعد بالکلیة  
(ادکا) يغلب اللطیف بل الکثیف فکف  
لا یكون غالباً جداً (فتغیدہ) الحرارة  
(تلیینا کما فی المحدید وان غلب الکثیف  
جد المرئاً اثر) بالحرارة فلا یدوسب  
ولا یلین (کا لطلق) فانه یتحتاج فی تلیینہ  
الی حیل یتولاهما اصحاب الاکسیر من  
الاستعانة بما یزیدہ اشتعالاً کالکبریت  
والذمر نیغ ولذلک قیل من حل الطلق  
استغنی عن الخلق بل من بعضاً

اور جب بھی طہ کا جز صعد و پیا ہے گا بھاری جڑ سے  
روک دے گا جس سے تجاوز نہ ہوگا اور باہمی کشاکش  
پیدا ہوگی تو درازی (چرخ ہونے اور گول ہونے)  
کی صفت رونما ہوگی اور اگر لطیف جز زیادہ غالب  
ہوگا تو صعد و پیا جائیگا اور کثیف کو بھی اس کے  
تخلیل ہونے کی وجہ سے اپنے ساتھ لے جائیگا  
جیسے فرشادریں ہوتا ہے) اس لیے کہ اس میں  
جب آگ اثر کرتی ہے تو پورا ہی اوپر چلا جاتا ہے  
(یا لطیف غالب نہ ہوگا) بلکہ کثیف غالب ہوگا  
لیکن بہت زیادہ غالب نہ ہوگا (تو حرارت  
اس میں نرمی پیدا کر دے گی جیسا کہ نو ہے میں ہوتا  
ہے۔ اور اگر کثیف بہت غالب ہو تو حرارت سے متاثر ہی نہ ہوگا نہ چمکے گا نہ نرم ہوگا (جیسے طلق تعین  
ایرک) کہ اسے نرم کرنے کے لیے کچھ خاص تدبیریں کرنی پڑتی ہیں جو اکسیر بنانے والے عمل میں لاتے ہیں کہ ایسی  
ہیز کی مدد لیتے ہیں جو اسے زیادہ شعلہ زن کر دے جیسے کبریت اور زرنیخ کی مدد لیتے ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا  
ہے جو طلق (ایرک) کی گواہی کے لیے مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (مت)  
شرح مقاصد میں ہے۔

الخاصة الاولیة للحرارة احداث  
حرارت کی پہلی خاصیت یہ ہے کہ وہ خفقت  
عہ بعینہ اسی طرح شرح بگرد میں ہے انہوں نے حرف بحرف عقائد کا اتباع کیا مگر طلق کے ساتھ ایک مثال نور  
اور برہانی۔

حیث قال وانما ان غالباً جداً کما فی الطلق و  
النورة حدث مجرد سخونة واحتیاج فی تلیینہ  
الی الاستعانة باعمال الخ  
انہوں نے کہا اور اگر بہت غالب جیسے طلق اور نورا  
میں تو صرف گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے  
کے لیے دوسرے عملوں کی ضرورت ہوگی (الذات)  
اقول یہ اضافہ غلط ہے نورہ میں ضروری آجاتا ہے کہ کلیس کی غرض ہی یہ ہے کہ امر (منہ غفر لہ دم)

المخفة والسيل المصعد شعرت بترتب على ذلك  
 باختلاف القوايل آثار مختلفة من الجمع  
 والتفريق والتبعية وغير ذلك والتحقيق  
 ما يشار عن الحرارة ان كان بسيطاً  
 استعمال اولاً في الكيف ثم اخص به ذلك  
 الى انقلاب الجوهر وامت كان مركب  
 فان لم يشد التماس بين اقطار ولا خفاء  
 في ان الاقطار قبل التصعود لزم تفريق  
 الاجزاء المختلفة وتبعه انضمام كل  
 الى ما يشاكله ببقية الطبيعة وهو  
 معنى جسم المتشاكلات والاشتمال  
 فان كان اللطيف والكثيف قريبين من  
 الاعتدال حدثت من الحرارة القوية  
 حركة دورية لانه كلما مال اللطيف  
 الى التصعد جذب به الكثيف الى الانحدار  
 والا فان كان الغالب هو اللطيف يصعد  
 بالكلية كالنوشادر وامت كانت هو  
 الكثيف فان لم يكن غالباً جداً حدث  
 تسيل كما في السحاب او تليين كما  
 في الحديد وان كان غالباً جداً كما في  
 الطلق حدث مجرد سخونة واحتيج في  
 تليينه الى الاستعانة باعمال اخرى مخصصة  
 (ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت  
 ہوگی۔ (دست)

اور اوپر لے جانے والا میلان پیدا کرتی ہے پھر اثر  
 قبول کرنے والے اجسام کے اختلاف کے لحاظ سے جمع  
 تفریق، تبخیر وغیرہ مختلف آثار اس پر مرتب ہوتے ہیں۔  
 اس کی تحقیق یہ ہے کہ حرارت سے متاثر ہونے والا جسم  
 اگر بسيط ہو تو پہلے اس کی کیفیت میں تغیر ہوگا پھر  
 یہ اسے جوہر کی تبدیلی تک پہنچائے گا۔ اور اگر مرکب  
 ہو تو اس کے بسيط اجزاء کا باہمی اتصال شدید نہ ہو  
 ۔۔۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ جو جتنا زیادہ لطیف ہوتا ہے  
 اتنا ہی زیادہ دھندلے قبول کرتا ہے۔ تو مختلف  
 اجزاء کی تفریق اور ہدائی لازم آئے گی اور اس کے  
 پیچھے ہر ایک کا بحفاظت بقائے طبیعت اپنے ہر شکل  
 کے ساتھ انضمام بھی ہوگا۔ جمع تشاکلات اور  
 ہر شکلوں کی یکجائی کا یہی معنی ہے۔ اور اگر اتصال شدید  
 ہو تو اگر لطیف و کثیف قریب بہ اعتدال ہوں تو قوی  
 حرارت سے حرکت اور رد و جذب و پرجش والی حرکت  
 پیدا ہوگی اس لیے کہ جب بھی لطیف اوپر چڑھنے کی طرف  
 مائل ہوگا کثیف اسے ہستی کی طرف کھینچے گا۔ ورنہ  
 اگر غالب لطیف ہو تو بالکل دھندلے ہو جائے گا اور اوپر  
 چلا جائیگا جیسے نوشادر۔۔۔ اور اگر غالب کثیف ہو  
 تو اگر بہت غالب نہ ہو تو بہت دھندلے ہوگا جیسے زجاج  
 میں ہوتا ہے یا نرمی پیدا ہوگی جیسے لوسہ میں نہا  
 ہوتی ہے۔ اور اگر بہت غالب ہو جیسے طلق  
 (ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت  
 ہوگی۔ (دست)



یہاں دو اختلاف باہم دونوں کتابوں میں ہوئے انہوں نے قسم دوم یعنی شدید الاستحکام کی چار زمیں کی۔

(۱) معتدل جس میں اجزائے لطیفہ و کثیفہ تقریباً برابر ہوں۔

(۲) لطیف یا خفیف جس میں اجزائے لطیفہ بہت غالب ہوں۔

(۳) کثیف متغارب جس میں اجزائے کثیفہ غالب ہوں مگر نہ بشدت۔

(۴) کثیف متعاضل جس میں کثیفہ بشدت غالب ہوں یہاں تک متفق ہیں مگر ملاحظہ نے معتدل کا حکم سیلان رکھا اور دوران کو اسی کا آجیے کیا اور کثیفہ متغارب کا حکم صرف لمبے رکھا اور شرح مقاصد نے معتدل کا حکم فقط دوران لیا اور کثیفہ متغارب میں کہیں سیلان کہیں لیں لیا۔

اقول صحیح یہ ہے کہ دوران نہیں مگر ایک حالت سیلان جیسا کہ ملاحظہ نے کیا اور سیلان نوع اول سے ہرگز خاص نہیں سرم میں بھی یقیناً ہے جیسا شرح مقاصد نے کہا۔ اور لیں اگر بچنے صلاحیت نرمی لیا جائے تو دونوں کو عام اور اگر بایں معنی ہو کہ صرف نارہ جلد اس سے زیادہ عمل نہ کرے تو بے شک صرف نوع سرم سے خاص جیسا دونوں نے کیا مگر اس کے بھی بعض افراد جیسا شرح مقاصد نے کہا اور پانچ اختلاف بیان فقیر کو ان بیانات کا برہنہ ہوئے۔

(۱) فقیر نے قسم اول یعنی ضعیف الترکیب میں تین حکم رکھے فقادہ نکلس، ترئمہ۔ انہوں نے صرف ایک حکم لیا تفریق۔ یہ کوئی اختلاف نہیں کہ تینوں حکم اسی تفریق کی شکلیں ہیں۔

(۲) فقیر نے فقادہ قسم اول میں رکھا اور وہ بیشک اُس میں ہے جس پر کبریت شاہد اور کبریت کا ضعیف الترکیب ہونا خود انھیں کتب سے ظاہر۔ شرح ملاحظہ میں باعث مشرقیہ امام دازی سے ہے۔

الاجسام المعدنية اما قوية الترکیب	معدنی اجسام یا قوی الترکیب ہوتے ہیں۔
وج اما انیكون منطرقا وهو الاجساد السبعة او غیر منطرق اما العایة سرطوتہ	اور اس وقت یا تو منطرق ہوتے ہیں۔ یہ اجسام سبب ہیں۔ یا منطرق نہیں ہوتے۔ غایت
كالزیق اولعایة یبوستہ کالیا قوت و نظائره،	رطوبت کی وجہ سے جیسے پارہ یا غایت برص
واما ضعیفة الترکیب فاما ان تنحل بالطوبیة	کی وجہ سے جیسے یا قوت اور اس کے نظائر۔
وهو الذی یکون ملحق الجوهر کالسر اج	یا ضعیف الترکیب ہوتے ہیں پھر یا تو رطوبت کی

محس پانچ گناے ہیں اُن میں پہلا حقیقہ اختلاف نہیں چار بچان میں چوتھا دوہر کر پھر پانچ ہر گئے ۱۲ منہ غفر (م)

والنوشادر والشب ادلا تنحل وهو الذي  
يكون دهنى التركيب كالکبريت والزرنيخ  
يردوهن جو دهنی (دوغن والی) ترکیب رکھتے ہیں جیسے کبریت اور زرنيخ۔ (ت)  
شرح مقاصد میں ہے :

الذائب المشعل هو الجسم الذي فيه  
مرطبة دهنية مع يوسنة غير مستحكم  
المنزاج ولذا تلك تقوى النار على تطريق طرية  
عن يابسه وهو الاشتغال وذلك كالکبريت  
والزرنيخ

شعلہ ذن پگھلنے والا وہ جسم ہوتا ہے جس میں رطوبت  
کے ساتھ دھنی رطوبت ہو مستحکم المزاج نہ ہو اسی لئے  
آگ اس کے رطب کو یا بس سے جدا کرنے کی  
قوت رکھتی ہے اور یہی اشتغال ہے اس کی مثال  
کبریت اور زرنيخ ہے۔ (ت)

انھوں نے قسم دوم میں صغرو بالکلیہ رکھا اور وہ فی نفسہ حق تھا وہ وہی ہے کہ بیان فقیر میں عدم  
قرار علی ان رے تعمیر اور سیلاب سے مثل ہوا اگر ان اکابر نے نوشادر سے مثل کیا جس سے ظاہر کہ صورت  
نفاذ بھی اسی میں لیتے ہیں کہ نوشادر میں یہ واقع ہے۔

اقول اولاً استتمام ترکیب کے منافی کہ جب گڑ نہ کھٹے گی جسم نفاذ نہ پاسے گا۔  
ثانیاً نوشادر ہرگز قوی ترکیب نہیں پھر اسے اس قسم میں شمار فرما ناصریح سہو ہے افسوس کا  
ضعیف ترکیب ہر نا بھی شرح مراقف سے بحوالہ امام رازی موزار۔ اہل فن تصریح کرتے ہیں کہ وہ چار  
معدنیات غیر کامل الصورة سے ہے کہ زاجات والاعار و نوشادرات و مشبوبات ہیں۔ تذکرہ داؤد میں  
نوشب ہے۔

قال اهل التحقيق المولدات القوی  
لترکمل صورها من المعدنیات اربعة  
اشیاء مشبوبات و املاح و نوشادرات  
و تراجات

اہل تحقیق کا قول ہے کہ وہ مولدات جی کی صورت میں کامل  
نہ ہوتیں معدنیات میں سے چار چیزیں ہیں، شب،  
ملح، نوشادر، زاج۔ (ت)

عہد اسمہانی نے شرح طوابع الانوار میں فقط کی مثال دی یہ بھی اسی نفاذ کی طرف گئی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)  
۱۶۳/۵ لے شرح مراقف الفصل الثانی فیما لا یصل لمن المركبات الطبعة السعادية معر  
۳۶۳/۱ لے شرح المقاصد المبحث الاول المعدنی دار المعارف النعمانیہ لاہور  
۲۰۹/۱ لے تذکرہ داؤد انطاکی (حرف الثمین) شب کے تحت مصطفیٰ البالی معر

(۳) فقیر نے اس قسم دوم کی تین قسمیں کیں،

(i) شدید الاستحکام متفاحش رطب پر سیلاب ہے اور ان کی انواع اربعہ سے نوع دوم لطیف بالغلیہ۔

(ii) متفاحش یا بس بھیجہ یا قوت وغیرہ ان کی انواع سے نوع چہارم ہے۔

(iii) شدید الاستحکام متغارب یہ ان کی نوع اول و سوم ہیں اور برہمنی چاہئے تھا کہ اقسام

بحسب احکام ہیں ملاحظہ نے سیلان معتدل سے خاص جانا اور لیں کثیف متغارب سے اور شرح مقاصد نے

دوران معتدل سے خاص جانا اور سیلان ولین کثیف متغارب سے لہذا انھیں دو جدا قسمیں کرنی ہوئیں اور

حق یہ کہ تخصیصات نہیں لہذا فقیر نے ان کو ایک ہی نوع کیا ہاں اگر ثابت ہو کہ بعض چیزیں صرف نرم ہوتی

ہیں بہتیں نہیں تو البتہ لیں و ذوبان کے لیے دونوں میں کرنی ہوں گی مگر وہ ثابت نہیں۔

(۴) فقیر نے اول کا حکم عدم قرار علی النار رکھا انھوں نے معبود کل کہا دوم کا ان کی طرح سخت صوم میں

لین و ذوبان و دوران میں یکے پر مقاصد کے یوں موافق ہوا کہ اُس کی دو دونوں زمین اسی میں آگئیں اور یوں

مخالفت کہ دوران کو سیلان ہی کی طرح مٹھرایا نہ کہ حکم مستعمل اور ملاحظہ کے یوں موافق ہوا کہ دوران و سیلان

جدا حکم نہ مٹھرائے اور یوں مخالفت کہ انھوں نے اس میں صحت لیں رکھا۔

(۵) دونوں کتابوں نے اجزائے خفیہ و ثقیلہ کے تہاذیب کو علت و دوران رکھا اور فقیر نے اسی کو

نفس سیلان کی علت رکھا تھا اور ان کے مطالعہ کے بعد کہ دوران بڑھایا اُس کی علت میں اُس پر تکافی قوتیں

کو اضافہ کیا مثلاً پر روشنی کر میں انھیں ازہر ہے اور باقی احکام میں صحت بخلافہ تعالیٰ احکام فقیر کی طرف اپر بیان ہو چکی۔

واللہ الحمد حمد اکثیراً طیباً مبارکاً فیہ ، اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ برکت الی حمد

والصلوة والسلام علی المولی الکرم اور درود و سلام ہو کر دم والے آقا اور ان کی آل

و آلہ و صحبہ و ذوبہ ، اصحاب اور ان کے سارے لوگوں پر۔ (ت)

بکہ تعالیٰ ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ انبیاء بان راہ ولین و ذوبان کہ آثار میں شمار آتے ہیں خود ہی صرف

منظورات میں ہوتے ہیں نہ کہ ہوتے اور میں بھی ہیں اور ہم نے منظورات کی تخصیص کر لی۔

مکتبہ راہبہ (ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالفت ہے) بکہ مزوجہل ہمارے بیان

سے روشنی ہوا کہ ان اجسام میں یا اعتبار آثار ناراجیم کی چرخہاں ہیں، تین ضعیف التریکیب میں لغاؤ،

تکلس، ترشد۔ تین قوی التریکیب میں انتاع، لین و ذوبان۔

اقول ان میں انتاع تو ظاہر ہے کہ طبیعت ارضیہ کے کچھ منافی نہیں بلکہ اُس کا مشہور خاصہ ہے

یونہی تکلس بھی کہ اُس جسم میں ہوتا ہے جس میں اجزائے ارضیہ بکثرت اور رطوبات جمت کم ہیں اور اعتبار

غالب ہی کا ہے تو وہ جسم جنس ارض ہی سے ہے خانیہ و غیرہ و قرآنہ المفتین و جامع الروز و مراقی الفلاح و درمختار و ہندیہ میں ہے ،

المتراب اذا انحاطت ما ليس من اجزاء الارض  
يعتبر فيه الغلبة اه و نظم الدرس  
الغلبة للمتراب جائز و الا لا خاتمة و منه  
علم حكم التساوي  
مٹی میں جب ایسی چیز لی جائے جو جنس ارض سے نہ ہو  
تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہو گا اھ - اور درمختار کی  
جہالت یہ ہے ، اگر غلبہ مٹی کا ہو تو تیم جائز ہے و نہ  
نہیں - اور اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم  
ہو گیا جس میں دونوں برابر ہوں - (ت)

اسی طرح فساد بھی مافی نہیں کہ یہاں فساد یا انتخاب یا مٹی نہیں کہ جسے صفہ ہستی سے معدوم ہو جائے  
بلکہ استعمال جیسے پانی بھاپ ہو کر اڑ جاتا ہے فنا ہو گیا یعنی برقی خالی کر گیا اب اس میں کچھ ذرہ دیا پانی پانی ذرہ بانٹا  
ہو گیا اور معلوم ہے کہ استعمال چاروں حضروں پر وارد ہوتا ہے خواہ بلا واسطہ جیسے جلاور کی طرف کہ اگر نئے ارضیہ پانی  
ہو جائیں پانی بڑا آگ یا بالکس یا ایک واسطہ سے جیسے ارضیہ ہو ، یا تیر آگ اور بالکس پہلے میں پانی کی دست  
دوسرے میں ہوا کی یا وہ واسطہ سے جیسے ارضیہ آگ اور بالکس برسا طبت آب و ہوا و ہوا و مٹی باہر ہیں کسما فی  
شرح المقاصد و المواقف التجريد للتفازانی و السید و النقوشی (جیسے کہ علامہ تفازانی کی شرح  
مقاصد ، سید شریعت کی شرح مراقف اور قشجی کی شریعت تجرید میں ہے - ت) ہر عنصر کے لیے تین جن میں ارض بھی داخل  
ہے بلکہ اگر اسے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں

و هو قسمة مافی المواقف و غیرہا یختل  
کل الی الآخر بعضها بلا واسطة و هو مقل  
عنصر مشارک آخری کیفیت و یخالفت فی  
کیفیت اھ مخلصاً فان الارض مع النار کذلک -  
کیفیت میں اس کے مخالف ہو اھ اور النار کے ساتھ ارض کا حال بھی ہے - (ت) (یہ سب میں دونوں شریک  
ہیں اور حرارت و برودت میں باہم مختلف ۱۲ م - الف)

۱/ ۲۹ مطبوعہ دکنشور کمنٹری  
۱/ ۱۴۴ مطبوعہ ابوالی مصر  
۲/ ۵۶-۱۵۵ مطبوعہ السعادة مصر  
۱/ ۱۴۴ مطبوعہ ابوالی مصر  
۲/ ۵۶-۱۵۵ مطبوعہ السعادة مصر

۱/ ۲۹ مطبوعہ دکنشور کمنٹری  
۱/ ۱۴۴ مطبوعہ ابوالی مصر  
۲/ ۵۶-۱۵۵ مطبوعہ السعادة مصر

۱/ ۲۹ مطبوعہ دکنشور کمنٹری  
۱/ ۱۴۴ مطبوعہ ابوالی مصر  
۲/ ۵۶-۱۵۵ مطبوعہ السعادة مصر

ابن سینا نے اشارات میں یوست نام پر دلیل قائم کی کہ انہا اذا اخمدت وفارقتهما سخونتهما  
تکون منہما اجسام صلبة اس ضیعتہ یقذفہا السحاب النعناعی (وہ جب بکھر جائے اور اس  
سے اس کی گرمی جدا ہو جائے تو اس سے ٹھوس اجسام ارضیہ بن جاتے ہیں جنہیں صحاب صاعق گرا تھکتے  
اور یہ مشاہدہ ہے چند سال ہونے کے بعد ایک طرح میں ایک مائع گرا کر اس طرح ہوا الیاء بالذاتی جس میں سخت  
کڑاکی تھی سرد ہونے پر دیکھا تو لوہا تھا۔ جب آگ بلا واسطہ خاک ہو جاتی ہے خاک بلا واسطہ آگ کیوں نہ ہوگی  
وہ جو حسین میبذی نے کہا۔

صرحوا ان النار القویة تحیل الا جزاء وگوں نے تصریح کی ہے کہ طاقت و آگ زمین اجزاء  
الارضیة فاسدۃ۔ کو آگ سے تبدیل کر دیتی ہے۔ (دستا)

یوں بلا واسطہ آگ استعمال ہوئے زمین برودت جا کر آگ یوست جا کر پانی پانی رطوبت جا کر زمین  
برودت جا کر ہوا ہوا حرارت جا کر پانی رطوبت جا کر آگ آگ یوست جا کر ہوا حرارت جا کر زمین۔ فلاسفہ  
سچ کے پتہ ماننے ہیں اول و آخر کے دو زمانہ تکم ہے تو یہ ارض کے لیے واقعی صورت ہوئی کہ ابتداء آگ ہو جائے  
پانی نہ رطوبت کی وجہ سے ارض ہوئی ہیں جی پر تردید تو وقت و دہشت ماسک میں پر لیں و ذہان تو چھو میں ہی  
تین منافی ارضیت ہوئے۔

والباقی اخیری میں آثار پانچ ہیں کہ پانی کل جسم صاعد ہو جائے گا جو ہر دو قسم کی پہل صرحت کہ  
شامل یا بعض قبل یا بعض کثیر یا اصل نہیں لہذا تکرر ہے گا کہ ضرباً طرہ سے بکھر جائے یا منبج کہ اس کی ضرب  
سے متفرق نہ ہو اور بٹھے پچھے اول منافی ارضیت نہیں کہ اجزاء ارضیہ آگ ہو کر سب صاعد ہو جائیں گے نہ دوم  
کہ بعض قبل پر اشتمال ارضیت سے خارج نہیں کرتا نہ چہارم کہ یہ خود مشاق ارض ہے۔ آں سرم و خمبسم کہ  
تردد و انطباع ہیں منافی ارض ہیں و لہذا احاطہ کرام نے یہی اوصاف لیے جن کے ثبوت سے جنس ارض کا انتفاہ  
اور انتفا سے ثبوت ہو فلذہ درہم صادق نظر ہم (و خدا ہی کے لیے ان کی ظنی ہے۔ ان کی نظر کیا ہی  
دقیق ہے۔) تا آہ یہیں سے ظاہر ہو اگر تردد جو منافی ارضیت ہے یہی بھٹا و وسط ہے نہ بھٹنے اول شامل  
تکلیس کہ جنس ارض میں ہی حاصل ہو نہ ہی احتراق کہ منافی ارضیت ہے یہی بھٹنے تردد ہے ورنہ بمعنی سخت و تکلیف  
نفاذ و ارض میں موجود۔

کَذَلِكَ يَتَّبِعُ الْحَقِيقُ بِهِ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ عَلَى  
 حَسَنِ التَّوْفِيقِ بِهِ وَافْضَلِ صَلَاةٍ وَ اكْمَلِ  
 صَلَاحِهِ عَلَى النَّبِيِّ الرَّفِيقِ بِهِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ  
 أَصَاطِينِ الدِّينِ وَآسَافِ كَيْنِ التَّصْدِيقِ بِهِ  
 یوں ہی تحقیق ہوتی چاہئے اور حسن توفیق پر حمد خدا  
 ہی کی ہے اور بہتر و ود کامل تر سلام ہو زہی  
 والے نبی اور ان کے آل و اصحاب پر جو دین کے  
 ستروں اور تصدیق کے ارکان ہیں۔ (مت)

### حل اشکالات و تطبیق عبارات۔ اشکالوں کا اٹھانا اور جہاتوں کا متفق کر دیکھنا۔

بحمد تعالیٰ ہمارے ان بیانات سے الفاظ تمکیدی معنی اور ان کی نسبتیں ظاہر ہو گئیں کہ اشراق  
 عین ترہ ہے اور ترہ یعنی اوسط اور لیں و انطباع و ذوبان سب کا حاصل انطراق صلاحیت لیں انطباع  
 متلازم فی الوجود ہیں اور ان کے مشتق مساوی فی اصدق اور صلوح ذوبان بھی ظاہر ان دونوں کا لازم و ملزوم  
 اور ان کا اُس سے مطلق عموم بھی ایک احتمال غیر معلوم۔ اب بارہ عبارات احسن یا مستثنائے دو پیشین  
 اولیٰ مورد ایراد اور دوم باطل ہے سب کا حاصل دو صفوں کا اعتبار ہوا ترہ و انطراق پانچوں وصف انہیں  
 کہ کی طرف راجع ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ اتنے فائدے سے ظاہر ہو گئے۔

(۱) انطباع کی لیں سے تفسیر کہ درہے کی صحیح اور تفسیر بالمساوی ہے۔  
 (۲) تطبیع و لیں سے اُس کی تفسیر کہ نتیجہ کی اُس کے خلاف نہیں، صرف اصل مفہوم انطباع لیں  
 قابلیت حل کا اُس میں اظہار فرمایا ہے و نقصا فعل (اور کیا ہی اچھا کیا۔ متنا)  
 (۳) یلین وینظیم خواہ ینظیم و یلین ہر ایک میں ایضاً کے لیے جمع مساویں ہے اُن میں اتحاد  
 مصداق باطل نہ جمیع میں ایہام غلط نہ کوئی لغویت نہ تفسیر بالاسخف۔

(۴) انحر مساوی انطباع و ذوبان ہے کہ بہت سوریق و دب وینظیم خواہ ینظیم وینوب ایک  
 ہی بات ہے اور اجتماع مثل جمیع و لیں و انطباع ائمہ اگر عموم انطباع ثابت ہو تو عبارات خم و دہم و یازہم  
 نیز عبارات شمس الائمہ و خمیرہ و خانیرہ و خزانہ (مقتضیٰ میں جمیع ذوبان و انطباعات یا ذوبان و لیں ضرور عموم  
 غلط ہو گا کہ اب جنسیت ارض وجود ذوبان پر موقوف رہے گی حالانکہ مجرد انطباعات سے حاصل لا جرم و او  
 یعنی اوڈینا ہو گا اور ذکر ذوبان ضائع۔ آئی اکابر سے اس کا صدور ہوا ہے اُس (استنباط کی صحت پر  
 دلیل ہے کہ ذوبان بھی ملازم انطباعات ہے۔

(۵) عبارت ششم میں ایک طرف اضافہ انطباعات دوسری طرف ترک کا حاصل ایک ہی ایضاً  
 بڑھایا اور ایجاز اُکم کیا۔

(۶) یوں ہی عبارت سیزدہم میں ترکہ و ذکر میں۔

(۷) منظم و یلین میں نفع ایضاً مراد ہے کہ لفظ انطباع قبیل المسامع و منطبع میں ازاحت وہم ہے کہ توہم لین مجھے عام کا انفعاع۔

(۸) یوں ہی ذہان و انطباع کی تقدیم و تاخیر میں۔

(۹) عبارت یازدہم میں خوبی یہ رہے گی کہ قسم دوم میں نادر کے دونوں اثر اصلی نے لیے اگرچہ ذکر میں کافی تھا۔

(۱۰) صوم و چارم و چار دہم میں نفع ایجاز ہے کہ مزاومات مثلث انقطاع سے صرف ایک یا کراہت مل المتعرو پر بس تھا یا قیوں کا مسلک ایضاً کے لیے اطناب۔

(۱۱) عبارت حنایہ میں برخلاف کل او مساحت ہے یا لغت زیادت تاخی یا او تخیر فی التبعیر کے لیے یعنی منظم کمر یا یلین حاصل ایک ہے۔

(۱۲) غز میں بعد و هو لفظ ما بڑھنا چاہیے اور در میں پہلا او گھٹنا کہ وہ جنس کی تفسیر ہو جائے اور یہ تفسیر جنس کا بیان و الله تعالى اعلم۔

**نفوذ جمع کا دفع (۱۳) کبریت و نہ نفع منطوق نہیں تو منطبع کہاں۔**

(۱۴) یہاں تردید مجھے اوسط ہے اور زیادہ تجربہ کنی اول لہ جرم قول در حق را کلاس مادہ حجج و منکر پتھر کہ را کہ - ت) پر علامہ طحاوی نے فرمایا، کا الجص (جیسے گچ - ت) علامہ شامی نے فرمایا، کجص

عنه اقول فيه ان الجص هو الحجر  
ففيه لا رمادة وانما رمادة الكلس و  
يرد ايضا على جميع الشاي بينهما و  
الجبواب انه قد يطلق الجص على الكلس  
تجسوسا كما في المحلية عن النصاب  
الحجر طبع حتى هو اس جصا  
فتيسم جان و عليه الفتوى اه  
فالكل في مث عطف تفسير

۱۲ منه غفر له - (م)

اقول (ہیں کہتا ہوں) اس پر یہ اعتراض ہے کہ  
جص خود پتھری ہے پتھر کی را کہ نہیں۔ را کہ تو  
کلس (چونا) ہے۔ مثال میں علامہ شامی کے جص اور  
کلس دونوں جمع کرنے پر بھی یہ اعتراض ہو گا۔ اور جواب  
یہ ہے کہ کلس (چونا) کو بھی حجاز جس (گچ) کہہ دیا جاتا  
ہے جیسا کہ علیہ میں نصاب کے حوالہ سے ہے پتھر  
اتنا پکایا گیا کہ جس (یعنی چونا) ہو گیا پھر اس سے  
تیم کیا تو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اھ۔  
توشیحی میں لفظ کلس عطف تفسیری ہے

۱۲ من غفر له (ت)

لہ و مختار بابا تیسم ۴۲/۱ لہ الطحاوی علی الدر المختار ۱۳۸/۱

دکلس (جیسے گچ اور پونا۔ ت) یوں ہی حجر ترکستان و فردہ و مردار سنگ مٹی۔

(۱۵) یہاں مراد لین انطراق ہے اور وہ نہ جس وکلس میں نہ کبریت و ذریخ میں۔

(۱۶) یوں ہی کبریت و ذریخ میں ذوبان انحلال ہے نہ ذوبان انعقد و انطراق کہ یہاں مراد۔

(۱۷) ان میں اور جس و حجر فیلہ و سنگ بحیرہ و حجر خزائی اعدیل کے کوئلے اور راض محرقہ میں احتراق ہو

ترشد نہیں جو یہاں مراد۔

**نقوض منع کا دفع۔ اقول** بحمدہ تعالیٰ وہ بہت سہل ہے ہر تعریف میں جنس ملحوظ ہوتی ہے

علمائے کرام نے جو موضوع و نیز تعریحات باب یہاں انکس کا ذکر مطلق فرمایا جیسا کہ اکثر ان کی عادات کریمہ سے محض لہذا نظر ظاہر میں نقوض نظر آتے ہیں اور حقیقتہً کہ نہیں وہ جنس جسم ثقیل یا بس الاصل ہے مائیت یا قلیل المائیت ہے اس سے ۔

(۱) پانی عرق عطرا، الجہن شیر بہتا مٹی تیل کا زور ان کے امثال کا خروج ظاہر۔

(۲) یونٹس شکر کا قوام جابجوا مٹی وہ کچر جس پر پانی غالب ہے اور لاپالاکل کا برت۔

(۳) یونٹس پارے کا مفلوب المائیت ہوتا ظاہر گویا وہ پانی ہے کہ چوراجا بھی نہیں۔

(۴) سب نمبر پانی سے بنتی ہے۔

(۵) یوں ہی ہر قسم زاج افوار الاسرار میں ایسا سینا سے ہے۔

الزاجات جو احرر تقبل المحلل وقد

کانت سیالۃ فانهقدت لکے

(۶) اگر زاج یعنی شب یعنی پشکڑی تو وہ بھی مائیت منعقدہ ہے۔

(۷) مال اور کا فرد و نون گوشت ہیں اور گوشت و دھت کی رطوبت کہ جم جاتی ہے۔

(۸) رباد معنی دوم و سوم پر اس جسم کے چھ ہونے اجزا میں جو اجزاء کثیرہ و طبعہ پر مشتمل تھا تو بحمدہ تعالیٰ سب

جنس سے خارج لہذا جنس ارض سے خارج و جنس ارض کی تعریف میں اصح و واضح و جامع و مانع عبارت

پانزدہم عبارت و خصوص یہ ہے وہ ثقیل یا بس الاصل کہ نہ کثیر المائیت ہونہ آگ سے منطرق۔ عدم تردد خود

عنه ثقیل سے نا خارج ہوتی کہ طالب محیط ہے در نہ باقی اوصاف اس پر صادق تھے یا بس الاصل سے پانی خارج

ہوا اور دونوں سے ہوا کہ نہ طالب مرکب ہے نہ خشک۔ باقی فوائد مباحث سابقہ سے ظاہر ہیں ۱۲ منہ غفرل (م)

۱۶/۱

باب التیم دار احوال التراث العربی بیروت

مکتبہ افکار الاسرار



جنس میں آگیا کما علمت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت) تو اصح توہیات قرصیت بدلی تھی اگر کل جزو منہ کی طبعیت  
یہ جنس ہوتی۔

هكذا ينبغي التحقيق : والله سبحانه وتعالى  
وصلی اللہ تعالیٰ علی المسید الکرم الرحیم  
الرفیق : والله وحیہ ہدایۃ الطریق  
آمین ۔

اسی طرح تحقیق ہوتی چاہیے ، اور اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی  
توفیق کا مالک ہے اور خدا نے تعالیٰ رحمت نازل فرمائی  
وہم وکم اور نرمی والے آقا اور ان کی آل و اصحاب  
پر جو راہ حق کے ہادی ہیں۔ اَللّٰہُ قَبول فرما۔ (ت)

تبلیغیہ تعبیر یہ ہے کہ توہین طبعیت جب ضعیف پڑا برہم جو جس نے کلمات طعن کر دیے اور احکام منظم اور  
نفوذ مندوم۔ مگر یہاں ایک شبہ قویہ ہے مستند و اکابر نے منطبع کی مثال میں نزاجاج لکھا بدائع پھر ہندیہ اور  
تقدیر ایضاً میں ہے ۔

ما یحترق كالخطب او ينطم ويلین كالحدید  
والنجاہ  
جو جلے۔۔۔ جلیجہ ٹھری۔۔۔ یا منطبع اور نرم ہو۔۔۔ جلیجہ  
نور اور شیشہ۔ (ت)

اسی کے مانند شرح مسکین میں ہے ، کافی میں ہے ،  
لا ہما ينطم ويلین او یحترق كالنقدین  
والرمھاض والنجاہ ونحو الخطبة و  
الدمع والرماد  
علیہ میں ہے ۔

اس سے نہیں جو منطبع اور نرم ہو یا جلے جلیجہ سو نہاؤں کا  
سیر اور شیشہ اور جلیجہ گھوٹوں ، نمک اور  
راکھ۔ (ت)

ما لا یحترق كالخطب ولا یلین ولا ینطم  
كالنجاہ  
لا یحترق كالخطب ولا یلین ولا ینطم  
كالنجاہ  
در مختار میں ہے ۔

بو ٹھری کی طرح جلنے والا نہ ہو اور شیشے کی طرح نرم  
ہونے والا اور منطبع ہونے والا نہ ہو۔ (ت)

لا ینطم كفضة و نجاہ  
پانڈی اور شیشے جیسی کسی منطبع چیز سے نہیں۔ (ت)

لہ بدائع الصنائع فصل بالتمیم بہ  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۲/۱

لہ کافی

لہ حلیہ

لہ اندر المختار مع الشی باب التیم  
منطبع مصطفیٰ ابراہیمی مصر ۱۷۶/۱

اور ظاہر ہے کہ زجاج منطوق نہیں اُس کا انطباع یوں ہی ہے کہ آگ سے پگھلنا اور سانپے میں ڈھلنا اور ٹھنڈا ہر صورت پر قائم رہتا ہے تو ثابت ہو کہ ان کے نزدیک یہی نہیں و ذہبان یا نادر کہ قبول صورت کے لیے مہیا کریں انطباع یا نادر ہیں خواہ قیام صورت خود اُس شے کے اپنے ذاتی وصف سے ہو جیسے سونے چاندی میں بصورت یہی مجرد یا برد و زوالی اثر نادر سے جیسے اُن میں بصورت ذہبان۔ اور عبارتیں اب بھی ملتی ہیں ہر جائزگی اگرچہ مختلف۔ لیکن سے خاص وہ مراد ہے کہ انطباع کے قابل کر سے خواہ بذات خود یا ذہبان تک برہو کر یوں ہی ذہبان سے اوپر ظاہر آج آگ سے ایسا نرم ہو سکے گا ایسا ذائب بھی ہو سکے گا و صلاحیت میں مزبور ذہبان نہ کہ مستلزم ہوتی ہیں اور یہی صلاحیت انطباع یا نادر سے مقصود قرطبی یا ذہبان یا انطباع جو کچھ کہا جاتے حاصل ایک ہے اور تحالف عبارت صرف تحالف تعبیر۔ ہاں فقط عبارت خنایہ اب بھی محل نظر ہے گی اور کہہ سکتے ہیں کہ اس میں یہی سے ہیں مجرد و موجب انطباع مراد اور عطف عطف خاص علی الاعمال، اور فقہائے کرام اُس میں حرفت آؤ جائز رکھتے ہیں رد المحتار ص ۸۵ نکاح میں زیر قول شارح فاسقین او محمد و حین (فاسقین یا جن پر حد جاری کی گئی ہو۔) ہے،

ذکر الاخص بعد الاعم واقعہ فی اقصیٰ  
الکلام علی انہم صرحوا انہ اذا قوبل  
الخاص بالعام مراد بہ ما عند الختص  
لکن فی الصفی ان عطف الخاص علی العام  
مما تفردت بہ الواو وحق لکن الفقہاء  
یقامون فی عطفہ باو قلت و صرح  
بعضہم بجوازہ بتم و باو کما فی حدیث  
ومن کانت ہجرۃ الی دنیا یمسکھا او  
امراً ینکحہا۔

حدیث ومن کانت ہجرۃ الی دنیا یمسکھا او  
امراً ینکحہا۔ اور جن کی ہجرت کسی دنیا کی طرف ہو جسے حاصل کرے یا کسی  
عورت کی طرف جس سے نکاح کرے۔ (ت)

اقول اولاً ان تکلیفات سے عبارت قرطبی ہو گئیں و نہ صریح مذکور تھا کہ ساتوں عبارتیں  
دیشیں میں ہیں کہ کہ زجاج سے مثال دی ہے اور انطباع زجاج میں سے نہیں بلکہ ذہبان سے ہے مگر احکام عطف



اہم محقق علی الاطلاق نے فرمایا،

دخل الحجر والجص والنورة والكحل  
والزبرنيخ والسنفرة والكيويت الخ۔  
پتھر، گچ، چونا، سُرمہ، ہڑتال، گیرو، گندھک  
الخ۔ داخل ہے۔ (ت)

ثانیاً سب سے طریقہ ذکر مفاد مثال زجاج خود مثال زجاج سے منقوض یہ مقتضی ہم نے نقوض انطباع  
میں ذکر کیا کہ اسی مقام کے لیے اُس کا ذخیرہ رکھنا مناسب تھا کھنڈ و پدائع سے مدد مختار و ہندیہ تک آٹھوں  
کتابوں سے زجاج مطلق رکھا ہے کہ معدنی و مصنوعی دونوں کو شامل اور اُس کا معدنی ضرور تجربہ جامع عبد اللہ  
بن احمد اندلسی مالتی ابن بیطار میں ہے،

من جاج اقال اس سطا طالیس منه متعجر  
ومنه ساسل والزجاج الموان كشيرة  
فمنه الابيض الشديد البياض الذي  
لا ينكر من البلور وهو خيرا اجناس  
الزجاج ومنه الاحمر والاصفر والافضر  
والاسمانجوني وخيرة ذلك وهو عجبر من  
الاجناس كالماثق الاحمر من الناس لانه  
يميل الى حقل صبيغ يصيغ به والى كل لون  
يلون به۔  
(زجاج) اس سطلو نے کہا اس میں پتھر بھی ہوتا ہے اور  
اس میں ریت والا بھی ہوتا ہے۔ اور زجاج کے  
بست سے رنگ ہوتے ہیں، اگر قی بست سفیدی ہو  
ہوتا ہے جو بلور سے بیگانہ نہیں معلوم ہوتا اور یہ  
زجاج کی سب سے بہتر جنس ہوتی ہے۔ اور سُرخ،  
زرہ، سبز، آسمانی وغیرہ بھی ہوتا ہے، اور یہ  
پتھروں میں سے ایک پتھر ہوتا ہے جیسے انسانوں  
میں انتہائی بولا ہے و قوت شخص ہوتا ہے کیونکہ وہ  
ہر رنگ و لونی کی طرف جس سے اسے دیکھا جائے مائل ہو جاتا ہے۔ (ت)

الفرار الاسرار الآيات البينات كتاب الصديق ہے،

اما حجر الزجاج فانواع كثيرة في مصاد  
كثيرة فمنه متعجر ومنه مترمل۔  
لیکن سنگ زجاج قریب سے معدنوں میں اس  
کی بہت سی قسمیں ہیں۔ اس میں پتھر والا بھی ہوتا ہے  
اور ریت والا بھی ہوتا ہے۔ (ت)

اُسی میں ہے،

حجر الزجاج اذا صاحبه النار شم خوج  
سنگ زجاج کہ جب آگ کی آ پنج لگے پھر دھناں

انہی المسواء من غیر ان یتدخّن تکسر ولفو  
یتنقہ بہ ۱۰  
ہوئے بغیر ہوا میں نکل آئے تو فٹ جاتا ہے اور کارآمد  
نہیں رہتا۔ (ت)

تھکے تنکائی میں ہے،

اور سطو بلور را از جنس معدنی اور دانستہ و آئینہ سنگ  
از جلد معدنی و غیر بلورست ۱۰  
اور سطو نے بلور کو اس کی معدنی جنس سے کہا ہے  
اور پتھر کا آئینہ معدنیات میں سے اور بلور کے  
علاوہ ہے۔ (ت)

مخزن میں ہے،

زجاج (زجاج) دو نوع است معدنی و مصنوع و معدنی  
آن اکثر ہاست انچہ در تبریز از توابع شیراز و  
غیر آنست شگے ست تیرہ رنگ ریزہ الخ۔  
زجاج کی دو قسمیں ہیں، معدنی اور مصنوعی۔ اور اس  
کا معدنی اکثر جگہ ہے جو شیراز کے توابع میں سے  
تبریز و غیرہ میں ہوتا ہے وہ ایک تاریک رنگ کا  
ریزہ ریزہ پتھر ہوتا ہے الخ۔ (ت)

اور جگر بتصریح متوازن عام کتب میں علی الاطلاق بلا تخصیص جنس ارض سے ہے جیسا کہ میں نے ذکر کیا ہے  
مذکورہ جگہیں و سہارائے کے علاوہ و قایمہ و اصلاح و نور و الايضاح متون و در مختار و مشتبہ و مجتبے شرح و ہدایہ  
فتاویٰ و غیرہ از اندہیں تو زجاج سے تمیز جائز ہو اور وہ جنس ارض سے ہے حالانکہ اس معنی پر کید الطباع اُسے  
خارج کر رہی ہے کہ وہ خود ان کے اقرار سے منطبع ہے تو جمع منوع جنس ہے۔

اگر کہیے زجاج میں ان علی الاطلاق متعین یعنی زجاج مصنوع پر محمول ہے جو دیتہ اور کسی اور جیسے  
غیر جنس ارض سے ذکر بنایا جاتا ہے متعین شراح کا بیان اس پر مشاہدہ، جنس میں محیط سے ہے،

ان خالطہ شیء اخر لیس من جنس الارض  
لا یجوز ان لا زجاج المتخذ من الرمل  
و شیء اخر لیس من جنس الارض یکے  
اگر اس میں کسی ایسی چیز کی آمیزش ہو جو جنس ارض سے  
نہیں تو جائز نہیں۔ جیسے وہ شیشہ جو ریت اور  
کسی ایسی چیز سے بنایا گیا ہو جو جنس ارض سے نہیں۔ (ت)

سے انوار الاسرار

سکے مخزن الامونین علی حاشیہ مخزن الامونین فصل الاربع العظیم مطبوعہ مشی نوکسٹور کانپور ص ۳۱۶

سکے مخزن الامونین فصل الاربع العظیم مطبوعہ مشی نوکسٹور کانپور ص ۳۲۰

سکے تبیین الحقائق باب التیم مطبوعہ امیرتہ بلاق مصر ۳۹ / ۱

فتح القیر میں ہے :

خرجت الا شجاس والزجاج المتخذ من  
الرمحل وخیرکے

بحر الرائق میں ہے :

لا يجوز بالاشجاس والزجاج المتخذ  
من الرمح وخیرکے

مجمع الانهر میں ہے :

لا يجوز بالزجاج المتخذ من الرمح وثنی  
آخرکے

اسی طرح البراسع وازہری میں ہے - عبارت درختہ کفۃ من جاج (جیسے چاندی اور شیشہ) پر رد المحتار میں لکھا : ای المتخذ من مصل وخیرکے بھسور (یعنی وہ شیشہ جو ریت اور دوسری چیزوں سے بنا یا گیا ہو - بحر - ت) آجے منطیق کہہ دو جنس ارض سے نہیں اور جو جنس ارض سے ہے اُسے منطیق نہ کہا -

**اقول** برأس وقت ہے کہ غود سنگ شیشہ معدنی اس معنی پر منطیق نہ ہو حالانکہ وہ بھی یقیناً مثل مصنوعہ آگ سے ٹکٹا پگھلا ہوا ہے ٹکٹا ہوتا سانچے میں ڈھلتا ہے پھر مفرکہ ہر جامع میں ارسطو سے متصل عبارت مذکورہ ہے :

وهو سريع الغل مع حر النار سريع  
الرجوع مع الهواء البارد الى تحجرجہ

۱۱۲/۱	قریرہ ضریرہ سکھر	باب التیم	سکھ فتح القیر
۱۳۷/۱	دیچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سکھ البحر الرائق
۳۸/۱	دامادیا التراث العربی بیروت	"	سکھ مجمع الانهر
۱۷۶/۱	مطبع مکتبۃ البابا مصر	"	سکھ رد المحتار
			شہ جامع ابن بطیار

انوار الاسرار میں بعد عبارت سابقہ ہے :

وهو من العين ألا حجاب على النار وسريع  
الجفاف بعد التزويب  
اور وہ آگ پر سارے پتھروں سے زیادہ نرم ثابت  
ہوتا ہے اور پگھلانے کے بعد بہت جلد خشک بھی  
ہوتا ہے۔ (ت)

اُس میں ہے :

يتحيل مع حرا النار ويجمد سريعاً مع  
برودة الهواء  
آگ کی حرارت کے ساتھ بدل جاتا ہے اور ہوا کی  
برودت کے ساتھ بہت جلد جم جاتا ہے۔ (ت)  
اب یہ مثال غایت اشکال میں ہو گئی کہ خود اپنے نفس کی مبطن ہے تو اُس سے تقریر فقیر پر شبہ کیا مگر  
خود اُسی پر شبہ شد یہ کیا جائے وہ اگر خود متناقض نہ ہوتی تو اُن حکام مصرعہ عامر متون و شروع و فتاویٰ منصوحہ  
طرد محرک المذهب امام غلام صاحب مذہب کے مقابل مضمحل ہوتی واجب تھی نہ کہ جب آپ ہی اپنا نفس ہے تو اس مسلک  
اُس کی تاویل ہے اگر ممکن ہو اگرچہ بعید کہ تاویل بعید بھی تخطیہ نفس سے خیر و بہتر ہے ۔

فاقول و یا اللہ التوفیق (تو میں کہتا ہوں اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ملتی ہے۔ ت) جملہ معنیات  
کا کوئی گندھک اور پاسے کے اندو لے سے ہے کبریت نہ کہ گرم ہے اور پارہ مادہ۔ انہیں کے اختلاف مقادیر  
و اقسام و اوصاف و احوال سے مختلف مدد فی چیزیں پیدا ہوتی ہیں جن میں سے بعض کو ہمارے اندر کرام خلیق  
سے رکھتے ہیں جیسے یا قوت، زمر، زبرجد وغیرہ اور بعض کو نہیں جیسے ذہب و فضہ و صند و غیرہ یا معادن  
مالا کہ مادہ متکون سب کا ایک ہے، تذکرۃ انطاکی میں ہے :

(معادن) مادته الترتیب والکیبریت جیدین  
متساویین کالاکسیر او خداد انکیبریت مع  
القوة الصابغة کما فی الذہب او ضد مع  
عدمها کما فی الفضة (ای ان قال) فانت  
حفظت المادة بحيث یذوبها فالمنظرات  
والا فالغلزات علی وزامت (کأول  
کالیاقوت او الشانی کبعض النمس  
(معادن) اسی کا مادہ پارہ اور گندھک ہے۔ دونوں  
عہد برابر برابر ہوں۔ جیسے اکسیر۔ یا کبریت  
زیادہ ہو ساتھ ہی رنگنے والی قوت بھی ہو جیسے سونا  
میں یا اس کی ضد (پارہ) زیادہ ہو اور رنگنے والی  
قوت بھی نہ ہو جیسے چاندی میں (یہاں تک  
کہ یہ کہنا) تو اگر مادہ محفوظ ہو اس طرح کہ گھل جائے  
تو منظر قات ورنہ غلزات بطور اولیٰ جیسے یا قوت یا





بالقراب یجوز لہ

لے ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ (ت)

شرح الکفر علامہ عینی پھر شرح سید ازہری پھر طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے،

قبل السبلک یصمم التیمم ما دام فی المعدن  
وکنذالحدید والنحاس لانہما من جنس  
الارض لہ

اُنہی کان میں ہوں۔ یہی حکم لوہے اور تانبے کا ہے۔  
اس لیے کہ یہ جنسی زمین سے ہیں۔ (ت)

علوم طحاوی فرمایا،

ذکرہ السید واطلاق المعنی کفیہ یغید  
المنع مطلق الوجود الضابط۔

اسے سید ازہری نے ذکر کیا۔ اور دوسرے حضرات  
کی طرح مصنف کے بھی مطلق بیان کرنے سے مطلق  
حاکمیت مستفاد ہوتی ہے کیونکہ ضابطہ موجود ہے۔ (ت)

فتاویٰ ظہیریہ پھر قرآنہ المغنی میں ہے،

والیس من جوهر الارض اوکان من جوهر  
الارض الا انہ خلص من جوهر بالاذیۃ  
والاحراق فانه لا یجوز بہ التیمم فالتیمم  
والفضۃ والنحاس والحدید وما اشبهہ  
ذلک یجوز بہ التیمم ما دام فی الارض  
ولم یصنم منہ شیء فاذا صنم منہ شیء  
لم یجوز بہ التیمم اذ لم یکن علیہ غبار۔

جو زمین کا جوہر ہو یا زمین ہی کا جوہر ہو مگر وہ کھلا نہ  
جھنے کے ذریعہ اپنے جوہر واصل سے جدا ہو گیا ہو  
تو اس سے تیمم جائز نہیں۔ تو سونا چاندی تانبا  
لوہ اور ایسی ہی دوسری چیزوں سے جب تک یہ  
زمین میں رہیں اور ان سے کچھ نہ بنایا گیا ہو، تیمم  
جائز ہے۔ جب ان سے کوئی چیز بنادی جائے  
تو اس سے تیمم جائز نہیں جیسا اس پر بخاری نے (ت)

ترماصل یہ ہر اگر آگ سے لپیں و احراق دو ہیں ایک متقدم کہ معدنی معدن سے نکالنے وقت اجزائے  
ارض سے اپنی بنائی میں لای کا عتاد ہو ان کے نزدیک یہ مطلقاً اُسے جنس ارض سے خارج کر دیتے ہیں اگرچہ  
زلیں ہر رشت الطبع و انطراق ہونہ احراق تا حد تردد و سرائق آخر کہ اجزائے ارض سے جدا و صاف ہونے کے

لہ شرح الرقاب مایکوز بہ التیمم مطبوعہ المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۹۸/۱

لہ طحاوی علی مرقی الفلاح مایکوز بہ التیمم مطبوعہ ازہریہ مصر ص ۶۹

لہ ایضاً

لہ خزائنہ المغنی فصل فی التیمم قلمی نسخہ ۱۲/۱

بعد اُسی شے کی حالت دیکھی جائے یہاں اگر اشتراق بعد تردید یا پس موجب انطراق کا مصالح ہے تو جنس ارض سے نہیں ور نہ ہے۔ جو چیز رُاسے قطعے کان سے نکلے کہ صاف کرنے میں جلانے لگانے کی محتاج نہ ہو اُس میں وہ قاعدہ معیار جاری ہو گا یا قوت و بلور سے قلم جائز ہو گا اور کوسہ سے نہیں اور جزو ریزہ ریزہ نکلے کہ لگا بھلا کہ صاف کی جائے اُس سے بعد صفادہ مطلقاً نا جائز مانیں گے زجاج اسی قبیل سے ہے کہ وہ ریزہ ریزہ ہی معدن میں ملتا اور آگ پر لگا کر صاف کیا جاتا ہے اور سٹونے جو اُس کی ایک قسم کو پتھر کہا اس بنا پر تھا کہ وہ بلور کی بھی نوع و جلیج مانا ہے اُس کے کلام میں عبارت مذکورہ کے بعد ہے :

والیسوس جنس من النج جاج غیرانہ یصواب  
فی معدنہ مجتمع الجسم و تصاب النج جاج  
مفترق الجسم فی جسم کما ذکرنا بحجر  
المغنیسا افریشیوال قولہ منہ ما هو من مل  
فاذا اوقد علیہ النار والقی معہ حجر  
المغنیسا جم جم جسمہ ۔  
بلور زجاج ہی کی ایک قسم ہے فرق یہ ہے کہ بلور کا  
جسم معدن میں مجتمع ملتا ہے اور زجاج کا جسم متفرق ملتا  
ہے پھر پیسا کہ ہم نے بتایا سنگ مغنیسا کے ذریعہ  
جمع کیا جاتا ہے اور۔ یہ اشارہ اُس عبارت کی جانب  
ہے اس میں سے ایک وہ ہے جو ریت ہوتا ہے  
جب اُس پر آگ جلائی جاتی ہے اور اس کے ساتھ  
سنگ مغنیسا بھی ڈالا جاتا ہے تو اس کا جسم مجتمع  
ہو جاتا ہے۔ (ت)

اسی طرح انوارہ سرادیں ہے قرآن سے قرآن شے ست ریزہ (ریزہ ریزہ پتھر ہوتا ہے۔ ت) و ہذا اللہ علانے لیں و

### عہ اقول قسین چار ہوئیں :

- (۱) نہ اپنے تصفیہ میں اشتراق و تلبیس کا محتاج ہو نہ بعد کو منطوق جیسے یا قوت (۲) تصفیہ میں محتاج نہ ہو اور بعد کو
- (۳) اس کا عکس کہ تصفیہ میں محتاج ہو اور بعد کو نا منطوق جیسے شیشہ۔ (۴) پہلے بھی مستحاج ہو اور بعد کو بھی
- منطوق جیسے سونا۔ ————— اللہ کے نزدیک سوا قسم اول کے سب جنس ارض
- سے خارجی ہیں دوم میں صرف بر بنا سے سیارہ سوم میں صرف بر بنا سے لیں مقدم ، چارم میں لگچہ و دونوں جمع ہیں مگر لیں مقدم۔
- اُسے جنس ارض سے خارجی کر چکا۔ مبادی کا حاجت نہیں لہذا ہم نے اجزائے معیار کو قسم دوم ہی میں رکھا، ورنہ وہ اس سے خاص
- نہیں۔ یہ ایک طور پر ہے اور عمدہ صرف لفظ معیار تو اول و سوم و دونوں جنس ارض ہیں اور دوم و چارم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
- ۱۲ منہ فقرہ (م)

انطباق دو نقطہ کے لیے مقدم کے لیے اور اُس کی مثال میں زجاج ہے اور انطباق متاخر کے لیے اُس کی مثال میں صید وغیرہ ہیں آخر نہ دیکھا کہ امام جیل نسفی نے اشتراق کی مثالوں میں رما دہی ذکر فرمائی اور وہ ہرگز قابل اشتراق نہیں لاجرم اُس کے لیے اشتراق مقدم مراد ہے کہ جیل سے حاصل ہوئی، یوں ہی زجاج کے لیے لین اور اس پر شاہ عدل امام طاہر کا خلاصہ میں کلام ہے کہ زجاج کو اسی لین مقدم میں گنا، فرماتے ہیں:

لوتیسم علی الذہب والنفضۃ او الشبۃ او  
الفاس او الرصاص او الدقیق او الزجاج  
او الحنطۃ او الشعیر مما لیس من جوهر  
الارض او من جوهرها الا انه خلص  
من جوهرها بالاذابۃ والا حشوا  
لا یجوز التیسیم بالاتفاق او فقوله  
لیس من جوهر الارض للدقیق والحنطۃ  
والشعیر وقوله او من جوهرها الخ لبقواقی۔  
اگر سونا، چاندی، پتیل، تانبا، سیسہ، آٹا،  
شیشہ، گیسوں، جو کسی ایسی چیز کے حجم کیا جو ہر زمین  
سے نہیں یا زمین ہی کے جوہر سے ہے مگر گھٹانے یا  
جلانے کے ذریعہ زمین کے جوہر سے نکلی ہے تو اس کے  
تیمم بالاتفاق جائز نہیں اور۔ ان کی عبارت جو ہر زمین  
سے نہیں، آٹا، گیسوں اور جو سے متعلق ہے۔ اور ان کا  
قول یا زمین کے جوہر سے ہے مگر الا، باقی چیزوں سے  
متعلق ہے۔ د۔

یوں ہی عبارات کی توجیہ ہو جائے گی اور ایسے انبیاء پر کہ ہم نے تحقیق کیے عبارت آئیگانہ نزدیک و کبریت  
کے احکام مخصوصہ پر نقض وارد ہو گا۔ اور اب عبارت غایہ بھی بن جائے گی کہ تردید باعتبار تقدم و تاخر ہے تو  
یہ سب عبارات مقدم ہو گئیں باقی کثیر وافر عبارات جن میں مثال زجاج نہیں اُس نفیس و حیرت جوہر سے متوجہ ہیں  
جو سابق گزری جس سے وہ مذہب تہر مشہور و مشہور پر ماضی ہیں مگر عبارت غایہ کہ اُس کا اُذ اُسی توجیہ لاحق پر  
بنے گا ان وہ توجیہوں سے تمام عبارات موجب ہو گئیں۔

الاقول الدرۃ طبع کسجاج فلم اجد له  
طباً ونبتہ وحدۃ اذی السہو اسہل من  
نسبۃ سائیکبراء الیہ ہذا ما عندی  
فان کان عند غیري احسن من ہذا فلیبد  
بما معانہ فان المقصود اتباع الحق  
حیث کان ہ واللہ المستعانہ وعلیہ  
مگر در مختار کی عبارت منطہ کسجاج کا کوئی  
مطابق میں نہ پاسکا۔ اور تنہا اسے سہو کی جانب متوجہ  
کر لینا سارے بزرگوں کو سہو پر قرار دینے سے آسان  
ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے خیال میں آیا۔ اگر کسی کے  
پاس اس سے بہتر ہو تو ہنگامہ فوراً اس کا اظہار کرے  
کیونکہ مقصود حق کا اتباع ہے حق جہاں بھی ملے۔ اور

الفکران : والصلوة والسلام الاکملان  
 علی مسید الکاتب والجمان : و  
 الہ وصحبہ کل حین وامنہ والحمد  
 لله رب العالمین

خدا ہی سے مدد طلبی ہے اور اسی پر توکل ہے۔ اور  
 تمام وکالہ درود و سلام اس وحی کے سردار اور  
 سرکار کی اول و اصحاب پر ہر لمحہ و ہر آن۔ اور ساری  
 خوبیاں سارے جہان کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں (ت)

**مقام (۱۴)** اُن ایک سو اسی چیزوں کا بیان جن سے تیمم جائز ہے (اُن بعض اشیاء کا شمار  
 جن سے ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں تیمم جائز ہے انہیں دو قسم کریں،  
 منصوصات، جن کی تشریح کتابوں میں اس وقت پیش نظر ہے۔

مزید بات کہ فقیر نے اضافہ کیس وکان حقا علی اخوانہ ہاکیلا یساق المنقول مساق  
 المنقول (انہیں الگ کرنا میری ذمہ داری تھی تاکہ معقول کا ذکر منقول کی جگہ نہ ہو۔ ت)  
**منصوصات** نقلی عبارات میں طول و تکرار ہے لہذا صرف شمار اسما سے بعض کتب پر قناعت  
 کریں مگر غرضیات یا خفیات کہ ان میں تکثیر اسما مناسب۔

(۱) خاک کہ اصل الاصول ہے اصل لمعوس المذہب متون عامۃ (یعنی خاک سے جواز تیمم غرضتہ  
 امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی بسوط اور فقہ کے عام متون میں مذکور ہے۔ ت)

پھر اگر غیبت یعنی قابل نہایت ہو تو اس سے جواز تیمم پر بجماع امت **القول** مستحب یہ ہے کہ اس کے  
 ملے اور کسی چیز سے تیمم نہ کرے فان الخروج عن الخلاف مستحب بالاجماع (کیونکہ سرحد اختلاف سے  
 نکل آنا بالاجماع مستحب ہے۔ ت)

(۲) ہمارے نزدیک خاک بشر بھی جس میں کوئی چیز اُگنے کی صلاحیت نہ ہو خلاصۃ خزائن بڑا اثریہ

علیٰ غصہ بالذکر لان لمحمد خلاف  
 فی فصل ما لا یلتزم بالید ولا فی یوسف  
 فی جمیع غیر التراب ۱۲ منہ غفرلہ  
 (مر)

صرف ان کا ذکر اس لیے ہے کہ امام محمد کا ہر اسی  
 چیز کے بارے میں اختلاف ہے جو ہاتھ سے چپکے ال  
 نہ ہو۔ اور امام ابو یوسف کا مٹی کے علاوہ  
 ساری چیزوں میں اختلاف ہے ۱۲ منہ  
 غفرلہ (ت)

محکم المراد بها خزائن المفتیہ فی ہذا  
 ان فصول حیث اطلق ۱۲ منہ غفرلہ (مر)

ان فصول میں جہاں بھی خزائن کا حوالہ آئے اس سے  
 مراد خزائن المفتیہ ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(۳) ریتا اصل و متون عامہ خلافاً لای یوصف فی قوله الآخر (امام ابو یوسف کے قول دوم کے برخلاف - ت)

(۴) پتھر مزین ۳۳ کتابا (۳۳ کتابوں کے حوالہ سے اس کا بیان گزر چکا - ت) اگرچہ صاف و صلا بے غبار ہو خانیۃ خلاصۃ کمراتی در و کشیو۔

(۵) باریک پسا ہوا سالم فوازل خانیۃ خلاصۃ بزازیۃ خزائنہ المطین درہند مینہ و غیرہا و قیدہ فی التلبیۃ عن المعجم بالذوق (نازلی خانہ، خلاصہ، بزازیہ، خزائنہ المطین، درہند و غیرہ) و فیسر یا — اور محبتی کے حوالہ سے شبیبہ میں اس کے ساتھ پہلے ہوئے کی قید لگائی - ت)

اقول مشی علی قول محمد من لزوم ان یلتزم بالید مشی و مذہب الامام الاطلاق۔  
اقول (میں کتابوں) یہ امام محمد کے قول پر گئے ہیں کہ ہا تر سے کچھ چپک جانا ضروری ہے اور امام اعظم کے مذہب میں یہ قید نہیں - (ت)

(۶) غبار متون و عامہ۔ اقول جبکہ نہ ناپاک خاک سے اٹھا ہوا اگرچہ نجاست کا اثر زائل ہو جانے سے نماز کے لیے پاک ہو گئی ہو نہ کسی ترجیح ناپاک پر گرا ہو نہ ناپاک خشک چیز پر گرا ہو اسے تری نہ پنی ہو اگرچہ پھر وہ تری خشک بھی ہو جائے و قد تقدم بعضہ (اس میں سے کچھ کا بیان گزر چکا - ت)

(۷) ناپاک خشک چیز پر گرا ہوا غبار جبکہ اسے تری نہ پنیے تقدم فی الدروس السالفة عن الخلیۃ و النہایۃ و الہندیۃ و مثله فی النسخہ (گزشتہ اسباق میں علیہ، نہایہ، ہندیہ کے حوالہ سے اس کا بیان گرا، اسی کے مثل فتح القدر میں بھی ہے - ت)

(۸) تری زمین پر جس پر چھڑکاؤ ہوا کما یأتی (جیسا کہ آ رہا ہے - ت)

(۹) مقبرے کی زمین جبکہ اس کی نجاست مغلطی نہ ہو

لوتیتم بتقارب المقبرة ان غلب علی ظنہ  
نجاسة لا یجوز ولا یجوز نہ کما فی السراج  
طہ علی المراقی۔  
اگر قبرستان کی مٹی سے تیمم کیا اگر اس کا غالب گمان ہو کہ یہ مٹی نجس ہے تو تیمم جائز نہیں، ورنہ جائز ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔ غلطادی علی مراقی الفلاح (ت)

(۱۰) گرد و باد گولا، اس سے تیمم کے دو طریقے اوپر گزرے خلاصۃ بزازیۃ۔

(۱۱) جلی ہوئی زمین حد مترو و یاتی (اس کا بیان گزر چکا اور آگے بھی آئے گا - ت)

(۱۲) نمک ناز زمین جس میں سے نمک نکلتا ہو اگرچہ خفیۃ تری ہو جبکہ وہ نمک مٹی سے بنا ہو و یاتی

(۱۳) سب مٹی اصل نواز ل خلاصۃ خزائنہ ہندیہ۔

(۱۴) سرخ مٹی ہی البدائع والمخانیہ۔

(۱۵) گیروہی الا البدائع بتبیین فتح بعد نہرو (برائے کے سوا یہ سبھی معنی اصل، نازل، خلاصہ،

قرآن، ہندیہ، مخانیہ، مزید برآں تبیین، فتح، بحر، نہر۔ (ت) اقول وہ سرخ مٹی کا غیر ہے،

فقد عددہا خضر بن قال فی المخانیہ عجوز

القیتم بالمعصرة والكحل والطین

الاحمر اھ وفي الخلاصۃ عجوز بالطین

الاحمر والاصفر والمعصرة اھ ومثله فی

غیرہا اما قول القاموس الصخر طین

احمر فاقول لم یقل الطین الاحمر

وھم اذا عرفوا انکروا اذا انکروا عرفوا۔

الطینت کا طریقہ یہ ہے کہ بیاں معنی کے لیے جب وہ معروف بولیں قرعہ معین مراد لیتے ہیں اور جب نکرہ لائیں تو

کسی معین چیز کو مراد لیتے ہیں۔ (ت)

(۱۶) کالی مٹی (۱۷)

(۱۸) سپید مٹی بدائع ہندیہ۔

(۱۹) سبز مٹی نواز ل خزائنہ شام مخانیہ ہندیہ۔

(۲۰) طفل مصری طحطاویہ جس سے مصر میں کچرہ کہتے ہیں تاج العروس۔

عہ علامہ طحطاوی نے ایک مسئلہ کے ضمن میں کہ آتا ہے طفل بالفتح کو بتایا کہ جنس ارض سے ہے مذکرہ داؤد

وخرن میں طفل کو طین قیویا نیز تذکرہ میں طین قیویا کو طفل اور دونوں کو طفل سے تفسیر کیا اور خرن میں

طین قیویا کو کہا ہندی کھری مٹی نامند و اطفال برتھتھائے مشق میمانند (ہندی میں کھریا مٹی کہتے ہیں اور اسے

بچے مشق کی تختیوں پر لگاتے ہیں۔ ت) (باقی اگلے صفحہ پر)

سلف قادی قاشیخان مایکوز بہ القیم مطبوعہ نو کشور کھنڑ ۱۹/۱

سلف خلاصۃ القادی " کتبہ حبیبیہ کوشہ ۳۵/۱

سلف قاموس المحيط فصل الیم بابہ الرار مطبع مصطفیٰ ابابا مصر ۱۳۰/۲

(۲۰) دُحِيلًا أَصْلًا قَوَامًا لِي خِلَاصَةِ خَزَانَةِ مَنِيَّةٍ .

(۲۱) كُنْ لِي أَرْضِي كُلَّ مَخْرُومٍ غَنِيَّةً .

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

**اقول** مگر کتاب دلیستوریہ دوس و اقوال اسرار میں قبول کیا کے صرف دورنگ لکھے سفید و بنفشہ، اور ابن حسان نے ایک سیاہ رنگ کی کٹی اور کہا وہ علاج میں کچھ کام نہیں آتی کما فی ابن البیطار (جیسا کہ ابن بیطار میں ہے۔ ت) اور طفل کا رنگ تاج العروس میں زرد بتایا کہ الطفل بالفتور هذا الطین اکا صغیر المعروف بمصر و تھبیم به الشیاب (طفل بالفتح) یہی زرد مٹی جو مصر میں معروف ہے اور اس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں۔ ت) ابن بیطار نے علی بن محمد سے طفل کا سبز رنگ نقل کیا کہ طین شیرازہ سوسہ مشیم الخضرة اکثر من خضرة الطفل و الله تعالی اعلم (طین شیرازہ) اس کا رنگ طفل کی سبزی سے زیادہ گہرا سبز ہوتا ہے اور اللہ تعالی اعلم۔ ت) علامہ طحاوی صاحب تاج العروس (دونوں سادات ساکنان مصر قریب العصر ہیں قرآن کی مراد وہی ہوگی جو شرح قاموس میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت) علامہ بکر مغرب میں ایک جزیرہ طبرون ہے وہاں ایک معبد ہے جس کی مجاورت ہوتی ہے بیرون شہر ایک ٹیلا ہے جس کی مٹی متبرک خیال کی جاتی ہے وہ عورت انصیم کے ساتھ اس کی مٹی لائی اور گوند کر ٹکیاں بنا کر ان پر مہر لگاتی ہے دلیستوریہ دوس وغیرہ نے زعم کیا کہ اس میں بکری کا خون ملا ہے جالینوس کہتا ہے میں اس کی تحقیق کے لیے اٹھا گیا ہے وہ ہزار میل سفر کر کے اُس جزیرہ میں پہنچا میرے سامنے اُس عورت نے وہاں سے ایک گاڑی مٹی لی اور ٹکیاں بنائیں خون کا کچھ لگاؤ نہ تھا میں نے وہاں کے موزوں لوگوں ملا کر صحبت یافتوں سے پوچھا کیا پچھلے کسی زمانہ میں اس میں خون ملایا جاتا تھا جس نے میرا یہ سوال سننا مجھ پر ہنسنے لگا۔ ذکرہ ابن البیطار (اسے ابن بیطار نے ذکر کیا۔ ت)

**اقول** والعجب ان الانطاکی فی

التذکرۃ نسب مزعم خلط الدم الحما جالینوس والتکابی فی المحققۃ الید والی دلیستوریہ دوس مع ان جالینوس هو الذی حق هذا العناء الشدید حق کشف عن بطلانہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

**اقول** (میں کہتا ہوں) اور میرت ہے کہ

انطاکی نے تذکرہ میں اس مٹی سے خون ملائے کا خیال جالینوس کی طرف غسوب کیا۔ اور تذکابنی نے تحفہ میں یہ خیال جالینوس اور دلیستوریہ دوس دونوں کی طرف غسوب کیا حالانکہ جالینوس ہی وہ شخص ہے جس نے اس قدر شدید مشقت جمیل کر اس خیال کے بدحیثیت ہونے کا انکشاف کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(۲۳) گوندے کی دیوار اصل خلاصہ جو ہرۃ فوائزل خزائنہ۔

(۲۴) ڈھیلوں کی دیوار محیط خانۃ حنیۃ۔

(۲۵) کچی اینٹ کی دیوار غنیۃ۔

(۲۶) مٹی سے سی ہوئی در مختار۔

(۲۷) کچی اینٹ فتح علیہ بحر شلبیہ نراہدی۔

(۲۸) گارا (اور)

(۲۹) کچھڑ جس میں مٹی غالب ہو اور پانی مغلوب۔ اس کی تفصیل مقام چارم میں آئے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۳۰) مٹی ہوئی خاک مختارات التوائزل فصا ب علیہ۔

(۳۱) مٹی کے آنچر سے ملنے محیط خانۃ حنیۃ خزائنہ گوندے رکابیاں وغیرہ ہر طرف مٹی جس پر

روغن نہ ہو فتح شلبیہ انہری دس مختار زخیر جنس کی رنگت خزائنۃ الفتادی علیہ بھوٹ۔

(۳۲) وہ طرف مٹی رنگین جن پر جنس ازخیر ہی شلا گیر یا مٹی وغیرہ کی رنگت ہو،

یجوز باوان من طین غیر مدھونۃ دس او  
مدھونۃ بھبھ من جنس اکامض کالطف  
والصفرۃ ط۔  
مٹی کے ایسے برتنوں سے تیم جائز ہے جن پر پالش  
نہ کی گئی ہو۔ درختار۔ یا پالش ہو تو جنس ارض  
ہی کی کسی چیز جیسے فضل اور گیر کے رنگ سے ہو۔ لہذا مٹی۔

(۳۳) سبز چکٹی چکن صاف مٹی کے پائے نشتر یاں۔

یجوز بانفسارۃ حنیۃ وھرا طین الانب  
الحمر الاخضر علیۃ و غنیۃ عن القاموس  
والمراد ما یعمل منہ کالسا ریح غنیۃ و  
فی المغرب الغضارۃ القصۃ الکبیرۃ علیۃ۔  
’غضار‘ سے تیم جائز ہے، غیر غضارہ چکٹی، عمدہ  
سبز مٹی ہوتی ہے، علیہ وغیرہ کوالہ قاموس۔ اس سے  
مراد وہ برتن ہے جو اس مٹی سے بنتا ہے جیسے رکابیاں،  
غیرہ اور مغرب میں ٹھکے، غضارہ، بڑا پیالہ، علیہ (ت)

ملہ الدرد المختار مع الطحاوی باب التیم

ملہ طحاوی علی الدرد

ملہ غنیۃ المصلی فصل فی التیم

ملہ غنیۃ المستطی

شہ ایضاً

شہ علیہ

مکتبہ قادیہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۵۷

سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۹



جبکہ ان پر رات گلی قلعی نہ ہو غنیہ نہ کسی اور غیر جنس ارض کی قلعی یا رنگ حلیہ ۔۔۔ وقد ذکرہ قبل هذا الاستنباط  
(اس سے پہلے اسے ظاہر کئے ہوئے ذکر کیا ہے ۔ ت) اقول وهو محل الجزم (میں کہتا ہوں حالانکہ  
یہ جزم کا موقع ہے ۔ ت)

(۳۴) قلعی اور ظرف گل کا وہ رخ جس طرف قلعی نہیں خاتیہ خلاصہ غنیہ ۔

اقول وكانت عبارة المنيّة لا يجوز  
بعضارة مطلقاً بالانك بطل الغضارة و  
ظهرها سواء أوقف توهم المنع مطلقاً  
إذا اطل به وجهها فادلتها في الغنيّة بسا في  
الخاصية أي سواء في المنع بالمطلق والجواز  
بغيره أما عبارة البرازية إذا اطل  
وجهها بالصبي لا يجوز به التيسيم  
وان لم يطل جائزاً اه فالكتابة لوجهها  
جاءت بحسب سامنے کے رخ پر رنگ سے پالش کر دی گئی ہو تو اس سے تیم جائز نہیں اور اگر اس پر پالش نہ کی گئی  
ہو تو جائز ہے آہ ۔ تو اس میں اس پر "کا اشارہ سامنے کے رخ سے متعلق ہے ۔ (ت)

(۳۵) شیکری هو الصحيح (یصحیح ہے ۔ ت) مختصرات النوازل حلیہ اقول سالم  
ہو یا (۳۶) پس ہوئی و قیدہ فی الخزائنہ عن النوازل و فی الجوهرة عن الخجندہ  
بالمقوق (خزائنہ میں بکوالہ نوازل اور جہرہ میں بکوالہ بخندہ اس کے ساتھ "پس ہوئی" ہونے کی قید  
لگائی ۔ ت)

اقول ومثله مثل ما صرحت  
الحجر المدقوق ونفط النوازل ثم  
الخزائنہ يجوز بالاجرة المدقوق و  
المخوف المدقوق والسبخة والحجر  
اقول اور اس کی مثال چھ ہوئے پتھر کی  
ہے جس کا بیاض گورا ۔ اور نوازل پھر خزائنہ کے الفاظ  
پر ہیں : تیم جائز ہے پس ہوئی اینٹ ، پس گلی شیکری  
زمین شور اور ایسے پتھر سے جس پر غبار ہو یا ایسے پتھر سے

الذی علیہ غبار اولہ یکن بان کان مفسولا  
او املس صد قوتا او غیر صد قوتا۔

اقول <sup>فلان</sup> هذا مشی فی سطر واحد  
علی قولین مختلفین وائی فرق بین الخزن  
والاجز قیقید الجوازم بهما بالدق و  
بین الجبر فلا فان قلت بل المعنى ولو  
صد قوتا اقول انما یترق الی ما فیہ خفاء  
او خلاف فان حق الوصلیة ان یکون الحکم  
قیما قبلها اظهر منه فیما بعد ها ولا اقول  
ان یکون ما قبلها احق بالحکم ما بعد ها  
کما قالوا فانہ غیر مطلقا اسید هذا لتقیل  
ولو غیر صد قوتا لان خلاف محمد فید

جس پر غبار نہ ہو اس طرح کہ دھکا ہوا ہو، یا صاف  
چکنا ہو، پس ہوا ہو یا پس ہوا نہ ہو اور۔ (ت)  
اقول وہ ایک ہی سطر میں دو مختلف  
قولوں پر چلنا ہے۔ اینٹ اور ٹھیکری سے جواز تیمم  
کے لیے پس ہوئی ہونے کی قید لگائی ہے اور پتھر  
سے جواز کے لیے یہ قید نہیں تو آخر وہ جبر فرق کیا ہے؟  
اگر کہے کہ معنی یہ ہے کہ اگرچہ پس ہوئی ہو تو (اقول)  
میں یہ کہوں گا کہ ترقی اس معنی کی جانب کی جاتی ہے  
جس میں کوئی پوشیدگی یا کوئی اختلاف ہو۔ اس لیے  
کہ کلہ وصلیر کا حکم یہ ہے کہ اس کے ماقبل کا حکم،  
ما بعد کے حکم سے زیادہ ظاہر ہو۔ اور میں یہ نہیں کہتا  
کہ اس کا ماقبل ما بعد سے زیادہ مستحق حکم ہو۔ جیسا کہ  
بعض حضرات نے کہا۔ اس لیے کہ یہ قاعدہ ہر جگہ جاری نہیں ہو پاتا۔ الفرغی اگر ترقی مقصود ہوتی تو کہا جاتا  
کہ اگرچہ پس ہوئی نہ ہو اس لیے کہ امام محمد کا اختلاف اسی میں ہے۔ (ت)

(۳۷) پگن اینٹ دیاتی (آگے بھی اس کا ذکر آئیگا۔ ت)

اقول پس ہوئی ہونے سے اس کو متبہ  
کونا جیسا کہ قرآن میں بوالہ نازل اور اسی کے مثل  
جوہرہ میں بوالہ تجندی ہے۔ اس کی خامی کا بیان  
گز چکا۔ اور کائی کے الفاظ یہ ہیں؟ اگرچہ  
پس ہوئی نہ ہو۔ (ت)

اقول و تقييد بالمدقوق كما مر  
عن الخزائن عن النواتل ومثله في  
الجوهرة عن النجندی مر ما فيهم  
وقد قال في الكافي ولو غير صد قوتا۔

۱ (۳۸) روڑا

(۳۹) کتل

(۴۰) ککریٹ

(۴۱) بحری یجوز بد قاق الاجزۃ مختارات النوازل حلیۃ۔ (پکی اثرات کے چھوٹے چھوٹے  
مکڑوں سے تیار ہوتا ہے۔ مختارات النوازل سیلر وغیرہ۔ ت)  
(۴۲) سرخی۔ باریک کٹی ہوئی پچی اینٹ۔ وہو ماہر انفاعن النوازل وغیرہا (برہمی سب جس کا  
بالی اکی نوازل وغیرہ کے واسطے گزرا۔ ت)

(۴۳) لنگری پتھر کے رزے کر زمین پر ہوتے ہیں عربی حصۃ۔ نوازل محیط خانہ خزانہ  
نجدی جوتھ۔ اگرچہ باریک۔ یہ سے ایک میں طے ہوئے تو بخروج ای من الصید ما یصور علی  
وجہہا من وقاق الحصى حلیۃ (زمین کے اوپر جو چھوٹی چھوٹی لنگریاں ہوتی ہیں وہ صید سے خارج نہیں  
حلیۃ۔ ت)

(۴۴) درزی کی جیا جس سے وہ کپڑے کو کوٹ کر سونے دیتا ہے تو جسم بغیر الخیاط عند ہما  
یجوز ومن ابی یوسف روایتان خلاصۃ (اگر سنگ خیاط سے تیم کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک  
جائز ہے۔ اور امام ابو یوسف سے دائرہ روایتیں ہیں۔ خلاصہ۔ ت)

اقول یوہم ان کاخلف عن محمد  
مع ان الجواز فی الروایۃ النادرۃ عنہ و  
المشہورۃ کما فی الحلیۃ وغیرہا  
شرط التوافق جزء منہ بالید  
وقال ف وجیز الحکود مری  
فہر الخیاط و ہو حجبہ  
اقول: اس عبارت سے یہ دہم پیدا ہوتا ہے  
کہ اس مسئلہ میں امام محمد سے کوئی روایت اختلاف  
نہیں، حالانکہ قول جواز یہ امام محمد سے ایک نادر  
روایت ہے اور روایت مشہورہ۔ جیسا کہ علیہ  
وغیرہ میں ہے۔ یہ ہے کہ اس کے کسی جز کا ہاتھ  
سے چکنا شرط ہے۔ اور وجیز کدوری میں فرمایا ہے

وذلك لان التقید بہ للمشہور  
قول محمد من لزوم التوافق  
بالید ولا یشاقی الا فیما جعل کالدقیق  
۱۲ منہ غفرلہ (۴)  
وہ اس لیے کہ اس کی تقید امام محمد کے قول پر شکی کی وجہ  
سے ہے کہ ہاتھ میں کچھ چپک جانا ضروری ہے اور  
یہ اسی میں ہو سکے گا جسے آنٹے کی طسرج پیس  
دیا گیا ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

سہ مختارات النوازل  
سہ خلاصۃ الفتاوی  
سہ حلیۃ  
سہ ماجزیرہ التیم  
سہ ملبورہ فزکشور کھنہ  
۳۶/۱



(۵۲) فوره بالی اڑانے کا نسخہ ہر قال چرنا ملا ہوا۔ اصل، قدوری، ہدایہ، حلقہ، کافی،  
تبیین، فتح، بحر، نہر، مسکین، مراق، نورانی، خانینہ، خلاصہ، خزانہ،  
سراجیہ، منیہ، ہندیہ، ط۔ والنورۃ ط۔ مرکب من الخلاط یزال بہ الشعرات  
نتائج شلبیہ (فوره چند غلطوں سے ملا ہوا ایک علاج ہے جس سے بال اڑایا جاتا ہے۔ نتایج  
شلبیہ۔ ت)

**اقول،** فوره کبھی خود کس کو بھی کہا جاتا ہے  
 جیسا کہ تذکرہ وغیرہ میں ہے۔ اور یہ زیادہ مناسب  
 ہے تاکہ اس لفظ سے ایک ہمیدہ فائدہ حاصل ہو۔  
 اور برجندی کے حوالہ سے گزرا کہ انہوں نے زاد الفقہاء  
 سے یہ سمجھا کہ فوره سے تیم جائز نہیں اس لیے کہ یہ  
 راد ہوتا ہے **اقول** یہ پتھر کے راد کا ہوتا ہے؟  
 ایسا نہیں کہ یہ راد بن جاتا ہے اور جواب پہلے بتایا  
 جا چکا ہے۔ (ت)

(۵۳) یا قوت زمرہ زبرجد فیروزہ، تبیین، فتح، حلیہ، بحر، نہر، ہندیہ، اذہری،  
ط۔ وشرعہم بعض الناس ان الزمرہ و الزبرجد واحد (اور بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ زمرہ اور  
زبرجد ایک ہی ہے۔ ت)

**اقول،** اس خیال کی تردید اس سے ہوتی  
 ہے کہ فقہانے ہر ایک کو الگ الگ شمار کیا ہے۔  
 تذکرہ میں انواع زمرہ کے ذکر میں کہا ہے، کہا گیا  
 کہ اس کی ایک نوع کو صابونی کہا جاتا ہے جو سپیدی  
 مائل ہوتا ہے اور فوسل کا کہنا ہے کہ یہ زبرجد ہی ہے  
 ہے ا۔ ہاں جامع میں اسطو کے حوالہ سے ہے

**اقول** ویردہ حد ہم کلا علی حدۃ  
 وقد قال فی التذکرۃ عند ذکر انواع  
 الزمرہ قیل ان منہ نوعا یسمی الصابونی  
 یضرب الی البیاض و فوسل یقول  
 انہ من الزبرجد جبکہ ا۔ ہ  
 نعم فی الجامع عن اس سلسلو

لے شلبیہ مع التبیین باب التیم مطبعہ امیر برہ بولاق مصر ۳۸/۱  
 لے شرح النقایۃ للبرجندی فصل فی التیم مطبوعہ ذکشتورہ ۴۷/۱  
 لے تذکرہ اودوالطاک حروف الااء زمرہ کے تحت ذکر ہے مصطفیٰ النان مصر ۱۸۰/۱

الزمره والزبرجد حجراتان يقع عليهما اسمان  
وهما في الجنس واحد اه واتحاد  
کہ زمرہ اور زبرجد دو پتھر ہیں جن کے دو نام ہیں  
اور ان دونوں کی جنس ایک ہے اور جنس میں

عنه وعليه يحمل ما في التذكرة بلفظ  
ومن المعدنانه والزمره سواء اه  
ونقله عنه اى عن ارسطو في  
التحفة والمخزنات ان معدنهما  
واحد۔  
اور اس پر وہ محمول ہو گا جو تذکرہ کے اندر ان الفاظ  
میں ہے، اور معلوم سے منقول ہے کہ یہ اور زمرہ دونوں  
برابر ہیں اور۔ اور اسے تحفہ اور مخزن میں اس  
سے۔ یعنی ارسطو سے۔ یہ نقل کیا ہے کہ ان  
دونوں کا معدن ایک ہے۔

اقول ولا يدل على اتحادهما  
غرب شيء يتكون في معدن شئ اخر  
الا ترى انهما يتولدان في معدن  
الذهب كما قال ارسطو اما ما في  
التذكرة قال هرمنس لا فرق  
بينهما الا تلوث الزبرجد اه  
فيحتمل التاويل اوهو قيل  
اما قول القاموس الزمره  
الزبرجد معرب اه فقد  
قال في التاج قال القفاش  
في كتاب الاحبار قال الفراء  
ان الزبرجد تعريب  
الزمره وليس كذلك بل الزبرجد  
نوع اخر من الحجارة وقال ابن ساعد  
اقول في بات زبرجد وزمره دونوں کے ایک  
ہونے پر دلالت نہیں کرتی، اس لیے کہ بہت ایسی  
چیزیں ہیں جو کسی دوسری چیز کے معدن میں بنتی ہیں۔  
ان ہی دونوں کو دیکھ لیجئے کہ یہ سونے کے معدن میں  
پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ ارسطو نے کہا۔ رہا وہ جو  
تذکرہ میں ہے کہ ہرکس نے کہا، ان دونوں میں سوا  
اس کے کوئی فرق نہیں کہ زبرجد تلوث ہوتا ہے اور  
تو اس جہارت میں تاویل کی گنجائش ہے یا یہ ایک  
ضعیف قول ہے۔ اب قاموس کی عبارت دیکھئے  
کہ زمرہ، زبرجد اس کا معرب ہے اور اس پر  
تاج العربی میں لکھا ہے، تیفاشی نے کتاب  
الاحبار میں رقم کیا ہے کہ قرآن نے کہا کہ زبرجد،  
زمرہ کی تعریب ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں، بلکہ  
زبرجد پتھر کی ایک دوسری نوع ہے۔ اور ابن ساعد  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

الجنس لا يمنع اختلاف النوع أو الصنف  
كالعمل والياقوت الروماني والنبيسلم و  
اليسراق۔  
انکار، نوع یا صنف میں اختلاف سے مانع نہیں  
جیسے عمل و یاقوت رومانی اور نیسلم و  
یسراق۔ (ت)

(۵۷) بلخش بتیسم البلخش قالہ الثمانية المذكورة (بلخش کے تسمیم ہو سکتا ہے۔ مذکورہ  
اکثر کتابوں میں اسے بیان کیا گیا ہے۔ ت)

اقول کتب لغت حتی کہ قاموس محیط میں اس لفظ کا پتا نہیں، نہ تاج العروس نے اس سے اشتراک  
کیا نہ جامع ابن بیطار و تذکرۃ انطاکی و تحفہ و مخزن میں اس کا ذکر عیب کہ کتاب مغرب میں بھی اس سے غفلت  
کی حالانکہ وہ فقہ حنفی کا لغت ہے اور یہ لفظ کتب فقہ حنفیہ میں موجود پھر میں نے تاج العروس میں زیر لفظ  
بدخشان دیکھا کہ اس کی کاپی بدخشان میں بتائی،

اذا قال في المستند بعد بادش بدخشان  
ويقال بدخش بلدة في اقليم فارسستان  
والعاصمة يسمونها بلخشان في جبالها معادن  
البلخش واللازورد و حجر الفتيقة۔  
اس میں اشتداد کے تحت لفظ بادش کے بعد یہ  
لکھا ہے، بدخشان اور بدخش میں کہا جاتا ہے۔  
یہ طبرستان کے باغی صوبہ میں ایک شہر ہے اور عام لوگ  
اسے بدشان کہتے ہیں اس کے پہاڑوں میں بلخش لازورد  
اور حجر الفتیقہ کی کانیں ہیں۔ (ت)

(تقریر حاشیہ مسطور گزشتہ)

انصاری کہتے ہیں اکمال کیا کہ اس کا معدن زمرد کے معدن  
کے قریب ہوتا ہے۔ ہمارے شیخ نے فرمایا ایہ اس باغی  
میں نص ہے کہ دونوں دو پتھر ہیں۔ انھوں نے کہا،  
کہ دوسرے حضرات نے دونوں میں یہ فرق بتایا ہے  
کہ زمرد ازبرجد سے زیادہ سبز ہوتا ہے اور اللہ  
ہی اپنی مخلوق کو خوب جانتا ہے۔ جو چاہتا ہے تخلیق  
فرماتا ہے اور اختیار کرتا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اس سے منظور ہوتا ہے کہ اصل کو کہتے ہیں کہ نسبت بدخشان سے اصل ہی مشہور ہے مگر انوار الاسرار میں اس کا تذکرہ  
نظر کیا اس میں گھا،

البلخش حجب بنا حجة المشرق في معادن  
الذهب لونه لون الياقوت الاحمر وهو  
اشرف من الياقوت۔  
بلخش اطراف مشرق میں سونے کی کانوں میں ایک بہتھر  
ہوتا ہے جو سُرخ یا قوت کے رنگ کا اور یا قوت سے  
زیادہ شفاف ہوتا ہے۔ (ت)

اس میں اتنی بات کہ سُرخ رنگ ہے اور یا قوت سے زیادہ شفاف اصل پر صادق ہے مگر سونے کی کان میں پیدا ہونا  
ظاہر اس کے خلاف ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵۸) عقیق الثانیة الاکابرین خانیة خلاصة خزانة غنية مرآة (آخر کتابیں  
سوائے تیس کے۔ خانیہ، خلاصہ، خزائن، غنیہ، مرآۃ۔ ت)

(۵۹) مرہان یعنی مرنگا علی عافی عامۃ الکتاب و یاقی (جیسا کہ عامۃ کتب میں ہے اور آگے بھی اس کا  
ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۰) مُرمر اصل قدوری ہدایۃ ملنق و العامۃ۔ اقول اگرچہ ہوتے سے ہے ضرورت  
منع ہے اگرچہ ہے پر وہاں سے کہ نہ من المثلۃ کما یاقی فی الطین (اس لیے کہ یہ مثل میں شمار ہے جیسا کہ مٹی  
کے بارے میں آ رہا ہے۔ ت)

(۶۱) اشد یعنی اصغیان شمر سیاہ و سُرخ ہوتا ہے، حدیث میں اس کی تعریف فرمائی۔ اصل، نازل  
خانیہ، خلاصہ، خزائن۔

(۶۲) کبریت گندک مرمر ثمانیۃ کتب (آٹھ کتابوں کے حوالہ سے ذکر ہوا۔ ت)

(۶۳) زریخ ہر تالی مرمر ستۃ و عشرین کتابا (پچیس کتابوں کے حوالہ سے گزر چکا۔ ت)  
زرد و کثیر الوجود ہے نیز (۶۴) سُرخ۔ حلیہ، غنیہ۔

(۶۵) سپید۔ حلیہ۔

(۶۶) سیاہ۔ غنیہ۔

(۶۷) مر (ارسنگ معدنی و یاقی) (آگے بھی ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۸) قوتیا۔ نازل، خزائن اقول یعنی معدنی پتھر اگرچہ نہ جست کہ سونے پاندی تانبے کی طرح



اجزاء سب میں کا ایک ہے کھایا فی (جیسا کہ آ رہا ہے۔ تہ) اگر ہر ٹکڑہ غرض میں تا و افتاز اسے معدنی قوتیا کہا۔

معدنی غرضت کا غرضی میں ہے،

دوسرے قوتیا شہد است مشہور بروح قوتیا ست  
دوسرے قوتیا جست کو لکھتے ہیں اور روح قوتیا کے نام  
پر اس قوتیا کے غیر مصنوع و معدنی ست۔  
اس لیے کہ یہ غیر مصنوع اور معدنی  
قوتیا ہے۔ (ت)

تھیں میں اتنا اور ہے،

بجائے سائر اقسام قوتیا کہ روئیدہ معدنی نیستند۔  
(بجائے اور ساری اقسام قوتیا کے کہ وہ معدنی کی  
پیدا شدہ نہیں۔ ت)

اقول یہ صحیح نہیں بلکہ صغر کو کہتا ہے کہ ایک قسم ہے فارسی میں دیکھتے ہیں۔ تھیں میں ہے، دوسرے اسم  
فارسی طایقون ست (دو) طایقون کا فارسی نام ہے۔ ت) اسی میں ہے،

طایقون بفارسی مسی رست قریند و صغر سرب۔  
طایقون کو فارسی میں مسی رست لکھتے ہیں اور عربی  
میں صغر۔ (ت)

اس سے امتیاز کے لیے جست کو کہتے ہیں کہ قوتیا کے مصنوع جست اور راگ سے بھی بنا ہے۔ غرضت  
میں ہے،

ہم چہیں از قطن و شبہ یعنی دوسرے قوتیا مشیدہ شد کہ  
اسی طرح سنایا کہ قطنی اور شبہ یعنی دوسرے قوتیا سے  
بہل آورند۔  
بھی بناتے ہیں۔ (ت)

اسی میں ہے،

مشہد بفارسی دوسرے قوتیا و ہندی جست۔  
مشہد، فارسی میں دوسرے قوتیا اور ہندی میں  
جست۔ (ت)

جست ایک کثیر الوجود چیز ہے اور قوتیا کے معدنی معدوم یا نامور الوجود۔ جامع ابن بیطار میں ہے،

فی کشیر من الاعیان قد یحتاج الی التوتیا و  
بسا اوقات قوتیا کی ضرورت پڑتی ہے اور طلق  
لا توجد۔  
نہیں۔ (ت)

پھر دوسرے قوتیا کے معدنی کیسے ہو سکتا ہے؟ بلکہ غرضی میں تو سرے سے معدنی قوتیا مانا ہی نہیں کہ انچ تحقیق پرست آنت  
کو غیر مصنوع نامی باشد (جو کچھ تحقیق میں آیا وہ یہ ہے کہ غیر مصنوع نہیں ہوتا۔ ت) ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۶۹) صفحہ شیشہ

(۷۰) ہری ملک جسے سینہ اور طع اندازنی کہتے ہیں دیانتیان ان شاء اللہ تعالیٰ (دو فون کا ذکر

ان شاء اللہ تعالیٰ پھر آئے گا۔ ت)

(۷۱) وہ ملک کرنٹی سے بنا ہو

**اقول** دلت علیہ مسألة السبخة

و جواز التیسم بها اذا كان حلحها من تراب

کما سیاق اذ لولوی مجزبه و هو علی وجهها

لوی مجزبه کما طلی ما تلک و محبوب بغیر

الجنس۔

**اقول** اس کی دلیل زمین شور اور اس سے

جواز تیمم کا مسند ہے جب کہ اس کا ملک مٹی سے پیدا

ہوا ہو جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ اس لیے کہ اگر اس ملک

سے تیمم جائز نہ ہوتا جبکہ یہ اُس زمین کی سطح پر پڑا رہتا ہے

تو اُس زمین سے تیمم جائز نہ ہوگا جیسے رالک سے قلعی

کچے ٹوٹے اور غیر جنس زمین سے رنگے ہوئے مٹی کے برتن سے تیمم جائز نہیں۔ (ت)

(۷۲) خاک جس میں اُس سے کھراکھ ملے ہو۔ جو حرقہ فتح بحر و تقدم عن ثمانية أخرف

النفکات (جو برہ، فتح، بحر اور مزید آگے کی باتوں کے حوالہ سے نکات کے تحت اس کا بیان گزر چکا۔ ت)

(۷۳) پر نہیں اگر آٹا مل گیا اور خاک زائد ہے جو حرقہ۔

(۷۴) سونا کپڑا آدمی جانور جس چیز پر مٹی یا ایسا خیار ہو کہ ہاتھ پھیرنے سے انگلیوں کا نشان بن جائے۔ فتح،

بحر، در و کشید فی التبیین یجون بالانعم مواء کات انصار علی قوبہ او علی ظہر حیوان (اور بیہوش

میں ہے کہ خیار سے تیمم جائز ہے چاہے وہ اس کے پیرے پر ہو یا کسی جانور کی پشت پر ہو۔ ت)

**مزید بات** (ایک شہادت چیزیں کہ مصنف نے زائد کیں)

(۷۵) خاک شفا (۷۶) مسجد کی دیوار

(۷۷) مسجد کا کچا خواہ پکا فرش

(۷۸) زمین جس پر شبنم پڑی ہے۔

(۷۹) سخت زمین جس پر مینہ برس کر پانی نکل گیا وہ صافی معنی صافی من امراض س ش علیہا السلام

و بقی منہ (یہ دونوں اس زمین کے صحن میں ہیں جس پر پانی کا پھڑکاؤ ہوا اور تری باقی رہ گئی اس کا ذکر آگے

آ رہا ہے۔ ت)

(۸۰) گھڑا جس کے اندر پانی بھرا اور سے بھیجا ہوا۔

(۸۱) کھریا مٹی

(۸۲) طنائی مٹی اور وہ پانی کی مٹی کی غیر ہے جس کے بارے میں جیسے جیسے ہیں ان میں وہی فرق ہے جو گیر اور سرخ مٹی میں۔

(۸۳) بگلی مرثو سے مراد سونے کی مٹی سفیدی مائل بزدی خوشبو ہوتی ہے بگلی شیرازی، طین خاوری کہلاتی ہے۔

(۸۴) بگلی خوردنی خالص۔ سونہری مٹی خوشبو خوش ذائقہ جسے طین خراسانی کہتے ہیں۔ بعض حاملہ عورتیں اور بہت طبیعت لوگ اُسے کھاتے ہیں۔ طبیبانہ مشورہ شرعاً حرام ہے جو تیم جائز جبکہ اور وہ ایسی خاک اُسے مغلوب ذکر دیا ہو خالص سے ہماری یہی مراد ہے۔

(۸۵) پنڈول

(۸۶) چوڑی مٹی کرچکنی کے مقابل ہے جس میں رکھتی جلد بکھرجاتی ہے۔

(۸۷) کاٹھیاوار میں ششکر کی مٹی کو سونے کی مثل ہوتی ہے۔

(۸۸) چمچ لکھ کی بھٹ

(۸۹) تنور کا پیٹ

(۹۰) دیوار کی کوئی

(۹۱) ندی کنارے کا گیلاریتا

(۹۲) ہاتھ۔ بھاڑ کا ریتا

(۹۳) سراب کہ دُور سے پانی نظر آتا ہے۔

(۹۴) دیگب روان کہ پانی کی طرح بہتا ہے۔

(۹۵) دیکھو یوں کاٹھا جس پر پاک لیا چڑھا ہے اگرچہ آہنگ کھا چکا۔

(۹۶) دھتوں کا تنہ جس پر آنکھ سے مٹی چڑھا دی خشک ہونے پر نیم کیا جائے۔

(۹۷) سانپ کی بانہی۔

(۹۸) کنکر۔ مٹی ہے کہ تجر ہو جاتی ہے، مسد فی چیزوں کی طرح زمیں کے اندر سے نکلتا ہے۔

(۹۹) کھر نجا

(۱۰۰) پتی شکر جبکہ تھے بنے ہوں اُن پر لید، گوہر، پیشاب وغیرہ نجاست نہ پڑی یا پڑی اور زور کا مینہ برسا کہ پاک کر گیا یا دھو کر پاک کر لیے گئے۔

- (۱۰۱) یہ کہ ایک قسم کی نمکیں خاک ہے۔
- (۱۰۲) پچی پچی کے برتن جبکہ ان پر غیر جنس کا روغن نہ ہو۔
- (۱۰۳) گندھک کے برتن پیالے وغیرہ۔
- (۱۰۴) مٹی کے کھلونے جن پر غیر جنس کی رنگت نہ ہو۔
- (۱۰۵) خلیل کے تختے اگرچہ ان میں روئی وغیرہ کا غلط برہجک مٹی غالب ہو۔
- (۱۰۶) پتھر کی بجری کہ قدرتی پتھر دال کے برابر ہے۔
- (۱۰۷) سیمنٹ ایک پتھر ہے چٹکا ہوا۔
- (۱۰۸) ہر دھچی دیواروں پر سرخ رنگت میں کام آتی ہے۔
- (۱۰۹) سیل کھری اس سے دیوار پر سفید چمکار چکی قلعی ہوتی ہے اگرچہ تھوڑا دودھ بھی ملائے ہیں۔ مگر وہ قلیل ہے اور اعتبار غالب کا کسا قدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت)
- (۱۱۰) گچی کہ عمارت کے کام کا چونا ہے۔
- (۱۱۱) کاٹا چونا یہ بھی کاہ عمارت میں آتا ہے اور کونڈ منسوب۔
- (۱۱۲) گچی پچی اینٹ توڑ کر کاٹنا اور گچی ملائے ہیں۔
- (۱۱۳) حندلہ گچی اور سسہ لٹی ملا کر۔
- (۱۱۴) قلعی کا سفید جس سے دیوار پر سفیدی ہوتی ہے معدنی پتھر ہے عربی اسفیداج الجصاصین۔
- (۱۱۵) کنگل کی دیوار لائن التبن قلیل مستطیل (اس لیے کہ اس میں ٹھس تھوڑا اور فنا ہوتا ہے۔)
- (۱۱۶) یونہی جس درو دیوار یا چھت پر حندلہ یا سیمنٹ پھرا ہو۔
- (۱۱۷) جس درو دیوار پر بالوثر ہو۔
- (۱۱۸) جن پر بادامی، لاکھی، سرخ، سبز، زرد، دھاتی، آسمانی، کتھی، رنگاری، خاکی، خاخنہ، پیازدی، خروڑی رنگتیں ہوں کہ اگرچہ سرخ میں شہوت، سبز میں مصنوع تو تیا آم کی چھالی بکائن کے پتے، زرد میں کبھی مٹانی کے سواٹیسو کے پھول، دھاتی میں کبھی سبز گل کے سوا وہی تو تیا چھال، آسمانی میں کونڈ مصنوع لاہور، کتھی میں بول کی چھال، رنگاری میں سبز تو تیا، خاکی میں کونڈ، خاخنہ میں لاہور پیازدی میں پیوڑی، خروڑی میں تو تیا وغیرہ اسٹیا سے غیر کی آمیزش ہے مگر بہر صورت اصل گچی ہے اُسی کا حصہ کثیر و غالب اور ان کا غلط اس میں رنگت ملانے کے لیے ہوتا ہے۔
- (۱۱۹) جن پر بادامی، لاکھی، سرخ، سبز، زرد، دھاتی، آسمانی، کتھی، رنگاری، خاکی، خاخنہ، پیازدی، خروڑی رنگتیں ہوں کہ اگرچہ سرخ میں شہوت، سبز میں مصنوع تو تیا آم کی چھالی بکائن کے پتے، زرد میں کبھی مٹانی کے سواٹیسو کے پھول، دھاتی میں کبھی سبز گل کے سوا وہی تو تیا چھال، آسمانی میں کونڈ مصنوع لاہور، کتھی میں بول کی چھال، رنگاری میں سبز تو تیا، خاکی میں کونڈ، خاخنہ میں لاہور پیازدی میں پیوڑی، خروڑی میں تو تیا وغیرہ اسٹیا سے غیر کی آمیزش ہے مگر بہر صورت اصل گچی ہے اُسی کا حصہ کثیر و غالب اور ان کا غلط اس میں رنگت ملانے کے لیے ہوتا ہے۔
- (۱۲۰) پچی قبر کو ہاں قلعی نجاست نہیں۔

(۱۳۳) سنگ مرمر

(۱۳۴) سنگ مرمری

(۱۳۵) سنگ سپید

(۱۳۶) سنگ سرخ

(۱۳۷) چوکا۔ ہر اسبز

(۱۳۸) سنگ ستارہ سرخی مائل بہت چمکدار ذرے ذرے نمایاں۔

(۱۳۹) گودنی سپید نیلگوں جھلکار، اس کے ٹکڑے بھی بنتے ہیں۔

(۱۴۰) حجر الیود (۱۴۱) مقناطیس (۱۴۲) سنگ ساق جس کے کھل مشہور ہیں۔

(۱۴۳) ساق (۱۴۴) سسل (۱۴۵) کرنڈ (۱۴۶) کسری (۱۴۷) چھاق (۱۴۸) بریل کا

کوڈ کہ پتھر ہے (۱۴۹) سلیٹ (۱۵۰) ترکستان کا وہ پتھر کہ ملان سابلتا ہے۔

(۱۵۱) شام شریف کا وہ پتھر کہ آگ میں ڈالنے سے پٹ دیتا ہے۔

(۱۵۲) جھلکا کا وہ پتھر کہ گرم پانی سے مشتعل ہوتا اور تیل سے بجھتا ہے۔

(۱۵۳) ہر الفیڈ جس کی جی بنا کر جلتے ہیں، ان چاروں پتھروں کا بیان اوپر گزرا۔

(۱۵۴) ہر معدنی پتھر ہے و لایٹا فیہ ما من من ظن ارسطوانہ من افواع الزحباب

المعدنی (اور ارسطو کا یہ خیال جو یہاں تجھ اکر وہ معدنی زجاج کے اقسام سے ہے) اس کے منافی

(نہیں۔ ت)

(۱۵۵) سنگ جواہر اور وہ لا جورد و زہر مرہ و مہرہ مادہ معدنی ہوں۔

(۱۵۶) دریائی کوٹیا کہ پتھر ہے امین الدولہ فرشتہ کو تیا بکری تیرا شد و آن سنگاے سفید مستحیر

شبید بنگرزہ است، خزین (امین الدولہ نے لکھا ہے کہ تیا بکری بھی ہوتا ہے، یہ سفید، گول سنگریزہ کے

مشابہ پتھر ہوتے ہیں۔ خزین۔ ت)

(۱۶۰) الماس یعنی ہیرا (۱۶۱) صل (۱۶۲) نیلم

(۱۶۳) پھر لاج

(۱۶۴) یشب

(۱۶۵) گٹوسیدک چمکدو جو اہر سے ہے زرد سرخی مائل بخارن میں داخل۔

(۱۶۶) سنگب شجری۔ دھت کی سی جھک نظر آتی ہے۔ زرد میں جڑا جاتا ہے۔

(۱۶۷) سنگب سنہرا مشابہ پکھراج مگر اسی سے ہلکا۔ یہ بھی جڑائی میں کام آتا ہے۔

(۱۶۸) بسند کہ مستقل پتھر ہے یا رخ مر جان۔ بہر حال قابل تیمم ہے۔

(۱۶۹) دانج یعنی دہندہ فرندی جسے لوگ دہن قرنگ بولتے ہیں۔

(۱۷۰) عین البرقنی ہسنیا۔

(۱۷۱) جریج یعنی ہریالی۔

(۱۷۲) دانہ سلیمانی۔

(۱۷۳) سبز (۱۷۴) خاک (۱۷۵) سنہری ہر تال۔

زریخ سات قسم ہوتی ہے چار قسمیں علیہ وغنیہ سے گزریں گیل کے لیے ہم نے انہیں اضافہ کیا اور ستر اس طرح  
علیہ اس میں آٹھ پتھر ہیں، یا قوت، پناہ یعنی زرد، نیلم، پکھراج، ہسنیا، گونگا، ہیرا، گٹہ سیدک اور  
نواں مرقی ۱۲ منہ غفر لہ دم۔

علیہ شایہ علیہ وغنیہ نے ہڑتائی کی سبز قسم اس لیے ترک فرمائی کہ کیا ب ہے۔ تذکرہ میں ہے۔

(نورس نیخ) خمسة اصناف اصفر و هو اشرفها	ہڑتال کی پانچ قسمیں ہیں (۱) زرد۔ یہ ساری قسموں سے
واحدہ یلیہ فی الشرف و ابيض یسعی	بتر ہوتی ہے۔ (۲) سُرخ۔ لہلہ میں اسی کے قریب
ذریخ و النورة و وہ و اشرف و هذا اوطی	ہوتی ہے۔ (۳) سفید۔ اس سے زریخ، زرد اور بال کی
الانواع و اخضر اقلها وجود و نفع و اسود	دو ابھی کہا جاتا ہے اور یہ سب سے زیادہ پامال قسم ہے۔
اشدھا حدۃ و اکثرھا کبریۃ آھ۔	(۴) سبز۔ یہ سب سے کم یاب اور کم نفع ہے (۵) سیاہ

یہ قدرت میں سب سے شدید اور کبریت میں سب سے زیادہ ہوتی ہے (۶) (ت)

اقول و ما قال فی الاختصار علی مکتب المعهود فان  
 المعهود ان عزیز النفع عزیز الوجود واللہ تعالیٰ  
 اعلم۔ نفع بخش ہوتی ہے وہ کم یاب ہوتی ہے اور خدا کے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)  
 مشہور یہی پانچ قسمیں ہیں۔ اور خاکی اور سنہری ابی البیطار نے گنا سب الاجار سے نقل کیں۔ (م)

لے تذکرہ ادنی الالباب حرف الزاء زریخ کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ ابوبابی مصر ۱۷۷/۱

اقسام گنی جائیں تو شمار بہت ہوشیاریت بھی زرد ، سرخ ، سیاہ ، سفید ، زرد مائل ، سبزی مائل ، بکڑی ، پھرنگی  
مستند اقسام کی ہوتی ہے۔ اور درزی کی بیٹیا شمار فرمائی۔

(۱۷۶) قوسل (۱۷۷) بیٹا

(۱۷۸) چکی کے پاٹ (۱۷۹) تولنے کے پاٹ کہ پتھر کے ہوں۔

(۱۸۰) کھل کیوں نہ معدود ہوں۔

**اقول** مگر یہاں ایک واقعہ ہے جس کا ذکر کتب میں نظر سے گزرنا بعض پتھر پیدائشی یا ان میں دانستہ پیدا  
کر لے کر ایک ست میں ایسے کھٹے نامہ ہوا جیسے ہیں کہ ان پر کھدست کی ضرب سے پتیل کی پوری سطح پتھر سے نہ کرسے ل  
اس صورت میں اگر اکثر کھٹ کو مس نہ ہو تاہم صبح نہ ہو گا لہذا اقبال وادبار چہ کا ذکر حواشی میں گزرا یعنی ہاتھ جنس  
ارض پر پڑنا آگے لے جانا چھپے لانا کہ سفت تھا یہاں غرض ہو گا کہ تمام کھٹ یا کم از کم اکثر کو پتھر سے مس ہو جائے یہی  
حکم لکھریلی نامہ ہوا زمین و فیسہ میں طوفان رہنا لازم۔

**ثم اقول**۔ وہ حکم کہ ان شمار اللہ اکرم آگے آتا ہے کہ چہرہ و ہرود دست کو اکثر کھٹ سے مس کرنا ضرور  
ہے یہاں اگر جنس ارض پر خود اکثر کھٹ ہی کا مس ہو تو لازم ہو گا کہ یہ اکثر نام و کمال یا اس کا اتنا حصہ جس پر اکثر صادق  
آئے چہرہ و ہرود دست سے مس کرے ورنہ اگر کھٹ سے مس کیا اور وہ اس سے مل کر اکثر کھٹ ہے جس نے جنس  
ارض سے مس نہ کیا تھا تو تیم نہ ہو گا۔

**ثم اقول** وہ جو گزر اگر کھٹ دست کے لیے جنس ارض پر ضرب ہی بس ہے انہیں دوبارہ مس نہ کرے  
اُس حالت میں ہے کہ پورے کھٹ دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا ہو ورنہ اگر اکثر کا مس ہو اور اسی اکثر  
سے چہرہ و ہرود دست کو مس کیا تو یہ مس اُن کے لیے کافی سہی خود کھدست کے جو بعض جگہ باقی رہ گئے ہتھیاب  
نہ ہو تاہم نہ ہو لہذا اس صورت میں لازم ہے کہ ہتھیابوں پر بھی ہاتھ پھیرے۔

وہذا حفظہ وان لہو اسہ صحیحہ و اخصہ  
ان شاء اللہ تعالیٰ فاحفظہ تحفظہ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
یہ سب اگرچہ میری نظر سے نہ گزرا مگر ان شمار اللہ  
تعالیٰ صحیح و واضح ہے تو اسے یاد رکھو محفوظ ہو گے  
اور خدا سے تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (دست)

(۱۸۱) ابرک بھی حسب تصریح اہل فن پتھر ہے تو ضرور کہ اس سے بھی تیم جائز ہو۔ اوارا لاسرار میں ہے،

عنه یہ لفظ اردو میں یونہی کات ہے ہے فقیر کی رائے میں ممکن کہ اصل ابرق قاف سے ہو بوقت سے ناغذ یعنی  
نہایت چمکا جس طرح فارسی میں ابلن کو ایک لکھتے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (م)

حجر الطلق حجر براق مثل من وس قلت الخ (ابرک کا پتھر ایک چمکدار پتھر ہوتا ہے جو چند درقوں سے  
ٹکڑا ہوتا ہے۔ ت)

جامع ابن بطاریہ محمد بن عبدون سے ہے۔

(طلق) حجر براق۔ تحلیل اذا قلب الخ  
طلاقات صفا وفاق۔  
علق (ابرک) ایک بہت چمکدار پتھر ہوتا ہے جب  
اسے کٹا جاتا ہے تو چھوٹی چھوٹی باریک تھوں میں  
تحلیل ہو جاتا ہے۔ (ت)

اُسی میں دستقرید و کس سے ہے۔

الطلق حجر یكون بقبر شبیه بالشب  
الیمانی تشقی وتفسخ شطایا وفسخا و  
یلق ذلك الفسح فی النار ویلتهب ویخرب  
وهو متقد الا انه لا یحترق۔  
طلق، قبرس میں شب یمانی کے مشابہ ایک پتھر ہوتا  
ہے جو تھوں میں چاک ہو جاتا ہے اور اس کی تھیں  
ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی ہیں اس ٹکڑے کو آگ میں ڈالا  
جاتا ہے اور بھرک اٹھتا ہے اور دھن ہو کر نکلتا ہے  
مگر وہ جلتا نہیں ہے۔ (ت)

تذکرۃ انطاکی میں ہے۔

هو من طبق خالطه اجزاء اس ضیة و تغلب  
علیه لیس فتلبط طبقات انعقدت  
بالبرق۔  
دہ پارہ ہے جس سے زمینی اجزاء مل گئے ہیں اور اس پر  
خشکی غالب کر کے ایسی تھوں میں جمادیا ہے جو ٹھنڈک  
کی وجہ سے بندھ گئی ہیں۔ (ت)

مخزن میں ہے۔

ماہیت آن چیمہ معدنی سنگوں از زیر بق خالص  
کبریت قلیط غالب بران ارضیت و میں۔ گفت اند  
وصفت سے باشد یکے صفائی ورق ورق میگردد  
دوم مانند سنگ جمش۔  
اس کی ماہیت ایک معدنی جسم ہے۔ خالص پارہ  
اور تھوڑی کبریت سے جتا ہے اس پر ارضیت اور  
خشکی غالب ہوتی ہے۔ کہا گیا ہے کہ وہ دو قسم کا ہوتا ہے  
ایک صفائی جو ورق ورق ہو جاتا ہے دوسری قسم پچا پتھر

کی طرح ہوتی ہے۔ (ت)

سید و سید جامع ابن بطاریہ

سید و فارالاسرار

۲۳۲/۱

مصطفیٰ ایبائی مصر

حرف الطاء

سید تذکرۃ واد انطاکی

سید مخزن الادب۔ فصل الطار مع اللام صبرہ و کثرت کا بنور ص ۲۰۱



بلکہ سنگ پتھر اسی کی ایک قسم ہے۔ جامع میں ذکر کیا رازی کی کتاب علل المفاصل سے ہے۔

الطلق جنسان جنس یکون متصف حایثکون  
من حجارة الجص ویكون فی جزیرة قبرس۔  
ابرک کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ کہ چوڑی چوڑی ہوتی ہے  
پتھر کے پتھروں سے بنتی ہے، اور جزیرہ قبرس میں  
پیدا ہوتا ہے۔ (ت)

اسی میں غافقی سے ہے۔

هذا الجنس هو الجبسین وهو الطلق الاندلسی۔  
اسی میں اسکن بن مران سے ہے۔  
اسی قسم کا نام جبسین ہے اور یہی اندلسی ابرک ہے۔

الجبسین هو الجص و الجص هو الجبسین  
وهو حجر غریق باہض واحمر و مستخرج  
بینہما و هو من الابدان الحجرية الارقیة۔  
جبسین پتھر ہی ہے اور پتھر ہی جبسین ہے اور یہ نرم،  
خوب چمکدار، سفید، سرخ اور دو زوں کی آمیزش  
رکھنے والا ایک پتھر ہوتا ہے اور یہ سنگی زمینی اجسام  
سے ہے۔ (ت)

بلکہ انطاکی نے کہا پتھر حقیقتہً پتھر ابرک ہے، تذکرہ میں ہے۔

جبسین (جبسین) هو الجص وهو فی الحقیقة طلق لم  
ینظم و قبل انہ ینطبق علیہ کما اجزاء  
الترابیة فتحجرت۔  
جبسین پتھر ہی ہے اور یہ حقیقت میں وہ ابرک ہے جو  
ابھی پتھر نہ ہوا اور کھا گیا یہ پارہ ہے جس پر زمینی اجزاء کا  
غلبہ ہوا تو پتھر بن گیا۔ (ت)

اور پتھر سے جو ازیم عامہ کتب متون و شروح و فتاویٰ میں منصوص ہو اور خود محمد بن سب نے اس پر نص فرمایا تو  
ابرک سے بھی جو ازیم لازم و اللہ تعالیٰ اعلم و ملحد بل جہہ اتم و احکم۔

مقام سوم وہ بعض اشیاء ہیں جو ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک قیم صحیح ہیں۔ ظاہر ہے  
کہ اشیاء سے متعدد وہ جنس ارض ہیں ان کے سوا دنیا کی تمام چیزیں ہمارے ائمہ کے اجماع سے ناقابل قیم ہیں تو  
ان کا شمار نامقدور و مغرب یہاں بدستور ان کا ذکر کریں جن پر کتب میں نص اس وقت پیش نظر۔ عام ازیں کہ ان میں  
کوئی محل خفا ہرگز نہ ہو جیسے علانے نص فرمایا ہے کہ گناہ کسی فکر کی مستی برکت سے تیم باطل ہے اس پر بعض  
عوام کہیں گے علانے ایسی چیزیں کیوں گنائیں ان سے تیم نہ ہو سکن ہر شخص جانتا ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے ہر  
شخص اگر جانتا بھی ہے قویوں ہی کہ علانے کلام اقادہ فرمائے ورنہ کیا اپنے گھر سے جان لیتا (قول) بلکہ

یہ اب تمہارے لیے ظاہر ہیں ورنہ ان میں وہ خفا ہے کہ بعض ائمہ مجتہدین پر ان کا ناقابل ہونا ظاہر نہ ہوا مقدمہ عثمانیہ اور اُسی کی شرح لا محمد بن ترکی المالکی میں ہے۔

(فرائضہ اربعۃ) سابعہا (الصعيد الطاهر) وهو كل ما صعد على وجه الارض (ای من جنسها من ثلج او خضار خاص او معدن غیر نقد و جوهر الا ان لا یجد غیرہا۔  
 تیم کے فرائض چار ہیں۔ چھ فرائض، پاک صبیہ۔ اور یہ ہر وہ چیز ہے جو دسے زمین پر چڑھی ہوئی ہے۔ یعنی جنس زمین سے ہو جیسے برف یا خضار یا معدن (سوئے چاندی) اور مورتی کے علاوہ کوئی دھات لکڑی کہ ان دونوں کے سوا کچھ نہ ہے۔ (ت)

حاشیہ یوسف سفلی مالکی میں ہے،

قوله من ثلج ومثلہ الباد الجامد والمجلید وکذا ایقیتهم علی الملح ولو کان مہرہو عامن خلفاء او من امرالك والمعتد انہ یجوز التسیم علی الخشب و علی الزرع و علی الخشیش بشرط ثلثۃ اذا لم یجد غیر ذلك وضاق الوقت ولم یکن قلعہ فمن کان علی شجرۃ او مرکب ولم یجد ماء ولا تراباً فیتسم علی الخشب هذا هو المعتد۔  
 ان کی عبارت من ثلج۔ برف ۱۰ اس کے مثل جما ہوا پانی اور پالا بھی ہے۔ اسی طرح نمک پر بھی تیم کر سکتا ہے اگرچہ مضاف یا راک سے بنا ہوا ہو اور معتد یہ ہے کہ لکڑی پر کھیتی پر اور گھاس پر بھی شرطوں سے تیم جائز ہے (۱) جب دوسری چیز نہ ملے (۲) اور وقت تنگ ہو (۳) اور اسے اکھاڑنا ممکن نہ ہو تو جو شخص کسی درخت یا سواری پر ہو اور اسے نہ پانی ملے نہ لکڑی تو وہ لکڑی پر تیم کرے گا یہی معتد ہے۔ (ت)

پھر مزید بات لکھیں اور ان میں غالباً محل خفا و شبہ و افتادہ تازہ کا لحاظ رکھیں و باللہ التوفیق۔

منصوصات: (۱) جما ہوا پانی۔ جیسے نکل کا برف اگرچہ پسل کی سلی ہو۔ تبیین، فتح، بحیر،

(۲) پکڑا

معجم الا نھر، ہندیہ۔

(۳) ٹھہرا۔ حاشیہ۔

(۵) گھاس اربعۃ اول والمطلوبۃ (پہلی چاروں کتابیں) (تحفہ، باقیع، ایضاح، ہندیہ) اور علیہ۔ (ت)

(۶) لکڑی بدل ائمہ علیہ ہندیہ

(۷) کھورا سراجیہ

(۸) نباتات (۹) میرے غنیہ

سے مقدمہ عثمانیہ شرح احمد بن کمال ترکی المالکی

سے حاشیہ یوسف سفلی

(۱۰) ہندی ظہیریہ خزائنہ خزائنہ الفتاویٰ حلیہ

(۱۱) وسمہ الاولیات (پہلی دونوں کتابیں یعنی ظہیریہ اور قرآنہ - ت)

(۱۲) گیسوں محیط جواہر اخلاطی حلیہ کافی خلاصہ ظہیریہ خزائنہ

(۱۳) بحر الاولیات والخلاصہ (پہلی دونوں محیط جواہر اخلاطی اور خلاصہ - ت)

(۱۴) رقم کاغذہ الثلاثة الاول (پہلی تینوں محیط جواہر اخلاطی وغیرہ - ت)

(۱۵) آٹا الثلاثة الاخیرہ خزائنہ الفتاویٰ حلیہ جوہرہ بحر (آخری تینوں خلاصہ، ظہیریہ، قرآنہ)

خزائنہ الفتاویٰ حلیہ، جوہرہ، بحر - ت)

(۱۶) مستقر خزائنہ الفتاویٰ حلیہ ظہیریہ خزائنہ (۱۷) جملہ اقسام طعام حلیہ

(۱۸) سونا (۱۹) چاندی و یاتیات (اور آگے بھی ان دونوں کا بیان آئے گا - ت)

(۲۰) لوح خانہ ظہیریہ خزائنہ کافی حلیہ تحفہ بدائع تراذ الفقہاء جلابہ برجشہدی

خزائنہ الفتاویٰ جامع السموذ حلیہ ایضاً ہندیہ -

(۲۱) رائگ (۲۲) سیما الخمسة الاول خلاصہ سراجیہ اخلاطی مسکین (پہلی پانچوں خانہ)

ظہیریہ، قرآنہ، کافی، حلیہ، خلاصہ، سراجیہ، اخلاطی، مسکین - ت)

فہم نے "رصاص" ذکر کیا ہے۔ اور انوار میں لکھا ہے:

رصاص یہ اسرب ہے۔ اور تذکرہ میں ہے: تو

اسرب ہی مراد ہوگا جب یہ نام بولا جائے۔ اور

قصیر کے نام کے ساتھ قلعی عنصر ہے اور یہی

جالیئوس کے کلام کا بھی مدلول ہے جو جامع میں "رصاص"

کے تحت منقول ہے۔ اور تحفہ و مخزن میں اس کے

برعکس بتایا۔ دونوں میں یوں لکھا ہے: مطلق سے مراد

قلعی ہے اور اسے رصاص ابیض کہتے ہیں اور فارسی

میں اور زنگہ ہیں اور مخزن میں مزید یہ بھی ہے: اور

ہندی میں دانگ لکھتے ہیں۔ اور اسود سے مقید ہوتا

عس ذکر و الرصاص وقال في الانوار

الرصاص هو الاسرب وفي التذكرة

الاسرب هو المراد اذا اطلق هذا الاسم

والقلعي يخص باسم المقصد يراد وهو

مدلول على ما جاليس المنقول في

رصاص من الجسم وعكس في

التحفة والمخزن فقالا از مطلق او مراد قلعي

ست و رصاص ابیض نامہ و بفارسی از زنگہ

تراد المخزن و ہندی رائگ و از

مقید باسود اسرب کہ ہندی

لکھتے ہیں اور انوار میں تحت لفظ رصاص مصطفیٰ البانی مصر ۱۹۸/۱ (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

لکھتے ہیں علی ہاشم مخزن الادویہ تحت لفظ رصاص نو لکشر کانپور ص ۳۰۳

(۲۲) تانیا بدائے خانہ ظہیریہ خلاصہ خزانہ غنیہ ہندیہ حلیہ۔  
 (۲۳) صفر کرمہ فی زو تانیا پیل کے مشابہ ہے آٹھ سے سیاد نہیں پڑتا السبعة الاول تحفہ ایضاً  
 معادن فتح بحر تنویر اس سے یہی سات جسم منطبع بالنار مراد ہیں جن کو ایسا وسیعہ یا منقرقات، ہفت  
 فزات، سات وحات کہتے ہیں۔ آتی ہیں پھر یہی گزرے صفر تانے ہی میں داخل ہے اور ساتوں شہرہ معدنی  
 جسے خار صینی اور رُوح قوتیا یا رُوح قوتیا کہتے ہیں یعنی جست، کوئی خانہ خلاصہ ظہیریہ خزانہ

(بقیہ حاشیہ صفر گزشتہ)

سیما، مند آہ و جعلہ الفائق شامہ  
 لہما فقال کما فی الجہامع ہو ضربان  
 الاسود و ہوا لاسرب و الاظہر  
 الرصاص القلوی و ہوا القہد یوہ و  
 بہذا اجزم فی القاموس و اقصد فی  
 التاج العروس فلذا احمدنا علیہ کلام  
 العلماء ۱۲ منہ غفرلہ (۴)

اسرب مراد ہوتا ہے جسے ہندی میں سیما کہتے ہیں (۵)۔  
 اور فائق نے لفظ رصاص میں دونوں (رائگ اور سیما)  
 کو شامل قرار دیا۔ کچھ سیما کہ جامع میں ہے اس کی  
 دو قسمیں ہیں: سیما یہ اسرب اور آٹک (رائگ اور  
 سیما) ہے، وہ سری قسم رصاص قلوی، یہ قصیدہ یہ ہے  
 اور آٹک سری قسم میں جرم کیا اور تاج العروس میں  
 آٹک سے مراد رکھا۔ اسی لیے ہم نے علامہ کے کلام کو  
 اسی پر محمول کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علہ فی التذکرۃ (صفر) الفاس آہ و فی  
 القاموس من الفاس آہ و فی التاج  
 و قبل ما صفر منہ و من جہہ  
 شیخنا لمناسبة التسمیۃ آہ  
 و ما قبلتہ مذکور فی التحفۃ و  
 المخزن فی طالیقون  
 اقول و ہوا لا قرب و کلام القاموس  
 لا یناقیہ ۱۲ منہ غفرلہ (۴)

تذکرہ میں ہے صفر، فاس (تانیا) آہ۔ قاموس  
 میں ہے: من الفاس آہ (تانے کی ایک قسم ہے)۔  
 تاج العروس میں ہے اور کہا گیا صفر تانے کی وہ  
 قسم ہے جزرہ و ہر۔ اسی کو ہمارے شیخ نے مناسبت  
 تسمیہ کے باعث ترجیح دی ہے آہ۔ اور میں نے جو کچھ  
 وہ نگذارد مخزن میں طالیقون کے تحت مذکور ہے۔  
 اقول اور یہی اقرب ہے اور قاموس کی عبارت  
 اس کے منافی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علہ فی المخزن تحت طالیقون  
 اجساد سبہ ملا فقرہ کس آہیں سرب قلوی

۱۲ مخزن الادویۃ رصاص کے تحت ص ۳۰۹ شہ تاج العروس ۳۹۶/۲ (بقیہ حاشیہ صفر گزشتہ)

تذکرہ اول الانبیا ۲۲۲/۱ کے القاموس ۴۳/۲ شہ تاج العروس ۳۲۶/۲

فتح خزائن الفتاوی جامع السامعین - (۱۲۴) رقم شمار کے لیے ہوتے ہیں محیط سرخسی میں اس کے  
مجمع الانہر درخانی ہندیہ۔

اقول وما فی الشیبة عن الدرایة

لا یجوز بالذات المدقوق فلیس بتقیید  
بل تنصیح من بالاختلاف لان ما کان من اجزاء  
الارض یجیزه محمد اذ کان مدقوقا

اقول: شبلیہ میں درایہ کے حوالہ سے لکھا ہے،

لا یجوز بالذات المدقوق (یعنی نکتے موتی سے قیام جائز نہیں)  
اس عبارت میں پچھلے ہوتے کا لفظ تقیید کے طور پر  
نہیں (جس سے یہ سمجھا جائے کہ پسا ہوا نہ ہو تو اس سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

روح توتیا اور دف فہرستہ رؤسے توتیا مشہور  
مشہور روح توتیا اور وقال لب شبیہ  
بغلیہ رؤسے توتیا ہندیہ جست۔ آب دران  
مردم کے دوا دانی خاص آن شکستہ می باشد  
اور وقت التحفة خاصیت اوست کہ ہر گاہ  
آب را در ظرف وین تنگ ازان کردہ در ظرف وین  
با زدن قدمے شورہ و نختہ ظرف آب را دران  
حرکت متدی و ہند آب را بنایت سہ و سہ کنند و  
معمول اہل ہند است اور دف التذکرۃ (شبیہ)  
بانت نیت تطلق علی المعدن المعروف  
الکائن بروح التوتیا ویسی الخاضعین  
اقول وقولہ بالتائیت خطأ ففی  
القاصد من باب الہاء الشبہ  
والشبہات من محرکتین النحاس  
لا یغفر ویکسر ۱۲ منہ غفر لہ (۸)

روح توتیا اور اس کی فہرست میں ہے رؤسے توتیا  
شبہ ہے اور رؤسے توتیا سے مشہور ہے اور - اور  
شبہ کے تحت لکھا ہے، فارسی میں رؤسے توتیا اور ہندیہ  
یہ جست - پانی اس میں سرد ہو جاتا ہے اور خاص  
جست کا برتن ٹوٹنے والا ہوتا ہے اور - اور تحفہ  
میں ہے، اس کی خاصیت یہ ہے کہ جست کا ایک  
برتن تنگ منہ والا لے کر اس میں پانی رکھیں اور ایک  
کٹاؤ منہ والا برتن لے کر اس میں تھوڑا شورہ ڈالیں  
پھر پانی والا برتن اس میں دیکھ کر متدی حرکت دیں  
پانی انتہائی سرد ہو جائے گا یہ طریقہ اہل ہند کے یہاں  
رایج ہے اور - تذکرہ میں شبیہ بالتائیت، اس  
مشہور دعوات کو کہتے ہیں جو آب روح توتیا سے مشہور  
ہے اور اسے خاضعین بھی کہا جاتا ہے اور - اقول  
صاحب تذکرہ کا اسے تائیت کے ساتھ بتانا  
خطا ہے اس لیے کہ قاصد کے باب الہاء میں یہ درج  
ہے، شبہ و شبہان - دونوں لفظ (ش و ب) پر  
حرکت کما تہ - زرد تانا اور اس پر کسر بھی استعمال ہوتا ہے  
۱۲ منہ غفر لہ (ت)

والا لا فافاد ان هذا لا يعيد الصدق  
لما قال بعدة لا نه يتولد من الحيوان  
وليس من اجزاء الارض  
ساتھ پچھے ہوئے "کالفظ برحا کر" یہ افادہ فرمایا کہ مرقی کو پسینا بھی کارآمد نہیں بنا سکتا۔ کیونکہ اس کے بعد  
فرمایا ہے، اس لیے کہ دو حیوان سے پیدا ہوتا ہے اور اجزائے زمین سے نہیں ہے۔ (ت)  
(۲۸) مرجان فتح منہ درخادی۔ یعنی چھوٹے مرقی کو ان کو بھی مرجان کہتے ہیں حقدسی من۔  
(۲۹) سانہر (۳۰) ہرنک کہ پانی سے بنا ہو ویانڈ (اگے بھی بیان آئے گا)  
(۳۱) مشک (۳۲) عنبر (۳۳) کافور ظہیر یہ خزائن ہند یہ خزائن الفناوی حلیہ  
(۳۴) زعفران (۳۵) ٹک کہ ایک قسم خوشبو ہے الاولان (پل دونوں - ظہیر یہ - خزائن - ت)  
(۳۶) زلیج - کھینچا پٹکڑی کے سرا اور جنس ہے کہیں کہ زرد ہے اور (۳۷) ہیرا کہیں سبز اور (۳۸) سیاح  
کہیں اسی کے اقسام ہیں۔

(۳۹) مردار سنگ مصنوعات الاخیان و جامع الزموز (آخری دونوں - خزائن الفناوی حلیہ (ت) و  
جامع الرموز)  
(۴۰) پارا درایہ شلبیہ۔

(۴۱) مصنوعات شلبیہ کہ ریت میں دوسری چیز ملا کر بناتے ہیں جیسے مٹی محیط تبیین فتح بحر مجملہ الانہر  
مٹی - تقدم حطبا (ان سب کا ذکر پہلے آپکا ہے۔ ت)  
(۴۲) راکھ یعنی لکڑی وغیرہ غیر جنس ارض کی جس کی تختیں گزری۔  
(۴۳) نمک زار زمین جس کا نمک پانی سے بنا ہو۔ و مستان الثلثة ان شاء عزوجل (ان تینوں کا ذکر  
آگے بھی آئے گا اگر خدا کے عزیز و جلیل نے چاہا۔ ت)  
(۴۴) نمک زار جس کا نمک مٹی سے ہو مگر اُس کے پانی میں ڈوبی ہوئی ہے ذکر الاشیاء جانی فی شرحہ

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ  
کلام اُس میں مضطرب ہے اُس نے فضل کی جس کی تفصیل انوار الاسرار میں ہے۔ (۴۵)

یجوز القیم بالسیعة منیة بناء علی الغالب وهو حد الفرق بالترغیة (السیحانی نے اپنی تشریح میں ذکر کیا ہے: نمک زار سے تیم جائز ہے غیہ۔ اس بنیاد پر اکثر یہی ہوتا ہے کہ زمین سے پھوٹنے والی تری مٹی ڈوب نہیں جاتی غیہ۔ ت)

(۴۵) ظروف گلی کا وہ رخ جس پر رانگ وغیرہ غیر جنس کی قلعی ہے (۴۶) جس پر غیر جنس کی رنگت ہے (۴۷) روغنی ظروف وقد تقدمت (ابن سب کا ذکر رکھا۔ ت)

(۴۸) وہ ٹھیکری جس میں وہ ایسے ڈال کر پکائی ہوں وسیاتی ان شاء اللہ تعالیٰ مفصلاً (اس کا بیان ابن شامہ اللہ تعالیٰ آگے تفصیل سے آئے گا۔ ت)

(۴۹) مٹی جس میں راکھ اور (۵۰) جس میں آٹا برابر یا زائد ملے ہوں جو ہر نیقہ۔

(۵۱) کچر جس پر پانی غالب ہو

(۵۲) ناپاک زمین اگرچہ خشک ہو جس سے اثر نجاست زائل ہو کر نازکے لیے پاک مانی گئی ہو۔

(۵۳) خبار کہ ناپاک زمین سے اٹھا۔

(۵۴) خبار کہ ترجیح ناپاک پر اگرچہ پھر خشک ہو گیا۔

(۵۵) خبار کہ خشک چیز ناپاک پر گرا اور اس کو تری پہنچی۔

(۵۶) درزی کی بنیائیں۔

(۵۷) قبرستان کی مٹی جہاں نجاست کاظمی ہو وقد تقدمت کلمہ فی المقابلات (ابن سب کا بیانی مقابلات میں گزر چکا ہے۔ ت)

مزید است (۵۸) زمین یا پھاڑ جس پر وہب آگ ہے (۵۹) جس پر برف جما ہوا ہے (۶۰) جس کا برف نہ ٹھکل کر بند رہا ہے (۶۱) جس پر مینہ برس رہا ہے (۶۲) جس پر مینہ برس کر کھل گیا مگر پانی جاری ہے۔

(۶۳) چٹا فرش یا دیوار جس پر کابھی جی ہے۔

(۶۴) باورچی خانے کی دیوار جس پر دھرتا چڑھا ہے۔

(۶۵) وہ زمین جس پر کھم کی لمبی پھری ہے۔

(۶۶) مٹی کا چسپاں جس پر کانٹہ چڑھی ہے۔

- (۶۷) بگی حرکت کر کر کب نسخہ ہے اور غیر جنس ارض کا حق زیادہ ہے ۔  
 (۶۸) رامپوری چینی کہ مٹی پر مسالا ہے ، ان میں طرف جنوبی نہ پڑھی ہو اس طرف روا ہے ۔  
 (۶۹) نام چینی کہ تین اور مسالا ہے ۔  
 (۷۰) وہ سبھی چینی یا مٹی کے کھلنے جن پر غیر جنس کا روغن ہے ۔  
 (۷۱) وہ نورہ اور بگی خوردنی اور شلیل کے ٹکٹے جن میں غیر جنس مقدار میں کم نہیں ۔

(۷۲) پارے کا کٹورا

(۷۳) پارے کا کشتہ

(۷۴) سونے پانہ یا رانگ کسی دھات کا کشتہ

(۷۵) مشہور صنوع یعنی چیل ۔ یہ معدنی نہیں تانبا اور برقت طار بناتے ہیں اسے صفر کہنا غلط ہے ۔

(۷۶) گاندا ۔ ہفت جوش ساتوں دھات کا مجموعہ ۔

(۷۷) بھرت (۷۸) نکل (۷۹) جرمی مسور (۸۰) کڑی دھات کسی غیر جنس ارض کا کوئلہ (۸۱) شورہ

(۸۲) نوش اور (۸۳) شہاگا (۸۴) چٹکڑی

(۸۵) زاج انخیر ہندی یعنی نیلا قوتھا (۸۶) جودہ اورنی

(۸۷) کھربا جس کی تسبیح ہوتی ہے یہ پتھر نہیں گوند ہے تذکرۃ ابن سینا ۔

صمغہ کانسندروہ ۔ الخافق مرطوبہ  
 قطر من ورق الدومر فقلعہا ابن البطار۔  
 الخ ہر انتہ صمغہ الجوز او صمغہ  
 شجرۃ غیرہ افوارہ الاسرار  
 سندروس کی طرح ایک گوند ہے ۔ خافق کو کھل کے  
 پتوں سے ٹپکنے والی ایک طربت ہے ۔ ان دونوں کو  
 ابن بطار نے نقل کیا ۔ ظاہر ہے کہ وہ اخروٹ کا گوند ہے  
 یا اس کے علاوہ کسی اور درخت کا گوند ہے ۔ افوارہ الاسرار ۔

اس کا نسخہ یہ ہے ، خاص مٹی ، پسا ہو کر تراشا ہوا پانی  
 چونا دارنگ ، تخی ، لوسہ کانیل ، سفید چونا ، انڈے کا  
 چھلکا سے بیک نصف حصہ الخ ۔ (از تذکرہ) ۔ اس میں لکھا  
 کرید اور کچھ کم بھی کر دے جلتے ہیں اور کبھی ان کے وزنیوں  
 میں تبدیلی بھی کر دی جاتی ہے مگر جتنے ہم نے ذکر کیے ان  
 زیادہ نہیں ہوتے ۔ قرآن کے معنی ظار کھنچا ہے ۱۲ من غفرلہ (۱۳)  
 صمغہ طابین خالص جزء فحم مصحوق  
 شمر مقصور من ملہ مکلس خطمہ نجد  
 الحدید مکلس قشر البیض من کل نصف جزء  
 الخ من التذکرۃ قال وقد تنقص هذه الاجزاء  
 وقد تغیر او انما ولا یزید علی ما ذکرنا  
 غلیظہ حفظ بہ ۱۲ من غفرلہ (۱۴)



(۹۱) سفیدہ کا شغری کر قلعی کا سپیدہ ہے یعنی رائگ اور جست سے بنا اور دکھتی آنکھ میں بھرا جاتا ہے۔

(۹۲) کاجل کہ پارا جاتا ہے۔

(۹۳) بلاشیر بانس کی رطوبت ہے کہ جم جاتی ہے۔

(۹۴) سیندور رائگ اور سفیدہ سے بنا ہے۔

(۹۵) شغرف مصری (۹۶) شغرف شامی (۹۷) شغرف ہوسان سبب مصنوع چیزیں ہیں پارہ اور

گندھک سے مختلف ترکیبوں پر بناتے ہیں ہر ترکیب میں پارا غالب ہے۔

(۹۸) شغرف ہندی اس میں دونوں مساوی بناتے جاتے ہیں بہر حال جنس ارض سے نہیں۔

(۹۹) شغرف رمانی یہ سیلاب و مس سوختہ سے بنتی ہے اس کے دونوں جز غیر جنس ہیں۔ ان کے لئے انوار الاسرار

و جامع ابن بیطار و تذکرہ و مخزن و غیرہ میں ہیں اور معدنی تجربت امر کی طرح عیناً قالہ فی التذکرہ

(اسے تذکرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ ت)

(۱۰۰) رہی شغرف رومی میں پارا بارہ جز، گندھک آٹھ، ہر تال پانچ ہے اس میں اگرچہ جنس ارض غالب ہے

مگر باجم طبع سے امتزاج مشہور ہو کر سنت محل نظر ہے جس کا بیان مقام چہارہ ذکر غلط میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ

لہذا اس کا بھی منوعات ہی میں شمار رکھا د اللہ تعالیٰ اعلمہ با حکامہ (اور اللہ تعالیٰ اپنے احکام کو خوب

جاننے والا ہے۔ ت)

(۱۰۱) لوبان (۱۰۲) اگر (۱۰۳) ٹولی کا ٹک (۱۰۴) بھی کہ ایک گھاس کا ٹکڑا ہے۔

(۱۰۵) لیون کا سنت (۱۰۶) نباتات کے اڑاسے ہر سہ پتھر جو کڑکالے ہوتے ٹک۔

(۱۰۸) کانیج (۱۰۹) سیب (۱۱۰) گھونگلی (۱۱۱) سنگ (۱۱۲) خر مہرہ (۱۱۳) سیب کا چرنا اور اس کا

کھانا بھی حرام وہ لا جورد و قوتیا و مہرہ مار کہ مصنوع ہوں اور اکثر مصنوع ہی ملتے ہیں۔ (۱۱۴) سنگیلا مشہور زہر

یہ بھی پتھر نہیں عداۃ فی التذکرہ من المولدات (القی لہ تکمل صودھا) (تذکرہ کے اندر اسے ان

مولات سے شمار کیا ہے جن کی صورتیں تمام رہ گئی ہیں۔ ت) بعض نے کہا چاندی کا دھواں ہے قالہ فی

المسخون و خیرہ (اسے مخزن و غیرہ میں بیان کیا ہے۔ ت)

(۱۱۸) وہ پتھر کہ پہاڑی بکری، بندر، (۱۱۹) سیب ہی کے سر و جوف میں پختے ہیں۔

(۱۲۱) سنگ یا ہی پتھر چٹے کے سر میں کہ ایک ٹھل ہے۔

(۱۲۲) گوردہیں گاسے کے بدن میں۔

(۱۲۳) مار مہرہ سانپ کے سر میں جسے من کہتے ہیں۔



یجوز بالارض النذیة من غیر طین  
وهذا عند ابن حنیفة وعندهما  
لا یجوز<sup>۱۵</sup>۔

اقول اولاً بنی علی الضعیف من  
عدم الجواز بالطین ویاتی۔

وثانیاً لا وجه بخلاف محمد  
مطلقاً فقد قال ملک العلماء فی البدائع  
لو یتیم به اجزاء عند ابن حنیفة و  
محمد لان الطین من اجزاء الارض  
ومافیہ من السماء مستهلك وهو یترقی  
بالید فان خاف ذهاب الوقت یتیم و  
علی عندهما علی قیاس قول ابن یوسف  
یصلی بغیر یتیم بالایماء ثم  
یجید اذا قدر علی الماء او التراب  
کالمحبوس فی السمخروج اذا لم  
یجید ماء ولا تراباً نظیفاً<sup>۱۶</sup>  
فعم منه ما دایة اخرى  
قال فی الحلیة بعد نقل  
ما فی البدائع ما ذکره  
عن محمد من جواز التیمم بالطین

بغیر کچھ والی ترمین سے حکم جائز ہے۔ یہ حکم امام  
ابو حنیفہ کے نزدیک ہے، اور صاحبین کے نزدیک  
ناجائز ہے<sup>۱۵</sup>۔ (ت)

اقول اولاً یہ قول ضعیف۔ کچھ سے  
حکم جواز تیمم پر۔ یعنی ہے۔

ثانیاً اس مسئلہ میں امام محمد کا اختلاف مطلقاً  
ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ ملک العلماء نے بدائع میں یہ  
تقریر فرمایا ہے: اگر کچھ سے تیمم کر لیا تو امام ابو حنیفہ و  
امام محمد کے نزدیک کافی ہوگا اس لیے کہ کچھ اٹھنے زمین  
میں سے ہے۔ اور اس میں جو پانی ہے مٹی میں فنا شدہ  
ہے۔ اور وہ ہاتھ سے چلتی ہے۔ تو اگر وقت نکلنے  
کا اندیشہ ہر طرف سے کے نزدیک کچھ سے تیمم کر کے نماز  
ادا کرے۔ اور امام ابو یوسف کے قیاس پر یہ حکم  
ہوگا کہ بغیر تیمم کے اشارہ سے نماز کی صورت ادا کرے  
پھر جب پانی یا مٹی پر قدرت پائے تو اعادہ کرے۔  
جیسے اس شخص کا حکم ہے جو بیت الخلا میں قید کر دیا گیا ہو  
اور اسے نہ پانی دستیاب ہو نہ صاف مٹی<sup>۱۶</sup>۔  
یاں امام محمد سے ایک اور روایت بھی آئی ہے۔ حلیہ  
میں بدائع کی عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: کچھ  
سے جواز تیمم کا حکم جو امام محمد سے نقل کیا ہے وہ ان سے

عس ای الطین اضافہ تنفیذاً للشریطة  
علی قول محمد ۱۲ منہ غفر له (م)

۱۵ شرح النکاح للبرجندی فصل فی التیمم  
۱۶ بیان مایکوزیر التیمم

یعنی کچھ۔ ہاتھ سے چپکنے کی بات امام محمد کے قول  
پر شرط کی تکمیل کے لیے بڑھائی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

۱۷ طبع نوکثور بالسور ۲۷/۱  
۱۸ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۲/۱

احدی الروایتین عنہ کہا ہو ظاہر المختصہ  
و قد صرح فی النہایۃ بان فی احد الروایتین  
عن محمد لا یجوز التیسم بالطین

**اقول** عبارة المختصه عن نص  
الامام محمد نفسه في المبسوط هكذا وفي  
الاصل قال ابو حنیفۃ ومحمد یجوز  
التیسم بجميع ما كان من جنس الارض  
ومن اجزائها نھو القرب والرمل والنوق  
(وعد اشياء اى ان قال) وقال ابو یوسف  
لا یجوز الا بالقرب ثم عندنا لافرق  
في الحجر علیہ غبار اولہ یکن  
مفسولا او غیر مفسول صدقوا او غیر  
صدقوا وقال محمد ان كان الحجر مدققا  
او علیہ غبار جان التیسم والا فلا وان  
تیسر بارض قد رشح علیہ الماء وبقی  
علیہا ندوة جان ولو كان فی طین طاهر  
لا یتسم بل یلطخ بعض ثیابہ او جسدہ  
ویترکہ حتی یجف ثم یتسم بہ ومع  
هذا التیسم بالطین فهو علی الخلاف  
وقال الکرمی یجوز التیسم بالطین  
ولو یتسم بالحجر الاصل او المفسول یجوز  
عند ابی حنیفۃ وعند ابی یوسف

نقل شدہ ایک روایت ہے جیسا کہ خلاصہ کی ظاہر عبارت  
سے معلوم ہوتا ہے۔ اور ثانیہ میں تو اس بات کی عبارت  
موجود ہے کہ امام محمد سے ایک روایت یہ آئی ہے کہ  
کچر سے تیم جائز نہیں (ت)

**اقول** خلاصہ میں خود امام محمد کی کتاب مبسوط  
کے حوالہ سے یہ عبارت پیش کی ہے، اصل میں ہے  
ابو حنیفۃ و محمد کہتے ہیں تیم ہر اس چیز سے جائز ہے جو  
زمین کی جنس اور اس کے اجزاء سے جو جیسے مٹی، لٹیا  
چٹنا (اور بھی کچ چیزیں شمار کریں یہاں تک کہ فرمایا)  
اور ابو یوسف کہتے ہیں، مٹی کے علاوہ کسی چیز سے  
جائز نہیں۔ پھر ہمارے نزدیک پتھر میں اس کی کوئی  
تفریق نہیں کہ اس پر گرد ہے یا نہیں، ادا صلا ہوا ہے  
یا نہیں، چسپا ہوا ہے یا نہیں۔ اور امام محمد  
کہتے ہیں، اگر پتھر چسپا ہوا ہو یا اس پر گرد ہو تو تیم  
جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور اگر کسی ایسی زمین سے  
تیم کیا جس پر پانی چھڑکا گیا تھا اور اس پر ابھی تری  
باقی ہے، تو یہ تیم جائز ہے۔ اور اگر ہاک کچر میں ہو تو  
"تیم نہ کرے" بلکہ اپنے کسی کپڑے یا جسم کو اس سے  
آلودہ کر کے خشک ہونے تک چھوڑ دے پھر اس سے  
تیم کرے۔ اس کے باوجود اگر کچر سے تیم کر ہی دیا تو  
اس میں اختلاف ہے۔ اور امام کوئی فرماتے ہیں کچر سے تیم  
جائز ہے۔ اور اگر صاف چکنے یا دھلے ہوئے پتھر سے تیم کر لیا  
تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے

لا يجوز عن محمد روايتان في رواية يجوز  
ان كان عليه خيار وفي رواية يجوز مطلقا  
وبالاجرة يجوز عند الجعيفة وعن محمد  
روايتان وقول ابى يوسف مستقده و  
الخزف الجديدي على الاختلاف الا  
اذا استعمل فيه شيء من الالادوية فيمنع  
لا يجوز ولو تيسم بارض نزلت على  
الاختلاف الذي ذكرنا في الخزف وعلى هذا  
الاختلاف التيسم بالطين

فقد ذكرنا محمد في ظاهر الرواية  
جواز التيسم بكل ما كانت  
جنس الارض و اجزائها وانس  
مع الامام فيه وان الخلاف لابي يوسف  
ثم اشار بمسألة الحجر المدقوق  
ان محمد ايشترط الالتزاق باليد  
ثم احوال التيسم بالطين  
على الخلاف المذكور فنص  
على الجواز عند الطرفين  
لانه من جنس الارض  
واجزائها قطعاً ولا شك انه  
يلتزم باليد فكانت كلامه

نزدیک جائز نہیں اور امام محمد سے دو روایتیں ہیں ایک  
روایت میں ہے کہ اگر اس پر خيار ہو تو جائز ہے اور  
دوسری روایت میں یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے۔ اور پہلی  
اینت سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک تحریم جائز ہے۔ امام محمد  
سے دو روایتیں ہیں۔ اور امام ابو یوسف کا قول متردّد  
ہے۔ نئے خزف (مٹی کے پکے ہوئے برتن وغیرہ) میں  
بھی اختلاف ہے مگر جب اس میں کوئی دوا استعمال  
کی گئی ہو تو اس وقت اس سے تحریم جائز نہیں۔ اگر کسی  
ایسی زمین سے تحریم کہ جس میں پانی کی تری ابلتی ہے تو وہیں  
میں بھی وہی اختلاف ہے جو خزف سے متعلق ذکر ہوا۔  
لہٰذا تحریم میں بھی یہی اختلاف ہے (۱)۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ خلاصہ میں امام محمد کی  
ظاهر الروایۃ کی عبارت ذکر فرمائی ہے کہ ہر اس چیز  
سے تحریم جائز ہے جو زمین کی جنس اور اس کے اجزاء سے  
ہو اور یہ کہ اس مسئلہ میں امام محمد، امام اعظم کے ساتھ  
ہیں اختلاف امام ابو یوسف کا ہے۔ پھر پچھلے حصے  
پتھر کا مسئلہ بیان کر کے اس بات کی طرف اشارہ  
فرمایا کہ امام محمد کے نزدیک ہاتھ سے لگنا، چکنا شرط ہے۔  
پھر پچھلے تحریم کے بارے میں اسی ذکر شدہ اختلاف کا  
حالہ دے کر یہ مراعت فرام کر دی کہ طرفین کے نزدیک  
جائز ہے اس لیے کہ یہ یقیناً زمین کی جنس اور اس کے  
اجزاء سے ہے اور ہاتھ سے اس کے چپکنے، لگنے میں  
بھی کوئی شک نہیں۔ تو ان کا کلام ٹھیک ویسے ہی ہوا

کلام مملک العلماء بسواء بسواء قسم انفاد  
یسألنی الحجر المضلول والأجران محمد  
فی روایة عنه یوافق الأعلام فی عدم  
اشتراط التزاق شیء بالید فبما حال مسألة  
المخزف علی الاختلاف والظاهر ان السمراد  
به الاختلاف المذکور فی الأجران کسریه  
عقیده ولا اشتراط العلة فیهما انه لا ینفصل  
منهما شیء ینتفیق بالید فافاد ان عن محمد  
فی المخزف مروایتین فی روایة یجوز مطلقاً  
وفاقاً للأعلام الاعظم وفی اخری لا الا اذا کمل  
من قوفاً لعلیه غبار کما ذکر فی الحجر  
وهی الروایة المشهوره عنه قسم انه  
احال سألنی الارض النزهة والطیس علی  
الاختلاف المذکور فی المخزف فقد یؤخذ  
منه ان عنه فیها ایضاً مروایتین هذا المعنی  
قول الخلیفة کما هو ظاهر الخلاصة .

جیسے ملک اسلام کا کلام ہے۔ پھر دیکھو جو سب پتھر لہرتی  
اینٹ کے مسئلوں سے یہ افادہ فرمایا کہ امام محمد اپنی ایک  
روایت میں امام عیسیٰ کے موافق ہیں کہ ہاتھ سے کچھ  
چکنا شرط نہیں۔ پھر غزف کے مسئلہ میں بھی اختلاف کا  
حوالہ دیا اور ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد وہی اختلاف  
ہے جو کئی اینٹ کے بارے میں ذکر ہوا کیونکہ اسی کے  
بجائے ذکر کیلئے ہمارے اس لیے بھی کہ دونوں میں یہ علت  
مشترک ہے کہ دونوں ہی سے کوئی ایسی چیز انگ نہیں  
ہوتی جو ہاتھ سے چپک جائے۔ اس سے یہ بھی مستفاد ہوا  
کہ غزف میں بھی امام محمد سے دو روایتیں ہیں ایک روایت  
میں مطلقاً جائز ہے جیسا کہ امام عیسیٰ کا مذہب ہے اور  
دوسری روایت میں جائز نہیں مگر اسی وقت جب کہ  
غزف پسائے ہو یا اس پر غبار ہو جیسا کہ پتھر سے متعلق  
ذکر کیا اور یہی ان کی مشہور روایت ہے۔ پھر انہوں نے  
تری والی زمین اور کچرا والی زمین کے مسئلوں میں بھی  
اسی اختلاف کا حوالہ دیا جو غزف میں ذکر ہوا اس سے

یہ اخذ ہوتا ہے کہ امام محمد سے ان دونوں کے بارے میں بھی دو روایتیں ہیں۔ - علیہ کی عبارت لکھا ہو ظاہر  
الخلاصة (جیسا کہ خلاصہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے) کا یہ مطلب ہوا (جو عبارت خلاصہ کی تفصیل کے  
ہم نے واضح کیا)۔ (ت)

اقول نکان الروایتین انما هما  
البحول مطلقاً والحيوان بشرط  
الاتزاق اما عدم الحيوان بالطين  
مطلقاً فی روایة عن محمد کما ذکر تحت  
النهاية فلیس ظاهراً الخلاصة ولا  
متوهماً منها ثم لا شغل

اقول لیکن یہ دو روایتیں یکا ہیں باہم کہ  
مطلقاً جواز ہے یا چکنے کی شرط کے ساتھ جواز ہے  
مگر یہ کہ امام محمد سے کسی روایت میں کچرے سے مطلقاً  
عدم جواز منقول ہے جیسا کہ علیہ نے نہایت کے حوالہ سے  
ذکر کیا یہ بات نہ تو خلاصہ کے ظاہر سے مستفاد ہوتی ہے  
نہ ہی اس کا اس سے وہم ہوتا ہے۔ پھر امر یقینی ہے

ان الطین یلتزق منه شئ بالید کما اخذہ  
ملک الصلحاء ففتفق الروایات علی الجواز  
ولا یشیق محمل الاستدراک علی البدائع  
بالخلاصة لعدم دلالتها علی سوا ید اخری  
ولا بالنهاية اذ لا ملقت الی النوادر من منع  
الظواهر وانما کان قصاراً ان ینقول  
ما ذکره عن محمد بن محمد بن عیسیٰ بن عیسیٰ  
خلافه علی ما فی النهایة اذ اعرف هذا  
وقد استقر عرش التحقيق علی ان الروایات  
الظاهر عن محمد بن عیسیٰ بن عیسیٰ بن عیسیٰ  
القیسم بالطین فتقول البرجندی عندهما  
لا یجوز لیس کما ینبغی۔ هذا ثم قال فی  
الطیة تیمم بارض قد مرش علیها النساء  
و یقی لهما ندوة جائز کذا فی الفتاوی  
الغنائیة وغیرها و فی خزائن الفتاوی  
فوتیمم بالثری ان کان الی الجاف اقرب  
جائز وان کان الی البلل اقرب لا یجوز ان  
تیمم جائز ہے جس پر پانی پھر کا گیا تھا اور کی رہ گئی ہے۔ فتاویٰ خانیہ وغیرہ میں ایسا ہی ہے۔ اور غزوات الفتاویٰ  
میں یہ ہے کہ، نناک مٹی سے تیمم کیا تو وہ اگر خشک ہونے سے زیادہ قریب ہو تو جائز ہے اور اگر تر ہونے سے زیادہ قریب  
ہو تو ناجائز ہے۔ (مت)

کہ کچھ سے ہاتھ میں کچھ ضرور چپکتا ہے جیسا کہ حکم العلماء  
نے افادہ فرمایا تو دونوں ہی روایتیں (کچھ سے تیمم  
کے) جواز پر متفق ثابت ہوئیں۔ اور خلاصہ کے  
حوالہ سے بدائع پر استدراک کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ اس  
لیے کہ عبارت خلاصہ کی روایت کا کوئی پتا نہیں دیتی۔  
اسی طرح نہایت کے حوالہ سے بھی استدراک کا موقع نہیں  
اس لیے کہ ظاہر روایت کے ہوتے ہوئے زاہد قابل انتقاد  
نہیں۔ صاحب علیہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے تھے کہ  
”حکم العلماء نے امام محمد سے جو نقل کیا وہ امام محمد کا  
مذہب ہے اور ان سے اس کے خلاف بھی ایک روایت  
آئی ہے جیسا کہ نہایت میں ہے“ جب یہ بات معلوم ہو گئی  
تو عرض تحقیق اس پر مستقر ہو اگر امام محمد سے نقل شدہ  
ظاہر روایت کچھ سے جواز تیمم پر متفق ہیں تو برجندی کا یہ  
گھنا کر صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے“ مناسب  
نہیں (یعنی امام ابو یوسف کی طرف اسے امام محمد کا بھی  
مذہب قرار دے دینا درست نہیں) امام الغنائیہ  
ذہن نشین رہے۔ پھر علیہ میں یہ لکھا ہے ”ایسی زمین  
سے تیمم جائز ہے جس پر پانی پھر کا گیا تھا اور کی رہ گئی ہے۔ فتاویٰ خانیہ وغیرہ میں ایسا ہی ہے۔ اور غزوات الفتاویٰ  
میں یہ ہے کہ، نناک مٹی سے تیمم کیا تو وہ اگر خشک ہونے سے زیادہ قریب ہو تو جائز ہے اور اگر تر ہونے سے زیادہ قریب  
ہو تو ناجائز ہے۔ (مت)

اقول خود تیمم سے مانع نہیں، جیسا کہ اس  
پر کتب معتبرہ کے باہمی اتفاق سے ناظر پر حیاں ہو چکا  
تو جو مٹی تری سے قریب ہو وہ کیونکر تیمم سے مانع ہو گی؟

اقول نفس البلل لا یمنع  
التیمم کما حلت من تظاہر المعتمدات  
علیه فکیف ما یقرب منه فیجب

حمل الجوارح فیہ علی معنی الحمل ای  
انکاح اقرب الی البطل بیحدیث یلطف الوجه  
لا یحمل لما فیہ من المثلثة کما سیأتی۔  
میں اس کا استعمال رسول نہیں کیوں کہ اس میں مثلہ صورت بجاڑنا لازم آئے گا۔ جیسا کہ اسکا بیان آ رہا ہے (ت)  
**طین یعنی کھجور** و برائے و غلٹہ و برائے و ایضاً کوانی و شعاع الدیار و شلبیہ و سرآجید و دلو آجید و  
بشلی و بکشر و نیشتر و ہندیر میں اسی سے جو ازیم کی تصریح ہے۔

وقد صرت عبارات البدائع و الخلاصة  
ومثل الخلاصة فی البدائیة و عن البدائع  
نقل فی الهندیة ولفظ ابن الشلی صرت  
الکافی عن الکرمانی ما ذکر فی الاصل انه  
یلطف الثوب بالطین و یتیم بعد البهفان  
اذا کان فی طین ردغة هو قوله اما عند  
الی حنیفة یجوز التیمم بالطین الرطب  
اذا لم یعلق منه شیء۔

اقول ای وان لم یعلق منه شیء کما  
سیأتی فی عبارات الاکامہ الاجل الکرمانی  
فیكون تمسیرہا بالحنفی لا یحمل خلاف  
محمد لیدل علی الظاہر بالاولی او الجوارح  
بمعنی الحمل فیقول بما اذا لم یعلق حدرا عن  
المثلثة و فی السراجیة لوتیمم بالطین یجوز ان  
و نہ هم السراجندی المستفاد

لہ حاشیہ الشلبیہ مع التیمم باب التیمم  
مطبوعہ امیر برہ بلاق مصر ۱/۳۹  
مطبوعہ نوکشتور کشتور ص ۷

برائے اور غلٹہ کی جہاتیں گزریں۔ غلٹہ ہی کے مثل  
برائے میں بھی ہے اور برائے سے ہندیر میں نقل کیلئے۔  
اور ابن الشلی کے الفاظ کا کہ پھر کوانی سے روایت  
کرتے ہوئے وہی ہیں جو اصل (جسوط) میں ذکر ہوئے  
کہ آدمی کھڑے پر کھڑا لگائے اور خشک برہانے کے  
بعد اسی سے تیمم کرے جب سنت کھڑا والی زمین میں  
ہو۔ یہ امام محمد کا قول ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے  
نزدیک تر کھڑے تیمم جائز ہے جب اس میں سے کچھ  
بدن پر نہ چکے اور (ت)

اقول مراد یہ ہے کہ اگرچہ اس میں سے کچھ بدن  
پر نہ چکے جیسا کہ عن قریب امام اجل کرخی کی عبارت  
میں آ رہا ہے۔ تو یہ امام محمد کے اختلاف کی وجہ سے  
حنفی بات کی صراحت کر دیتا ہے تاکہ ظاہر بات  
پر بدرجہ اولی دلالت ہو۔ یا بوزار یعنی حلت ہے  
تو نہ چکنے والی صورت سے اس کا تعلق مثلہ سے پچنے  
کے لیے ہو گا۔ سرآجید میں ہے: اگر کھڑے تیمم کیا تو جائز





اوالترا ب الیہا جس وفی انکرضی یجوزہ بالطین  
الوطب وان لم یصلق بید یہ والصحیح  
جوانر التیسیم بالطین عند ای حنیفة  
وشر فری

نہ طے نماز نہ پڑھے۔ اور کرنی میں ہے، ترک کچڑ سے  
تیمم جائز ہے اگرچہ اس کے ہاتھوں میں نہ پیچکے اور  
میچ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام زفر کے نزدیک  
کچڑ سے تیمم جائز ہے۔ (ت)

بلکہ محیط سے منقول ہوا کہ بالاتفاق ناجائز ہے، رحمانہ میں ہے،

فی السحیط لا یجوز التیسیم بالطین عند الکمل  
لا التراب لا یصبی علیہا ما لم یصر مغلوبا  
بالماء

محیط میں ہے، سب کے نزدیک کچڑ سے تیمم ناجائز ہے  
اس لیے کہ مٹی اُسی وقت کچڑ ہوتی ہے جب پانی سے  
مغلوب ہو جائے۔ (ت)

اور تحقیق، توفیق دہ ہے جو تیمم سرخی و قیسا و ضوی و حید و بکر اراقی و درخت و تھلگیر یہ و فتح اللہ لطین و طیرا میں  
افادہ فرمائی کہ جس کچڑ میں پانی غالب ہے اُس سے تیمم جائز نہیں اور مٹی غالب ہے تو جائز۔ حلیہ میں ہے،

قال رخص الدین فی محیطہ الصحیح  
الطین جنس الارض الا اذا ہار مغلوبا  
بالماء فلا یجوز

رضی الدین نے اپنی محیط میں فرمایا، میچ یہ ہے کہ کچڑ زمین  
ہی کی جنس ہے مگر جب پانی سے مغلوب ہو جائے تو ناجائز  
ہے۔ (ت)

ہندہ میں ہے،

وان ہار طین مغلوبا بالماء فلا یجوز بہ  
التیسیم ہکذا فی محیط السرخسی

اور اگر کچڑ پانی سے مغلوب ہو تو اس سے تیمم جائز نہیں۔  
ایسا ہی محیط سرخسی میں ہے۔ (ت)

علا و ازہری میں ہے، و طین غیر مغلوب بماء۔ (اور) تیمم جائز ہے ایسی کچڑ سے جو پانی سے  
مغلوب نہ ہو۔ (ت)

مگر میں ہے،

عند المجنیفة یتیم بالطین وهو الصحیح

امام ابو حنیفہ کے نزدیک کچڑ سے تیمم جائز ہے اور یہی صحیح ہے

۱۵/۱	کتبہ امدادیہ طنان	باب التیمم	لہ الجہرۃ النیرۃ
۳۳/۱	کتبہ علیہ		کتبہ رحمانیہ
۶۷/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول من التیمم	کتبہ فتاویٰ ہندیہ
۹۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	فتح اللہ لطین

الاذا اصاب مقلوباً بالماء فلا يجوز التيمم  
لیکن جب کچھ پانی سے مطلوب ہو تو اس سے تیمم جائز  
نہیں۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ (ت)

البتہ بلا ضرورت اُس سے تیمم ناجائز یعنی مکروہ و منوع و گناہ ہے کہ مزید کچھ سے سنانا صورت بگاڑنا ہے  
اور صورت بگاڑنا مشکہ اور مشکہ حرام ہے یہاں تک کہ چھاد میں جرنی کافروں کو بھی حلقہ کرنا صحیح حدیث میں منعی فرمایا  
جی کے قتل کا حکم فرمایا ان کے بھی مشکہ کی اجازت نہ دی۔ افسوس اُن مسلمانوں پر کہ باہم کھیل میں ایک دوسرے کے  
منہ پر کچھ پھونپتے ہیں یا پانی سے کسی کے منہ میں اُس کے منہ پر سیوا ہی لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے اور اس سے  
پرہیز فرض، خلاصہ خانہ و بدائع وغیرہ میں کہ کچھ سے تیمم کی ممانعت فرمائی اور اُس کی یہ ترکیب بتائی کہ اپنے  
ہاتھ یا کچھ سے محض خواہ کسی اور چیز پر کچھ کا لیس کر لے جب وہ خشک ہو جائے اُس سے تیمم کرے اور یہ نفیس  
ترکیب خود محمد النذہب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاصل میں ارشاد فرمائی اُس کا منشا یہی تقبیح  
صورت سے بچانا ہے نہ یہ کہ کچھ سے تیمم درست ہی نہیں۔

اقول وبہ ظہر ما فی ظاہر کلام  
الایضاح حدیث جعل الارشاد فی هذا  
الصنيع قول محمد خاصة وقابله بقوله  
اما عند ابي حنيفة فيجوز ان انه صنيع  
سنيع مطلوب عند الامام ايضا قطعاً  
وليس ارشاد محمد اليه لا بطلان التيمم  
بالطبيي۔

اقول وبہ ظہر ما فی ظاہر کلام  
الایضاح حدیث جعل الارشاد فی هذا  
الصنيع قول محمد خاصة وقابله بقوله  
اما عند ابي حنيفة فيجوز ان انه صنيع  
سنيع مطلوب عند الامام ايضا قطعاً  
وليس ارشاد محمد اليه لا بطلان التيمم  
بالطبيي۔

بھی مطلوب ہے۔ اور اس طرز کی جانب امام محمد کی رہنمائی اس لیے نہیں کہ وہ کچھ سے تیمم باطل قرار دیتے ہیں۔ (ت)  
کلام ایضاح کی قریب تاویل وہ ہے جو  
میں کتابوں (اقول) ان کی مراد یہ ہے کہ  
اس ترکیب کو مطلقاً واجب قرار دینا، خواہ ہاتھ میں  
کچھ ہو یا نہ ہو، خاص امام محمد کا قول ہے اس لیے  
کہ اگر کچھ ہاتھ میں چپکتی ہے تو کٹودگی ہوگی اور

لہ یعلق لم یصمہ التیمم عندہ اما الامام  
فلا یوجبہ اذا لم یعلق ببیضاء شیء۔  
نہیں لگتی تو اس کے نزدیک تیمم ہی درست نہیں۔ لیکن  
امام اعظم اسے ہاتھ میں کچھ نہ لگنے کی صورت میں واجب  
نہیں سمجھتے۔ (ت)

وَلَمَّا تَعَرَّجَ فَرَمَاتے ہیں کہ یہ ترکیب اس وقت ہے کہ ابھی نماز کے وقت میں اتنی وسعت ہو اور  
اگر دیکھ کر ایسا کرے گا تو اس کے خشک ہونے تک نماز کا وقت جاتا رہے گا تو لازم ہے کہ پونہی کپڑے  
تیمم کر کے نماز پڑھے وقت نہ جانے دے **اقول** مگر اب لازم ہو گا کہ دونوں ہتھیلیاں ہاتھ خوب ملے رکھے  
کہ جہاں تک ممکن ہو کپڑے چھوٹ جائے اور جو حصہ رہے خشک پر آجائے کہ جب غبار و زمین خشک پر ہاتھ مار کر  
جھاڑنا اور اثر خاک سے صاف کر دینا سنت ہو تو یہاں وجوب چاہئے نیز تعریج فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے ایسا  
کر لیا اور کپڑے ہی سے تیمم کر لیا بڑا کیا مگر تیمم ہو گیا، خلاصہ سے گزارش۔

مع هذا التیمم بالطين فهو على الخلو  
اذا صم عند الامام والثالث خلافا  
للشافی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔  
اس کے باوجود اگر کپڑے تیمم کر لیا تو اس میں اختلاف  
ہے۔ یعنی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک  
جائز ہے امام ابو یوسف کے نزدیک اس کے  
بغض ہے اللہ تعالیٰ ان سبھی حضرات کی راضی ہو۔ (ت)

دوسرے گروہ میں ہے :

لا بالطين بل يخلط جسد به فاء  
جفت تیمم ومع هذا التیمم به فعلی  
هذا الخلاف  
کپڑے تیمم جائز نہیں بلکہ اپنے جسم کے کسی ایک حصے پر  
کپڑے لگا کر خشک ہونے پر اس سے تیمم کر لے، اس  
کے باوجود اگر کپڑے تیمم کر لیا تو اس میں بھی اختلاف  
ہے۔ (ت)

ولو البیر پھر دل علی البحر پھر بحر الخافق میں ہے :

عند ابی حنیفة ان خاف ذهاب الوقت  
تیمم بالطين لان التیمم بالطين  
عندہ جائز لانه من اجزاء الارض  
امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اگر وقت نکلنے کا  
اندیشہ ہو تو کپڑے تیمم کرنے کی نکران کے نزدیک  
کپڑے تیمم جائز ہے اس لیے کہ وہ اجزاء زمین

ہے یہی وقت نکلنے کے اندیشہ سے پہلے اس سے  
تیم نہ کرے تاکہ چہرہ اس سے آلودہ ہو کر مشکل کے معنی  
میں نہ ہو جائے۔ (مت)

الا انه لا يتقسم قبل خور ذهاب الوقت  
کیلا یطلخ بوجهه فیصیر بمعنی  
المشكلة

باقی و ہند میں ہے،

کیچڑ اور دلدل میں ہونے پانی دستیاب ہے نہ مٹی،  
نہ کچڑے یا زین پر غبار ہی ہے تو اپنے کپڑے یا جسم کے  
کسی حصے پر کیچڑ لگائے، جب خشک ہو جائے تو اس سے  
تیم کرے اور جب تک وقت نکلنے کا اندیشہ نہ ہو  
اس سے تیم نہیں کرنا چاہئے کیونکہ اس میں بلا ضرورت  
چہرہ آلودہ ہو کر مشکل (صورت بگاڑے) کے معنی میں  
ہو جاتا ہے اور اگر اس سے تیم کر لیا تو امام ابو حنیفہ و  
امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک کافی ہوگا۔  
آخر عبارت تک جو ہم پہلے نقل کر لے۔ (مت)

لوکان فی طین وردغة لا یجد ماء ولا یعبید  
ولیس فی ثوبه وسرجه خیار یلطلخ  
ثوبه او بعض جسدہ یا لطلین فاذا جفت  
یتقسم بہ ولا ینبغی ان یتقسم ما لم  
یخت ذهاب الوقت لان فیہ تلطلخ الوجه  
من غیر ضرورة فیصیر بمعنی المشكلة  
وان یتقسم بہ اجزاء عند ان حنیفة و  
محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما الخ اخر  
ما قد منّا

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے،

شمس الائمہ حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے  
کیچڑ سے تیم نہیں کرنا چاہئے اس لیے کہ اس میں چہرہ  
کی آلودگی ہوتی ہے اور اگر کر ہی لیا جائے تو  
بائز ہے۔ (مت)

ذكر شمس الائمة الحلوانی رحمہ اللہ  
تعالیٰ انہ لا ینبغی ان یتقسم بالطلین  
لان فیہ تلطلخ الوجه و لو فصل  
جائز ہے

اقول انہی عبارات سے ظاہر ہوا کہ بحال گنہائش وقت اس ترکیب پر عمل صرف مستحب نہیں بلکہ  
واجب ہے کہ جب وہ معنی مشک میں ہے اور مشک حرام قطعی تو جو اس کے معنی میں ہے لا غسل کردہ تحسیری  
وہ ظہر وضععت ما وقع فی الحلیة حدیث اسی سے اس کا ضعیف ہونا عیاں ہو جاتا ہے

قال وعلى هذا لا يلزم المسافر ما ذكر  
بل يستحب له ذلك ولفظ الیدائع (مذكور  
ما نقلنا عنها) وكأنه يستشهد بقولها  
لا ينبغي ان يتيمم ومثله قول شمس  
الاشمة -

اقول ان كانت لهذا اميل الى عدم  
الوجوب فقول الخاتبة والمفلاحة والبرازية  
ولولو الجبة والمبتغي بل وشمس الاشمة  
ايضا على رواية المليحة لا يتيمم بالطهارة  
ظاهر في الوجوب فان استويا وجب الرجوع  
الى الدليل وهو قاض بالوجوب كما علمت  
لا جرم ان صرح في النية وغيرها بلفظة  
لا يجوز كما استسمع وقال العلامة الخبير  
الرملي كما في المشقة لما كان في معنى المشقة  
وجب تاخير فعله الى ذلك الوقت لمثلا  
يباشر ما هو في معنى المشقة لفيوضه <sup>ثم</sup> ورواه

اقول لكن يكره عليه ان لو وجب  
لا وجب عدم التيمم به الا بعد  
الجفاف وان خرج الوقت

جو طریق میں گھڑا ہے کہ اس بنیاد پر عل مذکور مسافر  
کے لیے لازم نہیں بلکہ مستحب ہے اور بدائع کی عبارت  
یہ ہے (اس کے بعد بدائع کی وہ عبارت ذکر کی  
جو ابھی ہم نے اس سے نقل کی) معلوم ہوتا ہے کہ وہ بدائع  
کے الفاظ لا ینبغي ان یتیمم (تیمم نہیں کرنا چاہئے)  
سے شہادت پیش کرنا چاہتے، شمس الانر کے الفاظ بھی  
اسی کے مثل ہیں۔ (ت)

اقول، اگر ان الفاظ کا کچھ ترجمان عدم وجوب  
کی طرف سے تو خاتمہ، خلاصہ، بزاز، ولوالجبة،  
جنتی بلکہ بروایت بنیہ شمس الانر کے الفاظ لا یتیمم  
بالطهارة (یکچڑ سے تیمم نہ کرے) وجوب کے بارے  
میں واضح ہیں۔ اگر دونوں کا پڑھنا برابر ہو تو دلیل کی  
طرف رجوع ضروری ہوگا۔ اور دلیل وجوب ہی کا  
فیصلہ کرتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ لا عمل الیه وغیرہ  
میں فقط تا جائزہ کی صراحت آئی ہے جیسا کہ  
آگے آپ سنیں گے۔ اور علامہ خیر الدین رحلی نے  
جیسا کہ متر الخاتمی میں ہے، یہ فرمایا: جب یہ  
مشکل کے معنی میں ہے تو عل اس وقت تک مؤخر کرنا  
واجب ہوتا کہ بلا ضرورت ایسے کام کا ترکیب نہ ہے جو مشکل کے معنی میں ہے۔ (ت)

اقول، لیکن اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا  
کہ اگر عل واجب ہوتا تو جب تک خشک نہ ہو  
اس سے عدم تیمم واجب کرتے اگرچہ وقت نکل جائے

کما هو قول الامام ابی یوسف فان العجز  
الشرعی ایضا مثبت للعجز عن استعمال الماء  
كما قد منافی مسألة الحجاب و مسألة  
الهيئة و مسألة المشترك بین الناس  
بملك فاسد فكذا ينبغي ان یثبت العجز  
عن استعمال هذا القرب -

واقول فی الجواب بتوفیق الوهاب  
حفظ الوقت فرضیة و اتیان الفریضة اهم  
من ترك المکروه تحریمها فلا یجعل مجزاً  
عن القرب اذ لا یدل له بخلاف السماء  
فان له خلفاً و هو القرب و الله تعالی  
اعلم بالصواب -

جیسا کہ امام ابو یوسف کا قول ہے اس لیے کہ شرعی  
ممانعت سے بھی پانی کے استعمال سے مجز ثابت  
ہوتا ہے جیسا کہ ہم پہلے سبیل کے پانی، ہر کے مسئلہ  
اور چند آدمیوں کے درمیان ملک فاسد سے مشترک  
پانی کے مسئلہ میں بیان کر آئے ہیں تو اس مٹی کے استعمال  
سے بھی مجز ثابت ہونا چاہئے۔ (ت)

(اقول) خدا نے وہاب کی توفیق سے  
اقتراض ذکر کے جواب میں، میں کہتا ہوں کہ وقت  
کا تحفظ فرض ہے اور طہر کی بجا آوری مکروہ تحریمی  
کے ترک سے اہم ہے تو اسے مٹی سے مجز نہ قرار  
دیا جائے گا اس لیے کہ اس کا کوئی بدلہ نہیں  
پانی کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کہ اگر اس کا

ایک ناسیب بدل مٹی موجود ہے اور خدا نے تعالیٰ درستی و صواب کو طہر جاننے والا ہے۔ (ت)  
بالجملہ مسئلہ بجا آوری تعالیٰ واضح ہے اور کچھ سے منع کا یہی خشاک ہم نے تقریر کیا اور اسی سے عبارات میں  
ترغیب و تہیہ الترتیب -

اقول ایک یہ ایک پھسل ہے جساں  
متعد و علامتہ اعلام کے قلم لفظ جواز کو بجائے حلت  
کے صحت کے معنی پر محمول کر لینے کی وجہ سے لغزش  
کھا چکے ہیں۔ (۱۱) سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے  
جو برجندی سے میں نے نقل کیا کہ انہوں نے غلامہ  
کی طرف فسوس کر ڈالا وہ سب جو فسوس کیا اور  
اس کا خیال نہ کیا جو صاحب غلامہ نے خود اسی سطر  
میں اور پھر چند سطر بعد بھی صراحت فرمائی ہے -  
(۱۲) وہ بھی ہم نے امام کرمانی کی ایضاً سے نقل کیا، اگر  
اس کی وہ تاویل نہ کی جائے جو فقیر پر خدا کے فتاح نے

اقول لكنها منزلة نزلت فيها اقلام  
اعلام من قبل حمل الجواهر على معاني  
الصحت و منه الحمل فاعرفها ما قد مت  
عن البرجندی حيث عزاني الخلاصة  
ما عزو لم يبال بما هرب به في نفس  
السطر و بعد بعدة اسطر و منها ما قد مت  
عن الايضاح انه لم يؤول بما فتم على  
الغشاح و منها قال في المنية لا يجوز  
القيسم بالطين قال شمس الاثمة  
العلواني رحمه الله تعالى لا يقيسم

بالطین وان فعل یجوز الله هذا احسن في  
نسختنا المتن وعلیها شروح فی المغنیة و  
وقم فی نسخة شرحها فی الحلیة قال شمس  
الائمة لا یجوز التیسم بالطین وان فعل  
یجوز الله قال فی الحلیة الجواز به قال  
الکوفی وعلیه شمس شمس الائمة العلوانی  
الا انه قال لا ینفی امت یتسم به لانت  
فیه تلطیف الوجه ولو فعل جاز ذکر عن  
بهذا اللفظ قاضیخان فی فتاوا لا باللفظ  
الذی حکاه المصنف عنه فان ظاهراً  
التناقض.

اقول من سمع هذا الا یتبادر ذهنه  
الا ان لا یجوز بمعنی لا یحصل ولا یجوز  
بمعنی یصح والظاهر هو المتبادر غیر  
امت الشارح العلامة لا یسلم  
عدم الحصل ایضا کما تقدّم  
فلو یتقّم له هذا المعنی الواضح  
ومنها قال فی البحر وقید الجواز بالطین  
الاولی فی فتاوا وصاحب المیتقی بامت

محکشف فرمائی (۳۲) طبع میں کہا: کچھ سے تیمم جائز نہیں۔  
شمس الائمہ علوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کچھ سے تیمم  
ذکر ہے، اور اگر کر لیا جائز ہے! اح۔ یہ ہمارے  
نسخہ میں ہے۔ اسی نسخہ پر شرح فنیہ بھی ہے۔ او  
ایک دوسرے نسخہ میں جس پر شرح علیہ ہے یوں لکھا:  
شمس الائمہ نے فرمایا: کچھ سے تیمم جائز نہیں اور اگر کر لیا تو  
جائز ہے! اح۔ طبع میں لکھا: اس سے جواز کے قائل  
کرتی ہیں اور اسی پر شمس الائمہ علوانی بھی لکھے ہیں مگر  
انہوں نے یہ فرمایا کہ اس سے تیمم نہیں کرنا چاہئے اس  
لیے کہ اس میں چہرہ کی آلودگی ہوتی ہے اور اگر کر لیا تو جائز  
ہے۔ ان سے ان ہی الفاظ کے ساتھ قاضیخان نے

اپنے فتاویٰ میں نقل کیا ہے ان الفاظ میں نہیں جو ان سے  
مصنف نے حکایت کی اس لیے کہ اس کا ظاہر تو تناقض ہے جس سے (۳۲)

اقول، جو بھی یہ سنے گا اس کا ذہن اسی بات  
کی طرف جائے گا کہ لا یجوز (جائز نہیں) لا یصل  
(حلال نہیں) کے معنی میں ہے۔ اور یجوز (جائز  
ہے) یصح (درست ہے) کے معنی میں ہے۔ اور  
ظاہر بھی قیاد ہوتا ہے۔ مگر شارح مدار عدم علت  
بھی نہیں مانتے جیسا کہ گزر چکا اس لیے یہ واضح معنی  
ان کے لیے راست نہ آسکا۔ (۳۳) مگر میں فرمایا: اولی  
نہایتے فتاویٰ میں، اور صاحب میتقی نے بھی کچھ سے جواز



کہ اس بات سے متقید کیا ہے کہ وقت بچنے کا اندیشہ ہو۔  
اس سے قبل جائز نہیں تاکہ چہرہ آلودہ ہو کہ بلا ضرورت  
مشکوٰۃ کے معنی میں نہ ہو جائے۔ اور یہ اچھی ٹکڑی ہے یاد  
رکھنا چاہئے :

**اقول**، بیان علت پر طور کیجئے کیا اس سے  
اس بات کی راہ ملتی ہے کہ جواز بمعنی علت کا عدم  
مراد ہے یا بمعنی صحت کا ؟ — تو بعد ازاں وہ اعتراض  
دفع ہو گیا جس سے صاحب بحر پر ان کے برادر مدق  
نے نہر میں اد علامہ مدق نے حاشیہ بحر میں رد کیا اور  
علامہ رشامی نے غزوہ افاق میں ان دونوں حضرات  
کی پروا کی۔ یہ سب ان حضرات نے یہ سمجھتے ہوئے  
کیا کہ صاحب بحر یہ فرما رہے ہیں کہ کچھ ٹکڑے تیم درست  
ہونے کے لیے وہ لکھی نے یہ قید لگائی ہے تو اگر  
اس سے وقت بچنے کے اندیشہ سے پہلے تیم کر لیا  
تو وہ درست ہی نہ ہوا — اور شاید یہ معنی ایسا ہے  
جو محقق بحر کے خیال میں بھی نہ آیا ہو، نہ ہی انہوں نے یہ مراد لیا، نہ ہی ان کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس

**ہاں** ان کی عبارت میں ایک امر ایسا ہے  
جس کے ظاہر سے یہ دہم پیدا ہوتا ہے کہ انہوں نے  
کچھ ٹکڑے میں کچھ لگانے کا حکم اس پر لگول کیا ہے کہ نہ کھنے  
سے پہلے کچھ سے تیم جائز ہی نہیں اس طرح کہ اس کے  
مقابلہ میں امام کا قول جواز پیش کیا ہے۔ عبارت یوں  
ہے : وجوب کچھ کے سوا کچھ نہ ملے تو اسے کچھ سے میں

یغاف خروج الوقت اما قبلہ فلا کیلا يتلطف  
وجہہ فیصیر بمعنی المشلۃ من غیر  
ضروریۃ وهو قید حسن یبغی حفظہ

**اقول** فانظر الى التعليل هل يرشد  
الى عدم الجواز بمعنى الحل او بمعنى  
الصحة فانه قد وثقه الحمد ما روي به  
عليه نحوه المدقق في النهج والعلامة  
الرومي في حاشية المبحر تبعهما ثبت في  
المنحة فاهين انه يقول قبيد بـ  
الولو الج صفة التيمم بالطين فلو  
تيمم به قبل ذهاب الوقت لم يصح و  
لعل هذا اشق لم يخطر ببال المحقق  
البحر ولا ارادة ؟ ولا في عبارته ما عينه  
او افادته ؟

جو محقق بحر کے خیال میں بھی نہ آیا ہو، نہ ہی انہوں نے یہ مراد لیا، نہ ہی ان کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس  
سے اس کی تعبیر ہو یا جس سے یہ استفادہ ہو۔ (ت)  
**لعم** فی عبارتہ مایوہم ظاہرہ  
انہ حمل حکم تلطیف الثوب علی عدم  
الجواز یہ قبل الجفاف حیث قابلہ  
بقول الامام بالجواز اذ قال  
اذ لم یجد الا الطین یلطفہ  
بشوبہ فاذا جفت تیمم بـ

وقیل عند ابن حنیفۃ یتیمم یا الطین  
وهو الصحیح لان الواجب عند وضوء  
المید علی الارض لا استعمال جزء منه و  
الطین من جنس الارض الا اذا صار مغلوبا  
بالماء فلا یجوز التیمم کذا فی المحيط  
وهو لیس اول من ذهب وھلہ الی هذا  
فقد عا ذکر فی تعلیل قول الامام یوھم  
ان الطین لا یمکن منه شیء بالید او ان  
ھذا هو الغالب فیہ وهو عکس ما سدکھ  
فی الید اثم والصواب مع ھذا العلماء و  
اللہ تعالیٰ اعلم۔

جس پر صاحب بدائع کام زور ہے اور صواب ملک اعلیٰ کے ساتھ ہے۔ اور خدا سے برتر خوب جانتا ہے۔  
**زمین و خاک سوختہ**۔ ای میں عبارات و طو پر آئیں، اولی بلا قید جائز ہے معتقدات  
النوازل حلیہ حلیہ ایسے ہے فتح ظہیریۃ ہندیۃ مبتدئ حلیہ اسی پر فتویٰ ہے جو احقر  
الاخلاطی غیاثیۃ نصاب حلیہ۔

وہم اگر را کہ پر خاک غالب ہو جائز ہے ورنہ نہیں خاشیہ بشر قد خادگی مشرقی۔ بل جمع بینہما  
فقال یجوز بالارض المحترقة و الطین المحرق الذی لیس بہ سرقین قبلہ و الارض  
المحترقة ان لم یغلب علیہا الرماد (جو انہوں نے دونوں کو جمع کر کے فرمایا، بل ہوئی زمین اور اس  
جلائی ہوئی مٹی سے نیم جائز ہے جس میں پہلے گوبر نہ تھا، اور جل ہوئی زمین سے، اگر اس پر را کہ غالب ہو۔ ت)  
اقول تحقیق یہ ہے کہ مستند فی نفسہا مطلق بلا قید ہے کہ زمین و خاک جل کر را کہ نہیں ہو سکتیں ان میں  
پر کھیتی یا گھاس وغیرہ اور اشیائیں اور وہ جلائی گئیں اور ان کی را کہ خاک سے علی تر ہوں وہ قید غلبہ ملحوظ  
ہوگی۔ طحاوی و شامی میں ہے۔

یعنی زمین پر اُگے ہوئے گی کس پودے جل گئے اور  
زمین کی مٹی سے راکھ خلط ہو گئی، ایسی صورت میں  
جو غالب ہے اس کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

اپنی پہلی عبارت "لو جل ہوتی زمین" کی بجائے اسی پر  
اکتفا کرنا بہتر تھا۔ مگر یہ کہ سبقت کو اس پر محولی  
کریں کہ زمین کی مٹی کسی اور چیز کی آمیزش کے بغیر  
جھولی گئی۔ (ت)

تقاضیخان میں ہے، جب زمین آگ سے جل جائے  
تو اگر وہ راکھ سے خلوط ہو تو اس میں اعتبار اس کا  
ہوگا جو غالب ہے۔ اگر مٹی غالب ہے تو اس سے  
تیم جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور فتح القدیر میں ہے  
"فذهب اصحیح میں جائز ہے"۔ انہوں نے تفصیل  
نہ کی اور ظاہر یہ ہے کہ تفصیل ہونی چاہئے نہ (ت)  
اقول، انہوں نے جل ہوتی زمین ہی سے  
توجہ اذ کو صحیح بتایا ہے، یقیناً اس میں کوئی تفصیل  
نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ تفصیل تو حفاظ کی جہت  
سے ہوتی ہے اور اس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔  
جب اس کے ذکر پر آئے تو یہ فعل خائفہ اعتبار غلبہ  
کی مراد فرمائی۔ یہ ذہین نہیں رہے۔ (ت)

ای احترق ما علیہا من النبات واختلط  
التراب ما د بقواہما فیمتد یعتبر بالغالب

طحاوی علی المراقی میں قول مکرر مراقی پر ہے،  
الاولی الاکتفاء بہذہ عن قوله سابقا  
وبالآخر من المحترقة الا ان یجعل ما سبق  
علی ان الارض احرق تراویحا من غیر  
مخالط۔

بحر الرائق میں ہے،

فی تاقیہ خان اذا احترقت الارض بالناس  
ان اختلطت بالتراب یعتبر فیہ الغالب ان  
كانت الغلبة للتراب جان بہ التیقہ والافلا  
وفی فتح القدیر یجوز فی الاصحح لو یفصل  
والظاہر التفصیل۔

اقول انما صحیح الجوانس بارض  
محترقة ولا تفصیل فیہا کما علمت انما  
یجوز التفصیل من قبل المخالط ولا ذکر  
لہ ہنا فاذا جاء علی ذکرہ مبرح باعتبار  
الغلبة فقلنا من الخانیة ہذا۔

۱/۱۷۷

ص ۶۸

۱۳۸

مطبع مصطفیٰ الیابی مصر

مطبع الانہریہ مصر

مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

باب التیم

•

•

سکھ رد المحتار

سکھ مراقی الفلاح

سکھ البحر الرائق

وما ذکر الشرب بلا فی الطیغ  
المحرق فاقول یترای فی ان یستثنی  
منه ما اذا کان المبرجین قلیلاً واحرق  
طویلاً حتی ذهب المرقین و طهر  
الطیغ فان الاحراق ایضا من المظهرات  
بالبقیة و لیست الناس كالشمس والریح  
فیما مر به بل لا ینقی ولا تذره نسأل  
الله تعالی ان یعافینا منها ومن کل شره

اور شرب بلا فی الطیغ کے بارے میں جو  
ذکر کیا فاقول اس سے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ  
اس سے اس صودت کا اشتنا ہونا چاہئے جب کہ  
کم رہا ہو اور دیر تک چلایا گیا ہو یہاں تک کہ گوبر  
ختم ہو گیا اور مٹی پاک ہو گئی۔ اس لیے کہ چلانا بھی یقیناً  
پاک کرنے والی چیزوں میں ہے اور آگ کا معطلہ  
دھوپ اور ہوا کی طرح نہیں بلکہ جس پر گر رتی ہے کچھ  
بچاتی چھوڑتی نہیں۔ خدا ہی سے سوال ہے کہ ہمیں  
اس سے اور ہر شر سے عافیت عطا فرمائے۔ (ت)  
رہا وہ یعنی خاکستر۔ عمارت کتب مثل خاتیرہ نظیریہ و سرآئینہ الغنی و غیثہ و کافی و مصدر الشریعہ

علیہ ان فی ذلک وان ابقی ما اذا غلبت  
طہارتہ لا تغلب المہین و ان فرض انہ  
قلیل مغلوب بالغراب ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اگر ختم ہو گیا تب تو صحت مٹی رہی۔ اور اگر راکھ ہو کر  
رو گیا تو معتد یہ ہے کہ وہ پاک ہے اس لیے کہ گوبر  
مٹی سے بدل گیا۔ فرض یہ کیا گیا ہے کہ گوبر کم اور مٹی  
سے مغلوب ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
کسی تھوڑی مجلس پانی چھڑکا گیا (یا اس میں کسی بچے  
سے پیشاب کر دیا۔ علیہ احش) تو اس کے اندر  
روٹی پکانے میں کوئی حرج نہیں۔ درختار۔ اس کے  
بعد کہ آگ سے ناپاک تری ختم ہو چکی ہو۔ غایہ احش۔  
جیسے وہ مٹی جو ناپاک ہو گئی پھر اس سے آگ پر پکا کر  
گڑہ تیار کیا گیا۔ تنویر۔ (ت)

علیہ تنویر مرش بساء نجس (۱) ہال فیہ  
صبی حلیہ احش (۲) یا اس بالخیو فیہ  
مرختار بعد ذہاب البیلة النجسة  
بالنار خانینہ احش کطین تنجس فجعل منہ  
کمز بعد جعلہ علی النار تنویر ۱۲ منہ غفرلہ  
(م)

اس سے اس کی طرف اشارہ مقصود ہے جو شروع  
رسالہ میں ملک الاعلیٰ کے حوالہ سے گزرا کہ خواست  
دھوپ کے جلنے اور ہوا کے اڑانے سے کم ہو جاتی ہے  
ختم نہیں ہو جاتی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علیہ یوبد ما تقدم فی صدر الرسالة عن  
حک الکلاء ان احراق الشمس و نصف  
الرياح اثرها فی تطیل النجاسة دون استئصالها  
۱۳ منہ غفرلہ (م)

و شیعہ و درائے و شکیبہ و جوہر و تجر و ہندیہ و غیرہ میں اس سے عدم جواز کی تصریح ہے علیہ میں میں شرح جامع صغیر امام  
قا ضیمان سے ہے یہی صحیح ہے بدائع و خلاصہ میں ہے اس پر اجماع ہے لیکن فی البحر جندی عن النصاب  
قلل ابو القاسم یجوز و ابو نصر کا وہ یہ ناخذ اھ (لیکن برجندی میں نصاب کے حوالہ سے لکھا ہے: "ابو القاسم  
نے فرمایا جائز ہے۔ اور ابو نصر نے فرمایا ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں" اھ۔ ت)

اقول النصاب الغلصۃ لا صام  
واحد ونقطہ فیہا بالاجور یجوز عند البخیزۃ  
و عن محمد روایتان و قول ابی یوسف متردد  
واجتمعوا انہ لو تیسم بالرماد لا یجوز اھ  
فالکفاۃ للآئمة الثلاث رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم فلا یتخی خلاف بعض المشایخ و صا  
استنبط البحر جندی عن شاد الفقہ قدما  
صافیہ۔

اختلاف کی نفی نہیں ہوتی — اور برجندی نے زاد الفقہ سے جو استنباط کیا اس کی غامی ہم پہلے بیان کر چکے ہیں ت  
اور اس سے مراد لکڑی یا اس کے مثل اور اشیا غیر جنس ارض کی راکھ ہے پتھر کی راکھ سے جواز اور یہ کہ اس  
سے جو نامراد اور پرگزرا، بدائع میں ہے: بالاجماع لانہ من اجزاء الخشبۃ (بالاجماع — اس لیے کہ وہ  
لکڑی کے اجزاء سے ہے۔ ت) فتاویٰ امام قا ضیمان میں ہے: لانہ من اجزاء المشجر لا صام اجزاء  
الارض اھ (اس لیے کہ وہ درخت کا جز ہے زمین کا جز نہیں۔ ت)

اقول واحسن عنہما ما فی شرحہ  
للجامع الصغیر لا یجوز بالرماد ف  
الصحیح من الجواب لانہ لیس من اجزاء

اقول: ان دون جوارق سے بہتر وہ ہے  
جو ان کی شرح جامع صغیر میں ہے کہ صحیح جواب یہ ہے  
کہ راکھ سے تیمم جائز نہیں اس لیے کہ وہ اجزاء سے زمین

۴۷/۱	طبع نو کشتور لکھنؤ	فصل فی التیمم	سہ شرح النکاح جبرجندی
۲۹/۱	طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فیما یجوز بہ التیمم	سہ خلاصۃ الفتاوی
۵۳/۱	طبع نو کشتور لکھنؤ	فصل فی بیان ما یجوز بہ التیمم	سہ بدائع الصنائع
۲۹/۱	طبع نو کشتور لکھنؤ	فصل فیما یجوز بہ التیمم	سہ قا ضیمان

الارض من اهل المشوكة من ماد كل ما ليس من  
جنس الارض -

فان قلت ما الترمذ الا ذهاب  
الاجزاء الرطبة وبقاء اليابسة و معلوم  
ان النارية لا تبقى فها هي الاجزاء اضية  
فلولا يجوز التيسم به -

اقول كانه الى هذا نظر الامام  
الصفار والنسب ان البساط  
لا تبقى على حقا ثباتا في امثال المركبات  
فكما ان مائية تقطع من الشجر ليست  
من اجزاء السماء حتى لم يجوز التوضي  
بها فكذلك الرصاص ليست من اجزاء  
الارض بل اجزاء ذلك الشئ بعد انقلاب  
الاحياء فلولا يجوز التيسم به واليه يشير  
ما صنفنا من الاماميين ملك العلماء  
وفقيه النفس راجعهما الله تعالى -

ابن حجر يعني بكنى اينست - عامر كتب ثل غائره و خلاصه و غزاة المفتي و عليه و شربا و  
كافي و غيره في اسر من مطلقا بوزن ك تصريح به تبين الحقائق في هي يظاير الرواية في غزوات  
النازل و عليه و فتح و بحس و غيره في هي يي صبح في فتح الله المصين في هي يي صبح  
تنبه و بيان ك ذكروا اختلاف قابل لحاظ في ك جب يي ظاير الرواية و يي صبح في

هي يي صبح - اس لي ك بهارت اس يي صبح ك راك ك  
شمال في جوبن زمين هي يي صبح -

اگر به استخر ارض ہو کر راکھ ہو یا ہی تو ہے کہ  
ترا جوا ختم ہو جائیں اور خشک اجزاء رہ جائیں - اور  
معلوم ہے کہ ناری اجزاء بھی باقی نہیں رہ جاسکتے تو صرف  
زمینی اجزاء ہے - پھر ان سے تیم کیوں جائز نہیں ؟

میں کہوں گا ( اقول ) معلوم ہوتا ہے  
کہ اسی امر کی طرف امام صفار نے نظر فرمائی ہے - اور  
مجھے یہ ہے کہ امثال مرکبات میں بسا اٹ اپنی حقیقتوں  
پر باقی نہیں رہتے جیسے وہ مائتہ جو درخت  
سے ٹپکتی ہے پانی کے اجزاء سے نہیں یہاں تک کہ  
اس سے وضو جائز نہیں تو اسی طرح راکھ بھی زمین کے  
اجزاء سے نہیں ، بلکہ اسی شے کے اجزاء انقلاب میں  
کے بعد بھی ہیں تو اس سے تیم جائز نہیں اسی کی طرف  
اس کا بھی اشارہ ہے جو ابھی امام ملک العلماء اور  
امام فقیر النفس کے حوالہ سے گزرا ، رحمہما اللہ تعالیٰ -

ابن حجر یعنی بکنی اينست - عامر كتب ثل غائره و خلاصه و غزاة المفتي و عليه و شربا و  
كافي و غيره في اسر من مطلقا بوزن ك تصريح به تبين الحقائق في هي يظاير الرواية في غزوات  
النازل و عليه و فتح و بحس و غيره في هي يي صبح في فتح الله المصين في هي يي صبح  
تنبه و بيان ك ذكروا اختلاف قابل لحاظ في ك جب يي ظاير الرواية و يي صبح في

عہ روایت خلاف یہ ہے :

احیط الشیخ رضی الدین میں ہے کہ ایک روایت کے مطابق  
( باقی صفحہ ۶۷۹ )

فی محیط الشیخ رضی السدید لا يجوز

لہ شرح جامع صغیر فقاضی خاں

تو خلاف کی گنجائش نہ رہی مگر ایک صورت غلط کی ہے کہ اس میں غیر جنس ارض سے کوئی شے ملی ہو جائے مثلاً یاغ نے اسے  
خزف یعنی ٹھیکری میں ذکر فرمایا اور فتح القدر نے خشت پختہ میں اقول ہے یہ کہ اینٹ میں کوئی اور چیز  
ملا کر پکانے کا دستور نہیں اگر غلط ہوگا تو خس و خاشاک کا اور اب مسئلہ غلبہ فانی لفظ اس سے متعلق نہ ہوگا کہ اینٹ  
کی مٹی میں کوئی آفتاب نہیں ہوتا، بھلا تو خزف جیسے گل خوردنی کے طباق کو اور خوردنی چیزیں ملا کر پکائے جاتے ہیں  
بہر حال مسئلہ میں خصوصیت نہ خزف کی ہے نہ آجر کی بلکہ جس مٹی میں غیر کا غلط ہوگا وہی احکام پیدا ہوں گے  
لہذا ہم مسئلہ غلط کو مستقل نہیں گئے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

سببخہ یعنی زمین نمک زار۔ اس میں جارات چار طور پر ہیں۔

- (۱) الملقح جواز خانیثہ فوائد خزائنه فتح شرح مختصر الطحاوی علیہ نظم۔
- (۲) اگر آب نمک میں فرق ہو جائے نہیں غنیۃ وقد تقدم وقال ايضا تحت قول المنيعة  
السبخة بمنزلة الملح ما نصه فان غلب عليها النزلا يجوز ان يقيم بها كالملاح المائي  
وان غلب التواب جاز كالملاح الجبلي اه (غنیہ۔ اس کا کلام گزر چکا۔ اور تیس کی عبارت السبخة  
بمنزلة الملح "زمین نمک زار نمک کے درجہ میں ہے) کے تحت غنیہ میں یہ بھی تحریر ہے: "تو اگر اس میں  
پتھر شے والی تری کا غلبہ ہو تو اس سے تیم جائز نہیں جیسے پانی والے نمک سے جائز نہیں اور اگر مٹی کا غلبہ  
ہو تو جائز ہے جیسے پاٹری نمک سے جائز ہے۔" (ت)

اقول اداء التشبيه في نفس الجواز۔ اقول، ان لا يقتصر جواز دم جواز

بقية ما شيعه صفر گزشتہ)

- |  |  |
|--|--|
| <p>بالاجوفی روایۃ لانه بالطبخ تغیرت<br/>حاله وصار بحال لایوجد مشله من<br/>جنسه خلقة في الارض وفي ظاهرو<br/>الروایۃ يجوز لانہ طین متعبر فیکون<br/>كالعجرا الاصلی اه حلیۃ ۱۲ منه حفرة له<br/>(م)</p> | <p>پتھی اینٹ سے تیم جائز نہیں۔ کیونکہ پکانے کی وجہ سے<br/>اپنے حال سے بدل گئی ہے۔ اور ایسے حال پر<br/>ہو گئی ہے کہ اس کی جنس سے تخلیق کے اعتبار سے<br/>اس کی مثل زمین میں نہیں پائی جاتی۔ اور ظاہر الروایۃ<br/>کے مطابق اس سے تیم جائز ہے کیونکہ یہ کچھ والا پتھر ہے<br/>لہذا اس کا حکم اصلی پتھر کی طرح ہوگا۔ (ت)</p> |
|--|--|

وعدمه والا فالملح الجبل نفسہ من جنس الارض لانه الغراب غالب فيه والملح المماقی من اجزاء الماء لانه ماء غالب و تراب۔

میں تشبیہ دینا ہے ورنہ پہاڑی نمک تو خود جنس زمین سے ہے یہ نہیں کہ اس میں مٹی غالب ہے اور آبی نمک پانی کے اجزاء سے ہے ایسا نہیں کہ آبی غالب اور مٹی سے طرہا ہے۔ (ت)

**ثم اقول** (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ ضرور مطلقاً طرہا ہے اور اطلاق کتب برائے غالب الیٰ کہا اشاریہ فی القنیۃ (جیسا کہ غنیہ میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ت)

(۳) وہ نمک اگر مٹی سے ہے جائز ہے اور اگر پانی سے بنا ہے ناجائز ہے خلاصہ بحث ہند یہ محیط سرحدی خزائنہ انصاری علیہ۔

(۴) تقریباً قییم اگرچہ نمک پانی سے ہر جب بھی جائز جب تک پانی غالب نہ ہو یہ علیہ کی بحث ہے،

ابھی پانی کی عبارت نمک زار سے قییم جائز ہے پر صاحب علیہ یہ سمجھتے ہیں اس کلام کے اطلاق سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ نمک زار سے مطلقاً قییم جائز ہے خواہ آبی ہو یا زمین سے بنا ہو اور یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کے قول کے زیادہ مناسب ہے اس لیے کہ آبی زیادہ سے زیادہ یہ کہ تری والی زمین ہے اور وہ مٹی ہی ہے۔ اور خلاصہ میں تقریب فرمائی ہے کہ دونوں ہی میں اختلاف ہے۔ اسی طرح دوسرے حضرات نے۔ خاک کے بارے میں مراخت کی ہے۔ شاید یہ اس صورت میں ہو جب پانی کا غلبہ ہو جیسا کہ ہم فقرب ذکر کریں گے، اور آبی سے عدم جواز بھی اسی پر محمول ہو گا۔ (ت)

**اقول** بلکہ نمک آبی و ترابی میں فرق ظاہر ہے اور قول فیصل یہ ہے کہ روئے زمین پر اگر خشک یا خفیف نم کا نمک پھیرا ہے تو اگر نمک ترابی ہے جائز اور آبی ہے تو ناجائز ہے فان علی وجه الارض غیر جنسها کانیۃ مدھونۃ او مصبوغة بغیر جنس الارض (اس لیے کہ روئے زمین پر



غیر جنس زمیں سے بھیجے غیر جنس زمیں سے پالش کیے ہوئے یا رنگے ہوئے برتن۔ (ت) یہی قول سوم کا منشا اور اسی کی صورت اولیٰ پر قول اول محمول۔

**اقول** اور اس کا اطلاق اس لیے کہ غالباً زمین شور میں نمک ترابی ہی ہوتا ہے اور اگر نمک کا پانی پیلا ہے مطلقاً ناجائز نفیۃ السائیۃ (کیونکہ پانی غالب ہے۔ (ت) اور یہی قول دوم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

**نمک**۔ اگر آبی ہونا جائز فخر منیہ خلاصہ جوہرہ محیطہ در سائر یہ سراجیہ ظہیریہ خزائنہ اس پر اتفاق ہے تبیلیٰ بحر عبد الحلیم شریانی خادمی اور اگر حبسلی ہو **اقول** یعنی اجزائے ارض سے بنا ہوا ہواڑ سے نکلیا زمین شور سے دور روایتیں ہیں تبدیلیں اور دونوں طرف تقصیریں بحر آٹم شمس الائمہ خلوانی نے فرمایا، اصح یہ کہ ناجائز ہے ذکرہ فی المستغنی (اسے مستغنی میں ذکر کیا ہے۔ (ت) خلاصہ۔ اسی طرح امام فقیہ المغیر نے شرح جامع صغیر میں فرمایا

من الناس من قال يجوز بالملح الجبلی  
والاصح انه لا يجوز اء حلیہ۔  
کچھ لوگ اس کے قائل ہیں کہ پہاڑی نمک سے جائز ہے اور اصح یہ ہے کہ ناجائز ہے۔ (ت) (عہ علیہ۔ (ت)

آٹم شمس الائمہ سرخی کی طرف بھی مضموب ہوا کہ میرے نزدیک صحیح عدم جواز ہے۔

فقہ المنیۃ طبع الهند ان کان جبلیا يجوز  
قال شمس الائمة السرخسی الصحیح  
ہندی انہ لا يجوز کذا ذکرہ فی محیطہ  
وفی الفنیۃ طبع قسطنطنیۃ جعل لفظ  
السرخسی من الشرح وفی الحلیۃ (ہ) قال  
شمس الائمة (ش) وفی بعض النسخ بزیادۃ  
السرخسی ونقل هذا فی الخلاصۃ عن  
الخلوانی فلعلمہ عنہما اھ۔  
غیر مطبوعہ ہند میں ہے "اگر پہاڑی ہو جائز ہے  
اور شمس الائمہ سرخی نے فرمایا، میرے نزدیک صحیح ہے  
کہ جائز نہیں، ایسا ہی انہوں نے محیط میں ذکر کیا  
اور۔ اور فقیر مطبوعہ قسطنطنیہ میں لفظ "سرخسی"  
شرح میں رکھا ہے۔ اور علیہ میں یہ ہے "ا (ش)  
شمس الائمہ نے فرمایا (شرح) اور بعض نسخوں  
میں لفظ "سرخسی" کے اضافہ کے ساتھ ہے، اور  
خلوانی اسے خلوانی سے نقل کیا ہے تو شاید یہ

دونوں ہی (شمس الائمہ — سرخی و خلوانی —) سے مروی ہو۔ (ت) (ت)

شرح الجامع الصغیر للقاضی خان

غیر مطبوعہ باب التیم

غیر مطبوعہ باب التیم

۱۶ ص

**اقول** قال في السراجية قال الشيخ

الامام السرخسي وحام الدين اذا كانت  
جبلية يجرى وان ما ثيا لا اه فالظاهر  
ان السرخسي وقع في تلك الفتحة وهو  
مكان الخلوات او عن السرخسي روايات  
والله تعالى اعلم۔

اس قول کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ وہ پچھلتا ہے۔ تبیین۔

ونقله في الشلبية عن الدراية عن قاضيان  
اي في شرحه للجوامع الصغير او كتاب آخر  
لا في فاداكنا قد توهم من قوله وف  
قاضيان الخ وفصله في الغنية بقوله كانت  
وجبه انه لما استحال التحق بالسمائي  
لتبدل طبعه الى طبعه حتى انه يندوب  
في الماء وينحل بالبحر وينشدد بالحر  
كالسمائي فخرج من كونه من اجزاء  
الارض اه۔

**اقول** لكن هذا خلاف ما اجمع

عليه كما تنهم في تحديد جنس الارض۔

**اقول** (میں کہتا ہوں) سراجیہ میں لکھا ہے،

شیخ امام سرخسی اور حام الدین نے فرمایا: پہاڑی  
ہو تو جائز ہے اور اگر آبی ہو تو جائز نہیں۔ اہ تو  
ظاہر ہے کہ اس فخذ میں حوائی کی جگہ سرخسی سمجھا گیا  
یادہ کہ سرخسی سے دور روایتیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔ (ت)

اور اسے شبلیہ میں درایہ سے اس میں قاضیان سے  
یعنی ان کی شرح جامع صغیر یا کسی اور کتاب سے نقل  
کیا ہے۔ یہ ان کے فتاویٰ میں نہیں جیسا کہ ان کی عبارت  
"و فی قاضیان الخ" سے دہم ہوتا ہے۔ اور غنیہ  
میں اس کی تفصیل ان الفاظ میں کہ ہے: "گویا اس  
کی وجہ یہ ہوگی کہ جب وہ بدل گیا تو آبی سے لاحق ہو گیا  
کیونکہ اس کی طبیعت، آبی کی طبیعت میں تبدیل ہو گئی  
یہاں تک کہ وہ بھی پانی میں پگھلتا، سردی سے گھلتا،  
اور گرمی سے سخت ہوتا ہے جیسے آبی کا حال ہے اس لیے  
وہ جزو زمین ہونے سے خارج ہو گیا۔" (ت)

**اقول** (میں کہتا ہوں)، لیکن جنس زمین

کی تحدید میں جس بات پر کلمات علماء کا اجماع ہے  
یہ تفصیل اس کے برخلاف ہے۔ (ت)

ظاہر کافی اسی قول کا اختیار ہے اذا اطلق فقال لا ينحو والحنطة والذرة (اس لیے کہ انھوں نے  
نک کہ مطلق رکھتے ہوئے یوں کہا: گیہوں اور ذرہ تک جیسی چیزوں سے نہیں۔ (ت) ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ

کے نزدیک جائز ہے خلاصہ و جب جندی و فتاویٰ میں اسی پر مبنی کی جو تھری ۱۱ یوں ہی محیط میں مراحہ انبیہ  
اسی طرح طہر حکما سر (جیسا کہ گزرا۔ ت) عامہ شایخ اسی پر مبنی بڑا شہید یہی اصح ہے خلاصہ و جیز  
کردی اسی کو امام صدر الدین شہید نے واقعات میں اختیار فرمایا غیاثیہ یہی اہام شمس الائمہ سرخی کا قول ہے  
کما سر عن السوا جیہ (جیسا کہ سرخیز کے حوالہ سے گزرا۔ ت) یہی مختار ہے شلیبہ عن شہادہ الفقیر و لد حق  
علی الاطلاق (شلیبہ بحوالہ زاد الفقیر از معتمد علی الاطلاق۔ ت) — یہی صحیح ہے  
خانیہ خزائنہ سرانی تو امام قاضی کی تصحیح مختلف ہوتی۔ یوں ہی امام سرخی سے نقل مختلف اور قاطع نزاع  
یہ ہے کہ فتویٰ جواز پر ہے تبجیس الامام صاحب الہدایہ بہرہ نظر ہند یہ انہری ط  
توجہ یہی قول امام ہے اور یہی قول جہور اور اسی پر فتویٰ تو خوف کی اصلاح گننا نشہ نہ رہی۔

**زجاج یعنی شیشہ**۔ عامہ کتب مثلاً تحفہ نام سمرقندی و بذائع امام کاشانی و طہیر و  
خلاصہ و خزائنہ و سرآئینہ و کاشانی و حلیہ و ایضاً و در مختار و مسکین و ہندیہ میں اس سے مطلقاً مدم جواز لکھا کہ  
محیطہ تبیین الحقائق و فتح القدر و بحر الرائق و مجمع الانوار و ازہری و شامی میں مدم جواز کو مصنوع سے مقید فرمایا  
جو ریت میں دوسری کوئی چیز خیر جنس ارض مثلاً بھی وغیرہ لکھ کر بنایا جاتا ہے :

**اقول** یہی تحقیق ہے کہ زجاج ضرور معدنی بھی ہوتا ہے اور معدنی ضرور قسم جبر و جنس ارض سے ہے  
کہا قد متباہانہ (جیسا کہ ہم نے اسے پہلے بیان کیا۔ ت) اکثروں کا اطلاق بر بنائے غالب ہے کہ عام طور پر  
یہی مصنوع شیشہ ملتا ہے اور معدنی گھیاپ۔

والغریب الصلا مطلقاً فقال فی حواشیہ علی  
الندرد و الزجاج المتخذ من الرصل و  
قال تحت قول الندرد و الزجاج و لو اتخذ  
من رصل و اوضحہ فی حواشیہ علی  
سراقی الفلاح فقال یعتبر کونہا من  
جنسہا وقت التیمم فلا یجوز علی الزجاج  
وانکان اصلہ من رصل آہ و کاندہ ظن  
الواد فی قول الفتح و البحر الزجاج

اور علامہ طحاوی نے عجیب بات کی۔ انہوں نے در مختار  
پر اپنے حواشی میں لکھا : اور شیشہ جو ریت سے بنا ہوا  
اور در مختار کے لفظ "و نہ جاج" کے تحت لکھا اگرچہ  
ریت سے بنا ہو — اور اسے راقی الفلاح کے حواشی  
میں واضح کہ کوئی کہتا : تیمم کے وقت اس کے جنس میں  
سے ہونے کا اعتبار ہے تو شیشہ پر تیمم نہیں ہو سکتا  
اگرچہ اس کی اصل ریت سے ہو " اور ایسا معلوم ہوتا  
ہے کہ فتح القدر اور البحر الرائق کی عبارتہ الزجاج المتخذ

المتخذ من الرمل وغيره بمعنی او دلیس  
 كذا لك بل هي للجسم وللفظ التبیین تحت  
 المحيطات مخالطه شیء اخر لیس من جنس  
 الاراض كالزجاج المتخذ من الرمل وشیء  
 اخر لیس من جنس الاراض له ونحوه ف  
 المجموع والاشهری۔

بنایا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں اور۔۔۔ اور اسی کے ہم معنی مجموع اور اذہری میں بھی ہے۔ (ت)  
**مردار سنگ**۔ فوازل و محیط و غایہ و خلاصہ و غرائز و طیر و سر آئیر بلکہ خود محمد المذہب کے کتاب لامل  
 میں اس سے جواز تیم کی تصریح فرمائی اور خزائن الفوائد سے علیہ جامع الرموز میں حائضت منقول۔ اور تحقیق یہ  
 ہے کہ معدنی سے جائز اور مصنوع سے ناجائز۔ محیط سرخی پھر ہندیہ میں ہے۔

وبالمراد استخرج المعدنی دون المتخذ من  
 شیء اخر۔۔۔ اور معدنی مردار سنگ سے (جائز ہے) کسی اور  
 چیز سے جو بنا ہوا کسی سے نہیں۔ (ت)  
 علیہ میں ہے۔

مراد المجوز المعدنی و المباح ما لیس  
 بمعدنی وقد اقصی البدائم و التحفۃ  
 بالجو ان موصوفاً بكونه معدنیاً ادا التحفۃ  
 دون المتخذ من شیء اخر۔۔۔

مرحمان۔ تبیین الحقائق و معراج الدرایہ و غایۃ البیان و توضیح و غایۃ خزائن الفوائد و  
 بحرہ ہندیہ وغیرہ عامہ کتب میں اس سے جواز کی تصریح ہے مگر فتح میں حائضت واقع ہوئی در مختار و غادی  
 نے ان کا اتباع کیا شیخ الاسلام غزی نے بھی اسی طرف میل فرمایا اور انہ کے شیخ محقق نے بحر میں فرمایا وہ سہو  
 خر نے فرمایا سبق قلم سے اور حق جواز ہے۔

سہ تبیین الحقائق باب التیم  
 سہ فادی ہندیہ فصل فیما یجوز بہ التیم  
 سہ علیہ  
 مطبع الامیرہ مصر ۳۹/۱  
 نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶/۱

كما في الان هري وش واغري عبد الحليم  
فقال اخذنا عن المنع اولعلمها قوا رسدا  
عليه فانه يقول اقول انه ليس بسهل بل  
الظاهر انه قاهر عنده انه يتعقد من  
الماء كاللؤلؤ في حينئذ يكون النزاع لفظيا  
كما لا يخفى اه

اقول بل حقيقيا كما لا يخفى وكونه  
المبني مما لو اتفقوا عليه لا تفقوا على  
الحكم لا يرفع الاختلاف في المعنى بل يوجب  
حذف الاختلاف في المعنى وحيثما يقع المنع  
على ما في ش اقول ان الظاهر انه ليس بسهل لانه  
انما منع جواز التيسر يد لما قد مر عنده  
من انه يتعقد من الماء كاللؤلؤ فان كان  
الامر كذلك فلا خلاف في منع الجواز و  
القائل بالجواز انما قال به لما قاهر  
حينئذ لا من انه من جملة اجزاء الارض  
فان كان كذلك فلا كلام في الجواز والذى  
دل عليه كلام اهل الخيرة بالجواهر ان  
له شبهتين شبهة بالنسب وشبهة بالمعاد  
وبه انصح ابن الجوزي فقال انه متوسط  
بين عالمي النيات والجما في شبهة الجماد  
بتحجره وشبهة النيات بكونه اشجارا

جیسا کہ ازہری اور شامی میں ہے اور علامہ عبد الحلیم رحمہ اللہ  
نے عجیب بات کی۔ انہوں نے منع الغفار سے اخذ  
کر کے کہا یا دو توں ہی حضرات کا توارد ہوا۔ لکھتے  
ہیں: میں کہتا ہوں یہ سہو نہیں۔ بلکہ ظاہر یہ ہے کہ ان  
کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے بنا ہے جیسے موتی۔  
تو اس وقت نزاع لفظی رہ جائے گا۔ جیسا کہ  
جہاں ہے آہ (مت)

اقول: بلکہ نزاع حقیقی ہو گا جب کہ اشکارا  
ہے۔ اگر مانے اختلاف ایسا امر جو کہ اس پر اتفاق  
ہوتا تو حکم پر بھی اتفاق ہوتا اس سے معنی طور پر  
اختلاف ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اگر جنی مختلف ہے تو اختلاف  
لغزم ہے۔ منع الغفار کی جہالت جیسا کہ شامی  
یہ اس طرح ہے، میں کہتا ہوں، ظاہر یہ ہے کہ  
سہو نہیں اس لیے کہ انہوں نے جواز تیسرے سے اس  
لیے منع کیا کہ اس کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے  
بنا ہے جیسے موتی۔ تو اگر حقیقت امر یہی ہو تو  
منع جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔ اور قائل جواز نے  
جائز اس لیے کہا کہ اس کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ  
اجزائے زمین سے ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہو تو جواز  
میں کوئی کلام نہیں۔ جو ہر شناسوں کے کلام سے  
یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں وہ مشابہتیں پائی جاتی ہیں  
ایک مشابہت نبات سے ہوتی ہے اور ایک  
مشابہت معدنیات سے ہوتی ہے۔ ابن الجوزی نے آ

ناہتہ فی قصر البحر ذوات من ورق واغصان  
خضر متشعبة قاشۃ اُخ۔  
صافہ طور پر بیان کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ یہ عالم نبات و  
عالم حیات کے درمیان متوسط ہے۔ اپنے پتھر اور پتھر

کی طرح ٹھوس ہونے میں حیات کے مشابہ ہے اور اس بات میں نبات کے مشابہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں اس کے  
رگوں اور پھوٹی پھوٹی کھڑی کھڑی ہری ڈالیوں والے آگے والے درخت ہوتے ہیں اور (ت)

قال شاقول وحاصلہ المیل الہ  
ما قالہ فی الفتع لعدم تحقق کونہ من  
اجزاء الارض ومال محشیہ الرصل الہ  
ما فی عامۃ الکتب من الجواز وکامرت  
وجہہ ان کونہ اثجارا فی قصر البحر  
لا ینافی کونہ من اجزاء الارض کانت  
الاثجارا القی لا یجوز التیتم علیہا ہی  
القی تتردد بالنار وھذا حیر کیا فی الاجزاء  
یخرج فی البحر علی صورتہ الا شجارا فہذا  
جزموا فی عامۃ الکتب بالجواز فیتعین  
المعیر الیہ۔  
علامہ شامی لکھتے ہیں: میں کہتا ہوں اس کا  
حاصل اس جانب میلان ہے جو فتح القدر میں لکھا ہے  
اس لیے کہ اس کا اجزائے زمین سے ہونا متحقق نہ ہوا  
اور اس کے محشی رطل کا میلان اس طرف ہے  
جو عامۃ کتب میں جو از تحریر ہے۔ شاید اس کی وجہ  
یہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں درخت ہونا پختلے زمین  
سے ہونے کے منافی نہیں اس لیے کہ جن درختوں سے  
تیم جاتے نہیں یہ وہ ہیں جو آگ سے راکھ ہو جاتے ہیں  
اور مر جان (موتے) دوسرے پتھروں کی طرح ایک  
پتھر ہے جو سمندر میں درختوں کی طرح نکلتا ہے اسی  
لیے عامۃ کتب میں جو از پر جزم کیا تو اس کی طرف  
رجوع متعین ہے۔ (ت)

اقول اصحاب اجماع نے اس کے بھر ہونے کی تصریح کی اور اسے بحر شہری کہا نہ بحر حری جامع اجماع

میں اس طرح ہے:

البسڈ والمرجان حجر واحد غیر امن  
المرجان اصل والبسڈ فرع ینبت والمرجان  
متخلخل مشقب والبسڈ ینبسط کما ینبسط  
اغصان الشجرۃ و یتفرع  
بُسڈ اور مرجان ایک ہی پتھر کو کہتے ہیں۔ فرق یہ ہے  
کہ مرجان اصل ہے اور بُسڈ فرع۔ یہ الگ ہے۔  
اور مرجان میں تخلخل اور سوراخ ہوتا ہے اور بُسڈ درخت  
کی ڈالیوں کی طرح پھیلتا ہے اور ڈالیوں کی طرح

مثل الغصون

اس میں شاخیں بھی نکلتی ہیں۔ (ت)

مخزن میں ہے۔

مرجان جسے مجری مشبہ بساق و مشاخ و رمت سے۔  
مجان ایک مجری جسم ہے جو رمت کی ساق و مشاخ کے  
مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)

تخت میں ہے۔

بسم مرجان سے و آن سے است با قوت نباتہ  
بسم مرجان کا نام ہے اور ایک نبات قوت رکھنے  
کا زعفران یا سے رویت۔  
انوار الاسرار میں ہے۔

حجر المر جان یثبت فی البحر  
اور نبات سے اس کی مشابہت اور اس کے سبب اس کو مر جان البحر  
مترسٹ فرمایا اور اسی کو خودی ہے وہ قول کہ انوار الاسرار میں نقل کیا،

قیل هو اول المتولدات النباتية و آخر  
مولدات میں سے ہے۔ (ت)

اُسے حجر سے خارج اور حجر میں داخل نہیں کرنا جس طرح کھجور کو کنا کر وہ عالم نبات و عالم حیرات میں  
مترسٹ ہے نہ مادہ ہوتی ہے اور مادہ جانب زمیں کرتی ہوئی دیکھی جاتی ہے تھیں سے بارور ہوتی ہے اُسے  
نبات سے خارج اور حیرات میں داخل نہیں کرتا و لہذا تذکرۃ انطاکی میں یہ لکھا،

بسم بالمحجۃ هو المر جان او اعسله  
بسم بذال صبر۔ یہ مرجان یا اس کی اصل  
و المر جان فرع او العکس و هو جاسم  
ہے اور مرجان فرع ہے یا برعکس۔ وہ نباتیت  
بین النباتية و المعجریة لانه یتکون ببصر  
اور حجریت کے مابین ہے اس لیے کہ وہ افریقہ او

سے جامع ابن بیطار

سے مخزن الادویہ فصل الخیم مع الراہ مطبوعہ فنی و کثرت کا پورہ ص ۵۹۱

سے تختہ التوہین الباری مع السیم علی حاشیہ مخزن الادویہ ص ۱۳۲

سے انوار الاسرار

سے انوار الاسرار

الروم مسایل افریقیة و افرنجیة حیث  
 یجذر ویسند فیتجذب الشمس قلب الاول  
 الزئبق و الکبیریت و یزد و جات بالحرارة  
 ویستحجر فی الثانی للبرق فاذا عاد الاول  
 اس تقم متفرعاً لوجوه بالوطوبۃ -

فرنگ کے قریب بحر روم میں پیدا ہوتا ہے جہاں  
 وہ جزر واقع ہوتا ہے تو دھوپ جزر میں پڑاؤ  
 گندھک کھینچ لیتی ہے اور حرارت سے دونوں میں  
 دھوپ ہر جاتا ہے اور وہ میں وہ برودت کی وجہ سے  
 پتھر بن جاتا ہے پھر جب جزر آتا ہے تو رطوبت سے  
 اضطراب حرکت کی وجہ سے شافہ ہو کر بندہ ہو جاتا ہے۔ (ت)

آخر میں یہی لکھا کہ

وہو صبر الی جہاں علی الاستعمال  
 اور وہ استعمال میں سارے پتھروں سے زیادہ

پائدار ہے۔ (ت)

لاجرم انس سے جو ازمیم میں شک نہیں اور قول فتح کی نفیس توجیہ وہ کہ ملامت قدسی نے ارشاد فرمائی کہ ان کی مراد  
 مرغان سے چھوٹے مرنے ہیں کراغیں بھی مرغان کہتے ہیں کما فی القاموس (جیسا کہ قاسم کس میں ہے۔ ت)  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہتیب و فقتہ (سونا اور چاندی) - یعنی مساوی سبب کہ ساتھ ہیں کہ ان کے بارے میں

جہاں میں بھی ساتھ طور پر آئیں،

(۱) مطلقاً جانفت میں عامر کتب میں ہے تحفہ و بدائع و ظہیریہ و خانیہ و خزائنہ الفناوی و سرآجیہ و  
 خزائنہ و کافی و ایضاً و زاد الفقہ و جلابی و برجندی و بنیہ و مشکین و ہندیہ و محیط و جواہر اخلاطی و غیرہ میں  
 و ہسب اور زاد الفقہ و تحفہ و ایضاً کے سوا باقی ۱۳ میں فہم اور سرآجیہ و مشکین و محیط و جواہر  
 کے سوا باقی ۱۳ نیز علیہ میں حیدر اور خانیہ و خلاصہ و ظہیریہ و سرآجیہ و خزائنہ و کافی و بنیہ و مشکین  
 جواہر اخلاطی میں رصاص اور تحفہ و بدائع و ظہیریہ و خانیہ و خلاصہ و خزائنہ و ایضاً و ہندیہ میں  
 صفر اور ماد رائے تحفہ و ایضاً باقی سات اور علیہ میں نحاس کی نسبت اس کی تصریح ہے۔

(۲) بلا ذکر قیہ مطلقاً جواز جامع الزمیں ہے،

لا بالبحرین و الحدید کما فی المختارۃ وغیرہ سونے چاندی اور لہے سے نہیں جیسا کہ خزائنہ وغیرہ

ملہ تذکرہ داؤد النطاک حرث الباء لفظ لسنہ کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ ابالی مصر ۱/۵۰

۱۵ ایضاً



لکن فی الزاہدی وغیرہ تیسعہ بالثلثۃ  
والمرصاۃ والنفاۃ عند ایحیافۃ وھجۃ۔  
میں ہے لیکن زاہدی وغیرہ میں ہے کہ امام ابو حنیفہ  
امام محمد کے نزدیک ان تینوں سے اور مرصاۃ و نفاۃ

(سیما اور تانبا) سے تیمم کر سکتا ہے۔ (ت)

**اقول یہ نقل بہت غریب اور شدت بعید اور بر تقدیر ثبوت ثلث پر محمول۔**

(۳۲) جب تک اپنی معدی میں ہیں ان سے تیمم جائز ہے کہ اُس وقت وہ جنس ارض سے ہیں کسا مصرع  
الطحاوی عن الائمہ ہری عن الاعمی وجمیعاً کہ طحاوی کے حوالہ سے گزرا، انہوں نے ازہری سے نقل کیا  
انہوں نے عینی سے۔ (ت) جب گلا سے جوئے لگوائے جائیں اب جائز نہیں کہ تقدم عن الظہیریۃ و  
الخلاصۃ والخزانۃ وشرح قاضیان و التبیان وھندۃ المشریۃ (جمیعاً کہ ظہیریہ، خلاصہ، شرح  
قاضیان، تبیان اور ہندۃ المشریۃ کے حوالہ سے بیان ہوا۔ (ت) طحاوی علی الدر المختار میں تبیین کی جہاں سے بارہ  
نقل کر کے فرمایا،

هذا یفید جواز التیمم علیہا فی محالہا  
ولو من غیر غیبہا علیہا ثم ذکر القاضی  
بین جنس الارض وغیرہ و ذکر انہا یستطیع  
وینذوب لیس من جنسہا و ھو یفید عدم  
الجواز۔ اقول علی فی محالہا مختلفۃ  
بالقرب غیر متمیزۃ عنہ فالغرض خلاف  
الواقع۔

اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب تک اپنے محل میں  
دیں ای پر تیمم جائز ہے اگرچہ ان پر غبار نہ ہو۔ پھر  
جنس زمین اور غیر جنس زمین میں حد فاصل بیان کی  
اور یہ بتایا کہ جڑاٹے اور پتھر وہ جنس زمین سے نہیں  
اور اس سے عدم جواز مستفاد ہوتا ہے اور اقول  
یہ جب اپنے محل میں ہو تو مٹی سے مخلوط ہوتے ہیں اس  
سے الگ نہیں ہوتے تو جو فرض کیا ہے وہ خلاف  
واقع ہے۔ (ت)

(۳۳) مٹی سے مخلوط ہوں تو جائز ورنہ نہیں درمیں ہے۔

علی ظاہر من جنس الارض کذا ھب و  
فضۃ مختلفین بالقرب او حنطۃ و  
شعیر علیہا غبار۔  
جنس زمین کی کسی پاکی چیز پر جیسے سونا اور چاندی  
جو مٹی سے مخلوط ہوں یا گیسوں اور بجی جی پر گرد پڑی  
ہوئی ہو۔ (ت)

۱۲۸/۱	مطبوعہ مکتبہ ابراہیم	باب التیمم	سنۃ جامع الرموز
-	-	باب التیمم	سنۃ طحاوی علی الدر المختار
۳۱/۱	دار السعاده مصر	-	سنۃ درر نزر للاخضر

(۵) گلاسے کے بعد جاز نہیں اور اس سے پہلے اگر مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب ہو تو جائز ورنہ نہیں،

مختار سرخسی و بحرہ فی تفسیر میں ہے۔

سو نے چاندی سے تیمم کیا اگر گلاب یا پوا ہو تو جائز نہیں۔  
اگر گلاب ہو جائز ہو اور مٹی سے مخلوط ہو اور مٹی غالب ہو تو  
جائز ہے۔ بحر میں کہا اس سے معلوم ہو اگر قبح العیہ  
میں جو مطلقاً بیان کیا ہے۔ اسی تفصیل پر محمول ہے  
اور۔۔۔ اسی کے مثل عبد العظیم نے فرمایا۔ اقول  
(تیمم اور تحریر) دونوں کا توار و ایک محل پر نہیں اور  
دوسری جہارت کو پہل پر محمول کرنے کی کوئی ضرورت  
نہیں، جیسا کہ ابن شاذان رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر میں لکھتا ہے۔

لو تيمم بالذهب والمغفرة ان مسبوكة  
لا يجوز وان لم يكن مسبوكة وكان مختلطاً  
بالتراب والغلبة للتراب جائز اه قال البحر  
فعلهم بهذا ان ما اطلق في فقر التيمم  
محمول على هذا التفصيل اه و مثله  
عبد العليم اقول لم يتوارد ا موضعاً  
واحداً ولا حاجة الى العمل كما استعرفت  
ان شاء الله تعالى۔

(۶) گلاسے ہوں یا جہ گلاسے اگر مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب ہو تو جائز ورنہ نہیں۔ در مختار میں ہے۔

اگر مٹی دوسری چیز مثلاً سونا چاندی سے مل جائے  
اگرچہ یہ گلاسے ہوئے ہوں تو اگر مٹی غالب ہے تیمم  
جائز ہے ورنہ نہیں۔ غائیہ۔ اسی سے برابری کا حکم  
بھی معلوم ہو گیا اور۔۔۔ اسی کے مثل خادمی نے لکھا۔  
اس پر طحاوی اور شامی نے یہ اعتراض کیا کہ علمائے  
صراحت فرمائی ہے کہ گلاسے جو سے تیمم جائز نہیں بلکہ طحاوی  
نے فرمایا مٹی کے ساتھ ان دونوں کو گلاب یا ہی نہیں  
جاسکتا اور۔۔۔ اور شامی نے فرمایا یہ بات اسی  
وقت واضح ہو کر کہ جس آسکتی ہے جب ان دونوں  
کو اس مٹی کے ساتھ جہاں پر غالب ہے گلاب یا مٹی ہو اور  
نہا جہاں پر ایسا ممکن نہیں اور اقول آیتوں حضرت

لو اختلط تراب بغیرہ كذب و فضة و لو  
مسبوكة فنو الغلبة لتراب جائز والا لا  
خانية ومنه علم حكم التيمم اه و مثله  
الخادمي واعترضه ط و ش بتفسيريه  
ان المسبوكة لا يجوز به التيمم قال ط  
ولو تمكلم على ما اذا سبك احداهما لتراب وهو غير  
مقتضى انه وقال ش هذا انما يظهر اذا كان يمسكها  
بترابهما الغالب عليهما والظاهر انه  
غير ممكن اه اقول ر حكما الله و مرجح  
بحكما اس آيتهما اذا سبكاه۔ عبود  
واختلطت بترابيهما بالتراب

۱۳۸/۱	مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	لے البحر الرائق
۲۲/۱	مطبع مقبانی دہلی		لے در مختار
۱۳۸/۱	دار المعرفت بیروت		لے طحاوی علی الامر المختار
۱۷۷/۱	مطبع امیانی مصر		لے رد المحتار

فہم لا تعتبد الغلبة۔  
 فرماتے۔ بتائیے اگر انھیں گلدیا جائے اور ان کا برادہ بنا دیا جائے اور ان کا برادہ مٹی سے مخلوط ہو جائے تو کیا غلبہ کا اعتبار نہ ہوگا؟ (ت)

(۷) مجمع الانہر میں سوم و ششم کو جمع کیا کہ جب تک اپنے معدن میں ہوں یا مٹی سے مخلوط و مطلوب تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

حيث قال لا يجوز بالمعادن الا ان يكون  
 في محلها او مختلطاً بالتراب والتراب  
 غالب۔  
 آنھوں نے یوں فرمایا، معادن سے تم جائز نہیں  
 مگر جب کہ یہ اپنے محل میں ہوں یا مٹی سے مخلوط  
 ہوں اور مٹی غالب ہو (تو جائز ہے)۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں قول سوم کی یہ توجیہ فرمائی کہ وہ جب تک معدن میں ہیں ان پر مٹی  
 ہوتی ہے اُس مٹی سے تم جائز ہے نہ کہ ان سے۔

حيث قال خرجت المعادن الا ان تسكون  
 في محلها فيجوز للتراب الذي عليها  
 لا بنفسها۔  
 وہ فرماتے ہیں، معادن اس سے خارج ہو گئے مگر  
 جب کہ وہ اپنے محل میں ہوں تو تم جائز ہو گا خدا کے  
 نہیں بلکہ اس مٹی کی وجہ سے جو ان پر چڑھی ہوئی ہے۔

اقول وبه اندفع ما ظن الملاحه  
 ط من التناق بين قولي التبيين۔  
 اقول، اس سے وہ منافات بھی دفع ہو گئی  
 جو ملازم طحاوی نے تبیین کی دونوں جہاتوں کے درمیان  
 لگائی کی۔ (ت)

در مختار نے اس میں ایک سادہ قید رکھائی کہ مٹی اتنی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان بنے،

حيث قال لا بمعادن في محلها فيجوز  
 معدنيات جو اپنے محل میں ہوں ان معدنیات سے نہیں تو

عن قال ط قوله فيجوز لا وحيداً  
 للتفريع اذ اقول ليس تفريعاً  
 بل تعليل للنفي المستفاد  
 طحاوی نے در مختار کی عبارت "فيجوز" (تو جائز ہے)  
 پر یہ اعتراض کیا ہے کہ تفريع کی کوئی وجہ نہیں اے۔  
 اقول (میں کہتا ہوں) یہ تفريع نہیں بلکہ ان کے  
 (باقی بر صغیر آئندہ)

مجمع الانہر شرح مفتی ابو بکر باب التیم  
 فتح القدر باب التیم  
 طحاوی علی الاطلاق الخ  
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۱  
 مطبع فوریه رضویہ سکھر ۱۱۶/۱  
 دار المعرفۃ بیروت ۳۸/۱

اس مٹی کی وجہ سے تیمم جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے۔  
اور اس سبب جانی نے اس میں یہ قید بڑھائی کہ مٹی اتنی ہو  
کہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے مٹی کا نشان ظاہر ہو اور اگر  
نشان نہ ظاہر ہو تو جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس  
پر تیمم جائز نہیں جیسے گیسوں اور قوائے سنہن کھنچا ہے۔ (ت)

لتراب علیہا وقینہ الا سبب جانی بان یستبین  
اشوال تراب بمدیدہ علیہ وان لم  
یستبین لم یجوز وکذا اھل مال لا یجوز  
التیمم علیہ لکنظہ وجوخہ فلیحفظ۔

تقریب سوم وچارم کو غلبہ تراب سے مقید فرمایا۔

حیث قال ثم ما وقع لبعضهم من امت  
هذه المعاداة انکانت مسبوكة لا یجوز  
وامت کانت غیر مسبوكة مختلطة بالتراب  
یجوز ول بعضهم من انها ما دامت  
معاد نہا فی الارض لم یجوز منها شئ  
جائز فاذا اھبتم منها شئ لا یجوز اذا لم  
یکن علیہا غبار فالظاهر ان مرادهم  
کما فی الصحیح لا ما مر منی السدید و  
ان لم یکن مسبوکا وکان مختلطاً بالتراب  
والغلبة للتراب جائز انتھی فان هذا

اس کی عبارت اس طرح ہے، پھر یہ جو بعض حضرات کی  
جہلات میں آیا کہ یہ معنیات اگر نکالنے جائے ہوں تو  
تیمم جائز نہیں اور اگر بغیر نکالنے ہوئے مٹی سے ملے  
ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ اور بعض حضرات کی عبارات  
میں آیا کہ یہ جب تک زمین کے اند اپنی کانوں میں ہوں  
اُن سے کچھ بنایا نہ گیا ہو تو جائز ہے پھر جب ان سے  
کچھ صنعت ہو گئی تو اس سے جائز نہیں جبکہ اس پر  
غبار نہ ہو۔ — تو ظاہر یہ ہے کہ ان کی مراد — جیسا  
کہ امام رضی الدین کی محیط میں ہے — یہ ہے کہ اگر  
نکالے ہوئے نہ ہوں اور مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی

(بقیہ حاشیہ منور گزشتہ)

قول فی محالہا (جو اپنے محل میں ہوں) سے جو  
نفی مستفاد ہوتی ہے اس کی تعلیل ہے۔ یعنی تیمم  
معنیات سے جائز نہیں اگرچہ وہ اپنے محل میں ہوں  
اس لیے کہ اس وقت ان سے تیمم اس مٹی کی وجہ سے  
جائز ہوتا ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے خود ان سے نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

من قوله فی محالہا ای لا یجوز التیمم بمعادہ  
ولکانت فی محالہا فان التیمم بها  
اذ ذلک انما یجوز لتراب علیہا لا بہما ۱۲  
منہ غفرلہ (م)

ہو تو جائز ہے، انتہی۔ اس لیے ظاہر آید قید ضروری ہے  
جیسا کہ دوسری چیز کے بارے میں ان حضرات نے تصریح  
فرمائی ہے۔ اور مٹی سے راکھ مل جانے کے مسئلہ میں عنقریب  
اسے مصنف بھی بیان کریں گے۔ پھر یہ بھی غلطی نہ رہے  
کہ درحقیقت یہ مٹی سے تھیم ہے ان معنیات سے  
نہیں۔ تو اس پر یہ متفرع ہو گا کہ یہ تو سب کے نزدیک  
جائز ہے۔ لیکن قادی دلو الہی میں ہے کہ مٹی سے  
مخلوط ہے اگر مٹی غالب ہے تو امام ابو حنیفہ داماد  
کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک  
جائز نہیں۔ علیہ کی عبارت ختم ہوئی۔ (ت)

**اقول:** امام ابو یوسف خالص مٹی کے  
سوا کسی چیز سے تھیم جائز نہیں کہتے۔ یہاں تک کہ  
انہوں نے جبار اور ترمذیوں سے بھی تھیم جائز کہا اس لیے  
کہ خبار میں ہوا کی آمیزش ہوتی ہے اور ترمذیوں میں کچھ  
پانی کی آمیزش ہوتی ہے پھر وہ اس مٹی  
سے تھیم کیے جائز کر سکتے ہیں جس میں سونا چاندی ملے ہو چھوٹے تو صواب و درستی دونوں کے ساتھ ہے۔ (ت)

روا مختار میں قول در مختار فی جو نہ لستراب علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی  
ہے۔ ت) کہ اسی غلبہ تراب سے مقید کیا اور قول سوم کے اطلاق کو غالب پر محمول کہ جب تک وہ معادی میں ہیں  
غالباً مٹی ہی غالب ہوتی ہے اور اب اس قید ظہور اثر پر کہ در مختار نے زائد کی تھی اعتراض فرمایا کہ بحال غلبہ تراب  
اُس کی کیا حاجت؟

اس کے الفاظ اس طرح ہیں، قوله فیجوز۔ تو جائز ہے  
یعنی جب مٹی غالب ہو جائے، جیسا کہ جلیل میں قیط کے حوالہ ہے۔  
اور جس نے اسے مطلقاً بیان کیا ہے شاید اس نے

القید لا بد منه فیما یظهر کما صرحوا بہ فی  
غیرہ وسینذکرم المصنف فی مسألة اختلاف  
الرماد بالتقارب ثم لا یغنی امت هذا  
فی الحقیقة بالتقارب لا باعیاں هذه المعاداة  
فیتم فرج علی هذا انه یجوز عند الحکل  
لکن فی فتاوی الولوالجی فلو کان مخلوطا  
بالتقارب انکانت الغلبة للتقارب یجوز عند  
البحیفة ومحمد وعند ابی یوسف لا یجوز  
ما فی الحلیة۔

**اقول:** ابو یوسف لا یجوز الا بالتقارب

المخالص حتی لم یجوز بالخیار لمساثرجة  
الہواد ولا بالامراض النندی لمساثرجة  
قلیل من الماء فلیف یجوز بما خالطه  
ذهب وفضة فالصواب مع الولوالجی۔

تھیم کیے جائز کر سکتے ہیں جس میں سونا چاندی ملے ہو چھوٹے تو صواب و درستی دونوں کے ساتھ ہے۔ (ت)

حیث قال قوله فیجوز ای اذا کانت الغلبة  
للتراب کما فی الحلیة من  
المحیط و لعل من اطلق

بناء علی انہا ماد امت فی محالہا نکون  
مغلوبة بالتقارب بخلاف ما اذا اخذت  
للمسک لانت العادة اخراجا بالتقارب منها  
قوله وقيد الا سبيجانی کذا فی التمهيد  
ظاهراً ان الضمیر اجمع الی التیسیم بالعادات  
لکن اذا كانت مغلوبة بالتقارب لا یحتاج  
الی هذا القید۔

سے تیمم کی طرف ضمیر راجع ہے لیکن جب وہ مٹی سے مغلوب ہوں تو اس قید کی ضرورت نہیں۔ (ت)  
اقول ظاہراً ذہن علامہ شارح میں جمعیت نہریہ تھا کہ سونا چاندی اپنے معدن میں بڑے بڑے قطعہ  
مٹی پر پڑے ہوئے ہوتے ہیں اور اسی وقت کلام قبح مشیر کہ فی جود التقارب علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے ہاتھ سے  
جوان پر پڑی جوتی ہے۔ ت) اور سمجھ کر یہ کہ وہ اپنے معدن میں دینہ دینہ ہی ہوتے ہیں وہاں سے نکال کر مٹی سے  
صاف کر کے ان کے پترائش وغیرہ بناتے ہیں۔

كما ذكر ابن سينا وغيره قال ابن البيطار في  
الزئبق ابن سينا منه منق من معدنه ومنه  
ما هو مستخرج من حجارة معدنه بالناس  
كما استخراج الذهب والفضة وحجارة معق  
كالنحاس والظن واليسقوس واليوس وجاليوس  
انه مصنوع كالسرك لا نه مستخرج  
بالناس فيجب ان يكون الذهب ايضا مصنوعاً۔  
جیسا کہ ابی سینا وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ ابن بیطار  
نے زئبق کے بارے میں لکھا ہے: ابی سینا نے کہا،  
اس میں کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان سے صاف ستھرا  
نکلتا ہے۔ اور کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان کے پتھریں  
سے آگ کے ذریعہ نکالا جاتا ہے جیسے سونا چاندی کو  
نکالا جاتا ہے اور اس کی کان کے پتھر مشگرف کی  
طرح ہوتے ہیں۔ اور یستوریدوس اور جالیوسس کا  
خیال ہے کہ وہ مردار شگ کی طرح مصنوعی ہوتا ہے کیونکہ آگ کے ذریعہ نکالا جاتا ہے اس بنیاد پر قویہ بھی لازم  
آئیگا کہ سونا بھی مصنوعی ہو۔ (ت)

اس تقدیر پر بلا شبہ غلبہ تراب ضرور اور ظہور اثر کی قید ضرور اور قول علامہ شامی منصور و التحیة فی محفل

الجزء ذکر المظہور (اور بغیر گلاتے ہوئے، مٹی سے مخلوط ہونے کی صورت میں، مٹی کے غلبہ کی قید سے مقید کرنے کے لیے) غلبہ کو ظاہر رکھنے کی بجائے اسے بطور جرم ذکر کرنا چاہئے۔ (ت)

**اقول** بلکہ اگر بڑے بڑے قطع بھی ہوں اور ان پر مٹی چڑھی ہوئی ہو جب بھی اس قید کی حاجت نہیں نہ غلبہ کی ضرورت، صرف اتنا چاہئے کہ ہاتھ تراب سے مس کرے نہ ان چیزوں سے ظہور اثر کی قید کہ امام اسیجانی نے ذکر فرمائی صورت خیار میں ہے سخت مٹی کہ نہ اگر کسی چیز پر چڑھی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان نہ بنے تو بلا مشہد اس پر تم جائز ہے بھیجے پتھر یا تھو یہ اختلافات ہیں جو اس مسئلہ میں آئے۔

وانا **اقول** وبالله التوفیق (اور میں کہتا ہوں، اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہے۔ (ت) قولی کیصل یہ ہے کہ ذہبہ فقہ وغیرہا معادن سببہ یقیناً جنس ارض سے نہیں اور ان پر تم نہیں ہو سکتا کما فی الفتح والحلیۃ والبحر والندر وغیرہا (جیسا کہ فتح القدر، حلیہ، البحر الرائق اور درمختار وغیرہ میں ہے۔ (ت) اور یہ ہے وہ کہ عامہ کتب میں ہے ولا حاجة الی التفصیل کما شاع البحر اور بگرنے (فتح القدر کے مطلق کی تفصیل پر گول ہونے کا) جو گمان کیا اس تفصیل کی کوئی ضرورت نہیں۔ (ت) غلط تراب کا مسئلہ کہ ان کی خصوصیت نہیں رکھتا ہر اس چیز کو عام ہے جس سے تم ناجائز ہو اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر ان کے ریشہ مٹی میں مخلوط ہوں خواہ گلانے سے پہلے بھیجے معدن میں یا گلانے کے بعد بڑا وہ کر کے بہر حال غلبہ تراب ضرور ہے اور اگر بڑے بڑے قطع یا پتھر یا ان کے بنے ہوئے برتن یا زیور ہوں تو اگر ان پر مٹی کا لیس چڑھا ہے تم جائز اور اگر ظہار پڑا ہے تو اتنا ضرور ہے کہ ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے یہ ہے تحقیق حقیق بالقبول اور اسی پر عامہ اقوال گولی وبالله التوفیق۔

**مسئلہ خلط** جنس ارض میں جب اس کا غیر مل جلتے تو اس سے تم جائز ہے یا نہیں، اس میں عبارات چار طرز آئیں،

(۱) کہ جادۃ وضمیمہ الوذہ اور شرح مطہر کا قاعدہ معروف ہے کہ غلبہ ارض پر مدار ہے اگر جنس ارض غالب ہے جائز ورنہ نہیں جائزہ پنجم میں خانیہ وکلبیریہ وخراند وعلیہ وجامع الرموز وحرافی الفلاح ودرمختار و ہندیہ سے اس کی عبارات گزریں اسی طرح غیر وغیرہ میں ہے یعنی اگر جنس ارض مغلوب! دونوں مساوی ہوں دونوں حالی میں ناجائز۔

کما تھد عن الدرد و قتل العلامة الانہری  
عن نوح افندی انت الغلبۃ للتراب  
یجبونہ وانت للمعاد لا قتال  
جیسا کہ درمختار کے حوالہ سے گزارش اور علامہ انہری نے  
نوح افندی سے یہ نقل کیا اگر مٹی غالب ہے تو  
جائز ہے اور اگر راکھ غالب ہے تو نہیں۔ اور

ومنہ علم حکم المساوی ۱۱۔

**اقول** اقتفی اثر الدر و لم یفرق  
 فان نظم الدر لو الغلبة للتراب جاز و  
 الا لا ومنہ علم حکم المساوی ۱۱ و وقع  
 فی الدر ایضا تبعاً لطلب حر من المحيط یجوز  
 بطین غیر مغلوب بماء ۱۱ فزعم العلامة ط  
 ان الظاهر من کلامه ان المساوی فی حکم  
 غیر المغلوب بالماء والذی یأتی فی قوله و  
 المحکم للغالب انه لا یجوز بالمساوی ۱۱۔  
 حکم میں ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو۔۔۔ اور ای کی جہارت والحقک للغالب (حکم غالب کا ہے) کثرت یہ  
 آرہا ہے کہ مساوی سے جائز نہیں ۱۱۔ (ت)

**اقول** تصوان قولک لا افضل منه  
 ینفی المساواة ایضاً لانها فی خایة الندر مرة  
 وانما المصمود المتفاضل فاذا انتفی الا فضل  
 منه ثبت انه لا افضل مما عداه کذا ههنا  
 ثم کانت علیه رحمة الله تعالی انت  
 یقول الظاهر من کلامه ان المساوی  
 کا لغالب فان کونه غیر مغلوب معلوم  
 نعم رأیت فی الجوهرة اذا خلطه ما لیس  
 من جنس الکسوف و کانت  
 المتخالط احکم منه لا یجوز

اسی سے مساوی کا حکم بھی معلوم ہو گیا ۱۱۔ (ت)

**اقول** انہوں نے در مختار کے نشان قدم  
 کی پیروی کی مگر امتیاز نہ کر سکے اس لیے کہ در مختار کی  
 جہارت اس طرح ہے: اگر مٹی غالب ہے تو جائز ہے  
 ورنہ نہیں۔ اور اسی سے بامبری کا حکم بھی معلوم ہو گیا  
 ۱۱۔ در مختار میں بہ تبعیت بکر، بحوالہ محیط یہ جہارت  
 بھی آئی ہے: مٹی جو پانی سے مغلوب نہ ہو اس سے  
 تیمم جائز ہے ۱۱۔ اس پر علامہ طحاوی نے یہ خیال  
 کیا کہ: ان کے کلام سے ظاہر یہ ہے کہ مساوی اسی کے  
 حکم میں ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو۔۔۔ اور ای کی جہارت والحقک للغالب (حکم غالب کا ہے) کثرت یہ

**اقول**، ملانے اس کی مراعت فرمائی  
 ہے کہ لا افضل منه (اس سے کوئی افضل نہیں)  
 سے مساوات کی بھی نفی ہو جاتی ہے اس لئے کہ وہ  
 انتہائی نادر ہے محدود بھی ہے کہ باہم کچھ تفاوت  
 ضرور ہوتا ہے۔۔۔ تو جب اس سے افضل کی  
 نفی ہو گئی تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ اپنے علاوہ سب  
 افضل ہے ایسا ہی یہاں ہے۔ پھر علامہ طحاوی  
 رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو یوں کہنا تھا کہ ان کے کلام سے  
 ظاہر یہ ہے کہ مساوی غالب ہی کی طرح ہے  
 اس لیے کہ اس کا غیر مغلوب ہونا یقینی ہے۔ ہاں

۹۱/۱	طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	سہ فتح العینی
۴۲/۱	طبع مجتہدانی دہلی	باب التیمم	سہ الدر المختار
۴۲/۱	" " "	" " "	سہ در مختار
۱۳۸/۱	طبع دار المعرفۃ بیروت	" " "	سہ طحاوی علی الدر المختار



بہ التیقنم اھ۔ جو پہلی عبارت نظر آتی: جب مٹی سے غیر جنس میں

مل جائے اور ملنے والی چیز اس سے زیادہ ہو (کات اکثر منہ) تو اس سے تیم جائز نہیں: (احد) (ت)  
(اس عبارت سے یہ خیال ہوتا ہے کہ ملنے والی چیز اگر مساوی ہو تو تیم جائز ہے ۱۲ م۔ الف)

اقول وھوان اول بھا ذکورت و  
الا فمحبوج بالخانیة وبالغیا عسدة  
المطرقة اذا اجتمع الحافظ والمبیم  
فللمحافظ المترجیم۔  
اقول و اگر اس کی بھی وہی تاویل کر لی جائے  
جو میں نے بیان کی ہے تو ٹھیک، ورنہ اس کے خلاف  
خانیہ کی عبارت جہت سے اور یہ عام قاعدہ بھی کہ  
جب محرم و بیح (نام جائز کرنے والی اور جائز کرنے  
والی نہیں) میں ہوں تو ترجیح محرم کو ہوگی۔ (ت)

اور ظاہر آئی ہیں کہ غلبہ باعتبار اجزاء ہی ہے بخلاف آب کہ اس میں اعتبار غلبہ باعتبار طبع و باعتبار اسم  
بھی تھا جس کی تفصیل و تحقیق ہمارے رسالہ النور و النورق ہے۔ علیہ میں ہے،

ثم لا شك ان الغلبة هنا معتبرة بالاجزاء  
بلا خلاف بخلاف المخالطة لئلا فای فیہ  
غلافا۔  
پھر اس میں شک نہیں کہ یہاں بغیر کسی اختلاف کے  
اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہے جب کہ پانی سے  
مخالطت میں ایسا نہیں کیوں کہ اس میں اختلاف تھا۔ (ت)

(۲) مطلقاً ناجائز اگرچہ جنس ارض غالب ہو فتح اللہ العین میں ہے،

ظاہر کلام الذی یقتضی عدم مجواز  
التیم باھو من جنس الارض اذاخالطه شئ  
آخر لیس ہو من جنس الارض معلقاً سوا کانت  
الغلبة لھا ہو من جنس الارض امر لا وضمہ قال  
فی الجیظ اذا کان المخزن من طین خالص یجوز انکاح  
من طین خالطه شئ آخر لیس من جنس الارض  
لا یجوز کالزجاج المتخذ من الفحل و شئ آخر  
لیس من جنس الارض انتہی  
ہے۔ جیسے وہ شیشہ جو ریت اور کوئی ایسی چیز ملا کر بنایا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں۔ انتہی۔ (ت)

لہ الجہ ہوتیو باب التیم مکتبہ المدیرہ ملتان ۲۵/۱

لہ علیہ

لہ فتح اللہ العین باب التیم ایچ ایم سعید کمپنی ۹۱/۱

**اقول** اللہ عزوجل سید ازہری پر رحمت فرماتے اور اُن کی برکت سے ہم پر یہ تعلیم نہ امام زلیحی کی مراد نہ ان کے کلام سے مستفاد، نہ اُس کے بچے و برساد و نہ خیار سے بھی ناجائز ہو کہ ہوا مخلوط ہے تری زمین سے بھی ناجائز ہو کہ تری کا غلط ہے طین غالب سے بھی ناجائز ہو کہ پانی کا میل ہے اسی طرح بہت نقوض خود کلام زلیحی و جابر امیر ائمہ حنفیہ سے اس پر وارد ہوں گے بلکہ یہاں کلام خزف و ذجاج مصنوع میں ہے کہ دونوں میں طین کے ساتھ غلط ہوتا ہے تو اگر ظاہر زلیحی سے مستفاد ہو گا تو قول چہارم کہ آتا ہے نہ یہ دوم کہ مذہب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر محض بے اصل ہے۔

اگر یہ اعتراف ہو کہ سید ازہری کے کلام کو بھی کیوں نہ اسی پر محمول کیا جائے۔ اقول میں کہوں گا (ایسا ہرگز نہ ہو پانچواں اس لیے کہ وہ اس مسئلہ کے مسئلہ پر استدلال کر رہے ہیں ان کی عبارت مجھے، تیم ایسی مٹی سے جائز ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو لیکن ظاہر کلام زلیحی (مذہب) (ت)

**فانقلت** لا یحمل کلام السید ایضا علی هذا اقول کلا فانہ یستدلک بہ علی مسألة الطین و هذا نقضہ یجوز بطین غیر مغلوب بماء لکن ظاہر کلام الزلیحی الخ۔

(۳) بحالت خامی جو غلط ہو اُس میں اُسی غلطی کا اعتبار ہے جو قول اول میں گزرا اور طاکر پائیں جلائیں تو مطلقاً تیم جائز ہے کہ غیر جنس کے اجزاء مل کر نالی جنس ارض رہ جائے گی یہ بحث متفق علی الاطلاق کی ہے و استحسنہ فی الحلۃ و اقتراف البحو (اور علیہ میں اسے حتمہ قرار دیا اور تحریر میں اسے برقرار رکھا۔ ت) فتح القدر میں ہے۔

قول صحیح پر اجزائے زمین ہی سے کچھ بڑی اینٹ بھی ہے مگر یہ کہ اس سے وہ چیز ملے ہوئی ہو جو جنس زمین سے نہیں میں نے جہاں تک دیکھا اس میں حکم اسی طرح مطلق ہے حالانکہ قنادی قاضیان میں یہ تحریر ہے کہ مٹی میں جب کئی ایسی چیز مل جائے جو اجزائے زمین سے نہ ہو تو اس میں غلطی کا اعتبار ہے۔ اور اس کا اتفاق ظاہر ہے کہ کئی اینٹ سے ملنے والی (غیر جنس زمین) میں ہی

من اجزاء الارض من الاجزاء المشوی حل الصحیح الا ان خلط به ما لیس من الارض کذا اطلاق فیما رایت مع ان السطود فی فتاوی قاضیان التراب اذا خلطه ما لیس من اجزاء الارض تعتبر فیہ الغلبة و هذا یقتضی ان یفصل فی المسخاط للبدن بخلاف المشوی لا احتراق ما فیہ ما لیس من اجزاء الارض ملے

یہ تفصیل کی جائے، کچھ میں نہیں کیونکہ اس میں جو غیر جنس کے اجزاء ہوتے ہیں وہ مل جاتے ہیں۔ (ت)

جلید میں ہے،

هر لو تيسقم بخزف ان كان متخذاً من  
التراب الخالص ولم يجعل فيه شيئاً من  
الادوية جائز شئ سواء كان عليه غبار  
اولويكن فان جعل فيه شئ من الادوية  
فكان كان عليه غبار جائز هر وامت له  
يكن عليه غبار شئ لا يجوز كذا في الخافيه  
وفي الخلاصة والخزف الجديد من الاختلاف  
يعنى عند الجنيطة يجوز وعن محمد  
روايتان وقول ابن يوسف متردد قال  
الا اذا استعمل فيه شئ من الادوية  
فحينئذ لا يجوز اه ويشكل اطلاق هذا  
بالحكم الاذق عن قريب في اختلاف  
الرماد بالتراب اذا كانت التراب  
غالب وبما هو المعلوم في الفتاوى  
الخافية والظهيرية وغيرهما ان التراب  
اذا خالطه ما ليس من اجزاء الارض  
غير الرماد انه ايضا تعتبر فيه الغلبة  
فان هذا يقتضيه جريان هذا التفصيل  
في المخالط للابن المنى بخلاف المشوى  
لاحتراق ما فيه من النار ما ليس من اجزاء  
الارض كما نبه عليه شيخنا الله بحقه رحمه  
الله تعالى فضلاً عن اطلاق عدم الجواز اذا  
خالطه شئ من ذلك من غير تفصيل -

لہ علیہ

میں، اگر ٹھیکری سے تمیم کیا تو وہ اگر خالص مٹی سے بنی ہو  
اور اس میں کوئی دوا نہ ڈالی گئی ہو تو جائز ہے —  
شرح، خواہ اس پر کچھ غبار ہو یا نہ ہو پھر اگر اس میں  
کوئی دوا ملائی گئی ہو تو اگر اس پر کچھ غبار ہو تو جائز  
ہے — مٹی، اور اگر اس پر کوئی غبار نہ ہو —  
شرح، تو جائز نہیں۔ ایسا ہی خانیہ میں ہے۔ اور  
غلط میں فوس ہے اور نئی ٹھیکری میں اختلاف ہے  
یعنی امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد  
سے دور روایتیں ہیں اور امام ابی یوسف کا قول متردّد  
ہے۔ پھر فرمایا، مگر جب اس میں کوئی دوا استعمال  
ہو تو اس وقت جائز نہیں اح — اس عدم جواز کے  
اطلاق میں اشکال اس حکم سے ہوتا ہے جو غفر تہ  
مٹی سے راکھ کے مخلوط ہونے کے بارے میں کہ ہا ہے  
جب کہ مٹی غالب ہو۔ اور اس سے بھی جو غدا و سے  
خانیہ و ظہیر و غیرہ میں مرقوم ہے کہ جب مٹی میں  
راکھ کے علاوہ کوئی ایسی چیز مخلوط ہو جائے جو اجزائے  
زمین سے نہیں، تو اس میں بھی غلبہ کا اعتبار ہے۔  
کیونکہ اس کا تعاضیر ہے کہ یہ تفصیل اس چیز میں  
جاری ہو جو کچی اینٹ سے مل ہوئی ہو، کچی اینٹ  
میں نہیں کیونکہ اس میں غیر اجزائے زمین آگ سے  
جل جاتے ہیں جیسا کہ اس پر ہمارے شیخ محقق رحمہ اللہ  
علیہ نے تنبیہ فرمائی ہے۔ اس سے کوئی اور چیز ملنے  
کی وجہ سے تفصیل عدم جواز کا اطلاق تو دیکھئے (ت)

**اقول** حق یہ ہے کہ مدار فناء و بقائے اجزائے غیر جنس پر ہے پکائے جانے میں جس طرح یہ ضرور نہیں کہ اجزائے دیگر باقی رہیں یہ بھی ضرور نہیں کہ فنا ہو جائیں بلکہ نظر اُن خصوص اجزاء اور مقدار اِحقاق پر ہوگا اگر اجزائے غیر سب جل گئے تو بلاشبہ جواز ہے جس میں نہ ہر نام پر خلافت کی گنجائش نہیں اور اگر اجزائے ارض پر غالب تھے اور بعد اِحقاق بھی غالب رہے تو بالا جماع عدم جواز ہے اور اگر مغلوب تھے یا اب اِحقاق سے ایک حصہ فنا ہو کر مغلوب ہو گئے تو قول اولیٰ گزشتہ اور قول چہارم آئندہ کا اختلاف ہے محقق مقلی الاطلاق کو خشیت پختہ میں نفی تفصیل کی گنجائش اُس وجہ سے ہوئی جس کی طرف سابقاً ہم نے اشارہ کیا کہ اینٹ کی مٹی میں مادہ غلط ہوتا ہے تو خس و خاشاک کا کہ وہ اِحقاق سے فنا ہو جاتے ہیں تو خوف میں مطلقاً اُس کا اجزا جیسا کہ علیہ میں واقع ہوا صحیح نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) خام میں غلط اُسی تفصیل علیہ پر ہے اور ملا کر پکائے میں مطلقاً فالنسٹ اجزائے ارضیہ غالب ہوں خواہ مغلوب تھے یا ہر کلام نہ کو محیط و زمین و آسمان ہے اور یہی اُس جہات خلاصہ سے مستفاد ہوا بھی علیہ سے گزری اور یہی مفاد تجنیس و غائیہ و برائز یہ ہے و جہیز کروری میں ہے:

الخزف علی الخلاف الا اذا جعل فيه شئ من  
الادوية

خزف میں اختلاف ہے مگر جب کہ اس میں کوئی دوا  
ڈال دی گئی ہو۔ (ت)

بکرم میں ہے:

و کذا بالخرزف الخالص الا اذا كان مخلوطا  
بمالیس من جنس الارض او كان علیہ  
صبغ لیس من جنس الارض کذا الاطلاق  
فی التجنیس والمحیط و غیرهما معارف  
المستور فی قاضی خان الی آخر ما مر عن  
الفتح

اور ایسے ہی خالص خزف (ٹھیکری) سے۔ مگر جب کہ  
کسی ایسی چیز سے مخلوط ہو جو جنس زمین سے نہیں، یا  
اس پر جنس زمین کے علاوہ کسی چیز کا رنگ چڑھایا گیا ہو  
تجنیس اور محیط و غیرہ میں ایسے ہی مطلق بیان کیا ہے  
یاد رکھو قاضی خان میں یہ مرقوم ہے: اس کے بعد  
آخر تک وہ ہے جو حج القدر کے حوالہ سے گزرا۔ (ت)

خود فتح میں فرمایا کہ ہم نے جتنی کتابیں ملاحظہ فرمائیں سب میں بحال غلط حکم منع یونہی مطلق ہے کسما  
تقدم (جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ ت) البتہ ایک جہرہ نے اس مسئلہ خزف میں شرط علیہ ذکر کرکے اس سبق  
فی صدر هذا المسألة (جیسا کہ اس مسئلہ کے شروع میں گزرا۔ ت)

**اقول** مگر انہی نے کوئی سند ذکر نہ کی اور وہ بشہادت امام حسن علی الاطلاق اس میں متفق ہیں بلکہ غیاثہ

میں اسی پر اجماع نقل کیا،

حيث قال المغزف اذا استعمل فيه شيء من الادوية جئت لا يجوز بالتيسر بهي بالاجماع۔  
ان کا کلام یہ ہے کہ خوف میں جب کوئی دوا استعمال کی جائے تو اس وقت اس سے تیمم بالاجماع جائز نہیں (ت)

**اقول** فتح و علیہ و بکریاں فتاویٰ امام قاضی خان سے استناد فرماتے ہیں کہ اعتبار غالب کا ہے

مگر خود امام فقیر النفس نے اسی مسئلہ خوف میں بحال غلط منہ مطلق رکھا کہ فرمایا،

لوتيسم بالغزف ان كان عليه غبار جان و ان لم يكن عليه غبار فان كان متخذاً من القرب الخالص ولم يجعل فيه شيء من الادوية جائز وان جعل فيه شيء من الادوية ولم يكن عليه غبار لا يجوز۔  
اگر خوف سے تیمم کیا تو اگر اس پر غبار ہوا جائز ہے اور اگر اس پر غبار نہ ہو تو یہ صورت ہے کہ اگر وہ خالص مٹی کی بنی ہو اور اس میں کوئی دوا نہ پڑی ہو تو جائز ہے اور اگر اس میں کوئی دوا پڑی ہو اور اس پر کوئی غبار نہ ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)

وہاں اگر وہ اطلاق تھا کہ،

القرب اذاخالطه ما ليس من اجزاء الارض يعتبر فيه الغلبة۔  
مٹی میں جب غیر اجزائے زمیں سے کچھ مخلوط ہو جائے تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہے۔ (ت)

تو یہاں یہ اطلاق ہے کہ،

وان جعل فيه شيء من الادوية لايجوز۔  
اور اگر اس میں کوئی دوا پڑی ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)

یہ اگر حالت غلبہ پر محمول ہو سکتا ہے وہ حالت غیر طبع پر،

واستشهد له في الحلية بما قبل مقتضيات النوازل يجوز التيسر بالخرف هو الصحيح وبما في خزانه الفتاوى يجوز۔  
علیہ میں اس پر ان دو جہاتوں سے استشہاد کیا گیا، (۱) مختارات النوازل: خوف سے تیمم جائز ہے۔ یہی صحیح ہے، (۲) خزائن الفتاویٰ: خوف سے

بالخزف الا اذا كان عليه صبيغة ليس من  
جنس الا من من اهل -

**اقول** لما الاول قابض على من  
الشهاد قاله فانه انما ذكر حكم الخزف في  
نفسه وهو كذا لك ولو تعرض لشي من  
العواس من فكيف يدل على الجواز بالمخلوط  
واما الثاني فقريب منه فان الخزف كثيرا ما  
يصبغ بالمخلوط نادر و ذكر الغالب وتلك النادر  
غير بعيد وقدس ايتني كتبت على هامش  
الحلية ههنا ما نهي اطلاق الجواز بالخزف  
او قتيبيد بها اذا لم يكن صبغ مخالفا  
لاينا في اطلاق المنع اذا كان طبعه صبغ  
شئ مخالفا فانه نادر خارج لا يلاحظ اليه  
في افادة حكم نفس الخزف بخلاف الصبغ  
فانه كثيرا ما كتبت عليه ههنا  
**وقال في الغنية** موجه اطلاق  
المنع بنحو الطبع (ولو قسم بالخزف  
انكاس متخذ من التراب الخالص  
و لم يجعل فيه شئ من الالادوية)  
كالصم والشعر غيرهما مما يجعل  
في الطين الذي تتخذ منه  
البنادق (جائز) القيمم به (و  
ان لم يكن عليه قياس) وان كان

تیم جائز ہے مگر جب اس پر کوئی ایسا رنگ چڑھا ہو  
جو جس زمیں سے نہیں اہ۔ (ت)

**اقول** : اول توان کے مطلب کی شہادت سے  
انتہائی بعید ہے اس لیے کہ اس میں صرف یہی بیان  
ہے کہ خود خزف کا کیا حکم ہے؟ تو نفس خزف کا تو وہی  
حکم ہے مگر اس عبارت میں اس کے طوارض کا کوئی  
ذکر ہی نہیں پھر اس سے خزف مخلوط کا جواز کیسے دریافت  
ہو سکتا ہے؟ عبارت دوم بھی اول سے قریب ہی ہے  
اس لیے کہ خزف کی رنگائی تو بہت ہوتی ہے مگر اس  
میں دوسری چیز کی حادث نادر ہے۔ اکثر ذکر میں لانا  
اہ نادر کو ترک کر دینا کوئی بعید امر نہیں۔ یہاں علیہ کے  
حاشیہ پر مجھے اپنی ٹکس ہوئی درج ذیل عبارت نظر  
آئی، خزف سے جواز کو مطلقاً بیان کرنا یا جواز کو اس  
بات سے مقید کرنا کہ کوئی مخالف رنگ نہ ہو، یہ اس  
کے منافی نہیں کہ اس سے تم مطلقاً منع ہو جب اسے کسی  
مخالف چیز کے ساتھ پکا دیا گیا ہو، اس لیے کہ یہ صورت  
اکثر ہے جو بہت کم واقع ہوتی ہے اور نفس خزف کا حکم  
بتائے میں نظر انداز کیا جاسکتا ہے اس کے برخلاف  
رنگائی والی صورت بکثرت پائی جاتی ہے اور احادیث مشیہ  
پر ٹکس ہوئی میری تحریرم ہوئی (یہ ذہبی نشین ہے۔  
فقیر میں طرک پکڑنے کی صورت میں مطلقاً ممانعت کی  
توجیہ کرتے ہوئے یوں لکھا ہے) (اگر خزف سے  
تیم کیا تو اگر وہ خالص مٹی سے بنی ہو اور اس میں کوئی

فیه شی من الادویۃ ظاہراً لایجوز الا  
ان یكون علیہ غبار لما تقدم من المطلق  
بالأنك وكان ینبغی ان تعبر الغلیۃ لكن  
لم یعتبروها لانه یخلط الدواء مع الطعم  
خروج من كونه من جنس الارض من كل  
وجه ۱۰

دوا اثر پڑی ہو) جیسے کوئلہ، ہال اور دوسری چیزیں جو  
اس مٹی میں ڈالی جاتی ہیں جس سے ہندوق کی گولیاں  
بغلی میں تو اس سے تیم (جائز ہے۔ اگرچہ اس پر  
غبار نہ ہو) اور اگر اس میں اوپر کوئی دوا پڑی ہو  
تو جائز نہیں مگر اسی صورت میں جب اس پر غبار ہو۔  
اس کی وجہ وہی ہے جو رائگ سے قلعی کیے ہوئے

برتن کے ہارے میں گزر چکی۔ یہاں ظہر کا اعتبار ہونا چاہئے تھا لیکن اس کا اعتبار نہ کیا گیا اس لیے کہ پکانے  
کے ساتھ دوا ملائے کی وجہ سے وہ پورے طور سے جنس زمین جو ہنے سے خارج ہو گئی۔ (د ت)

اقول اولاً رأیتنی کتبت علیہ  
الذی تقدم من المطلق هو قوله (لایجوز  
التیم بالعضای المطلق بالأنك) وقوله  
على غیر جنس الارض ان فیذا یقتضی ان  
معنی قوله انکام فیہ شی من الادویۃ  
ظاہراً ای مستعلیاً فوقہ ولیس كذلك  
فان ہہنا مزجاً والتاویل بان  
المراد ظہور الاشرد الاحالة علی  
ما تقدم من جهة انه لم یبق من  
جنس الارض على الاطلاق + شدید  
البعد عن المذاق + حکماً  
لایختفی حل المذاق +

اقول ، اولاً میں نے دیکھا کہ اس پر  
میں نے وہ عبارت لکھی ہے جو قلعی کیے ہوئے برتن  
کے ہارے میں گزری یعنی ان کا یہ کلام (اس برتن  
سے تیم جائز نہیں جس پر رائگ کی قلعی کی گئی ہو) اس لیے  
کہ یہ تیم غیر جنس زمین پر ہو گا۔ ۱۰۔ یہ کلام اگلی مقصدی  
ہے کہ ان کی عبارت ان کان فیہ شی من الادویۃ  
ظاہراً کا معنی یہ ہو کہ اگر اس کے اوپر کوئی دوا پڑھی  
ہوئی ہو، حالانکہ یہ صورت نہیں اس لیے کہ یہاں تو  
مٹی میں دوا کی آمیزش اور ملاوٹ ہوتی ہے اب اگر  
ظاہر کی تاویل میں یہ کہا جائے کہ مطلب یہ ہے کہ  
دوا کا اثر ظاہر ہو اور مابین کا حوالہ اس لحاظ سے دیا  
ہے کہ یہ بھی مطلقاً جنس زمین سے نہ رہی تو یہ تاویل  
ذائقہ سلیم سے بہت بعید ہے جیسا کہ ماحسین  
پر غنی نہیں۔ (د ت)

ثانیاً: ظہر مانعت کی شرط نہیں خواہ اس

وثانیاً الظہور سواء اس یسد

عین ہر ادھر یا اثر۔ دیکھئے کہ شیشہ جو ریت اور شنار سے بنتا ہے۔ اور اس وقت لوگوں کے پاس زیادہ تر یہی پایا جاتا ہے۔ اس میں شنار کا نہ عین ہوتا ہے نہ اثر، مگر اس سے تم کا عدم جواز معلوم اور سطر شدہ ہے۔

مثالۃً ظہور کی شرط جس طرح بھی لگائی جائے اس سے اطلاق علما کی تفسیر لازم آتی ہے اگر تفسیر لگائی ہی ہے تو کیوں نہ شرط غلبہ کی قید لگائی جائے جس کا شرعی و عقلی قواعد سے ہونا معلوم ہے۔

اگر یہ کہا جاسکے کہ ”ظاہراً“ کہہ کے اس قلیل معمولی مقدار سے احتراز مقصود ہے جو بلا ارادہ مل جاتی ہے جس سے شے عادتہ لم ہی قابل ہوتی ہے تو اس کا اعتبار کرنے میں عرج ہے۔ اس کے برخلاف ایسی دو اہم قصداً ملاتی جائے اس کی ایک قابل لحاظ مقدار ہوتی ہے اور اس کا نمایاں اثر ضروری ہے۔  
**اقول** تو اس کا مال، غلبہ کا اعتبار ہے کیونکہ قلیل و کثیر کے درمیان حد امتیاز وہی ہے، درمیانی حالتوں کا کوئی انضباط ہی نہیں۔ پانی سے متعلق صاحب ہدایہ کی عبارت دیکھئے، فرماتے ہیں: ہماری دلیل یہ ہے کہ معمولی آمیزش کا کوئی اعتبار نہیں اس لیے کہ اس سے بچنا ممکن نہیں، جیسے اچھلنے زمین میں، تو غالب کا اعتبار ہوگا۔ اور غلبہ اجزاء سے ہوتا ہے۔ (ت)

یہ عیناً او اشراً لیس شرط المنع الا تسری ان الزجاج المتخذ من الرمل والعقل وهو الموجود الآن غالباً فی ایدی الناس لا یتطهر فیہ للعقل عین ولا اثر و عدم جواز التیسم بہ معلوم مقصر۔

و ثالثاً اشتراط الظہور ہاں وجہ کان تفسیر لا اطلاقیہ فان امر تکب هذا فلم لا یقید بشرط الغلبة المعلوم من قواعد الشرع والعقل۔

فانقلبت ہوا احتراز من تسری سیر یختلط من غیر قصد قلما یخلو الشئ عنه عادة ففی اعتبارہ حرج بخلاف دواء یختلط قصد اغانہ یكون علی مقدار صالحہ ولا یتبدلہ من اثر ظاہر۔

**اقول** فہذا یرجع الی اعتبار الغلبة اذ ہذا الفصل بین القلیل والکثیر والامساط مالہا من انضباط الاتوی الی قول الہدایۃ فی المیاء لئان المختلط القلیل لا معتبر بہ لعدم امکان الاحتراز عنه کما فی اجزاء الارض فیعتبر الغالب والغلبة بالاجزاء۔



ومن آلبا غروجه بالطبخ مع

الدواء مطلقاً عن جنس الارض ای دلیل  
علیه فانما كان الطبخ احتراضاً في السماء  
لحصول شدة الامتزاج به كما في الكاف  
والتيبين وغيرهما لان بالناس يتخلخل  
الشئ فينغذي في السماء وتنحل منه اجزاء  
لطيفة تسري في الماء ولا كذالك الطين و  
اذ ليس ههنا للطبخ زيادة اشرف لم يبق  
الا المزج وهو معتبر فيه القليبة قطعاً  
كما تقدم وبالله التوفيق -

وتحاشا ما افرق بين ما اذ

قرض شعرو ذوق فحسم ومنه بطين  
غالب مزجاً بالغاوصنعت منه بنا دق و  
جفت بالشمس وبين ما اذا صنعت واخر  
قاي شوا توادتها الناس حتى جاز بها  
التيتم في الاواني دون الاخرى بل لم  
تزد ما الناس الا ففها لا احتراق حصبة من  
المخالط فهذا ما عندى والصلو بالحق  
عند ربى -

من ابعاً دوا کے ساتھ ملا کر پکانے سے وہ

مطلقاً جنس زمیں سے خارج ہوتی ہے اس پر کیا  
دلیل ہے؟ پکانے کا اثر پانی پر زیادہ ہوتا ہے کیونکہ  
اس سے خوب امتزاج ہو جاتا ہے جیسا کافی اور  
تیمیں وغیرہ میں ہے اس لیے کہ آگ سے شئی میں  
تخلخل پیدا ہو جاتا ہے تو پانی اس میں نفوذ کر جاتا  
ہے اور اس کے لطیف اجزاء پانی میں سرایت  
کر جاتے ہیں۔ اور مٹی کا معاملہ ایسا نہیں۔ اور جب  
یہاں پکانے کا کوئی خاص اثر نہیں تو بس امتزاج ہی  
ہو گیا، اور امتزاج کی صورت میں قطعی طور پر غلبہ کا  
اعتبار ہے جیسا کہ ذکر چکا۔ اور توفیق خدا ہی ہے۔ (دست)

خاصاً، دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ بال

کاٹا گیا، گولہ پیا گیا اور دونوں کو غالب مٹی سے  
خوب ملا دیا گیا اور اس سے گولیاں بنا کر دھوپ میں  
سکھا دی گئیں۔ دوسری صورت یہ کہ گولیاں بنا کر  
آگ میں جلائی گئیں تو آگ نے ان گولیوں میں کیا زیادہ  
کڑیا کر پہلی صورت میں تو تیم جائز ہوا اور دوسری میں  
جائز نہ ہوا، دونوں میں آخر فرق کیا ہے؟ بلکہ دوسری  
صورت میں آگ نے کچھ بڑھایا نہیں بلکہ کم ہی کیا اس  
لیے کہ مٹی سے ملنے والی چیز کا ایک حصہ جلا دیا۔ یہ  
میر سے نزدیک ہے اور حق کا علم کیے رب ہی یہاں دست

بالجملہ مسئلہ غلطی بطبخ مثل مسئلہ جمع بین الاختین بکالیعین سے احلتھما آیت وحرمتھما اخروی

(ان دونوں کو ایک آیت نے حلال کیا اور دوسری نے حرام کیا۔ ت) اور احکامات ائمہ کہ غلطی میں غلبہ کا  
اعتبار ہے مخالف مقلوب میں حکم جواز بتا رہے ہیں اور عرویسے ہی احکامات ائمہ کہ جس میں کچھ دوائی پکائی جائے  
صالح تیم نہیں جانیب منع جا رہے ہیں دونوں اطلاقیوں میں سے ایک ضرور معتد ہے۔ دوئم کہ مروت مسئلہ

ابراہیم علیہ السلام نے اطلاق پر رکنا چاہا اور اُس کی وجہ فرمائی جو وہ خود شہسہ اگر کچھ اس کی تائید مسئلہ زجاج متخذ  
من الرطل وغیرہ سے ہوتی ہے کہ محیط دبیس اور غوثی علی الاطلاق اور اُسی کے اتباع نے اُس میں مطلق حکم  
منع دیا اور ریت کے غالب ہونے کی کوئی قید ذکر نہ فرمائی۔

اقول علائقہ واقع پر حکم فرمایا اور واقعہ یہ ہے کہ جنس ارض اُس میں غالب نہیں۔ فقہ میں ہے،  
مصنوع اور اس سنگریزہ سفید و قلی ست کہ بالحق  
مصنوعی شیشہ سفید سنگریزے اور شکار سے بنتا  
ہے اس طرح کہ دونوں نصف نصف سے کر  
پکھلاتے ہیں۔ (ت)

تذکرۃ الطحاکی میں ہے،

والمصنوع منه من القلی جزء و الرطل  
الابيض الخالص نصف جزء و یسبک  
حد الاكثر اقل  
مصنوعی شیشہ کے اند شکار کا ایک حصہ ہوتا ہے  
اور سفید خالص ریت کا نصف حصہ۔ دونوں کو اس  
مذہب گلابا جاتا ہے کہ ایک دوسرے سے خوب  
مل جائیں۔ (ت)

اور اولیٰ کہ امام عتق الاطلاق و صاحب جوہر و عتق علی صاحب علیہ و عتق زین صاحب بحر نے اطلاق  
پر رکھا اور وہی جادہ و اخروہ قاعدہ عقیدہ تعلیم ہے لہذا وہی مرزا ہونا چاہئے اور احتیاط احسن، غرض غلط  
میں خلاصہ حکم یہ نکلا کہ اگر ملاطین ہے تو جیت تک جنس ارض غالب ہے تمیم جائز ہے۔ آہ اگر طین کے ساتھ غلط  
ہو تو اگر اجزائے مخالفت غالب یا مساوی تھے اور بعد طین بھی ایسے ہی رہے تو تمیم مطلقاً ناجائز اور اگر چلنے سے  
کل فنا ہو گئے مطلقاً جائز۔ اور اگر بعض مغلوب باقی رہے تو اگر خط قصی نہ تھا بعض اجزائے قلیلہ خود ملے رہ گئے  
تھے تمیم جائز۔ آہ اگر قصہ نکلائے گئے تھے تو انھوں نے جو از اولیٰ احترازیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جنس ارض کی وہ  
تحتیں بالغ و تنقیع بازخ کہ اس کا دوسرا حصہ کہیں نہ ملے گا بفضلہ تعالیٰ ان مباحث جلیلہ پر مشتمل جن کی نصرت کو  
رحمت ہے سبب نے اسی تحریر کے لیے ودیعت رکھا تھا،

واللہ الحمد اولاد و اخراج و باطن و ظاہر و جہ و حیث  
اللہ تعالیٰ و صلہ و یاس لے کثیرا متواترا  
واخرا متطافرا علی عالم یکلمہ و قاسم  
اور خدا ہی کے لیے ساری حمد و سہا و اول و آخر، ظاہر و باطن۔ اور  
خدا نے تعالیٰ کی کثیر متواتر و افزو غالب رحمت و برکت جو  
اس کی حکمتوں کے عالم، نعمتوں کے قاسم،

نعمہ : و افضل خلقہ : و سراج افقہ :  
 و آلہ و صحبہ : و ابنہ و حزیبہ : ابد  
 الابدین : و حدود خلق اللہ فی کل آن و  
 حین : و الحمد للہ رب العالمین ۔  
 حقوق میں افضل ، اور آفتاب افق پر اور ان کی  
 آل ، اصحاب ، فرزند اور ان کی جماعت پر  
 ہمیشہ ہمیشہ ، جس قدر ہر آن اور ہر وقت  
 خلق خدا ہو ، اور خدا نے رب العالمین ہی کے لیے  
 ساری حمد ہے ۔ ( ت )

( رسالہ فتنیہ العطل المسعید تمام ہوا )

پانزدہم کا حل الطہارۃ کے یہ معنی کہ اُس جنس ارض کو کبھی نجاست نہ پہنچی ہو یا پہنچی تو پاک ہو گئی ہو یعنی اصل  
 اُس کا کوئی نقص نہ رہا ہو جیسے پانی سے دُھل کر یا آگ سے جل کر اجڑائے نجاست سب نکل یا جل جائیں دُھوپ یا  
 ہوا سے خشک ہو کر جبکہ نجاست کا کوئی اثر رنگ و بو نہ رہے تو وہ شئی نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے مگر اُس  
 سے تیمم جائز نہیں ہو تا کہ دُھوپ یا ہوا سے اتصال نجاست نہیں کرتی کچھ اجزاء کے غیض باقی رہ جاتے ہیں جو نماز  
 میں معاف ہیں اور تیمم میں معاف نہیں کہا مر تحقیقہ فی حدود الکلاہیت و فنیق الطہارۃ العلم ( جیسا کہ  
 اس کی تحقیق آغاز کلام میں ، ملک مقہر کی توفیق سے گزر چکی ۔ ت )

ثمر اقول اُس زمین یا جنس زمیں کو کبھی نجاست نہ پہنچنے کے یہ معنی کہ اُس کے علم میں نہ ہو نہ بعد کو  
 علم آئے ۔

لانا انما کلفنا بما لا نعلم نجاستہ لا بما  
 نعلم عدم نجاستہ اذ لا یبیل لنا الیہ  
 فانما التکلیف بحسب الواسع ۔  
 اس لیے کہ ہم اسی کے مکلف ہیں جس کی نجاست ہمارے  
 علم میں نہ ہو ، اس کے مکلف نہیں جس کی عدم نجاست  
 ہمیں معلوم ہو ، اس لیے کہ ہمارے پاس اس کی

کوئی راہ نہیں ۔ تکلیف بعد دوست ہی ہے ۔ ( ت )  
 ہاں اگر اسے اُس شے کی نجاست کا علم نہ تھا نہ وہ کسی منظر نجاست میں تھی کہ یہاں غلی بھی ملے ہر یقیناً بیت الحلا  
 کی زمینی سے تیمم جائز نہ ہو گا اگرچہ اسے اس حقہ خاص کا جس پر تیمم کرنا چاہتا ہے جس جزا معلوم نہ ہو یوں جس چیز کی  
 نجاست اسی کے علم غلی میں نہ تھی بعد کو کسی مسلمان فقہ عادل کی خبر سے معلوم ہو کہ یہ شے یا جگہ نجس تھی یا کسی  
 مستعد یا فاسق نے خبر دی اور اس کا دل اُس کے صدق پر جاتا تو وہ تیمم باطل تھا اگر اُس سے نماز پڑھی تھی اعادہ کر  
 ہاں کافر کی خبر کا اعتبار نہیں اور بغیر عادل کی بات دل پر نہ جے تو اس کا علم غلی بھی ضرور نہیں امد اگر اسے نجاست

معلوم نہیں نہ بعد کو معلوم ہوئی تو تیمم صحیح ہو اور نماز جائز اگرچہ عظیم النقص میں وہاں کوئی نجاست ہو۔

شائبہ دوم خود یا اپنی نیت مذکور سے دوسرے کو اس میں تیس مسکتے ہیں،

(۱) یہ کہ جس طرح اپنے ہاتھوں آپ تیمم جائز ہے یوں ہی یہ بھی وہاں ہے کہ بشرط آنکہ دوسرے سے اپنے اعضا پر تیمم کر لے۔

اقول منکر یہ بلا ضرورت مکروہ ہوگا جس طرح وضو میں دوسرے سے ہتھانت بلکہ اس سے زائد کہ اس کے نفس براء وصحت ہی میں بعض کو خلاف ہے کما مستجمع (جیسا کہ مختصر تہذیب منو مجے۔ ت)

(۲) دوسرا اس کے حکم سے اسے تیمم کرانے حکم سے مراد اُسے دربارہ تیمم اپنا وکیل و نائب کرنا ہے عام ازیں کہ مراجعہ ہو یا دلالت اگر کسی طرح اس کی جانب سے نائب بنانے پر ولایت نہ پائی گئی اور اُسٹے بلکہ خود ہاتھ زمین پر مار کر اُس کے منہ اور ہاتھوں پر پھیر دینے تو تیمم نہ ہوگا۔

(۳) ضرور ہے کہ یہ حکم دینے والا اُس کی ضرب کے وقت غرضیت کرے اس کی نیت کافی نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے،

فان ضوی التیمم و امر بہ غیرہ فیسمہ۔  
اگر تیمم کی نیت کی اور دوسرے کو حکم دیا کہ اس نے اسے تیمم کر دیا۔ (ت)

بحر اراۃ سے گزرا،

لو امر غیرہ بان یمسحہ جائز بشرط ان ینوی  
الاکھر (ان قال) لما ان النامور الة و  
ضوبہ ضرب للامور القصبۃ للامور۔

اگر دوسرے سے اپنا تیمم کر دیا تو جائز ہے بشرطیکہ حکم دینے والا نیت کرے (یہاں تک کہ فرمایا)

اس لیے کہ مامور ذریعہ ہے اور اس کی ضرب، امر کہ ضرب ہے تو اعتبار امر کا ہے۔ (ت)

اُسی میں معراج الدرایہ سے ہے،

لو امر غیرہ انت یمسحہ و نوی ہو جائز و  
قال ابن القاضی لا یجوزۃ اھ و السادی  
هو الامر کما لا یخفی۔

اگر دوسرے کو تیمم کرانے کا حکم دیا اور خود نیت کی تو جائز ہے اور ابن القاضی نے کہا کہ کافی نہ ہوگا اھ

ان نیت امر کو کرنی ہوگی جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

**اقول** یہاں ذہن فقیر میں ایک تفصیل گزرتی ہے اتنا تو پہلے معلوم ہو گیا کہ تیمم معہ نیت وقت ضرب شرط ہے بعد ضرب کافی نہیں مگر اس حالت میں کہ ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیمم لگی ہوئی ہو کسا تقدم تحقیقاً فی ذکر مذهب المسید الاہام ابی شجاع (یہاں کہہ سب سید اہم ابی شجاع کے بیان میں اس کی تحقیق پہلے گزر چکی۔ ت)

اب یہاں چار صورتیں ہیں کہ اخیر کی صورت جو کہ پانچ ہو جائیں گی۔ ایک یہ کہ زید نے عمرو سے کہا: تجھے تیمم کرادے اُس نے قبول کیا۔ دوسرے یہ کہ عمرو نے زید سے کہا: میں تجھے تیمم کرادوں، یا کہا میں تجھے تیمم کراؤں دیتا ہوں۔ زید نے کہا اچھا۔ ان دونوں صورتوں میں تو ظاہر کرتیم یا عمرو زید ہوا۔

تیسرے یہ کہ عمرو نے کہا اور زید نے سکوت کیا اور اُس کی ضرب کے وقت نیت کر لی ظاہراً اس صورت میں بھی جواز چاہئے کہ اس نے اپنی تصریح قوی سے فعل ضرب زید کی طرف مضاف کیا اور زید نے اپنے سکوت سے اُسے قبول کر ایسی جگہ سکوت دلیل مضاف ہے تو ان پہلے دو صورتوں میں زید کی طرف سے حکم صادر تھا اور اس میں دلالت غزالیوں میں ہے،

الوكالة كما تثبت بالقول تثبت بالسكوت  
ولذا قال في الظهيرية لو قال ابن العم  
للكبيرة اني اريد ان اذن وجهك نفسو فكت  
فتذو بها جاز ذكوة المصنف رحمه الله  
تعالى في باب الاذنية والاكفاء فشرح  
الكتزية

والاكفاء میں بیان کیا ہے۔ (ت)

چوتھے یہ کہ زید نے کچھ کہا نہ عمرو نے۔ عمرو نے بطور خود جنس ارض پر ہاتھ مارے اگرچہ اُس کے دل میں یہی ارادہ ہو کہ زید کو تیمم کراؤں گا بظاہر اس میں دو صورتیں نکلیں گی ایک یہ کہ ضرب سے عمرو کے ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیمم لگ گئی تھی اور جس وقت اُس نے ہاتھ اس کے عضو پر پھیرنے چاہئے اس نے نیت تطہیر کر لی عام اذین کے ضرب عمرو کے وقت اس نے نیت نہ کی ہو یا رجاء بالغیب کر لی ہو اس صورت میں جواز یہ ہے کہ اب یہ تیمم

تیم معبود نہیں بلکہ تراب حقیق سے ہے اور اُس میں تراب و احضا کو اتصال دیتے وقت ہی نیت چاہئے پھر بھی توکیل کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس کی طرف سے فعل پایا جائے ورنہ ہوا اگر چہ و ذرا میں پر خیار لاکر ڈال دے ہے ہاتھ پھیرے تیم نہ ہوگا اور خود پر نیت تیم ڈالتے خیار میں داخل ہوگا کہ خیار تمام محل مطلوب کو پہنچے گی تیم ہو گیا کہ اس کا فعل سبب اتصال ہو اس کی تحقیق کے لیے یہاں اس توکیل و انابت کا ایجاب و قبول بطوریت یا اتصال میں الجانی نہیں ہوگا کہ مذہب صحیح میں جائز ہے مثلاً روٹی کا ترخ معروف ایک پیسہ ہے بکر خالہ کی دکائی پر آیا چار پیسے اس کے سامنے رکھ کر چار روٹیاں لے گیا نہ بکر نے کچھ کھانا خالہ نے بیس پیسے و تمام ہو گئی اناجی کہ تیم تیم معبود نہ تھا وقت ضرب نیت شرط نہ ہوتی بلکہ اگر وقت ضرب عروذ پر اپنے لیے نیت تطہیر کرنا بیس کا رہتی کہ وہ فعل ضرب صراحت و دلالت کسی طرح اُس کی طرف مضاف نہ تھا پارائے فعل پر نیت کیا معنی۔ اور ہمیں سے ظاہر ہوا کہ اس صورت میں بھی نیت کا حکم دلالت پایا گیا کہ جب اُس نے تراب آلودہ یا متحویٰ لے کر تیم کرنا چاہا اور اس نے قبول کیا اور نیت تطہیر کی بدلائے انابت کی و اس سے ایک عروذ کے با متحویٰ پر مٹی نہ گئی یا گئی تھی اس نے بھاڑ دی جیسا کہ مسنون ہے ظاہر اس صورت میں جائز نہ چاہئے کہ اس وقت عروذ کے خالی ہاتھ ہیں تو یہ تیم تیم معبود ہے اور تیم معبود میں وقت ضرب نیت لازم اور پر نیت یہاں نامتصور کہ اس کی وہ ضرب نیت کی طرف مضاف نہ تھی نہ صرف دل کے ارادے سے ایک کا فعل دوسرے کی طرف مضاف ہو جیسے عروذ لید کے ارادے سے کوئی چیز نذر سے عروذ ہی اس کا مانگ ہوگا صحت ارادے سے نیت کی نہیں ٹھہر سکتی کما فی البدو و غیرہ ان الشراء صحتی وجد نفاذ اعلیٰ المستوی نفاذ (جیسا کہ ذکر تخریر و غیرہ میں ہے کہ خریداری جب خریدار پر نفاذ کے طور پر پائی جائے نافذ ہوگی۔ ت) بخلاف اس کے کہ نہ نیت سے عروذ سے کھانا عروذ سے نیت سے کچھ نہ کر دیا اور بطور خود نیت کا نکاح ہندہ سے کر دیا اور نیت کو خبر ہو گئی اُس نے صراحت یا دلالت جائز نہ کھانا نکاح نافذ ہو گیا کہ یہ امر عروذ کی طرف کسی طرح مضاف ہو سکتا ہی نہ تھا کہ عقد تصریحاً جانب نیت مضاف تھا اور ضرب کف میں کوئی اضافت نہیں ہذا ملاحظہ ہو۔

خلیر راجع ولیہ عروذ و العلو بالحق عند العلی الا حکم ظاہر میں یہی ہے۔ اس کی مراجعت اور مضافی کر لی جائے اور حق کا علم رب بلند و برتر کے یہاں ہے۔ (ت)

اس صورت اخیر یعنی تیم میں اگرچہ نیت کی نیت تھی بھی حکم صراحت و دلالت کسی طرح نہ ہونے سے جائز نہ ہوا اور اگر نیت نے صراحت کمال تیم کو دے اور نیت نہ کی یا کوئی بیس کا نیت مثل نیت نفس تیم کی جب بھی جائز نہ ہوگا تو ظاہر ہوا کہ حکم و نیت دونوں کا اجتماع چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہم فہم یا خود اس فعل سے یا اپنے خواہ اپنے مامور کے وہ کف الخ تیم تیم کی اُس تقسیم کی طرف اشارہ ہے جس کی تحقیق اوپر گزری کہ ایک تیم معبود ہے یعنی کف دست جنس ارض پر مار کر منہ اور با متحویٰ پر پھیرنا و دوسرا غیر معبود کہ اور کوئی فعل ایسا کرنا جس کے سبب بلا واسطہ ان اعضا کو جنس ارض سے

اتصال چو اس کی صورتیں اور تفصیلات لسط کامل کے ساتھ اور پرگزریں۔

یہ تجدید ہم اُن کے اکثر کامنہ اور ہاتھوں سے مس ہوتا یہ تخیم معبود کی ایک شرط کی طرف اشارہ ہے کہ کف دست جو جنس ارض سے مس کیے گئے اُن کے کل یا اکثر سے منہ اور دونوں ہاتھوں کا مس جو اگر صرف ایک یا دو انگلیوں سے مس کرے گا تخیم نہ ہوگا جیسے سر اور موزوں کا مس کہ اُن میں بھی اکثر کف شرط ہے بلکہ اُن سے بھی زیادہ کہ اگر وہاں ایک انگلی بار بار تر کر کے سر یا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کہ اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مس ہو گیا اور یہاں اگر ایک یا دو انگلیوں کو بار بار ضرب کر کے چھو یا ہاتھ کے مختلف مواضع پر پھیر کر استیجاب کر لیا تخیم نہ ہوگا کہ خود اکثر دست شرعاً معین ہے ظاہر ہے کہ یہ شرط تخیم معبود ہی میں ہے غیر معبود میں سوسے سے مس بالکف ہی کی ضرورت نہیں۔

وقد اُتدٰی لہ العلامۃ الشامی لکن ذکرہ  
متوقفاً متلاً مستدرکاً بہ علی الدرر و  
البحر و توسع لہ ما اظہر الفیض اللطیف  
علی العبد الضعیف من تقسیم التیمم لہ  
یکن شئ من ہذا قال فی الدرر و شرطہ  
المس و کونہ بثلاث اصابع فما کثر فکمال  
سبحہ اللہ تعالیٰ ہو معنی قولہ فی البحر  
بالید او بالکف لہا فلو مسح باصبعین  
لا یجوز و لو کرر حتی استوجب بخلاف مسح  
الراس فانہ اذا مسح باصبعین او باصبعین و ما وجہ  
تکلی حق صار قد ریم الراس صحاح و لمداد و یجوز لکن  
فہا تفرغاً و نوتعلک بالتراب بنیۃ التیمم فاصاب  
التراب وجہ و یدیدہ اجزاء لان المقصود  
قد حصل اھ فکلم ان اشتراط اکثر الاصابع  
محلہ حیث مسح بیدہ تأمل اھ۔  
ہوں لیکن تاثر خاتیر میں ہے، اگر تخیم کی نیت سے ٹپ ٹپ کی جس سے اس کے چہرہ اور ہاتھوں پر مٹی  
پہنچ گئی تو یہ کافی ہے اس لیے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ اکثر انگلیوں کی شرط لگانے کا موقع  
اس وقت ہے جب ہاتھ سے مس ہو اس میں شامل کرنا چاہئے۔ (احد ت)

### ثُمَّ اقُولُ اشْتَرَاهُمْ الْيَدُ الْاُكْثَرُهَا

فِي التَّيْمِيمِ الْمَحْبُودِ وَعَدَمِ اجْزَاءِ الْاَسْتِيعَابِ  
 مَا يَصِحُّ اَوْ اَصْبَحَ نَصٌّ فِي تَعْيِينِ الْيَدِ وَانْهِيَ  
 مَقْصُودَةٌ لَا يَكْفِي الْاَسْتِيعَابُ بَغَيْرِهَا  
 فَلَوَ امْتَنَ نَحْشَبَةُ لَوْ ثَوِيَا اَوْ قَرَّطَا مِثْلًا  
 بِجَنْسِ الْاَمْرَيْنِ وَامْرَاهَا عَلَى الْوَجْهِ وَ  
 الَّذِي اَعْيَنَ لَا اِمْرًا يَجُوزُ اَلَا اَنْ يَلْتَزِقَ  
 بِهِمَا مِنْ الْقَرَابِ مَا يَسْتَوْعِبُ الْمَحَلَّ فَيَكُونُ  
 تَيْمِيمًا غَيْرَ مَحْبُودٍ وَذَلِكَ لِاَنَّ الشَّرْعَ الْمَطْهُرَ  
 اَنْهِيَ جَعَلَ الْقَرَابَ طَلُوسًا عِنْدَ عَدَمِ  
 النَّمَاءِ فَاتَّ لَمْ يَكُنِ الْقَرَابُ الْحَقِيقِيُّ فَلَا يَدُ  
 مِنَ الْحَكْمِيِّ وَلَمْ يَعْرِفْ الْقَرَابُ الْحَكْمِيُّ  
 شَرْعًا اَلَا يَدُ اَمْسَتْ بِالْجَعِيدِ الْحَقِيقِيِّ وَ  
 مِنْ اَدَمٍ غَيْرِ ذَلِكَ فَعَلِيهِ الْبَيَانُ كَيْفَ وَالْاَمْرُ  
 تَعْبُدِي مَا فِيهِ لِقِيَاسِ يَدِ اَنْ فَاَوْقَعُ فِي  
 الْحَلِيَّةِ مِنْ قَوْلِهِ الشَّرْطُ مَجْرُودُ الْمَسِّ عَلَى  
 الْاَمْرَيْنِ لَوْ عَلَى جَنْسِ الْاَمْرَيْنِ بِالْيَدِ  
 اَوْ بَغَيْرِ هُمَا اَوْ اَرَادَ ذَلِكَ عَلَى الْعَضْوِيَّتِ  
 سَوَاءَ التَّرْتِيقِ بِالْمَسِّ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ لَوْ لَمْ  
 يَلْتَزِقْ اَوْ مِمَّا لَسَتْ اَحْصَاهُ وَلَا يَحْضُرُ فِي  
 الْاَنَ مِنْ غَيْرِهِ نَعَمْ يَجُوزُ اَمْسَاحُ  
 الْكُفَيْنِ بِعَائِلٍ تَابِعٍ لَهَا كَحَقْوَةِ مَلْفُوفَةٍ  
 عَلَيْهَا كَمَا مَرَقَ تَيْمِيمُ الْعَيْتِ اَلَا تَعْبُ

### ثُمَّ اقُولُ (مِنْ پھر کتا ہوں) تَيْمِيمٌ مَحْبُودٌ

مِنْ يَدِ اَكْثَرِ يَدِ اَسْ كَيْ اَكْثَرُ حَقْقِ كَيْ شَرْطُ الْكُلِّانِ ، اَوْ  
 اَيْكٍ يَدُ اَكْثَلٍ سَهْ اَسْتِيعَابُ كَانَا كَافِي هُنَا يَدِ اَكْثَرِ  
 كَيْ تَعْيِينِ پَر نَصُّ سَهْ اَوْ اَسْ پَر بَیْ كَر دِهْ مَقْصُودُ سَهْ  
 جَنْسِ كَيْ بَغَيْرِ اَسْتِيعَابِ نَا كَافِي سَهْ ۔ تَوَا اَكْرُ شَلَا كَيْ  
 كَر اِي يَا پَر سَهْ يَا كَا فَا ذَهْ كَوِ جَنْسِ زَمِيْنِ سَهْ مَسِّ كَر كَيْ چَر  
 لَوِ كَا نِيْوِيْ پَر كَر اَرِيَا تَوِيْر سَهْ خِيَالِ مِيْنِ يَرِ بَارَزَهْ سَهْ كَا كَر  
 اِسِيْ صَوْرَتِ مِيْنِ جَبِ اِيْ چَرِيْوِيْ پَر اَتَنِيْ مَتِيْ چِيَا پَكِ كِيْ هُو  
 جَنْسِ سَهْ كَلِّ تَيْمِ كَا اَسْتِيعَابُ سَهْ هُو بَلَّ تَوِيْر تَيْمِ غَيْرِ مَحْبُودُ  
 سَهْ بَوَا يَكِيْ دِهْ اَسْ بَلَّ كَر شَرْعِ مَطْهُرِ نَهْ پَانِيْ ذَهْ بَلَّ كَيْ  
 دَقْتِ مَتِيْ كَوِ مَطْهُرِ قَرَّ اَوِيَا سَهْ تَوَا حَقِيقِيْ مَتِيْ ذَهْ تَوَا حَكْمِيْ هُو  
 خَرَدِيْ سَهْ ۔ اَوْ شَرْطُ اَقْرَابِ حَكْمِيْ كَيْ حَيْثِيَّتِ سَهْ مَعْلُومُ وَ  
 مَعْرُوفُ صَوْرَتِ دِهْ اَتَهْ سَهْ جَعْنِ صَعِيْدِ حَقِيقِيْ سَهْ مَسِّ  
 كِيَا كِيَا هُو ۔ چُو كَيْ اَوْ كَا بَیْ مَتِيْ هُو اَسْ كَيْ مَرْدِ اِيْلِ  
 سَهْ ۔ اَوْ دِرِ كِيْسَ هُو سَكْتَا سَهْ جَبِ كَر مَعَالِدِ تَعْبُدِيْ  
 جَنْسِ مِيْنِ قِيَاسِ كِيْ دَسْتِ رَسِّ نَبِيْسِ ۔ اَسْ تَفْصِيْلُ كَيْ  
 تَحْتِ عِلْمِ كِيْ دَرَجِ ذِيْلِ جَارَتِ مِيْر سَهْ يَلَّ نَا قَابِلِ فَيْمِ  
 سَهْ شَرْطُ مَعْرُوفِ يَرِ سَهْ كَر زَمِيْنِ يَا جَنْسِ زَمِيْنِ پَر اَتَهْ  
 سَهْ يَا كَيْ اَوْ چَرِيْ سَهْ مَسِّ هُو اَوْ اَسْ دُو نُوْنِ مَحْضُوْلِ  
 پَر كَر اَرِ اَمَّا سَهْ اَسْ مِيْنِ سَهْ كَمِ مَسِّ كَر لَے وَ اَلَّے سَهْ  
 چُكِيْ يَا ذَهْ چُكِيْ اَهْ ۔ كَيْ اَوْ نَهْ بَیْ اِيْسِيْ جَارَتِ كَمِيْ سَهْ  
 اَسْ دَقْتِ يَرِ بَیْ كَمِيْ يَا ذَهْ نَبِيْسِ آتَا ۔ اِيْ يَرِ جَارَتِ سَهْ  
 كَر دُو نُوْنِ تَحْصِيْلِيْ كَر كَيْ اِيْلَے مَعَالِيْ سَهْ مَسِّ كِيَا جَانَّ



والخشي وكذا الرجل اذا بعته حرة اجنبية  
وذلك لان من المتابع من المتبوع كمن  
جلد المصعبت الشريف وغلافه الغير المتجا  
عنه وكذلك اذا كان على كفيرة ضحا و متجسس  
وقد رتب جازله الضرب بهما فانت ضرة  
ان الته كان الضرب هكذا مصححا لكفيرة فيها  
اعلم والله تعالى اعلم فان اساد هذا اذن لك  
مع شدة صافيته من الایهام والا فهو  
مشكل والله تعالى اعلم۔

جوان کے تابع ہو جیسے کوئی کپڑا جوان پر لپیٹ لیا ہو،  
جیسا کہ عورت اور خنثی مرد کے تخم میں بیان ہوا۔ یہی صورت  
اس وقت بھی ہوگی جب مرد کو آزاد اجنبی تخم کرائے،  
وہ اس لیے کہ تابع کا مس، خروج ہی کا مس ہے جیسے  
مصنف شریف کی جلد اور اس کے ایسے غلاف کا مس  
جو اس سے الگ نہ ہو۔ اسی طرح جب بتھیلیوں  
پر کوئی لپٹ چڑھا ہوا ہوا درٹو کہ گیا ہو تو ان ہی بتھیلیوں  
سے ضرب جائز ہے اگر اس لپٹ کا چھڑانا ضروری تھا ہو  
تو یہی ضرب جہاں تک مجھے علم ہے بتھیلیوں کا بھی مس  
قرار پائیگی۔ اور خدا خوب جانتے والا ہے۔ اگر صاحب جلد کی مراد یہی ہے تو ٹھیک ہے پھر بھی اس میں شدید  
ایہام ہے اور اگر مراد نہیں تو اس میں بڑا اشکال ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

فوز و تخم جدا جدا اتناویں سے یہ اس لیے کیا گیا کہ تخم محدود میں کف کو ایک بار جو اتصال جنس راضی سے  
دیا گیا وہ ایک ہی خنثی کے مس کو کافی ہوتا ہے ایک اتصال سے رہ بخضروں کا مس یا ز نہیں مثلاً ایک بار دونوں  
بتھیلیوں سے ضرب کر کے چہرہ کا مس کر لیا تو اب ان میں کسی بتھیلی سے کسی ہاتھ کا مس جائز نہیں ہاتھوں کے لیے  
ضرب جدید چاہئے اور اگر دونوں بتھیلیاں ضرب کر کے ایک بتھیلی سارے منہ پر پھیرے اور دوسری ایک ہاتھ پر  
تو یہ جائز ہے مگر دوسرے ہاتھ کے لیے پھر ضرب جدید کی حاجت ہے۔ سراج و باج و جوہرہ نیرو دہندہ میں ہے،  
اگر اپنے ایک ہاتھ سے چہرے کا مس کیا اور دوسرے سے  
ایک ہاتھ کا تو چہرے اور پہلے ہاتھ کے لیے پھر کافی ہوگا  
اور دوسرے ہاتھ کے لیے پھر ضرب لگائے گا۔ (ت)

جوہرہ نیرو کے نسخہ میں وہاں آخری پیدیہ لکھا ہے (اد)  
دوسرے سے اپنے دونوں ہاتھوں کا مس کیا، اقول  
شاید اس میں کاتب کے قلم سے لفظ "احدی" چھوٹ  
گیا ہے اس لیے کہ وہ صورت لکھ نہیں اور اگر ممکن بھی  
ہو تو حکم وہی ہوگا جو بیان ہوا ۱۲۱ منہ (ت)

ولو مس باحدی پیدیہ وجہ وبالاخری  
احدی پیدیہ اجزاء فی الوجه والید  
الاولیٰ و یعیید الضرب للید الاخری۔

عنه و وقع فی نسخة الجوهره وبالاخری  
یدیہ اقول لعله سقط فیہا من قلم الكاتب  
لفظة احدی فانه غیر ممکن و لو احسن  
لکان الحکم ما ذکرہ (م)

ولہذا اگر تسمیت کو تیمم کرایا یا دوسرے شخص نے کسی زندہ کو اور ایک بار دونوں ہتھیلیاں جنس ارض پر مار کر چہرہ پر پھیریں وہ بارہ ضرب کر کے دونوں ہتھیلیوں سے اُس کے ایک ہاتھ کو مسح کیا تو دوسرے ہاتھ کے لیے تیسری ضرب کی حاجت ہے یہ وہ تیمم ہے کہ دو ضربوں سے جائز نہ ہو گا ولہذا ہم نے حد سے معینہ کیا بلکہ جدا جدا اتصال کہا۔

وهذا هو محمد بن مافى جامع الرموز عن  
العماد بن يوسف غيرة يضرب ثلثا للوجه  
واليسرى واليسرى واقرة في الدرر قال ش  
العماد كتاب غرر في المشهور في الكتب الفتوة  
الاطلاق وهو السواحق للحدیث الشریف  
التیمم ضربتان الا ان يكون الصرا اذا مسح  
يد السریض بکلتا یدیه فیمنشد لا شبهة  
في انه يحتاج الى ضربية ثالثة لمسح بها  
یدیه الاخرى اهـ۔

اپنے دونوں ہاتھوں سے مسح کیا تو ایسی صحت میں بلاشبہ اسے تیسری ضرب کی ضرورت ہو گی جس سے اس کے دوسرے ہاتھ کا مسح کرے گا اٹھ۔ (ت)

بستم مزادہ کہنیوں کے اوپر ہر ہاتھ ہم نے نوہا پھر دیکھا اس لیے کہ وضو کی طریقت میں بھی ترتیب شرط نہیں کما فی البحر (جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔ ت) چاہے پہلے منہ کا مسح کرے یا پچھلے (دبے) ہاتھ یا بائیں ہاتھ کا یا سب اعضا کا ایک ساتھ جیسے بگڑے وغیرہ سے تیمم میں گزارا جائے تیمم معہود میں ترتیب سنت ہے جس طرح وضو میں کہ پہلے وہ دونوں ہتھیلیوں سے چہرے کا مسح ہو پھر بائیں ہتھیلی سے سیدھے ہاتھ کا پچھلے سیدھی سے بائیں کا۔

محکم دلائل و ذکر فی کشف الظنون ۱۲ منہ (م) کشف الظنون میں اس کا کوئی ذکر نہ ملا ۱۲ منہ (ت)

سالہ جامع الرموز باب التیمم مکتبہ اسلامیہ مکتبہ فاروقیہ ایران ۶۸/۱  
سالہ رد المحتار مطبعہ مطبوعۃ البانی مصر ۱۷۵/۱

## اقول غیر معصومین بابت صورتیں ہوتی ہیں

(۱) طریق مسنونہ کہ ابھی مذکور ہوا۔

(۲) پہلی ضرب میں دونوں ہتھیلیوں سے چھو کا اور دوسری ضرب میں پہلے بائیں ہاتھ پھر دہنے کا۔

(۳) پہلی ضرب میں دہنی ہتھیلی سے منہ کا مس کر کے پھر بائیں سے داہنے ہاتھ کا پھر دہنی ہتھیلی سے دوسری ضرب کر کے بائیں ہاتھ کا۔

(۴) اس کا عکس کہ پہلے بائیں ہتھیلی سے منہ کا پھر دہنی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے دوسری ضرب کر کے دہنے کا۔

(۵) پہلی ضرب میں بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے منہ کا پھر دہنی کی دوسری ضرب سے بائیں ہاتھ کا۔

(۶ تا ۸) اول بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے بائیں کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

(۹) ضرب اول میں دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے منہ کا پھر بائیں کی دوسری ضرب سے دہنے ہاتھ کا۔

(۱۰ تا ۱۲) پہلے دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

تیم ان سب طریقوں پر صحیح ہر گاہ سنت سے منقول صرف اول۔

بست و نیم کوئی حصہ ایسا نہ رہے بشرط استیجاب کا بیان ہے کہ جتنے منہ اور جتنے ہاتھوں کا دھونا وضو میں فرض ہے اس تمام حصہ پر تیم غیر معصوم میں جنس ارض اور معصوم میں ہاتھ کا پہنچنا فرض ہی بھی صحیح ہے اور یہی ظاہر الروایۃ اور اسی پر اعتماد تو اگر ایک منہ بال کی نوک بھی ہاتھ یا جنس ارض پہنچنے سے باقی رہ گئی تیم نہ ہر گاہ لازم ہے کہ انگوٹھی چھلے لنگن پہنچیاں چوڑیاں کعبہ دست اور کلائی کا ہر گنا اتار دیا جائے یا اسے ہٹا ہٹا کر مسح یا ایصال جنس کیا جائے کسافی البعد والد و دخیو ہما عاصۃ الاستفسار (جیسا کہ البوار الائی)۔

در مختار اور ان کے علاوہ حاشیہ کتب میں ہے (ت)

اقول تیرہاں وضو سے زیادہ اہتمام لازم خصوصاً تیم معصوم میں کہ ڈھلکتا ہوا پانی یا اڑتا ہوا غبار خود بھی رسائی کی چیز ہے اور ہاتھ تو جہاں پہنچایا جائے وہیں پہنچے گا۔

ثم اقول مواضع حرج کہ ہم نے الجود الخلو میں ذکر کیے یہاں بھی واجب الاستئنا ہیں

ما جعل علیکم فی الدین من حرج (تمہارے اوپر دین میں کوئی تسلی نہ رکھی۔ ت) تیم کی مشرطیت ہی دلچ حرج کے لیے ہوئی تو جس میں خود حرج نہیں بلکہ اس کی نگہداشت میں حرج ہے جیسے کوسے میں ٹرمہ وغیرہ بے خبری میں معاف ہے بعد اطلاع معاف نہیں اور جس میں خود حرج ہے جیسے آنکھ کے ڈھیلے وغیرہ وہ مطلقاً معاف ہے۔

بسم اللہ تعالیٰ عنا مطلقاً یا لا یتلاق فینا و  
فی ذوقینا + ووصلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم  
علی ہادہ قلبینا + وصابی عیوبینا + و  
کاشف کروبنا + و آلہ وصحبہ + و اہلہ  
وحنبہ + اجمعین + اید الا بدین +  
عد و خلق اللہ فی کل ان وحين + والحمد  
للہ رب العالمین +

اللہ تعالیٰ جس مطلقاً غصے کو ازسے مطلقاً ہم میں  
اور ہمارے گناہوں میں — اور خدا نے تعالیٰ  
رحمت و برکت و سلام نازل فرمائیے ہمارے دلوں  
کے بڑی، ہمارے عیوب کے مٹانے والے،  
ہماری مشکلات کے دور کرنے والے آقا پر اور ان  
کے آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزندان، ان کے  
مرد و سب پر، ہمیشہ ہمیشہ، جس قدر ہر آن  
ہر وقت خلق خدا کی تعداد ہو۔ اور ساری تعریف  
خدا سے رب العالمین کے لیے ہے۔ (ت)

بسم اللہ تعالیٰ یہاں تک تعریف رضوی کی شریعت جو سوطی کہ نہ ایسی تعریف کہیں گے نہ کوئی ایسی  
شرح پاسے اور اُسی کے ختم سے سوال اول کا جواب ختم ہوا جو بفضل تعالیٰ ایسی تحقیقات جلیلہ جزیلہ بہ فیض  
رہیمہ پر مشتمل ہے جن کی نظیر نظر نہ آئے۔

ذٰلِکَ مِنْ فَضْلِ اللّٰهِ عَلَیْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَ  
لَکُمْ أَکْثَرُ النَّاسِ لَا یَشْکُرُونَ رَبَّ اَوْ یَرْحَمُ  
اَنْ اَشْکُرَ بِعَمَلِکَ الَّتِیْ اَنْعَمْتَ عَلَیَّ وَ عَلَی  
وَالِدَیَّ وَ اَنْ اَسْأَلَ صَیْحًا تَرْحَمُهُ وَ اَصْلَحُهُ  
لِیْ فِیْ دُورَیْنِیْ اِنِّیْ ثَبَّتَ اَیْکَ وَ اَنَا مِنَ الْمُشْکِرِ  
وَاللّٰهُ سَبِّحْهُ وَ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَ عَلِمَهُ جَل  
عجده استعوا و احکو۔

وہ ہے خدا کا فضل ہم پر اور لوگوں پر، لیکن اکثر  
لوگ شکر نہیں کرتے۔ اسے میرے رب مجھے یہ  
توفیق دے کہ میں تیرے اس احسان کا شکر ادا کروں  
جو تو نے مجھ پر کیا اور میرے ماں باپ پر کیا اور یہ کہ  
میں ایسے نیک عمل کروں جس سے تو راضی ہو اور  
میرے لیے میری نسل میں نیکی دے۔ بیشک میں  
تیری بارگاہ میں رجوع لایا اور میں مسلمانوں سے  
ہوں، اور خدا نے پاک و برتر خوب جانتا ہے اور  
اس کا علم کامل و حکم ہے۔ اس کا مجد برتر ہے۔ (ت)

## رسالہ ضمیمہ

الجدد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید<sup>۱۳</sup>

جنس زمین کے مستقل نہ ہونے میں بہت عمدہ بیان (ت)

سوال دوم<sup>۱۴</sup>

جس طرح طہارت سے پانی مستقل ہو جاتا ہے کہ دوبارہ وضو کے قابل نہیں رہتا تیمم سے مٹی بھی یوں ہی مستقل ہو جاتی ہے یا نہیں بیٹھو اتھو جھو ۱۔

## الجواب

اقول وباللہ التوفیق ہم اوپر بیان کو آئے کہ تراب یعنی جنس ارض دو قسم ہے حقیقی جس کا بیان رسالہ المطر السعید میں گزرا اور محکی کہ دوبارہ جنس ارض سے مٹی کے لکھنے پر تراب محکی خود بالا جہاز مستقل ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ ہر عضو پر بعد اتصال سے مست شرط ہے جس کا بیان ابھی افادہ فوز دوم میں گزرا اور اس کے اثرات سے یہ تیمم کی وہ ترکیبیں جو مشایخ نے مستحس رکھیں جن میں پھیل کے حصوں کو ذرات کے مختلف حصوں پر تقسیم فرمایا کہ ہر حصہ کا نئے حصہ سے مٹی ہو تا کہ حتی الامکان تراب مستقل کے استعمال سے احتراز ہو گا تقدم ذکرہ فی سابقہ ابجائنا علی الوجه السادس من وجوہ حد التیمم (جیسا کہ اس کا ذکر تقریبات تیمم میں سے چھٹی تقریب پر ہماری ساتویں بحث کے تحت گزرا۔ ت) یہاں یقیناً تراب مستقل سے یہی تراب محکی مراد ہے کہ یہ صورتیں تیمم معہود کی ہیں اور تیمم معہود میں تراب محکی ہی درکار تراب حقیقی کی اصل حاجت نہیں بلکہ مٹی ہو تو اس کے چھڑا دینے بجائے دینے کا حکم ہے ایک دفعہ میں نہ چھڑے تو حقیقی بار میں صاف ہو جائے پھر انہوں نے یہ ترکیبیں عام افادہ میں فرمائی ہیں اگرچہ تیمم دھلے ہوئے پتھر پر ہو۔ یہی تراب حقیقی وہ اصلہ مستقل نہیں ہوتی جو ہرہ نیرو میں ہے ۱۔

التیمم لایکب التراب الاستعمال لہ تیمم مٹی میں مستقل ہونے کی صفت نہیں پیدا کرتا (ت)  
لغادوی علی الدر المنار میں ہے والتراب لایوصف بالاستعمال (مٹی مستقل ہونے سے موصوف

نہیں ہوتی۔ (ت)

اقول فقیر کے نزدیک یہی تحقیق ہے اور اس پر متعدد روشن دلائل قائم و باللہ التوفیق۔  
دلیل اول نص میں صریح یہاں ثبوت دو ہیں ایک تو وہ جس پر یا تمہارے وہ تو بلا شبہ مستعمل نہیں  
ہوتی جس پر اجماع کتنا کچھ مستبعد نہیں۔

لو كان عبده في غيبة ذوى الاحكام عن  
البرهان بالاحكام المشير الى قوت في المخلوق  
مع انه في غاية الغرابة مرواية والسقوط  
دراية فيها اعلو والله تعالى اعلم۔  
الرقية ذوى الاحكام میں بکوالہ برہان اس کی تعبیر  
لفظ "احکام" سے نہ ہوتی کہ اس لفظ سے اختلاف  
میں کچھ قوت ہونے کا اشارہ ہوتا ہے یا جو کہ جہاں  
تک مجھے علم ہے یہ خلاف روایت انسانی غریب  
اور روایت بالکل ساقط ہے اور خدا کے برتر لوہ جائے ہے۔ (ت)

فتاویٰ امام قاضی خان

اذا تيسم الرجل عن موضع تيسم عنه  
غيره جائز۔  
شعبہ علی الزیلعی  
جب آدمی نے ایسی جگہ سے تیم کیا جہاں سے کسی اور  
نے تیم کیا تھا تو یہ جائز ہے۔ (ت)

قال الزاهدی لو تيسم جماعة بعجرو واحد  
لو لبنة او امر من جائز كمقبة الوضوء  
زاہدی نے کہا: اگر ایک جماعت نے ایک پتھر یا کچی  
اینٹ یا زمین سے تیم کیا تو جائز ہے جیسے بقیہ آبیاغزو  
(کلاس سے پھر کوئی دوسرا وضو کر سکتا ہے)۔ (ت)

محیط سرحدی و ہنزہی

لو تيسم اثنان من مکات واحد جائز۔  
سما تارخانیہ و علیگیری  
اگر دو نے ایک جگہ سے تیم کیا، جائز ہے۔ (ت)

اذا تيسم مراً من موضع واحد جائز۔  
اگر ایک ہی جگہ بار بار تیم کیا تو جائز ہے۔ (ت)

۳۰/۱	مطبع وکشتور کھنڈ	باب التیم	سکے فتاویٰ قاضی خان
۳۸/۱	مطبعة الامیریه بولاق مصر	-	سکے شعبہ علی تبیین الحقائق
۳۱/۱	مطبع نورانی کتب خانہ پشاور	-	سکے فتاویٰ عالمگیری
۲۴۲/۱	ادارة القرآن کراچی	نوع فیما یجوز بہ التیم	سکے الفقہ فی التارخانیہ

در مختار

جانز تیمم جماعة من محل واحد

جوہر تیز

فوتیمم من محل من موضع وتیمم آخر بعد

منہ جائز

فیہ علیہ

اذا تیمم الرجل من موضع فتیمم آخر من

ذلك الموضع ايضا جائز كما في غير ما كتاب

من الكتب المتبعة في المذهب

یا بھلکہ مسئلہ ظاہر ہے اور عبارت دافری

غير ان الغنية ابدت فيه تشکیکا ان هذا

على قول من لم يجعل الضربة من التيمم

ظاهرا واما على قول من جعلها منه ففيه

اشكال

اقول لا فرق على القولين ولا اشكال

في البين

اما اولاً فلما علمنا في البحث

السابع المذكور ان الضربة النوى يطهر

الكفين هو الصحيح فلا تمسحات بعد

فثبت استقاط الغرض بنفس الضربة و

ایک ہی جگہ سے ایک جماعت کا تیمم جائز ہے۔ (ت)

اگر کسی جگہ سے ایک آدمی نے تیمم کیا اور اس کے بعد

دوسرے نے اسی جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے۔ (ت)

جب آدمی نے ایک جگہ سے تیمم کیا پھر دوسرے نے بھی

اسی جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے جیسا کہ مذہب کی

کتاب معتبرہ سے متعدد کتابوں میں موجود ہے۔ (ت)

بحر اس کے کہ غنیہ میں اس پر ایک تشکیک کا اظہار

کیا ہے کہ یہ ان لوگوں کے قول پر تو ظاہر ہے جنہوں نے

ضرب کو تیمم سے نہ قرار دیا لیکن جنہوں نے ضرب کو

تیمم سے قرار دیا ہے ان کے قول پر اس میں اشکال ہے

اقول، دونوں قول کی بنیاد پر کوئی فرق نہیں

نہی کوئی اشکال ہے۔

اولاً اس لیے کہ ہم مذکورہ ساتویں بحث میں

بتائے کہ ضرب منوی سے دونوں ہتھیلیاں پاک بھیجانی

ہیں۔ یہ صحیح ہے۔ پھر بعد میں ان پر مسح نہ ہوگا

تو نفس ضرب سے استقاط غرض ثابت ہو گیا اگرچہ

۲۵/۱

مطبع مجتہدانی دہلی

باب التیمم

لہ در مختار

۲۷/۱

مکتبہ ادادیہ طہان

"

لہ الجوہرۃ النيرة

ص ۱۹

مطبع ملزیزہ کشمیری بازار لاہور

"

لہ غیۃ المصلی

ص ۸۰

مطبع سہیل اکیڈمی لاہور

"

لہ غیۃ المستملی

ان لم يرتفع الحدث بعد لعدم تجزیه  
كما غسل به المحدث بعض اعضاءه  
وهذا لا يتخالف فيه القولان فامت  
ثبت به الاستعمال حصل على كل  
منهما الاشكال.

واما ثانياً فلان المحدث اذا دخل  
رأسه الا ناء لا يصير الماء مستعملاً  
كما في الخاتمة وكذا الخف والجبة كما  
في المجموع والصحيح ان المسألة وفاقية كما  
بيناً في الطرس المعدل والتمیقة الا ان من  
أخبرهما ما التيمم الاستعمال لا يفيد الاستعمال  
وبه نزال الاشكال والله تعالى اعلم  
بحقيقة الحال.

ابھی حوث مرتفع نہ ہوا اس لیے کہ وہ ناقابل تقسیم ہے  
جیسے اس صورت میں جب حدث نے پانی سے اپنے  
بعض اعضاء پانی سے دھوئے ہوں اور اس بات سے میں  
کوئی دو متخالف قول نہیں تو اگر اس سے استعمال  
ثابت ہو تو دونوں ہی قول پر اشکال لازم آئے گا۔  
ثانیاً اس لیے کہ حدث جب اپنا سر برقی میں  
ڈال دے تو پانی مستقل نہیں جوتا جیسا کہ خاتمہ میں ہے  
یہی حکم موزہ اور غلی کا بھی ہے جیسا کہ بحر میں ہے۔  
اور صحیح یہ ہے کہ یہ مستند متفق علیہ ہے جیسا کہ ہم نے  
الطرس المعدل اور التمیقة الا ان کے آخر  
میں بیان کیا ہے۔ اور تیمم صحیح ہی تو ہے تو مستقل  
نہ ہوا ہے گا اور اسی سے اشکال دور ہو گیا، اور  
خاتمہ برز حقیقت حال کو خوب جانتے والی صورت

دوسری وہ مٹی کہ بعض صورتوں میں لاغیر کو گنتی ہے یا اگر جھاڑی گنی جیسا کہ مسنون ہے جب تو اس کے  
مستعمل ہونے کی کوئی وجہ نہیں کہ پتھیلیاں خض ہرپ سے پاک ہو گئیں یہ مٹی پاک پتھیلیوں کو لگی تو ان سے طہ کر  
مستعمل ہو سکتی ہے نہ ان سے چھوٹ کر اور اگر نہ جھاڑی گنی نہ چہرہ و ہر دو دست کو لگی تو اس وقت بھی مستقل نہ ہوگی  
کہ نہ ہب صحیح میں استعمال کے لیے اتصال شرط ہے کما فی الطرس المعدل (جیسا کہ الطرس المعدل  
میں گزرا۔ ت) تو اگر مستقل ہوتی تو چہرہ و ذراہین سے چھوٹ کر اور کتب نہ ہب میں لہن صریح ہے کہ وہ اس  
وقت بھی مستقل نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر تیمم کو سنہ والوں کے چہرہ و دست سے جھڑی ہوئی مٹیاں جمع کر لی جائیں  
کہ قابل ضرب ہو جائیں اور کوئی ان سے تیمم کرے جب بھی جائز ہے۔ وراہ شرح ہدایہ امام قرام الدین کا کہ  
پھر تشبیہ علی شرح الکفر للزیلعی نیز بتایہ امام عینی میں ہے۔

مستعمل مٹی سے تیمم ہاں سے نزدیک جائز ہے اور امام شافعی  
کا بھی ایک قول یہ ہے اور ان کے ظاہر نہ ہب میں جائز نہیں  
اور مستقل وہ مٹی ہے جو عنق سے جھڑے۔ (ت)

یجوز التیمم بالتراب المستعمل عندنا  
وفي قول للشافعي وفي ظاهر مذهبه  
لا يجوز والمستعمل ما نثر من العضو



حاشیہ ملا مسید احمد مصری علی الدر المختار میں ہے :

التقرب لا يوصف بالاستعمال ولو الذي  
علق بيديہ حتى لو تجمعهما علق بايدي  
المتجمعين يجوز عليه التيمم  
مٹی مستعمل ہونے سے موصوف نہیں ہوتی اگرچہ وہی  
مٹی جو جو ہاتھوں میں لگی ہوئی ہے یہاں تک کہ اگر  
چند تيمم کرنے والوں کے ہاتھوں پر لگی ہوئی مٹی اکٹھی  
ہو جائے تو اس پر تيمم جائز ہے۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ جنب ارض کسی طرح مستعمل نہیں ہوتی۔

نص اجل امام اجل شمس الائمہ علوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی کہ تيمم میں جو منہ اور ہاتھوں  
پر مسح کیا جاتا ہے یہاں کوئی چیز ایسی نہیں کہ مستعمل ہو جائے۔ فتح الفقیر میں ہے :

واختیار شمس الائمة ان المنع في مسح  
الاهبم والاشنتين غير مطلق باستعمال  
البلة بدليل انه لو مسح باصبعه او باصبعين  
في التيمم لا يجوز معه عدد مرثي يصير  
مستعملا لخصوصه اذا تيمم على العجود  
الصلوات وقد ذكرنا وجه هذا الخصوص  
اخرى سالتنا اطرس المعدل۔  
اور شمس الائمہ نے یہ اختیار کیا ہے کہ ایک انگلیوں  
کے پھیلانے کی عافیت اس وجہ سے نہیں کہ تری  
استعمال ہوگی اس دلیل سے کہ اگر تيمم میں ایک دو  
انگل سے مسح کرے تو بھی ناجائز ہے جبکہ یہاں  
کوئی ایسی چیز نہیں جو مستعمل ہو خصوصاً جب چٹکنے  
ٹھوس پتھر تيمم ہو اور اس خصوص کی وجہ ہم نے اپنے  
رسالہ اطرس المعدل کے آخر میں بیان کی ہے۔ (ت)

دلیل دوم نفوس مرکبہ پر جو آخر فتح الفقیر میں ہے :

هل يأخذ التقرب حكم الاستعمال في  
الخلاصة وغيره لو تيمم بجنب او حائض  
من مكات فوضعه اخريده على  
ذلك المكات فتيمم اجزاء و  
المستعمل هو التقرب الذي استعمال  
في الوجه والذراعين وهو يغني  
سنة طحاوي علی الدر المختار  
سنة فتح الفقير  
سنة فتح القدير

کیا مٹی پر بھی مستعمل ہونے کا حکم لگتا ہے ؟  
خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ اگر جنب یا حائض نے  
کسی جگہ سے تيمم کیا پھر دوسرے نے اسی جگہ  
ہاتھ دیکھ کر تيمم کیا تو کافی ہوگا۔ اور مستعمل وہ مٹی ہے  
جو چہرے اور گالوں میں مستعمل ہوئی اور  
اس عبارت سے مٹی کے مستعمل ہونے کا

مطبع دار العرفۃ بیروت ۱/۱۳۲

مطبع زویرہ رضویہ سکھر ۱/۱۶

۱۲۰/۱ " " "

باب التيمم

مسح الرأس

باب التيمم

قصود ملا ہے اور یہ کہ اس کا مستعمل ہوتا پس یہی ہے کہ جس ضرب سے چہرے کا مسح کیا ہے اسی سے کلائیوں کا مسح کرے (د)۔

تصور استعملہ وكونه بان يمسح الذراعين بالضربة التي مسح بها وجهه ليس غير<sup>١</sup>۔

بحر الرائق میں ہے :

في المحيط والبدائع لو تيسر اثنان من مكان واحد جاز لانه لو يصح مستعملا لان التيسر انما يتأدى بما التزق بيده لا بما فاضل كالماء الغافيل في الاثنا بعد وضوء الاول اذ هو مقصور على واحدة وهي ان يمسح الذراعين بالضربة التي مسح بها وجهه ليس غير<sup>٢</sup>۔

محيط اور بدائع میں ہے : اگر دو نے ایک ہی جگہ سے تيم کیا تو جائز ہے اس لیے کہ وہ جگہ مستعمل نہ ہوئی کیونکہ تيم تو اسی سے ادا ہوتا ہے جو کچھ ہاتھ میں لگ گیا ہے اس سے نہیں چوڑھا رہا جیسے وہ پانی جو پہلے شخص کے وضو کے بعد برتن میں پک گیا ہوا اور اس عبارت سے اس کے مستعمل ہونے کا قصود ملا ہے اور اس کا کہ وہ ایک ہی صورت میں محدود ہے اور وہ صحت یہی ہے کہ کلائیوں کا مسح اسی ضرب سے کرے جس سے چہرے کا مسح کیا ہے (دوسری ضرب سے نہیں)۔ (د)۔

طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے :

قال في الفتحة هذا يفيد تصور استعماله وهو مقصور على وضوء واحدة وهو ان يمسح الذراعين بالضربة التي مسح بها وجهه لا غير<sup>٣</sup>۔

فتح القدير میں فرمایا : اس سے اس کے مستعمل ہونے کا قصود ملا ہے اور یہ کہ وہ ایک ہی صورت میں محدود ہے وہ یہ کہ کلائیوں کا اسی ضرب سے مسح کرے جس سے چہرے کا مسح کیا ہے نہ کہ دوسری ضرب سے (د)۔

محققین نے یہ لغات تین اظہار فقہیہ وہ دفع ایراد اعلامۃ ش غنکاسیاتی ۱۲۷۱ھ غفرلہ (د)۔

ہم نے ان کی عبارت دو غامضوں کے تحت نقل کی : ۱۱۱۱ ان کی تقریر کا اظہار (۲) اور اس پر ملاحظہ فرمائی کے آخر اخص کا رد فیہ جیسا کہ عنقریب ذکر ہے ۱۲ منہ خضر (د)۔

۱۳۰/۱	فوریر رضویہ سکھر	بابہ فقیم	سہ فتح القدير
۱۳۷/۱	مطبع ایچ ایم سعید کینی کراچی	"	سہ البحر الرائق
ص ۶۹	مطبع الانزہریہ برواق مصر	"	سہ طحاوی علی مرقی الفلاح

کیسی صریح تصریح ہے کہ مستقل ہو نامعرف تراب علی کے لیے ہے کہ ایک ضرب سے وہ عضو کا مسح نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اس کے سوا کوئی صورت تراب کے مستقل ہونے کی نہیں۔

**دلیل سوم** نصوص عامہ ائمہ و علمائے قییم و حدیث و متون و فتاویٰ اقوال بحر سے پہلے تمام ائمہ و علمائے جملہ کتب مذہب میں تیمم کے لیے صیغہ ظاہر کی قید لگائی جس سے ثابت و روشن کہ تیمم کے لیے جنس ارض کی صوف طہارت و رکاء و قیام کہ ہر صیغہ ظاہر مطلقاً مطہر ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا اور جنس ارض بھی پانی کی طرح کہیں ظاہر غیر مطہر بھی ہوتی تو واجب تھا کہ مطہر کی شرط لگاتے صرف ظاہر پر اکتفا صحیح نہ ہوتا مگر وہ اسی پر اطلاق فرماتے ہوئے ہیں تو صراحتاً بتا رہے ہیں کہ مٹی مستقل نہیں ہوتی بلکہ مٹی تحقۃً انقضائاً ہدایہ و قیامہ نقایہ غلہ و آئی کفر مکرر اصلاح طبعی نور الایضاح میں کہ سب متون صحتہ مذہب ہیں یہی لفظ ظاہر یا طہارت کہا اور شرح نے اسے مقرر رکھا۔ مختصر میں ہے:

یتیم بصیغہ ظاہر۔ (پاک صیغہ سے تیمم کہے۔ ت)

و قیامہ نقایہ و آئی و غرر و اصلاح میں ہے، علی صطل ظاہر من جنس الارض (جنس زمین

سے ہر پاک پر۔ ت)

کفر و غیر میں ہے، بظاہر من جنس الارض (جنس زمیں کے کسی پاک پر۔ ت)

طبعی الا بحر میں ہے، شرطہ ظہارۃ الصیغہ (اس کی شرط یہ ہے کہ صیغہ پاک ہو۔ ت)

بدائع میں ہے، ومنها ان یکون التراب ظاہراً (اور ان میں سے یہ ہے کہ مٹی پاک ہو۔ ت)

ہدایہ میں ہے، لان الطیب اسید بہ الظاہر فی النعل (اس لیے کہ زمین میں وارد شدہ طیب سے

مراد پاک ہے۔ ت)

تیمم میں ہے، بصیغہ اظہار (طیب صیغہ یعنی پاک۔ ت) اس میں نیز غلہ و آئی و غرر و

۱۱ ص	مطبوعہ مجتہدی کا پور	باب تیمم	۱۱ ص
۹۸/۱	مطبع المکتبۃ الرشیدیہ دہلی	"	۹۸/۱
۱۴ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	۱۴ ص
۳۹/۱	مطبع احیاء التراث العربی بیروت	باب تیمم	۳۹/۱
۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب تیمم	۵۳/۱
۴۶/۱	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب تیمم	۴۶/۱
۳۸/۱	المطبعۃ الامیریہ بولاق مصر	"	۳۸/۱

غیر میں ہے، الطاهر مراد بالاجماع (پاک) بالاجماع مراد ہے۔ (ت)

بذائع میں ہے، معنی الطہارۃ صابر مراد بالاجماع حق لایجوز التیمم بالصید  
 (معنی طہارت بالاجماع مراد ہے یہاں تک کہ نجس صید سے تیمم جائز نہیں۔ (ت)  
 مجمع الانہر میں ہے، الطیب ہذا کہ بعض الطاہر بدلالة قوله تعالى ولكن یرید لیطہرکم  
 (طیب یہاں پاک کے معنی میں ہے جس پر یہ ارشاد باری تعالیٰ دلالت کر رہا ہے، اور لیکن وہ چاہتا ہے کہ تمہیں پاک  
 کر دے۔ (ت)

نہایہ وغنیہ وغائر شروع دایر میں ہے، التیمم القصد الی الصید الطاہر للتطہیر (تیمم  
 کا معنی تطہیر کے لیے پاک صید کا قصد کرنا ہے۔)  
 جواہر اخلاطی میں ہے، قصد مخصوص الی طہار من جنس الاثر من (جنس زمین کے کسی پاک  
 کجاہب مخصوص قصد۔ (ت)

محقق علی الاطلاق و بحر الرائق وغنیہ ذوی الاحکام کی جہاد میں تعریف چارم میں گزری کہ الحق انہ اسم  
 لسمہ الوجه والیدین عن الصید الطاہر (نہ یہ ہے کہ وہ پاک صید سے چہرہ اور ہاتھوں کے  
 مسح کا نام ہے۔ (ت)

علامہ ابن کمال پاشا مجمع الانہر کی جہاد میں گزری، وهو طہارۃ حاصلۃ باستعمال  
 الصید الطاہر (وہ ایسی طہارت ہے جو پاک صید کے استعمال سے حاصل ہو۔ (ت) بالحدیث جہاد  
 قیداً حدیثاً مجمع علیہا چلی آئی سب میں پہلے فاضل ابن وہبان نے اپنے منظوم میں لفظ مطہر لکھا حدیث قال،  
 و عندك شرط ضربتان د نية  
 والاسلام والمسح الصید المطہر  
 انہوں نے یوں کہا، اور تیرا شرط ہے اور دو ضربیں،  
 نیت اسلام، مسح اور پاک کرنے والی صید۔ (ت)

۳۹/۱	المطبعة المیرۃ ببلد مصر	باب التیمم	سنة تبیین المقائق
۵۳/۱	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	و النبیان ما تیمم بہ	سنة بذائع الصنائع
۳۹/۱	مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت	باب التیمم	سنة مجمع الانہر شرح علی البکر
۱۰۶/۱	فرید رضویہ سکھر	"	سنة المنایہ مع فتح القدر
"/۱	فصل فی التیمم	"	سنة جواہر اخلاطی (مکمل نسخہ)
۲۸/۱	مطبعتہ کامل الکاتبہ فی دار السعادة مصر	باب التیمم	سنة غنیہ ذوی الاحکام فی بیئۃ مدر الحاکم
"	مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت	باب التیمم	سنة مجمع الانہر

**اقول** جنس ارض میں طاهر و مطہر متکثر ہیں اور تافینہ طاهر و جبر و غل تاسیس قوافی غیر موسسہ میں نہ آسکتا لہذا مطہر کا ہر قدر صواب جگر نہ یہ تفریق نکالی کہ طاهر سے مطہر اولیٰ ہے اور عبادت کثرت پر کڑی جہاد جملہ ائمہ ہے اعتراض فرمایا جس کا بیان صدر کتاب میں گزر چکا ہے کہ انہیں جو محقق نے باتباع محقق علی الاطلاق تصریح فرمائی کہ تیم صبیہ طاهر سے مسح عضویں کا نام ہے کیا تقدم فی الوجه الرابع (جیسا کہ تعریف چہارم میں گزرا۔ ت) جس سے ظاہر کہ کنز و جملہ ائمہ یہ وہ اعتراض محض ایک پوشش قلم تھا پھر بھی ان کے تلمیذ شیخ الاسلام غزالی نے تنویر اور مدنی علانی نے درمختار اور ازہری و خادمی و خطاوی و شافعی ان قریبہ العبد متاخرین علما نے اس میں ان کا اتباع کیا۔

بل و قم الصیل الی نحوه للصلاة الشریعیہ فی شرح الوہانیۃ اذ قال تحت البیت المنکوح اشتمل البیت علی شوائط التیمم و علی ست السادسة المعید الطہوس و هو الذی لہ تہبہ نجاسة و الاخرض اذا اصابته نجاسة و ذهب اثرہا لم یجوز التیمم منها الرجوع الاقوال و تصح الصلوة علیہا۔

بلکہ ایچہ ہی معنی کی طرف شرح وہانیہ میں علامہ شرنبلالی کا بھی میلان ہو گیا ہے۔ انہوں نے مذکورہ شعر کے تحت فرمایا ہے: یہ شعر تیمم کی شرطوں پر مشتمل ہے اور یہ چھ ہیں۔ چھٹی شرط صبیہ طہور، اور یہ وہ ہے مجھے کوئی نہاست نہ لگی ہو، زمینی پر جب کوئی نہاست لگ جائے اور اس کا اثر جاتا رہے تو رابع ترین قول میں اس سے تیمم جائز نہیں اور غار اس پر درست ہے (ت)

پھر ان حضرات نے بھی اس کی وجہ نہ بتائی کہ تراب متعل سے احتراز ہے بلکہ اس زمین سے احتراز مجھے نہاست پہنچی اور خشک ہو کر ہے اثر ہو گئی و قد تقدمت بحیثیۃ البحر و الدار و الباقون انہما تبعوها (البحر الرائق اور درمختار کی جہاد میں گزر چکیں باقی حضرات نے انہی کی پیروی کی ہے۔ ت) تحقیق نے یہ احتراز خود نفس لفظ طاهر سے ثابت فرمایا امام ملک العلماء کا کلام اور اس کی تحقیق تام آور یہ کہ یہی عامہ شراح جاریہ کا مسلک عام آدرہ بھی باقرار صاحب بحر جہور اکابر کا مفاد کلام آور بھر کی اس میں بحث ناقص اور اس کے جہادات موضع مرام یہ سب کچھ آدرہ گزر سے ایضاح اصلاح میں ہے۔

علہ یعنی کتاب حسن التعمیم ۱۲۔

علہ یعنی صدر کتاب حسن التعمیم میں ۱۲۔

لہ شرح الوہانیۃ للعلامة الشرنبلالی۔

لا يجوز على مكلن فيه نجاسة وقد نال  
اثرها مع انه تجوز الصلاة فيه لانه  
لا يخلو من اجزاء النجاسة وحق ان قلت  
تناق و صفت الطيب .

شرح نغایہ بر جندی میں ہے ،

المرااد بالطاهر الطاهر الكامل لتخرج  
اخرى اصابتها نجاسة .

نور الايضاح ومراقى الفلاح میں ہے ،

(بطاهر) طيب وهو الذى لم يمسسه نجاسة  
ولوش الت بن هاب اثرها .

ظاہر سے مراد طاهر کامل تاکہ وہ زمین خاصہ ہو جائے  
جسے نجاست لگی ہو۔ (د ت)

پاک و پاکیزہ سے اور یہ وہ ہے جس پر کوئی نجاست  
نہ لگی ہو اگرچہ ایسی نجاست جو اثر کے ختم ہونے سے  
زائل ہو گئی ہو۔ (د ت)

**تبلیسہ جلیل : اقول** « بالله التوفيق ( میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں ۔ ت )  
یہ دلائل ظاہر و باہر کہ ہم نے تقریر کئے انہیں کے ضمن میں وہ شبہات مل ہو گئے کہ دو مسئلوں کی تقریر و دلیل میں  
کلمات معللین سے گزرتے ۔

**پہلا مسئلہ** تیمم کی ترکیب احسن کہ یوں یوں کہے تاکہ حق الامکان استعمال مستعمل سے بچے جس کا  
بیان دلیل اول میں گزرا کہ یہ ثراب حلی کا ذکر ہے وہ بیشک مستعمل ہوتی ہے ۔ علامہ شامی نے فتاویٰ الخافق میں اس  
کی وہ سری طرح تاویل چاہی کہ استعمال سے مراد استعمال صوری ہے ۔

و لم يستعمل له لانهم ذكره ابعده ما يعين  
الاستعمال الحقيقي قال في البحر بعد  
ذكر صفة التيمم هو الا حوط لان فيه  
احتراسا عن استعمال المستعمل بالقدح  
یہ تاویل راست نہ آئی اس لیے کہ ان حضرات نے  
اس کے بعد وہ ذکر کیا ہے جس سے استعمال حقیقی  
کی تعیین ہو جاتی ہے ۔ ————— جو میں تیمم کا طریقہ  
بتانے کے بعد لکھا ہے ، وہی احوط ہے اس لیے

سہ ایضاح الاصلاح

سہ شرح النغایہ للبرجندی فصل فی التیمم مطبوعہ ڈاکٹر لکھنؤ ۱/۴۴  
سہ مراقی الفلاح باب التیمم مطبع الازہریۃ المصریۃ مصر ص ۶۸

الممكن فان التراب الذي على يده يصير  
مستعملا بالمسح حتى لو ضرب يديه مرة  
ومسح بهما وجهه وذر احيه لا يجوز اه  
ومثله في الحلية ومجسم الانهر وغيرهما  
وهو بمنته ما اخذ من البدائع.

قال في المنحة قوله يصير مستعملا  
بالمسح فيه نظر لانه ان استعمال باول  
الوضع يلزم ان لا يجزئ في باقي العفود  
الا يستعمل باول الوضوء كالماء لا يلزم ما  
ذكره وهو كذا يؤيد ما قاله العارف  
في شرح هدية ابن العماد عن جامع  
الطحاوي وقيل يصح بجميع الكفت و  
الا يصح لاست التراب لا يصير مستعملا  
في محله كالماء اه ولذا عبر بعضهم  
في هذه الكيفية بقوله والاحسن اشارة  
الى تميز خلافه اه.

کو احسن و بہتر سے تعبیر کیا ہے تاکہ اس کے خلاف کے جواز کی طرف اشارہ ہو۔ (دست)

کہ اس میں بقدر ممکن مستعمل کے استعمال سے احتراز ہے اس لئے  
کہ یا تو پرجوش ہے وہ مسح سے مستعمل ہو جاتی ہے یہاں  
کہ اگر اپنے دونوں ہاتھ ایک بامداد کران سے چہرے  
اور کانوں کا مسح کر لیا تو جائز نہیں۔ (دست) اسی کے مثل  
حلیہ اور مجمع الانهر وغیرہ میں ہے اور یہ پورا کلام بدائع  
سے ماخوذ ہے۔ (دست)

منہ الخانی میں ہے ان کلام "مسح سے  
مستعمل ہو جاتی ہے" عمل نظر ہے اس لیے کہ اگر  
پہل بار رکھنے ہی سے مستعمل ہو تو لازم آئے گا کہ  
باقی وضو میں کافی نہ ہو اور اگر اول وضع سے مستعمل  
نہ ہو جیسے پانی تو وہ لازم نہ آئیگا جو انہوں نے  
ذکر کیا۔ اور یہ ایسا ہی ہے۔ اس کی تائید اس سے  
ہوتی ہے جو صاحب معرفت نے ویر ابن العماد  
کی شرح میں جامع الفوائد سے نقل کرتے ہوئے  
فرمایا ہے۔ کہا گیا پوری تسبیح اور انگلیوں سے مسح  
کرے گا اس لیے کہ مثل اپنے عمل میں مستعمل نہیں ہوتی  
جیسے پانی (دست)۔ اسی لیے بعض حضرات نے اس طریقہ

کو احسن و بہتر سے تعبیر کیا ہے تاکہ اس کے خلاف کے جواز کی طرف اشارہ ہو۔ (دست)

عہ اقول تجوز الخلاف مصرح به في الذخيرة  
والبزانية والحلية والغنية وغيرهما  
فلا حاجة الى التمسك فيه بالشرح (۱۲ منہ محرم)

اقول من خلاف کے جواز کی ذخیرہ، بزانیر، حلیہ،  
غنیہ وغیرہ میں مراحت موجود ہے تو اس بارہ  
میں اشارہ سے تشکیک کی کوئی ضرورت نہیں (دست)۔

**اقول** هذا بحمد الله تعالى عاقد

بجملنا اليه : وقد منات حقيقة بما لا منيد  
عليه : وان الاحتراس الذي اراده الصمد  
غير ميسور ولا مقدور : بل احسنه ايضا  
لا محل لها لانه ان صار مستعملا  
يجزوا لا فالتكلف لا يحسن لكونه اشتقا  
بما لا يجدي . كفايتي ذكره في اور مستعمل  
هوتی و تکلف کوئی اچھی چیز نہیں کہ یہ بہ فائدہ امر میں مشغول ہے ۔

**قال** الا ان يقال المراد انه يصير  
مستعملا صورية لا حقيقة اھ ۔

**اقول** بل هو مستعمل صورية و

حقيقة الا ترى الى تعريف التيسيم في البدائم  
وكثير من الكتب انه استعمال الصعید في  
عضوين مخصوصين وفي التبيين والجوهرة  
استعمال جزء من الكلام وفي التنوير  
استعماله بصفة مخصوصة وفي الايضاح  
طهارة حاصله باستعمال الصعید وقد  
قال العلامة ش الاستعمال هو التسميم  
المخصوص كما تقدم كل ذلك في التعريفات  
فلا شك ان القرب يستعمل في العضوين  
كالماء في الاعضاء انما الكلام في انه هل  
يلبس بذلك وصف الطهوية ام لا لانه  
تسميم الى قول الدراية والبنایة يجوز التيسيم  
بالقرب المستعمل عندنا فنقد

**اقول** یہ بکمال حمد و ثناء سے جس طرف ہم

مائل ہوئے اور جس کی تحقیق ہم نے پہلے اس حد تک  
کو دی ہے جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں اور ہم نے یہ  
بھی بتایا کہ یہ حضرات اعلام جو احتراز چاہتے ہیں وہ  
میسر نہیں اور مقدمہ بھی نہیں بلکہ اس طریقے کے احسن ہونے کا بھی کوئی  
موقع نہیں اس لیے کہ وہ مٹی اگر مستعمل ہو گئی تو آگے

مقام شامی نے فرمایا ، مگر یہ کہا جاسکے کہ مراد  
یہ ہے کہ وہ صورتہ مستعمل ہے حقیقتہً نہیں اور ۔ (ت)

**اقول** ، بحدود صورتہ بھی مستعمل ہے حقیقتہً بھی ۔

براہی اور دوسری بہت سی کتابوں میں تسمیم کی تعریف پر  
نظر کیجئے وہ دونوں معنوں میں استعمال صعید کا  
نام ہے ۔ جیسا اور جو ہرہ میں ہے زمین کے کسی  
جزء کا استعمال ۔ تنویر میں ہے اس کا ایک  
مخصوص طرہ پر استعمال ۔ ایضاح میں ہے ، وہ  
طہارت جو صعید کے استعمال سے حاصل ہو ۔ خود  
مقام شامی فرماتے ہیں : استعمال ہی مع مخصوص ہے ۔  
جیسا کہ یہ ساری باتیں تعریفات میں گزر چکی ہیں ۔  
تو اس میں شک نہیں کہ دونوں معنوں میں ہی استعمال  
ہوتی ہے جیسے پانی اعضا میں استعمال ہوتا ہے ۔  
کلام صرف اس میں ہے کہ کیا اس استعمال سے طہریت  
کی صفت سلب ہوتی ہے یا نہیں ؟ ۔ درایہ و بنایہ  
کے الفاظ میں کہے کہ ہمارے نزدیک مستعمل مٹی سے تسمیم جائز ہے ۔



سمياً مستعملاً وإبقياً ۛ طهوراً التعمیراد  
فی الماء بالمستعمل المملوب الطهوریة  
کناية لانه حکم فان امریدها هذاکام  
الحاصل انه هذا التراب یصیر مملوب الطهوریة  
مبوساً لا حقیقة وهذا لا یجوز رجوع الخ  
طائل .

قال ولكن الفرق ظاهر بین هذا  
وبین قوله حتی لو ضرب یدیه عنق الخ  
تأصل ۛ

اقول ۛ حکمک الله ورحمتا بکم  
اشاعرض لکم هذا العدد الفرق بین الترابین  
الحقیقی والحکم المملوب یصیر مملوب  
الطهوریة حقیقة وهو السراة ههنا قطعاً  
فلا تاویل ولا خلف غیر انه لا یجوز یهم  
لانه ما دام فی عضو واحد لا یصیر مستعملاً  
بالاجماع ۛ والاوجب لکل عضو ضربات و  
هو منقطع بلا نزاع ۛ بل علی کراهت  
اجماع ۛ وبالجسلة لم اعلم لهذا الاحتیاط  
وجهاً یحصل به للقلب نشاط ۛ

کراهت پراجماع ہے۔ بالجملہ میرے علم میں اس اقتیاد کی کوئی ایسی وجہ نہیں جس سے قلب کو نشاط حاصل ہو۔ دتا  
فانقلبت یلزمهم مثل ذلك فـ  
ما استحسنوا فی صفة مسح الرأس والأذنی

انہوں نے مستعمل بھی کہا اور اسے طہور بھی یا قی رکھا۔  
پاں پانی میں مستعمل سے کنا یہ وہ مراد ہوتا ہے جس کی  
طہوریت سلب ہرگز ہو۔ ۛ بے گشتمل یا قی کیا یہی  
نہم ہے۔ ۛ اگر مراد تو حاسل یہ کہ دینا ہی مسورت  
سلب الطہوریت ہوتی ہے۔ ۛ نہیں۔ اور اس کا  
کوئی فائدہ نہیں آتا۔ ۛ

ملاحظہ فرماتے ہیں ۛ لیکن فرق ظاہر ہے  
اس میں اور ان کے اس قول میں کہ یہاں تک کہ  
اگر اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک بار بار اور ان سے چہرے  
اور کلائیوں کا مسح کر لیا تو جائز نہیں کہ تامل کرو اور دت

اقول ۛ الله آپ پر رحمت فرمائے اور آپ  
کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے۔ یہ سب تراب  
حقیقی و تراب حکمی کے درمیان فرق نہ کرنے کی وجہ ہے  
آپ کو پیش ہوا۔ تراب حکمی سے طہوریت حقیقتہ  
سلب ہو جاتی ہے اور وہی یہاں قطعاً مراد ہے تو  
نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے نہ کوئی خلف لازم آ رہا  
ملاحظہ اس کے کہ یہ ان کے لیے شود مند نہیں کیوں کہ  
مٹی جب تک ایک عضو میں رہے بالاجماع مستعمل  
نہیں ہوتی ورنہ ہر عضو کے لیے متعدد ضربیں واجب  
ہوں اور بلا اختلاف ایسا ہرگز نہیں بلکہ اس کی

اگر یہ اعتراض ہو کہ اسی طرح کلام  
اس پر بھی لازم آئے گا جو سر، دونوں کان، اور

والمرقبة كما ذكره في الخلاصة والعناية و  
المنية وفي الحلية من الزاهد عن الهم  
الحيط وفي النهي وغيرهما من الاسفار القر  
وقال في الحلية تواسدها غير واحد من  
التأخرين من غير تعقب آه وهذا القطر المختلصة  
استيعاب الرأس سنة وكيفيته ان يسبل  
كفيه واصابع يديه ويضع بطون ثلثته  
اصابع من كل كف على مقدم الرأس و  
يعزل السبابتين والابهامين ويجب ان  
الكفين ويجرحها الى مؤخر الرأس ثم يمسح  
انفودين بالكفين ويمسح ظاهر الالة نيت  
بباطن الابهامين وباطن الالة نيت بباطن  
السبابتين حتى يصير ما استجاب بيني له يمسح  
مستصلاً اه ثم اذ التالين والنهي ويمسح  
سرقيته بظاهر اليدين وقرأه غير الخلاصة  
والمنية هكذا اسوت عائشة رضي الله  
تعالى عنها مسح رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم اه قال في الحلية الله تعالى  
اعلموه نعم ما اشتملت عليه الكيفية  
المن كورة من انه يمسح ظاهر اذ نية  
بباطن ابهاميه وباطن اذ نية بباطن  
مسبحتيه هو السنة في مسحها كما تقدم

له عليه

له علامة الفتاوى الفصل الرابع في المسح  
سنة العناية مع فتح القدير سنن الوضوء

مردن پر مسح کے طریقہ میں علما نے عمدہ قرار دیا ہے جیسا  
کہ اسے خلاصہ، عنایہ فیر میں اور حلیہ میں زاہدی سے  
وہ بحر محیط سے اور نہرو غیر ہا کتابوں میں ذکر کیا ہے۔  
اور حلیہ میں لکھا ہے اس طریقہ پر متاخرین میں سے متعدد  
حضرات کا بغیر کسی تنقید کے قرار دیا ہوا ہے۔ خلاصہ  
کے احفاظ یہ ہیں: سرکا استیساہ سنت ہے اور اس کا  
طریقہ یہ ہے کہ اپنی ہتھیلیاں اور دونوں ہاتھوں کی انگلیاں  
ترک کرے اور ہر ہتھیلی کی پچھلی انگلیوں کا پیٹ، سر کے اگلے  
حصہ پر رکے اور شہادت کی انگلیوں اور انگوٹھوں کو  
اٹک کے رہے اور ہتھیلیوں کو بھی جدا رکھے اور انگلیوں  
کو سر کے پچھلے حصہ تک کھینچ لئے پھر وہ دونوں کر دوں کا  
ہتھیلیوں سے مسح کرے اور کانوں کے اوپری حصہ  
کا، انگوٹھوں کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر فی حصہ  
کا شہادت کی انگلیوں کے پیٹ سے مسح کرے تاکہ  
اس کا مسح ایسی تری سے ہو جو مستقل نہ ٹھوٹی۔  
اس پر عنایہ، فیر اور نہر نے یہ اضافہ کیا: اور گردن کا  
ہاتھوں کے اوپری حصہ سے مسح کرے۔ خلاصہ  
فیر کے علاوہ نے یہ بھی لکھا: اسی طرح حضرت عائشہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا مسح بیان کیا: اور۔ حلیہ میں فرمایا: اللہ تعالیٰ اسے  
خوب جاننے والا ہے۔ ہاں مذکورہ طریقہ جس امر پر  
مشکل ہے یعنی یہ کہ اپنے کانوں کے اوپری حصہ کا انگوٹھوں

مطبع ذکثر رکنتو ۲۶/۱  
مطبع نوربہ رضویہ سکمر ۲۹/۱

فی حدیث عمر بن شعیب و انخرجه ابن  
ماجة ایضاً بسند صحیح عن ابن عباس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم بمعنی اللہ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی کے معنی میں روایت کیا ہے۔ (مت)

**اقول** خلا فان شبه بلة تنفد

بالمد قاراد والاستحفاظها کیل یحتاج  
الی ما جدید قال فی الفتح اما ما روی  
انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخذ لاذیہ  
ما وجد ید فیجب حملہ علی انه لفتاء  
البلة قبل الاستیعاب واذا انعدمت البلة  
لم یکن ید من الاخذ کما لو انعدمت فب  
بعض عضوا واحد اما ههنا فلیس  
الاوصف حکمی اکسبته الضرریة المیسر  
لتطهیر عضوا واحد فلا یزول مادامت الید  
علی احد الاعضاء الثلاثة اعنی الوجه  
والذراعین ثم رأیت العیلة سعیدی  
اخذی قال علی قول العناية حق یمیر  
ما صحا ببل لم یمصر مستعملا ما نصه  
اقول حقیقة وان لم یمصر مستعملا حکما  
فی عضوا واحد فلا یخالف ما سیأتی بعد استظہار

کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر وہی صحت کا شہادت کی  
انگوٹوں کے پیٹ سے مس کرے یہی ان دونوں کے  
مس میں کستوں ہے جیسا کہ عمر بن شعیب کی حدیث  
میں گزرا اور ابن ماجہ نے بھی بسند صحیح اسے حضرت  
اسی کے معنی میں روایت کیا ہے۔ (مت)

**اقول** (میں کہتا ہوں۔ ت) ہرگز نہیں۔

وہاں کہ تری ہے جو پھیلانے سے ختم ہو جاتی ہے تو وہاں  
مقتضیہ ہے کہ وہ تری محفوظ رہے تاکہ نئے پانی کی  
ضرورت نہ ہو۔ فتح القدر میں ہے: یہ جو مروی ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کانوں کے لئے  
نیا پانی لیا تو اسے اس پر محمول کرنا ضروری ہے کہ  
استیعاب سے پہلے تری ختم ہو جانے کی وجہ سے ایسا  
ہوا۔ جب تری ختم ہو جائے تو نیا پانی لینا ضروری ہے  
بجیسے ایک ہی عضو کے کسی جگہ میں تری ختم ہو جانے  
تو یہی حکم ہے اور لیکن یہاں تو صرف ایک جگہ و صفت  
ہے جو ایک عضو کی تطہیر کے لئے ضرب نے ہاتھ کو  
علی کیا تو یہ تک ہاتھ تینوں اعضا — چہرے اور کلائیوں  
میں کسی ایک پر لگا کر صفت بھی رہے گا۔ پھر غنایہ کی جہارت  
دیہان تک کہ اس کا مسح ایسی تری سے ہو جو مستقل  
نہ ہوئی، پر علامہ سعدی اخذی کی یہ تقریر میں سہو و کمی  
میں کہتا ہوں جو مستقل نہ ہوئی یعنی ختم استعمال میں آتی

لہ علیہ

لہ فتح القدر مشن الوضوء  
لہ ما شیعہ طبعی مع فتح القدر

مطبوعہ نوریہ رضویہ سکر

۲۵/۱

۲۹/۱

ای مما یفید عدم استعمال المعاد فی  
عضو واحد۔

**اقول** هذا عین ما فهمته و الله  
الحمد وقد انقطع به نزاع طالی  
فردہ الامام العلامة السزلی ووافقہ  
المحقق علی الاطلاق وجمہما بن امور  
الحاج ہانڈا یفید لانه لابد من الواضحة  
والمد فان كان مستحلا بالوضحة الاول  
فكذا بالثانی فلا یفید تاخیراً ۱۱ بل  
قال الامام فقیہ النفس  
الاستیعاب فی مسح الرأس  
سنة وجمہورہ ذلك ان یضم اصابع

اگرچہ ایک عضو میں مکمل مستعمل نہ ہو تو یہ اس کے برخلاف  
نہیں جو چند سطر بعد آ رہا ہے ۱۱۔ یعنی وہ جس سے ایک  
عضو میں پانی کے مستعمل نہ ہونے کا اخادہ ہوتا ہے (۱۱)  
**اقول** : بعینہ ہی میں نے بھی سمجھا۔ و نہ  
الحمد۔ اس سے ایک طویل نزاع کا خاتمہ ہو گیا جسے  
امام علامہ سزلی نے ذوکیا اور محقق علی الاطلاق نے ان  
کی مراقت کی اور ابن امیر الحاج نے ان دونوں مضامین  
کی پیروی فرمائی کہ اس طریقہ سے کوئی فائدہ نہیں  
اس لیے کہ رکھنا اور پھیلانا ضروری ہے تو اگر پہلی  
بار رکھنے سے ہی تری مستعمل ہو گئی تو دوسری بار سے  
بھی ایسا ہی ہو گا پھر اسے مقرر کرنا بے فائدہ ہے ۱۱  
بلکہ امام فقیہ النفس نے فرمایا : سر کے مسح میں استیعاب  
سنت ہے۔ اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے دونوں

۱۱ وهو قول العناية مروی الحسن  
فی المجرہ من الیخنیفة مرضی اللہ  
تعالی عنہ انہ اذا مسح ثلثیہ ۱۱ واحد کانت  
صنونا قامت قیل قد صہا سر البطل  
مستحلا بالمرجۃ الاول فکیف یسن امراس  
ثانیاً و ثالثاً اجیب بانہ یاخذ حکم الاستعمال  
لاقامة فرض اخر لاقامة السنة لانها تم للفرق  
الا تری ان الاستیعاب یسن بسماء  
واحد ۱۱ ۱۲ منہ غفرلہ (۱۲)

غایہ کی عبارت یہ ہے : حسن نے مجاہد میں  
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے،  
کہ جب ایک ہی پانی سے تین بار مسح کرے تو مسنون ہے  
ہو گا اگر اعتراض ہو کہ تری تو پہلی بار میں مستعمل ہو گئی پھر  
دوسری تیسری بار اسے گزارنا کیسے مسنون ہو گا، تو  
اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کوئی دوسرا فرض ادا  
کرنے کے لیے مستعمل کا حکم رکھتی ہے سنت کی ادائیگی  
کے لیے نہیں۔ دیکھئے کہ استیعاب ایک ہی پانی سے  
مسنون ہے ۱۱ ۱۲ منہ غفرلہ (۱۲)

یہ دیکھ کر علی مقدس سر اسے وکفہ علی  
 خودیہ و یسد ہما الی قفاه فی جوترو  
 اشاس بعضہم الی طریق آخر احسن ترا  
 عن استعمال الماء المستعمل الا ان  
 ذلك لا یمکن الا بکلفة ومشقة فی جود  
 الاول ولا یھیر الماء مستعملاً منسوبة  
 اقامة السنة <sup>۱</sup> فان حکم ذلك بمناء  
 علی اخذ الاستعمال بمعنی الحکم وانما  
 المراد الحقیقی ای لیھیر ما صحا ببطل  
 طریقی لھریذ ھب بالمسح ولم یستقله  
 الاستعمال و العلم بالحق عند ذی  
 الجلال و

ہاتھوں کی انگلیاں سر کے اٹکے حصہ پر، اور دونوں  
 ہاتھیں کمر کے اوپر رکھے اور دونوں کو گتھی تک  
 کھینچ لے جائے تو جائز ہے۔ اور بعض حضرات نے ایک  
 طریق کی طرف اشارہ کیا ہے تاکہ مستعمل پانی کے استعمال  
 سے بچاؤ ہو مگر وہ زحمت و مشقت کے بغیر ممکن نہیں تو پہلا  
 طریق بھی جائز ہے اور اسے سنت کی ضرورت کے  
 باعث پانی مستعمل نہ ہو گا۔ اس لیے کہ ان سب  
 کی بنیاد اس پر ہے کہ استعمال کو حکمی کے معنی میں لیا  
 ہے حالانکہ مراد حقیقی ہے۔ یعنی اس کا مسح ایسی  
 تانہ تری سے ہر جو مسح سے نہ ختم ہوئی نہ استعمال  
 سے کم ہوئی۔ اور حق کا علم رب ذوالجلال کے  
 یہاں ہے۔ (ت)

**دوسرا مسئلہ** کہ ایک ہی جگہ پر دونوں ضربیں ہونا یا ایک جگہ سے ایک شخص کا چند بار خواہ  
 یکے بعد دیگرے ایک جماعت کا تیمم کرنا سب روا ہے اس کی تعلیل میں فرمایا کہ یہ مٹی تو ایسی ہے جیسے ایک  
 شخص کے وضو کے بعد ٹوٹے میں پھاڑا پانی کہ دوبارہ خواہ دوسرے کو اس سے وضو جائز ہے استعمال تو اس کا  
 ہر جگہ ہوتا ہے۔ یہ تقریر علامہ برجنیدی و فاضل عبد الحلیم رحمہ اللہ نے بطور تنزیل ذکر فرمائی کہ مٹی مستعمل نہیں ہوتی  
 اور بالفرض ہو بھی تو وہ ہوگی جو اعضا کو لگ کر بھڑی نہ یہ جس پر ضرب کی، شرعاً نغایر میں ہے۔

(دلیل حکم ظاہر) متعلق بضربتین لا یقال  
 فح یذل الکلام علی ان الضربتین تکتونان  
 علی موضع واحد مع احتساب التراب  
 یھیر مستعملاً بالضربة الاولى لا تا نقول  
 لو سلم ذلك فالتراب المستعمل هو الذي  
 ینتثر من الوجه والیدین لا الذی وضع  
 (ہر پاؤ پر) اس کا تعلق "ضربتین" سے ہے۔ یہ  
 اعتراض نہ کیا جائے کہ تب تو کلام اس پر دال ہو گا کہ  
 دونوں ضربیں ایک ہی جگہ ہوں یا دو جگہ پہلی ضرب سے  
 مٹی مستعمل ہو جائے گی۔ اس لیے کہ اس کے جواب  
 میں ہم یہ کہیں گے کہ اگر اسے تسلیم کیا جائے تو  
 مستعمل مٹی وہ ہوگی جو چہرے اور ہاتھوں سے چھوئے۔

الید علیہ صرح بہ صاحب الخلاصة۔

وہ نہیں جس پر ہاتھ رکھا گیا۔ صاحب خلاصہ نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ (ت)

یعنی اسی طرح حاشیہ دریں ہے۔

ولفظہ فی الجواب قلت کون القرب مستعلا  
غیر مسلم و لکن مسلم فالقرب المستعمل  
جواب میں ان کے الفاظ یہ ہیں، میں کہوں گا۔ مٹی کا  
مستعمل ہونا تسلیم نہیں۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے  
تو مستعمل مٹی الی۔ (ت)

ظاہر ہے کہ یہ کچھ محل اشتہاد نہیں ہاں غلامہ و عیوہ الی کی جہاتیں کہ فتح و بحر سے دلیل دم میں گزریں  
بلا اظہار تنزل ہیں۔

(۱) غلامہ ہی کی جہات جامع الرموز میں لی اور بجائے ضرب شمس دیگر ضرب دیگر سے تصریح کی کہ

لو ضرب علی طاهر لوجه ثم علیہ طیب  
اجزأ لان المستعمل هو القرب المستعمل  
فی الوجه و الید کہا فی الخلاصة۔  
اگر کسی طاہر پر چہرے کے لیے پھر اسی پر ہاتھ کے لیے  
ضرب لگائی تو کافی ہے اس لیے کہ مستعمل وہ مٹی ہے  
جو چہرے اور ہاتھ میں استعمال ہوتی۔ جیسا کہ  
خلاصہ میں ہے۔ (ت)

اسی کے مثل بزانہ و مرقا الفلاح میں ہے اول نے فرمایا،

التیتم بموضع تیتم بہ آخری مجوز لانه لم  
یوفم مستعمل الاول۔  
ایسی جگہ سے تیمم جائز ہے جہاں سے کوئی اور تیمم کر چکا  
ہو اس لیے کہ اس نے پہلے کی استعمال کی ہوئی مٹی  
نہ اٹھائی۔ (ت)

اور ثانی نے،

لعدم عبور رتہ مستعمل لان التیتم  
بما فی الید۔  
اس لیے کہ وہ مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تیمم اس سے  
پورا ہوا تھا میں لگی۔ (ت)

مطبوعہ ذکثر مکنتو	۴۷/۱	فصل فی التیمم	شرح النقای للبرجندی
مطبوعہ در سعادۃ مصر	ص ۲۶	باب التیمم	شرح الدرر علی الغر
مکتبہ اسماعیلیہ قاسم آباد	۶۹/۱		شرح جامع الرموز
نورانی کتب خانہ پشاور	۱۶/۴	الخامس فی التیمم	شرح غادی بزانہ مع البندیہ
مطبوعہ الاذہریۃ المصریہ مصر	ص ۶۹	باب التیمم	شرح مرقا الفلاح

(۲) اور محیط و کر کے مثل شامی میں نہر سے ہے کہ

لو یجوز مستعمل اذا المقيم انما يتأدى  
بما التزق بيد لا بما فضل۔  
مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تیمم اس سے ادا ہوتا ہے  
جو ہاتھ میں لگی ہوئی ہو، اس سے نہیں جو بچی ہوئی ہے (ت)

(۳) اور ہاتھ کے مثل علیہ اور اسی طرح شبلیہ میں و لوالجیہ سے ہے کہ

التزاق المستعمل ما التزق بيد المقيم  
اکلاول لا ما بقی علی الارض من ثی  
ایمیر کے لفظ میں،  
مستعمل مٹی وہ ہے جو پہلے تیمم کرنے والے کے ہاتھ میں  
لگی ہوئی نہیں جو زمین پر پکڑ رہی۔ (ت)

جائز ہے اس لیے کہ مٹی مستعمل نہیں ہوئی کیوں کہ  
مستعمل تو وہ ہے جو ہاتھوں میں لگی ہو اور یہ اس  
جائز لانت التزاق لا یجوز مستعملاً لان  
المستعمل ما التزق بید یہ وہ کفضل

مکس تمامہ فیہ اذا کان علی حجر املس  
فیجوز بالادی التزق و کتبت علیہ اقوال  
انما یزید الاملس بانہ لیس فیہ ما یتزق  
بالید ولا یوجب التزاق لویستہ بالجواز  
فان المضروب علیہ الید اذن سواء  
فی الحکم امرضها کانت او حجار او انفصال  
شیئ منها لانه لا یوجب تفاء تهما فی هذا وان  
تفاوتا فی امت شیئاً من اجزائهما مستعمل  
وهو الصلح التزق بالید لا من اجزائه  
۱۲ منہ فخر لہ (م)

اس میں پوری جہارت یہ ہے، اور جب چکنے پتھر پر ہو  
تو بدرجہ اولیٰ جائز ہے کہ اس پر میں نے یہ کہا اقول  
چکنے پتھر میں یہ بات بڑھی ہوئی ہے کہ اس میں ایسی  
کوئی چیز نہیں جو ہاتھ میں چپکے۔ یہ بات اس کے  
بدرجہ اولیٰ جواز کی موجب نہیں۔ اس لیے کہ جس پر  
ہاتھ مارا جائے اس وقت دونوں ہی کا حکم یکساں ہے  
زمین ہو یا پتھر۔ زمین سے کچھ جدا ہونا اور پتھر سے کچھ  
جدا نہ ہونا اس حکم میں ان دونوں کا تفاوت لازم  
نہیں آتا اگرچہ دونوں کا اس امر میں تفاوت  
ہے کہ زمین کے اجزاء سے کچھ استعمال میں  
آتا ہے اور یہ وہ ہے جو ہاتھ سے چپک گیا اور پتھر کے  
اجزاء سے کچھ استعمال میں نہیں آتا ۱۲ منہ فخر لہ (ت)

حافی الاثناء۔

6

پانی کی طرح ہے جو برتن میں پکے رہا۔ (ت)

(م) علامہ ابراہیم حلبی نے دیکھا کرتی کا ہاتھوں میں گنا یا چہرہ و دست پر مس کیا جانا موجب استعمال نہیں ہو سکتا جیسے پانی کہ جب تک بعد استعمال عضو سے انفصال نہ ہو مستعمل نہ ہو گا لہذا قید انفصال زائد کی کہ جائز لکن نہ یصر مستعملاً انما المستعمل جائز ہے اس لیے کہ وہی مستعمل نہ ہوئی۔ مستعمل تو وہ ہے حافی انفصال عن العضو بعد المسح قیاساً علی جو سن کے بعد عضو سے جدا ہو، یہ پانی پر قیاس کرتے الماء۔ ہوئے ہے۔ (ت)

شامی میں اسے نقل کر کے مقرر کیا۔

**اقول** میں ہے وہ جھے فاضلین پر چند ہی روئی نے تنزیل میں لیا اور یہی ہے وہ جھے امام قوام الدین کا کہ امام بدر الدین عینی نے صراحت فرمایا کہ نہ سب حنفی میں اُس سے تیمم جائز ہے امام مشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلاف ہے بالجملہ ان جہارات کا تنوع یوں آیا۔

والتأمل لا یخفی علیہ الفرق اذا احسن اور تأمل کرنے والا نگاہ غور کرے تو اس پر فرق غنی النظر اعت شاء اللہ تعالیٰ۔ ذر ہے گا اگر اللہ نے چاہا۔ (ت)

رہا کشف مشہد وہ بکرم اللہ تعالیٰ امام حنفی علی الانطلاق وناشرہ محمد بن زین بن کیم رحمہما اللہ تعالیٰ نے بروہر احسن فرمادیا انہی جہارات کو نقل کر کے اولاً فرمایا اسی سے سمجھاتا ہے کہ مٹی کا مستعمل ہونا بھی ایک صورت رکھتا ہے جس سے روشن کہ اُس کا مستعمل ہونا غایت غفایں ہے پھر اُس صورت کی تعیین فرمائی کہ جس ضرب سے ایک عضو پر مس کیا اُس سے دوسرے پر نہیں کر سکتا اور صاف فرمادیا لاخیر۔ یس خیر (کہ دوسری ضرب سے۔ ت) بس صورت میں ایک صورت ہے اور اصلاً کوئی شکل نہیں جس میں مٹی پر مس استعمال طاری ہو یہ جہازت اُسی تراب مٹی کا حکم ہے کہ حقیقی یہاں قطعاً ساقط النظر بلکہ مستنون الاذکار ہے تو ثابت ہوا کہ مستعمل فی الموضع والیید (چہرہ و ہاتھ میں استعمال شدہ مٹی۔ ت) یا مستعمل الاولی (پچھلے استعمال شدہ مٹی۔ ت) یا حافی الیید (ہاتھ میں استعمال شدہ۔ ت) درکنار کہ تراب مٹی کے صاف محمل ہیں حال التوق بیدہ (جو اس کے ہاتھ سے چپک جائے۔ ت) سے بھی یہی مراد ہے یعنی وہ وصف تطہیر کہ کفین نے مساس ارض بالینہ سے حاصل کیا۔

**اقول** ادلاً یہ خود جہارت محیط و مجرد غیر ہم سے روشن کہ انہوں نے صبر فرمایا کہ تیمم اُسی سے

جلد

۳۹/۱

المطبعة الاميرية بولاق مصر

باب التیمم

لہ حاشیہ شعبیۃ علی البیہقی

۱۸۶/۱

مطبع مصطفیٰ ابابانی مصر

مکملہ رد المحتار



اور ہوتا ہے جو بات میں لگے یہ حصر صحیح نہیں ہو سکتا مگر تراب علی میں کہ حقیقی کا ہاتھ میں نہا ہوا قلعہ ضرور نہیں خصوصاً نہ  
کا اُس کے بعد فرمانا کہ چکنے پشور پر ہو تو بالادلی جائز صراحتاً تناقض ہو جائے گا۔ وہاں حقیقی کا کوئی سر اور نہ  
ہاتھ میں لگے گا۔

ثانیاً ایک صاف بات ہے مستقل نہ ہوگا مگر مطہر کہ جب یہ دوسرے سے رنج نہایت عجیب کرتا ہے  
وہ اس سے مستقل ہو کر اس میں آجاتی ہے لہذا وہ یا نہ تطہیر کے قابل نہیں رہتا اور جو مطہر ہے، قہر تطہیر اس کا وجود  
لازم کہ مطہر مفید طہارت ہے نہ کہ مجہول اور تمسود میں وقت مسیح و جود و راہیں تراب حقیقی کا وجود، نہ نہیں تو ثابت  
ہو کہ تمسود میں تراب حقیقی مطہر نہیں اور جب مطہر نہیں تو مستقل بھی نہیں ہو سکتی و ہوا المطلوب (اور یہی  
مطلب ہے۔) تا اگر کہ تمسود میں تو تراب حقیقی ہی مطہر ہے چاہے وہاں مستقل ہو جائے۔

**اقول** ہم نے یہ کہا تھا کہ مستقل ہو جانے والے کا مطہر ہونا ضرور نہ کہ ہر مطہر کا مستقل ہونا لازم یہ  
کہ بت ملاحظہ شدہ گزرتا ہے تمسود ہی میں تھے اُس میں ہم نے جو بھی کر دیا کہ تراب حقیقی ہرگز مراد نہیں بالجلد اٹھا  
کلات گا۔

**اولاً** غیث و صیغہ درجہ محل تو یہی ہے کہ مراد تراب علی ہے۔

ثانیاً ممکن کہ کلام تنزل پر بھی ہو جس طرح غایبیں برجندی و ردی نے واضح کیا۔

ثالثاً ممکن کہ استعمال سے مراد استعمال حقیقی ہو جیسا علامہ سعدی افندی نے عبارات اولی میں افادہ فرمایا  
یعنی ضرب سے جس راہ میں مستقل نہ ہونے پر استدلال مستند ہے وہ نفی لازم سے اور فرمایا گیا کہ استعمال علی کو استعمال  
حقیقی لازم تو فرماتے ہیں کہ یہ کیونکر مستقل ہو مگر کہ حقیقتاً مستقل نہیں حقیقتاً استعمال تو اسی معنی کا ہے جو باتوں میں لگے۔  
سے آج کل کم از کم یہ عبارات مورد اختلاف ہیں اور وہ نصوص کہ ہم نے ذکر کیے صریح تو انہیں پر قبول لازم۔  
خاصاً یہ دلیل کی تقریر میں ہیں جو مذہب منقول نہیں اور وہ نصوص خاص مسائل کے احکام ہیں خصوصاً

وہ بھی اس طرح کہ مذہب حنفی میں مٹی حکم استعمال نہیں پاتی اس میں خلافت امام شافعی کو ہے تو مجہول تعسالی  
آفتاب کی طرح روشن ہوا کہ جنس ارض تم سے اصلاً مستقل نہیں ہوتی نہ وہ جس پر ضرب کی زد کہ اعضاء پر مس کی گئی۔

اسی طرح تحقیق ہوتی چاہئے اور خدا کے پاک ہی مالک

توفیق ہے۔ — اس تحقیق سے یہ بھی عیاں ہو گیا کہ

کہ مٹی سے مطلقاً استعمال کی نفی میں علامہ مطہر علی

درستی پر ہیں۔ اس پر علامہ شامی نے یہ لکھا ہے کہ مستقل

وہ مٹی ہے جو مس کے بعد عضو سے جدا ہوا مخرج غیر۔

ہکذا ینبغی التحقیق واللہ سبحانہ و تعالیٰ

التوفیق وبہ ظہر امت الصواب مع العلامۃ

ط فی نفی الاستعمال عن القرب علی الاطلاق

والگرد علیہ من العلامۃ ش حیث قال

انما المستعمل ما ینفصل عن العضو بعد التمسک شرح المفیدۃ

اسی کے ہم معنی وہ بھی ہے جو آخر سے ہم نے پہلے ذکر کیا اور یہی جلیلہ میں بھی مذکور ہے، فافہم۔ تو سمجھنا چاہئے۔  
 اور۔ اس کلام سے حسب مادت انھوں نے۔  
 جیسا کہ اپنے خطبہ میں تنبیہ کی ہے۔ سید لطاوی کے  
 مذکورہ طرف اشارہ کیا ہے مگر یہ تردید صحیح نہیں بلکہ لازم  
 ہے کہ جلیلہ، غنیہ اور نہر کی جہاڑوں کی وہ تاوریل کی جائے  
 جو بیانی سید لطاوی کے موافق ہے اس لیے کہ مذہب  
 میں وہی مخصوص ہے۔ اور خدا کے پاک و پرتر خوب  
 جانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے ہمارے  
 آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور  
 گروہ پر اور برکت و سلامتی بھی۔ اور ساری خوبیاں  
 سارے جانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

ونحوہ ما قد مناء عن النهر وهو المذكور  
 فی الحلیۃ فافہم اھ اشاریہ کعادۃ  
 کما نبہ علیہ فی خطبتہ الی الرد علی  
 السید طغیر سدید بل یجب امر جماع  
 ما فی الحلیۃ والغنیۃ والنہر الی  
 ما یوافق ما ذکر السید لانتہ المتصور  
 علیہ فی المذہب واللہ سیخنہ و  
 تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی  
 سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ  
 وابنہ و حزبہ و بارک و سلم آمین  
 والحمد للہ رب العالمین۔  
 (رسالہ فضیلتہ العبد المسکین ختم ہوا)

### سوال سوم

مسجد کی دیوار سے تیم جائز ہے یا نہیں، کچھ ورق بنام فتاویٰ رشیدیہ یعنی جوابات رشید احمد گنگوہی  
 چپے ہیں جن کی فہرست کا شروع کتاب الکفر سے ہے اس کے صفحہ ۶ پر اس سوال کے جواب میں لکھا، تیمم  
 دیوار مسجد سے کرنے کو بعض کتب فقہ میں مکرہ لکھا ہے فقہ کیا ہے جواب صحیح ہے یا غلط، اور کون سی کتاب فقہ میں  
 اسے مکرہ لکھا ہے یہ بتانا تو چھوڑا۔

### الجواب

تحریر مذکورہ جواب سے بھگانہ فقہیت سے برکاتہ معض بے بنیاد کو رائے ہے مذہب حنفی میں اس کی کچھ اصل  
 نہیں نہ کسی کتاب معتد سے اس کی کراہت مستنبط نہ ایسی فعل مجہول کسی طرح قابل قبول نہ ایسا ناقول انتہات  
 کے قابل نہ اس پر شرح سے کوئی دلیل اور قوی دلیل مردود و ذیل بلکہ کتب معتد سے اس کا بطلان روشنی  
 جتنے گز بنید ہر روز پر وہ برائے تیمم میں وہ ضرر میں ہوتی ہیں اس بیان میں ہم وہی ضرب پر اکتفا کریں۔

**ضربِ اول** زعم مذکور کا یہ اصل وجہ دلیل ہوتا ہے تو یہ بھی کہ بعض کتب کوئی مسئلہ نہیں۔ نہیں معلوم کیسی کتاب کس کی کتاب اُس کی کیا عبارت کیا مفاد۔ ناقلاً نے کیا سمجھا کیا مراد۔ خود ناقلاً کو بھی اس پر چوم نہ اعتماد، کہ طرز بیان سے تیری عمدہ مستفاد۔ بعض کتب میں رطب و یابس سب کچھ ہوتا ہے اگر ناقلاً کے نزدیک کتاب اور اُس کا وہ حکم لائق اعتماد ہوتا سائل کو حکم بتاتا جس طرح اسی جواب میں مسجد کے اندر وضو کر بتایا ہے کہ حقیقہ کے نزدیک منیع اور گناہ ہے اُس کے متصل ہی یہ اضافہ میں یہاں یہ نہ کہا کہ مکروہ ہے بلکہ یہ کہ بعض کتب میں مکروہ لکھا اُس کی بہ اصل کا اتنا ہی بیان میں ہے۔ وہ ہے دلیل ہونا اگر یہاں مشبہہ گزر سکتا تھا تو وہی وجہ سے ۱

نکم ہانی پر قیاس اور وہ محض جمل و دوسراں۔  
**ادول** ہم ثابت کر آئے کہ تیم سے جنس ارضی اصطفاً مستقل نہیں ہوتی بخلاف آب اور آب مستعمل اگرچہ مذہب صحیح میں ظاہر ہے مگر قدوس یعنی تمسک کی چیز اور مسجد کو ایسی اشیاء سے پیمانہ واجب جیسے لصاب و ہن و آب یعنی۔

**ثانیاً** اگر بضر غلط تسلیم کریں کہ مٹی زمین اور پاتھوں پر مسح ہو کر چھوٹے ہی مستقل ہو جاتی ہے تو آج کل عام مساجد کی دیواریں پختہ و کچ کر رہی ہیں اور اگر کوئی کچی بھی ہے تو کھنکھ کی ہوئی یا صاف مٹی ہوئی ان میں یہ مٹی کہاں تو اُن کی دیواروں پر تیم کریں مکروہ ۲

**ثالثاً** دیواریں عام طور پر ایسی بنائی جاتی ہیں جن پر ہاتھ رکھنے سے اُن کے اجزاء نہیں چھوٹتے اور باہر سے آیا ہوا خباہت ہوانے لاکر ڈالا ہوا اجزاء مسجد سے نہیں تو غالباً صریح میں جو مٹی ہاتھ کو لگے گی مسجد کی نہ ہوگی حد نہ مسجد سے گزر خباہت کرنا منیع ہو کہ اجزاء مسجد کا اُس سے چھڑانا اور دُور کرنا ہے۔

سابعاً علانہ کرم تصریح فرماتے ہیں کہ زمین مسجد پر جو مٹی پھیل ہوئی ہے پھیر کے نئے پاؤں اُس سے پونچنا مکروہ ہے کہ یہ زمین مسجد ہی سے پونچنا ہوگا پھیرا ہوا خباہت حاصل نہ سمجھا جائے گا اور اگر دشمنان مسجد کے کسی گوشے میں جمع کر دی ہے تو اُس سے پونچنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ امام قاضی خان و نجیس امام صاحب ہدایہ و محیط سمرخی و بحر الرائق و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ کتب کثیرہ و معتبرہ میں ہے ۱

واللفظ للغانیۃ یکرہ مسجد المرجیل من  
 طین و مدغۃ باسطوانۃ المسجد او بجانطہ  
 وان مسجد تراب فی المسجد اثم کانت  
 ذلک التراب مجموہا فی ناحیۃ غیر منبسط  
 لا یاسب بہ و اثم کانت منبسطا  
 اور الفاظ غانیہ کے ہیں: مٹی اور پتھر سے اکڑہ پاؤں کو  
 مسجد کے ستون یا کسی دیوار سے پونچنا مکروہ ہے۔  
 اگر مسجد کے اندر کسی مٹی سے پونچنا تو اگر وہ مٹی کسی گوشے  
 میں جمع کر دی گئی ہے پھیل ہوئی نہیں تو کوئی حرج نہیں۔  
 اور اگر فرش پر پھیلی ہوئی ہے تو مکروہ ہے اس لئے

مغفرو شاید کہ لانه بمعقلۃ ارض المسجد۔ کہ زمین مسجد ہی کے درجہ میں ہے۔ (دستا)  
جب یہ چٹائی کی ہوئی مٹی کہ خود زمین میں مسجد پر ہے تو اصل مسجد ہے جس کا تعلق مسجد سے ابھی بالکلیہ منقطع بھی نہ ہوا  
اُس سے کچھ کے پاؤں پونچھنا کہ فی اکتال تہذیر ہے مگر وہ نہ ہو تو یہ مٹی کہ دیوار مسجد پر مٹی جو قریح مسجد اور حکم مسجد میں ہے  
اور ہاتھوں میں لگ کر دیوار مسجد سے بھی یکسر منقطع ہو گئی منہ اور ہاتھوں پر پھیرنا کہ فی اکتال موجب استعمال بھی نہیں  
کیونکہ مکروہ ہو سکتا ہے۔

دوہم دیوار مسجد وقف ہے اور وقف اسی کام میں لایا جاسکتا ہے جس غرض کے لیے وقف کیا گیا۔ دوسرے  
کام میں لانا منع ہے خصوصاً مسجد کہ اس کا معاطہ عامۃ اوقات سے بھی تنگ تر ہے اور تیمم دوسرا کام ہے کہ دیوار  
مسجد اس غرض کے لیے نہیں بنائی جاتی۔ شاید گنگوہی خیال میں تو وہی پانی پر قیاس باطل ہو گا کہ مسجد میں وقف کھاتہ  
ایسے ذکر کیا اور ایسے اذہان ساقلہ و عقول ناقصہ سے کچھ مستبعد نہیں کہ یہ شبہ بھی غرض سے جو اول سے افسہ ہے  
تیمم جو کچھ تصوف ہے اپنے چہرہ و دست پر ہے دیوار سے صرف چھوٹنے ہاتھ لگانے کا تعلق ہو گا کہ دیوار میں کوئی تصرف  
نہ کھانے گاہ نہ مکوہ نہیں بلکہ حرام ہوتا اور نہ صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقف بلکہ دیوار تیمم بلکہ ہر ناہنجہ جگہ یعنی  
دائک ہر دیوار ملک سے تیمم کرنا بلکہ اُس پر ہاتھ لگانا یا انگلی سے چھونا یا دیوار مسجد سے پیٹ لگانا سب حرام ہوتا اور  
اس کا قائل نہ ہو گا مگر سخت جاہل ہاتھ لگنے سے دیوار کا کچھ خراب نہیں ہوتا چراغ میں تیل جی کا خرچ ہے پھر بھی  
مشہد کے چراغ سے کہ مسجد کے لیے روشن ہے خط پڑھنا یا کتاب دیکھنا یا سبق پڑھنا پڑھنا بلا شبہ روا ہے،  
فتاویٰ خانیدہ فتاویٰ ہند میں ہے۔

ان اس ادا انسان ان یدرس کتابا بسراج  
المسجد ان کان سراج المسجد موضوعا  
فی المسجد للصلاة قبل الايام و  
ان کان موضوعا فی المسجد للصلاة  
بان خرج القوم من صلاتهم و ذهبوا الى بيوتهم  
و بقی السراج فی المسجد قالوا الا باس بیان  
یدرس بہ الی ثلاث اللیل و فی ہاتر اعلی الثلاث  
اگر کوئی آدمی مسجد کے چراغ سے کسی کتاب کا سبق پڑھنا  
چاہے تو اگر مسجد کا چراغ مسجد کے اندر نماز کے لیے  
رکھا گیا ہے تو رکھا گیا کہ اس میں حرج نہیں اور اگر مسجد  
کے اندر نماز کے لیے نہیں رکھا ہے اس طرح کہ لوگ اپنی  
نماز سے فارغ ہو کر گھروں کو چلے گئے اور چراغ مسجد  
میں رہ گیا تو علمائے فرمایا ہے کہ تہائی رات تک اس  
سے درس دینے میں حرج نہیں اور تہائی سے زیادہ

لا يكون له حق التدریس

میں اسے حق تدریس نہ ہوگا۔ (ت)

تیسرے دو کتب معتمدہ میں زعم نگوہی کا خلاف۔

اولاً قاضی پاؤں پونچنے کا مسئلہ کہیں دیر سے حکم دیا کہ انھیں دیوار مسجد سے جواز تیمم پر دلیل صاف کسا

صرف تفسیر (جیسا کہ اس کی تقریر گزری تھی)۔ (ت)

ثانیاً نمبر ۲۳۱ میں تحریر کہ مسجد میں اتھارم واقع ہوا اور نکلا چاہے تو بہت ادا برسندہ تیمم کیے فوراً نکل جانے کی اجازت دی اور تیمم کر کے نکلا صرف مستحب رکھا ذخیرہ و علیہ و ہندیہ و تانار خانہ و خانہ مریجات الغسل و حرات المقتضی و شرک و بلج و درختار و ردالمحتار و طحاوی علی مراۃ الفلاح و الہامی و طحاوی علی الدر المختار میں اسی پر جزم و اعتماد فرمایا ظاہر ہے کہ یہ تیمم غالباً نہ ہو گا مگر دیوار یا زمین مسجد سے اگر ان سے تیمم مکروہ ہوتا تو ایک امر جائز سے بچنے کے لیے ہرگز اس کی اجازت بھی نہ ہوتی نہ کہ مستحب قرار پاتا یہ استحباب مل کر بہت گنگوہی کا صریح دافع ہے۔

اور خدا ہی کے لیے حمد ہے، اور خدا سے برتر ہی عجب جانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرماتے کریم ترنجیب، عظیم تر شفیع، راہ راست کی طرف امتوں کے ہادی پر، اور بخود و کرم والی ان کی آل و اصحاب پر، اور سارے جہانوں کے مالک خواہی کے لیے حمد ہے اس پر جو اس نے ہدایت و تعلیم فرمائی اور اس شان غالب والے کا علم تمام اور اس مجد بزرگ والے کا حکم حکم ہے۔ (ت)

والله الحمد والله تعالیٰ اعلم ووصلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی الجلیل اکرمہ وشفیع الاعظم ہادی اکامہ الی الطریق اکامہ و الہ وحبیبہ خدی الجود واکرمہ والحمد لله رب العلمین علی ما ھدی وعلیہ وعلیہ عز شانہ اقمہ و حکمہ جل مجدہ احکمہ

(نوٹ: باب العقائد کو یہاں سے نکال لیا گیا ہے اسے عقائد والی جلد میں لایا جائے گا)

# تأخذ و مراجع

سین و قاجاری

مصنف کتاب

نام کتاب

۱

۴۱۶	عبد الرحمن بن محمد بن محمد البندادی المعروف بالنحاس	۱- الاجزاء في الحديث
۴۴۶	ابو العباس احمد بن محمد الفاطمي الحنفي	۲- الاجناس في الفروع
۶۸۳	عبد الله بن محمد ( بن مودود ) الحنفي	۳- الاختيار شرح المختار
۲۵۶	محمد بن سماعيل البغدادي	۴- الادب المفرد لبخاري
۹۲۳	شهاب الدين احمد بن محمد القسطلاني	۵- ارشاد الساري شرح البخاري
۹۵۱	ابو سعد محمد بن محمد العمادي	۶- ارشاد العقل السليم
۱۲۲۵	مولانا عبد الصلح بحر العلوم	۷- اركان الاربع
۹۰۰	شيخ زين الدين بن ابراهيم باين نجيم	۸- الاشياء والنظار
۱۰۵۲	شيخ عبد الحق المحدث الدهلوي	۹- اشعة اللمعات
۳۸۳	علي بن محمد البزوهي	۱۰- اصول البزوهي
۹۳۰	احمد بن سليمان بن كمال باشا	۱۱- الاصلاح لطفاية في الفروع
۷۶۹	قاضي محمد بن عبد الله الشبل	۱۲- اكلام المرحان في احكام الجان
۷۵۸	قاضي بركان الدين ابراهيم بن علي الطرسوسي الحنفي	۱۳- الفقه الوسائل
۱۰۶۹	حسن بن محمد الشرنبلالي	۱۴- امداد المفتاح
۷۹۹	امام يوسف الاردبيلي الشافعي	۱۵- اوزار الائمة الشافعية
۹۳۰	احمد بن سليمان بن كمال باشا	۱۶- الايضاح لطفاية في الفروع
۳۳۲	عبد الملك بن محمد بن بشران	۱۷- امال في الحديث
۳۶۳	احمد بن محمد المعروف بابن السني	۱۸- الايجاز في الحديث
۳۰۷	احمد بن عبد الرحمن الشيرازي	۱۹- القاب الزهراء

٥٨٤	علامه الدين ابى بكر بن مسعود الكاساني	٢٠ - بداية الصنائع
٥٩٣	علي بن ابى بكر الرضيني	٢١ - البداية (بداية المبتدى)
٩٤٠	شيخ زين الدين بن براهيم بن نجيم	٢٢ - البحر الرائق
٩٢٢	ابراهيم بن موسى - الطائفي	٢٣ - البرهان شرح مواهب الرحمن
٣٤٢	فقيه ابو اعليث نصر بن محمد السمرقندي	٢٤ - بستان العارفين
٥٠٥	مجتهد الاسلام محمد بن محمد الغزالي	٢٥ - البسيط في الفروع
٨٥٥	امام بدر الدين ابو محمد البيني	٢٦ - البناء شرح البداية

## ت

١٢٠٥	سيد محمد مرتضى الزبيدي	٢٧ - مجمع العروض
٥٤١	علي بن الحسن المثنى بن عساكر	٢٨ - تاريخ ابن عساكر
٢٥٩	محمد بن اسماعيل البخاري	٢٩ - تاريخ البخاري
٥٩٣	بركات الدين علي بن ابى بكر الرضيني	٣٠ - التبيين والمزيد
٨٦١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن العام	٣١ - تحرير الاصول
٥٢٠	امام علامه الدين محمد بن احمد السمرقندي	٣٢ - تحفة الفقهاء
٤٣٠	عبد العزيز بن احمد البخاري	٣٣ - تحقيق الحاشي
٨٤٩	علامه قاسم بن قطلوبغا المنفي	٣٤ - الترجيح والتعصم على احمد وري
٨١٦	سيد شريف علي بن محمد الجرجاني	٣٥ - التوقيعات لسيد شريف
٣١٠	محمد بن جرير الطبري	٣٦ - تفسير ابن جرير (جامع البيان)
٦٩١	عبد الله بن عبد الباقى	٣٧ - تفسير الباقى
٩١١-٨	علامه جلال الدين الحلي و جلال الدين السيوطي	٣٨ - تفسير الجلالين
١٢٠٣	سلطان بن عبد الحميد الشيرازي	٣٩ - تفسير الجمل
٦٤١	ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي	٤٠ - تفسير القرطبي
٢٦	امام فخر الدين الرازي	٤١ - تفسير الكبير

- ٢٢٨ - نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري  
 ٩١١ - ابو ذكريا يحيى بن شرف النوازي  
 ٨٤٩ - محمد بن محمد بن امير الحاج الحلبي  
 ١٠٣٩ - عبد الرزاق النوازي  
 ٨٢٣ - فخر الدين عثمان بن علي الزليحي  
 ٨٥٢ - شهاب الدين احمد بن علي بن حجر العسقلاني  
 ٨١٤ - ابو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي  
 ١٠٠٣ - شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد الترمذاني  
 ٢٩٢ - محمد بن نضر المروزي  
 ٢٦٣ - ابو بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي  
 ٤٤٣ - عمر بن اسحق السراج الهندي

- ٢٢ - التفسير لنيشابوري  
 ٢٢ - تقريب القريب  
 ٢٢ - التقرير والتحرير  
 ٢٥ - التفسير للنوازي  
 ٢٦ - تعيين المعاني  
 ٢٤ - تقريب التهذيب  
 ٢٨ - تزيين المتعجب  
 ٣٩ - تزيين البصائر  
 ٥٠ - تعظيم الصفوة  
 ٥١ - تاريخ بغداد  
 ٥٢ - الترمذ في شرح الهداية

## ج

- ٢٤٩ - ابو عيسى محمد بن عيسى الترمذي  
 ٩٩٢ - شمس الدين محمد افراسابي  
 ٢٥٦ - امام محمد بن سفيان الثوري  
 ١٨٩ - امام محمد بن حسن الشيباني  
 ٢٦١ - مسلم بن حجاج القشيري  
 ٥٨٦ - ابو نصر احمد بن محمد العتابي  
 ٨٢٣ - شيخ بهرالدین محمد بن اسرائيل بن قاضي  
 ٣٢٠ - ابي الحسن عبيد الله بن حسين الكرخي  
 ٩٨٩ - برهان الدين ابراهيم بن ابو بكر الاغلاطي  
 ٩٨٩ - احمد بن تركي بن احمد المائلي  
 ٥٦٥ - ركن الدين ابو بكر بن محمد بن ابي المظفر  
 ٨٠٠ - ابو بكر بن علي بن محمد الحمداني  
 ٢٣٣ - يحيى بن معين البغدادي  
 ٩١١ - علامه جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي
- ٥٣ - جامع الترمذي  
 ٥٢ - جامع الرموز  
 ٥٥ - الجامع الصحيح لبخاري  
 ٥٦ - الجامع الصغير في الفقه  
 ٥٤ - الجامع الصحيح للمسلم  
 ٥٨ - جامع الفقه (جامع الفقه)  
 ٥٩ - جامع الفضولين  
 ٦٠ - الجامع الكبير  
 ٦١ - جواهر الاغلاطي  
 ٦٢ - الجواهر الزكية  
 ٦٣ - جواهر النفاذ  
 ٦٤ - المهرقة النيرة  
 ٦٥ - المخرج والتعديل في رجال الحديث  
 ٦٥ - جامع الصغير في الحديث



١١٤٩	محمد بن مصطفى أبو سعيد القادري	٤٤ - حاشية على الدرر
١٠٢١	أحمد بن محمد الشبلي	٤٨ - حاشية ابن شبلي على التبيين
١٠٣٣	عبد العزيز بن محمد الرومي	٤٩ - حاشية على الدرر
٨٥٥	قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو	٤٠ - حاشية على الدرر للاخسرو
	عقود سغلي	٤١ - حاشية على المقدمة العشادية
٩٢٥	سعد الله بن عيسى الأصفهاني	٤٢ - الحاشية لسعد بن آصفهاني
١١٣٢	عبد الغني ابن بلبيس	٤٣ - الحديث النية شرح طريقه محمدية
٦٠٠	قاضي جمال الدين أحمد بن محمد فوج احبابي الحنفى	٤٣ - الحادى القدسى
٣٤٢	إمام أبو العيث نصر بن محمد السمرقندى الحنفى	٤٥ - حصر المسائل في الفروع
٣٣٠	أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني	٤٦ - حلية الاولياء
٨٤٩	محمد بن محمد ابن أمير الحاج	٤٤ - حلية الجنى

	قاضي جكن الحنفى	٤٨ - فرائد الروايات
٥٣٢	ظاهر بن أحمد عبد الرشيد البخارى	٤٩ - فرائد الفتاوى
٤٣٠ كى بعد	حسين بن محمد السمعاني السمرقاني	٨٠ - فرائد المفتين
٥٩٨	حسام الدين علي بن أحمد المال الرازي	٨١ - خلاصة الدواكل
٥٣٢	ظاهر بن أحمد عبد الرشيد البخارى	٨٢ - خلاصة الفتاوى
٩٤٣	شهاب الدين أحمد بن جبرائيل	٨٣ - خيرات الحسان

٨٥٢	شهاب الدين أحمد بن علي ابن جبر المستطاني	٨٢ - الهداية في تخريج احاديث الهداية
٨٥٥	قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو	٨٥ - الدرر (درر الحكم)
١٠٨٨	علاء الدين المصطفى	٨٦ - الدرر المختار
٩١١	علاء الدين عبد الرحمن السبيعي	٨٤ - الدرر النشير

- ٩٠٥ - يوسف بن حميد القرطبي (طلي)  
 ٦١٦ - برهان الدين محمد بن احمد  
 ١٠١ - عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا القرشي  
 ٨٨ - ذخيرة الحقائق  
 ٨٩ - ذخيرة الفوائد  
 ٩٠ - ذم الغيبة

- ٩١ - الرحمانية  
 ٩٢ - رد المحتار  
 ٩٣ - روضة الامة في اخلاق الائمة  
 ٩٤ - رغبته القرآن  
 ٩٥ - رفع الغشاوة في وقت العصر الغشاوة  
 ٩٦ - رد على الجهمية  
 ١٢٥٢ - محمد بن ابي ماعين الشامي  
 ٦٨١ - ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن المدني  
 ٢٢٩ - ابو مروان عبد الملك بن حبيب السلي (القرطبي)  
 ٩٤٠ - شيخ زين الدين بابر بن نجم  
 ٢٨٠ - عثمان بن سعيد الدارمي

- ٩٤ - زاد الغني  
 ٩٨ - زاد الفقيه  
 ٩٩ - زواجر الجواهر  
 ١٠٠ - زيارات  
 ٨٦١ - شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسعدي التوفي او اخر القرن السادس  
 ٨٦١ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد المديوني بابر بن الحام  
 ١٠١٦ - محمد بن محمد القرشي تقريباً  
 ١٨٩ - امام محمد بن حسن الشيباني

- ١٠١ - السراج المرفوع  
 ١٠٢ - السنن لابن ماجه  
 ١٠٣ - السنن لابن منصور  
 ١٠٤ - السنن لابن داود  
 ١٠٥ - السنن للسنائي  
 ١٠٦ - السنن للبيهقي  
 ٨٠٠ - ابو بكر بن علي بن محمد الدارمي  
 ٢٤٣ - ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجه  
 ٢٤٣ - سديد بن منصور الخراساني  
 ٢٤٥ - ابو داود سليمان بن اشعث  
 ٣٠٣ - ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائي  
 ٣٥٨ - ابو بكر احمد بن حسين بن علي البيهقي

١٠٤ - السنن لأبي قطن  
١٠٨ - السنن للدارقطني

## ش

١٠٩ - الشافعي

١١٠ - شرح الأربعين للنووي

١١١ - شرح الأربعين للنووي

١١٢ - شرح الأربعين للنووي

١١٣ - شرح الأشهاد والمنظار

١١٤ - شرح الجامع الصغير

١١٥ - شرح الدرر

١١٦ - شرح سفر السعادة

١١٧ - شرح السنة

١١٨ - شرح شريعة الإسلام

١١٩ - شرح مختصر الطحاوي للأبي حنيفة

١٢٠ - شرح التذيين

١٢١ - شرح المسلم للنووي

١٢٢ - شرح منال الآثار

١٢٣ - شرح المنظومة لابن دهبان

١٢٤ - شرح المنظومة في رسم الفتى

١٢٥ - شرح الفتية الصغير

١٢٦ - شرح مواهب الله نية

١٢٧ - شرح موطأ الإمام مالك

١٢٨ - شرح المذهب للنووي

١٢٩ - شرح النفاية

١٣٠ - شرح الوقية

علي بن حنبل الدارقطني  
عبد الله بن عبد الرحمن الدارقطني

شمس تقي جلاله بن محمود الكوردي

شهاب الدين أحمد بن حجر الملقب

أبراهيم ابن عتيق المالكي

علامه أحمد بن الحجازي

أبراهيم بن حسين بن أحمد بن محمد ابن البصري

إمام قاضي خان حسين بن منصور

شيخ شمس الدين بن عبد الفتاح ابن طبري

شيخ عبد الحفيظ الملقب بالهروي

حسين بن منصور البغدادي

يعقوب بن سفيان بن زياد

أبو عبد الله أحمد بن منصور الملقب بالأسدي

شيخ أبو ذكريا يحيى بن شرف النووي

أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوي

عبد البر بن محمد ابن شحنة

محمد ابن ابن عابد بن الشامي

شيخ محمد بن أبي بكر الطبري

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

شيخ أبو ذكريا يحيى بن شرف النووي

مولانا عبد الله بن البرجيني

صاحب المشرقة جسيمة بن مسعود

٣٨٥

٢٥٥

٩٤٣

١١٠٩

٩٤٨

١٠٩٩

٥٩٢

١٠٩٢

١٠٥٢

٥١٩

٩٣١

٣٨٠

٩٤٩

٣٢١

٩٢١

١٢٥٢

٩٥٩

١١٢٣

١١٢٤

٩٤٩

٩٣٢

٤٤٤

١٣١ -	شرح الهداية	محمد بن محمد بن محمد بن شاذان	٨٩٠
١٣٢ -	شرعة الاسلام	امام الاسلام محمد بن ابي بكر	٥٤٣
١٣٣ -	شعب الايمان	ابو بكر احمد بن حسين بن علي البستي	٢٥٨
١٣٤ -	شرح الجامع الصغير	احمد بن منصور الحنفي الاسيحي	٢٨٠
١٣٥ -	شرح الجامع الصغير	عمر بن عبد العزيز الحنفي	٥٢٩

### ص

١٣٦ -	صالح البربري	عبد الله بن حماد البربري	٢٩٢
١٣٧ -	صحاح ابن حبان	محمد بن حبان	٢٥٢
١٣٨ -	صحاح ابن خزيمة	محمد بن اسحاق ابن خزيمة	٢١١
١٣٩ -	الصمد	ابو فضل محمد بن محمد بن خالد القرشي	٦٩٠ تقريباً

### ط

١٤٠ -	الطحاوي على الدرر	سيد احمد الطحاوي	١٣٠٢
١٤١ -	الطحاوي على المراقي	سيد احمد الطحاوي	١٣٠٢
١٤٢ -	الطبابة المحمدية	محمد بن بصرى المعروف ببركي	٩٨١
١٤٣ -	طبقة الطبقة	نجم الدين عربي محمد بن يوسف	٥٢٤

### ع

١٤٤ -	عمدة الساري	علاء الدين ابي محمد محمود بن احمد العيني	٨٥٥
١٤٥ -	الغنية	اكمل الدين محمد بن محمد ايازي	٤٨٦
١٤٦ -	غنية القاضي	شهاب الدين القاضي	١٠٦٩
١٤٧ -	غريب السائل	ابو اليتيم نصر بن محمد السمرقندي	٢٤٨
١٤٨ -	عقود الدنية	محمد امين ابن عابدين الشامي	١٢٥٢
١٤٩ -	عقد	كمال الدين محمد بن احمد المشير بطاشكيري	١٠٢٠
١٥٠ -			

- ١٥١ - غاية البيان  
 ١٥٢ - غرر الأحكام  
 ١٥٣ - غريب الحديث  
 ١٥٤ - غرر عيون البصائر  
 ١٥٥ - غنية ذو الأحكام  
 ١٥٦ - غنية المستمل
- ٤٥٨ - شيخ قلم الدين أمير كاتب دين أمير الاتقاني  
 ٨٨٥ - قاضي محمد بن فخر الدين طاهر  
 ٢٢٠ - أبو الحسن علي بن خيرة البغدادي المعروف بأشرف  
 ١٠٩٨ - أحمد بن محمد الحموي السكي  
 ١٠٩٩ - حسن بن عمار بن علي الشربلاني  
 ٩٥٦ - محمد إبراهيم بن محمد الطلي

## ف

- ١٥٧ - فتح الباري شرح البخاري  
 ١٥٨ - فتح القدير  
 ١٥٩ - فتاوى النسفي  
 ١٦٠ - فتاوى برازنية  
 ١٦١ - فتاوى محمد  
 ١٦٢ - فتاوى غيرية  
 ١٦٣ - فتاوى سراجية  
 ١٦٤ - فتاوى عطاردية حمزة  
 ١٦٥ - فتاوى غياثية  
 ١٦٦ - فتاوى قاضي خان  
 ١٦٧ - فتاوى بندير  
 ١٦٨ - فتاوى طهيرية  
 ١٦٩ - فتاوى دواليمة  
 ١٧٠ - فتاوى الكبري  
 ١٧١ - فقه الأكبر  
 ١٧٢ - فتح المعين
- ٨٤٢ - شباب الدين أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني  
 ٨٦١ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد باين العام  
 ٥٣٤ - امام نجم الدين النسفي  
 ٨٢٤ - محمد بن محمد بن شهاب ابن برزاه
- ١٠٨١ - علامه خير الدين بن احمد بن علي الرطبي  
 ٥٤٥ - سراج الدين علي بن عثمان الادبي  
 عطارد بن حمزة السعدي  
 داود بن يوسف الخطيب الحنفي  
 ٥٩٢ - حسن بن منصور قاضي خان  
 محمد بن عطارد بن محمد بن عبد الله بن علي  
 ٦١٩ - طهير الدين ابو بكر محمد بن احمد  
 ٥٣٠ - عبد الرشيد بن ابي حنيفة الدواليمي  
 ٥٣٦ - امام صدر الشيعه حسام الدين عمر بن عبد العزيز  
 ١٥٠ - الامام الاعظم ابي حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي  
 سيد محمد ابي السعدي الحنفي

٩٢٨	زبي الدين بن علي بن احمد الشافعي	١٤٣ - فتح المعين شرح قرعة العين
٦٣٨	محي الدين محمد بن علي ابن عربي	١٤٣ - الفتوحات المكية
١٢٢٥	عبد الصلح محمد بن نظام الدين الكندي	١٤٥ - فرائح الرحمت
٣١٣	تمام بن محمد بن عبد الله النجلى	١٤٧ - الفتاوى
١٢٥٢	محمد امين ابن عابدين الشافعي	١٤٤ - فرائد الفتاوى
١٠٣١	عبد الرؤف النجاشي	١٤٨ - فيض القدير شرح اليا صبح الصغير
٢٦٤	شمس الدين بن عبد الله الملقب بسمرية	١٤٩ - فرائد سموية

## ق

٨١٤	محمد بن يعقوب الفيرز آبادي	١٨٠ - انصار موسى
٩٢٨	علاء الدين بن علي الغباري	١٨١ - قرعة العين
٩٥٨	نجم الدين محمد بن محمد الزايدى	١٨٢ - الفتاوى
		١٨٣ - القرآن

## ك

٣٣٢	عالم شهيد محمد بن محمد	١٨٣ - الكافي في الفروع
٣٦٥	ابو محمد عبد الله بن عدي	١٨٥ - الكامل لابن عدي
٩٤٣	سيد عبد الوهاب الشافعي	١٨٦ - المجرب في الامور
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيباني	١٨٤ - كتاب الآثار
١٨٢	امام ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاري	١٨٨ - كتاب الآثار
	ابو الحارث كس محمد بن علي	١٨٩ - كتاب الامام في آداب غول الحمام
٣٣٠	ابو نعيم احمد بن عبد الله	١٩٠ - كتاب السواك
١٠٥٠	عبد الرحمن بن محمد عماد الدين بن محمد العمادى	١٩١ - كتاب الهدية لابن عماد
	عبد الله بن عبيد	١٩٢ - كتاب الطهور
٣٢٤	ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد الرازي	١٩٣ - كتاب المعلى على ارباب الفقه
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيباني	١٩٣ - كتاب الاصل
	ابو بكر بن ابي داود	١٩٥ - كتاب الوصية

٢٠	علاء الدين عبد العزيز بن احمد البخاري	١٩٧ - كشف الاسرار
	عقود المقدسي	١٩٤ - كشف الرمز
٤٦٨	امين الدين عبد الوهاب بن وديان المشقي	١٩٨ - كشف الاسرار من زوائد المنار
٩٤٥	علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين	١٩٩ - كنز العمال
٨٠٠	جلال الدين بن شمس الدين الخازمي تقريباً	٢٠٠ - الكفاية
٩٤٣	شهاب الدين احمد بن حجر المكي	٢٠١ - كفت الرعايا
٤١٠	عبد الله بن احمد بن محمد	٢٠٢ - كذا الدقائق
٣٠٥	ابو عبد الله الحاكم	٢٠٣ - الكنى للحاكم
٤٨٩	شمس الدين محمد بن يوسف اشافقي اكراني	٢٠٣ - الكواكب الدار
٣٥٣	محمد بن جابر التميمي	٢٠٥ - كتاب الجود والتعبد
١٩٨	يحيى بن سعيد القطان	٢٠٦ - كتاب المقادير
٢٨١	عبد الله بن محمد بن ابي ادنيا القرشي	٢٠٤ - كتاب الصمت
١٨٠	عبد الله بن مبارك	٢٠٨ - كتاب الزهد
٥٣٨	جارية محمد بن طه الزعفراني	٢٠٩ - الكشاف عن حقائق التنزيل
		<u>ل</u>
١٠٥٢	علاء الدين عبد الحق المحدث الديلمي	٢١٠ - لغات التفتيح
٩١١	علاء جلال الدين عبد الرحمن بن محمد السيوطي	٢١١ - نظم الرحا في اخبار الجاهل
		<u>م</u>
٨٠١	الشيخ عبد الحلي بن عبد العزيز بن الملك	٢١٢ - مبادئ الازهار
٣٨٣	بكر بن ابراهيم بن محمد بن حسن البخاري النخعي	٢١٣ - مبسوط خواهرزاده
٢٨٢	شمس الدين محمد بن احمد السرخسي	٢١٢ - مبسوط السرخسي
٩٩٥	نور الدين علي ابيات في تقريباً	٢١٥ - مجرى اهر شرح طه في البحر
٩٨١	محمد طاهر الصديقي	٢١٦ - مجمع بحار الانوار
٥٥٠	احمد بن موسى بن عيسى	٢١٤ - مجموع النوازل
١٠٤٨	الشيخ عبد الله بن محمد بن سليمان المعروف بامام آذري	٢١٨ - مجمع النهر

٦١٩	امام برهان الدين محمد بن تاج الدين	٢١٩ - المحيط البرهاني
٦٤١	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٢٢٠ - المحيط الرضوي
٥٩٣	برهان الدين علي بن ابني بكر الرضيفاني	٢٢١ - مختارات التنازل
٦٦٠	محمد بن ابني بكر عبد القادر الرازي	٢٢٢ - مختار الصحاح
٦٢٣	ضيار الدين محمد بن عبد الواحد	٢٢٣ - المختارة في الحديث
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٤ - المختصر
٤٣٤	ابن الحاج ابني عبد الله محمد بن محمد العمري	٢٢٥ - مدخل الشرح الشريف
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٢٦ - مراقب الفلاح بامداد الفلاح شرح نور الايضاح
٦٠١٣	علي بن سلطان قاطل قاري	٢٢٧ - مرقات شرح مشكوة
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٨ - مرقات الصغرى
	ابراهيم بن محمد النسي	٢٢٩ - مستكشف الحقائق
٢٠٩	ابو حبيب الله النكم	٢٣٠ - المستدرك للحاكم
٤٤٠	عائذ الدين عبد الله بن احمد النسي	٢٣١ - استقصى
١١١٩	محمد بن عبد البهاري	٢٣٢ - مسلم الثبوت
٢٠٢٠	سليمان بن داود الطيالسي	٢٣٣ - مسند ابني داود
٢٠٤	احمد بن علي المرصلي	٢٣٤ - مسند ابني علي
٢٣٨	حافظ اسحق بن راجية	٢٣٥ - مسند اسحق بن راجية
٢٤١	امام احمد بن محمد بن خليل	٢٣٦ - مسند الامام احمد بن خليل
٢٩٢	ابوبكر احمد بن قزوين عبد الحافي البزار	٢٣٧ - مسند البزار
٢٩٣	ابو محمد محمد بن محمد حميد الكشي	٢٣٨ - مسند محمد بن حميد
٥٥٨	شهر دار بن شيرويه الديلمي	٢٣٩ - مسند الفردوس
٤٤٠	احمد بن محمد بن علي	٢٤٠ - مصباح النير
٨١٠	عائذ الدين عبد الله بن احمد النسي	٢٤١ - المصنف
٢٣٥	ابوبكر عبد الله بن محمد احمد النسي	٢٤٢ - مصنف ابني ابني شيبه
٢١١	ابوبكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني	٢٤٣ - مصنف عبد الرزاق
٦٥٠	الحسين بن محمد الصنعاني الهندي	٢٤٤ - مصباح الدرر



٢٣٠	ابراهيم احمد بن عبد الله صهياني	٢٣٥ - مرقاة المفاتيح
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٦ - المعجم الاوسط
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٧ - المعجم الصغير
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٨ - المعجم الكبير
٤٢٩	قاسم الدين محمد بن محمد البخاري	٢٣٩ - معراج الالهية
٤٢٢	شيخ دلي الدين العراقي	٢٤٠ - مشكاة المصابيح
٦٩١	شيخ عمر بن محمد الجبازي الحنفي	٢٥١ - المنقذ في الاصول
٦١٠	ابو الفتح تاج الدين عبد السيد المطري	٢٥٢ - المغرب
٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القزويني الحنفي	٢٥٣ - مختصر القزويني
٩٢١	يحيى بن سيار طبرستان	٢٥٤ - مفاتيح الجنات
٥٠٢	حسين بن محمد بن عفتي الاصفهاني	٢٥٥ - المفردات للامام رجب
	ابو العباس عبد الباقى الشافعي المالكي	٢٥٦ - المقدمة الشافعية
٥٥٦	عبد الله بن محمد بن يوسف الحسيني	٢٥٧ - المنقذ (في فتاوى تاج الدين)
٨٠٤	نور الدين علي بن ابي بكر البيهقي	٢٥٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز	٢٥٩ - مناقب الكوردي
٢٠٤	جدا الله بن علي بن جادود	٢٦٠ - المنقذ (في الحديث)
٢٢٣	الحاكم الشيرازي محمد بن محمد بن احمد	٢٦١ - المنقذ في فروع الحديث
١٢٥٢	محمد بن ابي عبد الله بن الشافعي	٢٦٢ - منزه الخلق
١٠٠٢	محمد بن عبد الله القزويني	٢٦٣ - منزه الفقار
٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٦٤ - طوق القاصد
٦٤٦	شيخ ابو بكر يارنجي بن شرف النوازي	٢٦٥ - منهاج
٦٩٢	مظفر الدين احمد بن علي بن شمس الدين الحنفي	٢٦٦ - مجمع البحرين
	شيخ عيسى بن محمد ابن ابيان الحنفي	٢٦٧ - البستان
٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلواني	٢٦٨ - الميسر
٥١٠	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروي	٢٦٩ - مستند في الحديث

٢٦٢	يعقوب بن شيبان السدوسي	٢٥٠ - المشيخة الكبير
٤٠٥	سديد الدين محمد بن محمد الكاشغري	٢٤١ - خيرة المصلي
١٤٩	امام مالك بن انس المدني	٢٤٢ - موطا امام مالك
٨٠٤	نور الدين علي بن ابي براهيم	٢٤٣ - موارد النفاذ
٦٢٢	احمد بن مظفر الرازي	٢٤٤ - مشكلات
٢٤٩	ابن اسحق ابن محمد الشافعي	٢٤٥ - مناهج
٩٤٣	عبد الوهاب الشيرازي	٢٤٦ - ميزان الشريعة الكبرى
٤٢٨	محمد بن احمد القبي	٢٤٧ - ميزان الاعتدال
٢١٠	احمد بن موسى ابن مردويه	٢٤٨ - المستخرج على الصحيح البخاري
٣٢٤	محمد بن جعفر الخزازي	٢٤٩ - مكارم الاخلاق

www.alukah.net

## ن

٤٢٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠ - النجاة مختصر الوقاية
٤٩٢	ابو محمد عبد الله بن يوسف الحنفي الزبلي	٢٨١ - نصب الراية
١٠٩٩	حسن بن عمار بن علي الشيرازي	٢٨٢ - نور الايضاح
٨١١	حسام الدين حسين بن علي السفاتي	٢٨٣ - النهاية
٦٠٦	محمد الدين مبارك بن محمد الجزري ابن اثير	٢٨٤ - النهاية لابن اثير
١٠٠٥	مسعود بن نعيم المصري	٢٨٥ - النهر النافذ
٢٠١	هشام بن عبيد الله المازني الحنفي	٢٨٦ - نوادر في الفقه
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بن شاذلي زاهد	٢٨٧ - نور العين
٢٤٩	ابو الهيثم نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي	٢٨٨ - النزاهة في الفروع
٢٥٥	ابو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي	٢٨٩ - نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول

